

Received on : 11-03-2026  
 Registered on : 11-03-2026  
 Decided on : 18-03-2026  
 Duration : Y M D  
 - - 07

જુનાગઢના મે. પાંચમા એડીશનલ સેશન્સ જજ સાહેબની કોર્ટમાં,

મુ. જુનાગઢ.

ફોજદારી પરચુ. અરજી નં. ૧૯૧/૨૦૨૬.

આંક- ૦૭

કાના નાથાભાઈ બોરખતરીયા,  
 ઉ.વ.આ. જપ, ઘંધો-મજુરીકામ,  
 રહે. સ્વામીનારાયણ સોસાયટી, શેરી નં.-૪,  
 મુરલીધરવાડીની સામે, દોલતપરા, જૂનાગઢ.  
 (હાલ જીલ્લા જેલ, જૂનાગઢ.)

....અરજદાર/આરોપી

-:: વિરૂધ્ધ ::-

શ્રી સરકાર,  
 સમન્સ થુ : સરકારી વકીલશ્રી,  
 જૂનાગઢ.

.....સામાવાળા

**વિષય :-** ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા-૨૦૨૩ ની કલમ  
 ૪૮૩ હેઠળ રેગ્યુલર જામીન અરજી.  
**ગુન્હો :-** ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ- ૩૦૫(એ),  
 ૩૩૧(૩), ૩૩૧(૪), ૫૪ મુજબ.  
**સંદર્ભ:-** જૂનાગઢ તાલુકા પો. સ્ટે. ગુ. રજી.  
 નં. ૧૧૨૦૩૦૨૫૨૬૦૧૦૦/૨૦૨૬.

અરજદાર/આરોપી તરફે વિ. વકીલશ્રી જે.આર.જોષી.  
 સામાવાળા શ્રી સરકાર તરફે વિ. પી. પી. શ્રી એન. કે. પુરોહીત.

-: હુકમ :-

(૧) હાલની અરજી અરજદાર/આરોપી સામે જૂનાગઢ તાલુકા  
 પો. સ્ટે. ગુ. રજી. નં. ૧૧૨૦૩૦૨૫૨૬૦૧૦૦/૨૦૨૬, ભારતીય ન્યાય  
 સંહિતાની કલમ- ૩૦૫(એ), ૩૩૧(૩), ૩૩૧(૪), ૫૪ મુજબના

ગુનાને કામે હાલના અરજદાર/આરોપી તા. ૦૯-૦૩-૨૦૨૬ થી કસ્ટડીમાં હોય, તેઓ તરફે બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ ૪૮૩ અન્વયે રેગ્યુલર જામીન ઉપર મુક્ત થવા માટે તેમના વકીલશ્રી મારફત હાલની આ અરજી દાખલ કરેલ છે. જે અરજી દાખલ કરી સામાવાળા સરકારશ્રીને નોટીસ કરતા સરકારશ્રી તરફે વિદ્વાન જીલ્લા સરકારી વકીલશ્રી એન. કે. પુરોહીત હાજર થયેલા. તેઓએ પોલીસ તપાસના કાગળો તથા તપાસ કરનાર અમલદારનું સોગંદનામું આંક-૦૬ થી રજુ કરેલ છે.

(૨) અરજીના અનુસંધાને અરજદાર/આરોપી તરફે વિદ્વાન વકીલશ્રી ને તથા સામાવાળા સરકારશ્રી તરફે વિદ્વાન જીલ્લા સરકારી વકીલશ્રી એન. કે. પુરોહીતને રૂબરૂ સાંભળ્યા. અરજીમાં જણાવેલ હકીકતો અને અરજી સાથે રજુ કરેલ પેપર્સ તથા પોલીસ તપાસના કાગળો અને તપાસ કરનાર અમલદારે આંક-૦૬ થી રજુ કરેલ સોગંદનામું વંચાણે લીધું.

(૩) અરજદાર/આરોપી તરફે વિદ્વાન વકીલશ્રીએ રજુઆત કરેલ છે કે, આ કામેની ફરીયાદ જોતા ૧૩ દિવસ મોડી કરેલ છે તેનું કોઈ કારણ ફરીયાદમાં જણાવેલ નથી. અરજદાર/આરોપી સીધી કે આડકતરી રીતે હાલના ગુન્હામાં સંકળાયેલ નથી. વધુમાં રજુઆત છે કે, અરજદાર /આરોપીને એકમાત્ર એવા કારણોસર ગુન્હામાં સંડોવી દીધેલ છે જેમાં અરજદારે આરોપીએ દાગીના વેચવા માટે જણાવતા અરજદાર સોનીની દુકાને ઓળખ આપવા માટે ગયેલા તે સિવાય ગુન્હામાં અરજદારે કોઈ રોલ ભજવેલ નથી કે આ દાગીનાની ચોરીના છે જેની માહિતી ન હતી. વધુમાં રજુઆત છે કે, અરજદાર/આરોપીએ કોઈ દાગીના વેચાતા લીધેલ હોય કે ચોરીમાં ક્યાંય સંકળાયેલા હોય તેવો બનાવ બનેલ નથી કે અરજદાર પાસેથી ચોરીને લગતો કોઈ મુદ્દામાલ કે સાહિત્ય મળી આવેલ નથી. વધુમાં

રજુઆત છે કે, અરજદાર/આરોપી જણાવેલ સરનામે રહે છે, સ્થાવર જંગમ મિલકત ધરાવે છે, ક્યાંય નાસી-ભાગી જાય તેમ નથી, કેસ ચાલતા સમય લાગે તેમ છે, શરતો પાળવા અને જામીન આપવા તૈયાર છે જે તમામ હકીકતે તથા બેઈલ ઈઝ રૂલ, જેઈલ ઈઝ એક્સેપ્શનના સિદ્ધાંતને ધ્યાને લઈ અરજદાર/આરોપીની જામીન અરજી મંજૂર કરવા રજુઆત કરેલ છે.

(૪) જ્યારે સરકાર તરફે વિદ્વાન વકીલશ્રીએ એવી રજુઆત કરેલ છે કે, અરજદાર/આરોપીએ ફરીયાદીના ઘરે રાત્રે કે દિવસના કોઈપણ સમયે ગૃહપ્રવેશ કરી ફરીયાદીના ઘરમાંથી સોના, ચાંદીના વિગેરેના રૂ. ૧,૦૩,૦૦૦/- ના મુદ્દામાલની અન્ય આરોપીઓ સાથે મળી એકબીજાની મદદગારીમાં ચોરી કરી ગંભીર પ્રકારનો ગુન્હો કરેલ છે. વધુમાં રજુઆત છે કે, હાલ આ ગુન્હાની તપાસ ચાલુ છે અને પ્રારંભિક તબક્કે છે. વધુમાં અરજદાર/ આરોપી ગુન્હાહીત ઇતિહાસ ધરાવે છે. વધુમાં રજુઆત કરેલ છે કે, અરજદાર/ આરોપીએ ચોરી કરી આર્થિક ફાયદો મેળવવા ગંભીર પ્રકારનો ગુન્હો કરેલ હોય જેથી જો અરજદાર /આરોપીને જામીન મુક્ત કરવામાં આવશે તો સાહેદેને ચેનકેન પ્રકારે ડરાવી ધમકાવી, લોભ લાલચ આપી ફેરવી તોડી પુરાવા સાથે ચેડા કરે તેવી દહેશત હોય જે તમામ હકીકતે અરજદાર/ આરોપીની જામીન અરજી નામંજૂર કરવા રજુઆત કરેલ છે.

(૫) બંને પક્ષકારો તરફે કરવામાં આવેલ રજુઆતો ધ્યાને લીધી તથા અરજીમાં જણાવેલ હકીકતો, અરજી સાથે રજુ કરેલ પેપર્સ, પોલીસ તપાસના કાગળો અને તપાસ કરનાર અમલદારે રજુ કરેલ સોગંદનામું ધ્યાને લીધુ.

(૫.૧) ફરીયાદ તથા પોલીસ તપાસના કાગળો વંચાણે લેતા, આ કામે આરોપીની સામે ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ- ૩૦૫(એ),

૩૩૧(૩), ૩૩૧(૪), ૫૪ મુજબના ગુનાનો આક્ષેપ છે. હાલના અરજદાર /આરોપી સામે ઉક્ત જણાવેલ ગુના સબંધે ફરીયાદ દાખલ થયા બાદ તા. ૦૯/૦૩/૨૬ થી જ્યુડીશીયલ કસ્ટડીમાં છે. આમ, હાલની અરજી અરજદાર/આરોપીએ ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૪ની કલમ ૪૮૩ નીચે અત્રેની અદાલત સમક્ષ કરેલ છે.

(૫.૨) જામીન અરજી લગત નિર્ણય કરતી વખતે અદાલતે ધ્યાનમાં રાખવાના માપદંડ શું હોવા જોઈએ તે અંગે નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટએ Ajwar and Others V/S Waseem and Another (2024 (0) AIJEL-SC 73697) ના ચુકાદામાં પારા ૨૬માં ઠરાવેલ છે તે આ તબક્કે જોવાનું હું ઉચીત માનું છું. જે જોઈએ તો,

26. While considering as to whether bail ought to be granted in a matter involving a serious criminal offence, the Court must consider relevant factors like the nature of the accusations made against the accused, the manner in which the crime is alleged to have been committed, the gravity of the offence, the role attributed to the accused, the criminal antecedents of the accused, the probability of tampering of the witnesses and repeating the offence, if the accused are released on bail, the likelihood of the accused being unavailable in the event bail is granted, the possibility of obstructing the proceedings and evading the courts of justice and the overall desirability of releasing the accused on bail.

(૫.૩) નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટના ઉક્ત ચુકાદાના પરીમાણોને હાલના કેસમાં લાગુ કરતા અને બંને પક્ષોના વિ. વ. શ્રીઓની રજુઆતો અને કેસ પેપર્સ વંચાણે લેતા, આક્ષેપીત ગુનાના કામે આરોપી સામે ચોરીના દાગીના સાહેદ સોની વીશાલભાઈને સમજાવી આરોપી નં. ૩નાએ જના સ્મોલ

ફાયનાન્સ બેંકમાં ગોલ્ડ લોન પર ગીરવે હતા તે લોન કલોજ કરાવી સાહેદને વેચાણથી આપી બાકીના રોકડ રૂપિયા મેળવી ગેરકાયદેસર રીતે આર્થિક લાભ લીધાનો આક્ષેપ છે. ફરીયાદ મુજબ મહત્તમ આજીવનકેદની શિક્ષા સુધીની કાયદામાં જોગવાઈ થયેલી છે. વળી, જામીન મંજૂર કરતી અદાલતે તેમને મળેલ વીવેકબુદ્ધિની સત્તાનો ઉપયોગ ન્યાયિક રીતે કરવાનો છે નહીં કે સામાન્ય રીતે તેવું નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતના ચુકાદા Kalyan Chandra Sarkar vs. Rajesh Ranjan @ Pappu Yadav and Anr., (2004 (7) SCC 528) માં ઠરાવવામાં આવેલ છે. વળી નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતના ચુકાદા Jameel Ahmad vs. Mohammed Umair Mohammed Haroon & Anr. (2022 LiveLaw (SC) 222) માં ઠરાવવામાં આવેલ છે કે, જામીનનો હુકમ અદાલતની વીવેકબુદ્ધિને આધીન છે અને તે હુકમ વીવેકપુર્ણ રીતે અને ચોક્કસ સ્થાયી પરીમાણોનો ઉપયોગ કરીને અદાલતે કરવો જોઈએ. ગુનો જેટલો ગંભીર હોય જામીન નકારવાની શક્યતા તેટલી વધુ હોય છે. જો કે આ ક્વાયત દરેક કેસના વાસ્તવિક હકીકતો ધ્યાને લઈ થવી જોઈએ. અદાલતે અન્ય બાબતો સાથે આરોપીએ ગુનો કર્યો છે કે કેમ અને ગુનાની ગંભીરતા અને આરોપી દ્વારા કોઈ અવરોધ ઉભો થવાની શક્યતા અથવા ન્યાયની પ્રક્રિયાથી બચવાની સંભાવના વીગેરે દ્રષ્ટિકોણ ધ્યાને લેવા જોઈએ. જામીન આપવાથી ન્યાયના વહીવટમાં જાહેર હિત અને આરોપીની વ્યક્તિગત સ્વતંત્રતા વચ્ચે યોગ્ય સંતુલન બને છે અને પ્રથમ દ્રષ્ટિએ આ વિશ્લેષણ રેકર્ડ આધારે કરવામાં આવે છે અને નીર્ણાયક નીષ્કર્ષ માટે અદાલતે રેકર્ડ પરના પુરાવાઓની વીગતવાર તપાસ કરી ગુંચવાવું ન જોઈએ તેમ ઠરાવેલ છે. એટલે કે જામીન અરજી તબક્કે અરજદાર સામે આક્ષેપીત ગુનાના તત્વો સંતોષાતા ન હોય, મુદામાલ

દાગીના ચોરીના છે તેની તેઓને માહિતી ન હોય, તેવી બાબત પુરાવાનો વિષય હોય, આ તબક્કે ધ્યાને લેવા ઉચિત જણાતું નથી. આમ, આ કામે ફરીયાદપક્ષની રજુઆત અને કાયદાના પ્રસ્થાપિત થયેલા સિદ્ધાંતને ધ્યાને લેતા અરજદાર/આરોપીને જામીન મુક્ત કરવાનું હાલના કેસમાં ન્યાયોચિત જણાતું નથી. કારણ કે આરોપીની સામે આજીવનકેદને શીક્ષાપાત્ર ગંભીર આક્ષેપ વાળા ગુનાનું પ્રથમદર્શનીય તહોમત જણાય છે. વધુમાં જામીન અરજી જે તે કેસના મેરીટસ આધારે જોવાની હોય, અને અલગ અરજીના સંદર્ભમાં કરવામાં આવેલ ચોકક્સ અવલોકનો આધારે તે નીર્ણીત કરી શકાય નહીં પરંતુ અદાલતે વીવેકબુદ્ધિની સત્તાનો ઉપયોગ કરી નીર્ણીત કરવી જોઈએ. જેથી હાલના કેસના સંજોગો જોતા આરોપી દ્વારા કોઈ અવરોધ ઉભો થવાની શક્યતા અથવા ન્યાયની પ્રક્રિયાથી બચવાની સંભાવના જણાય છે. વળી, જામીન આપવાથી ન્યાયના વહીવટમાં જાહેર હિત અને આરોપીની વ્યક્તિગત સ્વતંત્રતા વચ્ચે યોગ્ય સંતુલન જોતા આ કામે આરોપી સામે ઘરફોડ ચોરીના ગંભીર પ્રકારના ગુનાનો અને ચોરીના દાગીના વેચાણ કરી નાણાકીય લાભ મેળવેલ છે અને આ પ્રકારના ગેરકાયદેસર રીતે કૃત્યો કરી નાણા મેળવવાના ગુનાઓ હાલના સમયમાં ખુબ જ મોટા પ્રમાણમાં વધેલ હોય, જનમાનસમાં તેની વીપરીત અસર થતી હોય પ્રથમ દૃષ્ટિએ આ રેકર્ડ આધારે વિશ્લેષણ કરવામાં આવતા આરોપીને જામીન ઉપર મુક્ત યોગ્ય જણાતું નથી. વળી, જામીન પર મુક્ત કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે તો ફરીયાદપક્ષના કેસને નુકશાન પહોંચાડે તેવી ફરીયાદપક્ષે વ્યક્ત કરેલ દહેશત બનાવનું સ્વરૂપ જોતા નકારી શકાય તેમ નથી. તે તમામ હકીકતો અને સંજોગો તથા બનાવનું સ્વરૂપ અને ગુનાની ગંભીરતાને ધ્યાને લેતા

અરજદાર/આરોપીને જામીન મુક્ત કરવા ન્યાયોચીત જણાવું ન હોય,  
નીચે મુજબ હુકમ ફરમાવું છું.

-// હુકમ //-

હાલના અરજદાર/આરોપી કાના નાથાભાઈ બોરખતરીયા, હાલ જીલ્લા જેલ,  
જુનાગઢવાળાએ જામીન ઉપર મુક્ત થવા માટે રજુ કરેલ હાલની ફોજદારી  
પરચુરણ અરજી નં. ૧૯૧/૨૦૨૬ આથી નામંજુર કરવામાં આવે છે.

આ હુકમ આજરોજ તા. ૧૮ મી માર્ચ, ૨૦૨૬ નાં રોજ પુલ્લી અદાલતમાં  
મારી સહી કરી જાહેર કર્યો.

મુકામ- જુનાગઢ

તારીખ- ૧૮/૦૩/૨૦૨૬

(હિતેશ ગીરીશભાઈ દામોદ્રા)

પમાં એડીશનલ સેશન્સ જજ,

જુનાગઢ.

(જજ કોડ- GJ01005)