



GJJM090001262026



કેસ દાખલ તા.: ૨૫/૦૨/૨૦૨૬

કેસ નોંધ્યા તા.: ૨૫/૦૨/૨૦૨૬

ઠરાવ જાહેર તા.: ૦૧/૦૪/૨૦૨૬

અવધિ:૦૦ વર્ષ ૦૧ માસ ૦૭ દીવસ

જોડીયાના મહેરબાન જ્યુડિશ્યલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ સાહેબશ્રીની અદાલત સમક્ષ,
મુ. જોડીયા

આંક –

ફરીયાદી..... શ્રી સરકાર

વિ રૂ ધ્વ.

આરોપી..... ફારૂકભાઈ ઇસાકભાઈ ખીચડી

ઉ.વ.જર, ધંધો: મચ્છીમારી

રહે. મોટો વાસ, જોડીયા,

તા. જોડીયા જી.જામનગર

ચાર્જ:- ગુજરાત પ્રોહીબીશન (એમેન્ડમેન્ટ) એક્ટની કલમ- ૬૫ એ.એ. મુજબ

ફરીયાદપક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી. : શ્રી એન.કે.પરમાર

બચાવપક્ષ તરફે વિ.વકિલ : શ્રી આર.બી.પંડ્યા

-:: ઠ રા વ ::-

(૧) કેસની ટુંકમાં હકિકત:-

હાલના કામે બનાવની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, તા.૨૮/૧૦/૨૦૨૫ ના રોજ ક. ૧૮/૧૫ વાગે આ કામનાં આરોપીએ વગર પાસ- પરમીટે ગેરકાયદેસર રીતે પોતાના કબ્જામાં પીવાનો દેશી દારૂ લીટર-૧, કિંમત રૂ.૨૦૦/- નો રાખી, ગુનો કર્યા બાબતની ફરીયાદ આ કામના ફરીયાદીએ પો.સ્ટે.માં દાખલ કરેલ અને તેથી આ કામના આરોપી વિરુદ્ધ ગુજરાત પ્રોહીબીશન (એમેન્ડમેન્ટ) એક્ટની કલમ-૬૫ એ.એ. અન્વયે ગુનો દાખલ કરવામાં આવેલ. સદર ફરીયાદ અન્વયે તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીએ પોતાની તપાસ દરમિયાન ગુનાવાળી જગ્યાએથી મુદ્દામાલ કબજે કર્યાનું પંચનામું કરી, લાગતા વળગતા સાહેદોના નિવેદનો નોંધી, પોતાની તપાસનાં અંતે આરોપી વિરુદ્ધ પુરતો પુરાવો મળી આવતાં ઉપરોક્ત ગુના અન્વયેનું ચાર્જશીટ અત્રેની કોર્ટમાં દાખલ કરેલ.

(૨) ન્યાયિક કાર્યવાહી:-

આ કામનાં આરોપીને આ અદાલત દ્વારા સમન્સ ઇશ્યુ થતા, આરોપી આ અદાલત સમક્ષ હાજર થતા, આરોપીને તેઓના બચાવ માટે બી.એન.એસ.એસ ની કલમ-૨૩૦ અન્વયે પોલીસ તપાસનાં કાગળોની નકલો વિના મુલ્યે પુરી પાડવામાં આવેલ.ત્યારબાદ આંક-૦૪ થી તહોમતનામું ફરમાવી, આંક-૦૫ થી પ્લી નોંધવામાં આવતા, આરોપીએ પોતાની સામે આક્ષેપાયેલ ગુનાનો સ્પષ્ટ ઇન્કાર કરતા આ કામે ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો નોંધવામાં આવેલ હતો. આ કામે ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો નોંધ્યા બાદ વિ.એ.પી.પી.શ્રી. નાઓએ ફરીયાદપક્ષના વધુ કોઈ મહત્વના સાક્ષી તપાસવાના રહેતા ના હોવાની મૌખિક વિનંતી કરી ફરીયાદપક્ષનો પૂરાવો પુરો થયાનું જાહેર કરેલ છે. હાલના કામે અદાલત સમક્ષ રજુ થયેલ રેકર્ડ ઉપરના પુરાવાને વંચાણે લેતાં આરોપીનું બી.એન.એસ.એસ.કલમ-૩૫૧ હેઠળ વિશેષ નિવેદન નોંધવા જેટલો પુરાવો રેકર્ડ પર આવેલ ન હોય આરોપીનું વિશેષ નિવેદન નોંધેલ નથી. ત્યારબાદ આ કામે બંને પક્ષોની દલીલો સાંભળવામાં આવેલી.

(૩) ઉપરોક્ત હકીકતે આ કેસનાં નિર્ણય માટે નીચે મુજબનાં મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

— મુદ્દાઓ —

મુદ્દા નં.(૧) શું ફરીયાદપક્ષ નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, તા.૨૮/૧૦/૨૦૨૫ ના રોજ ક. ૧૮/૧૫ વાગે આ કામનાં આરોપીએ વગર પાસ- પરમીટે ગેરકાયદેસર રીતે પોતાના કબ્જામાં પીવાનો દેશી દારૂ લીટર-૧, કિંમત રૂા.૨૦૦/- નો રાખી, ગુજરાત પ્રોહીબીશન (એમેન્ડમેન્ટ) એક્ટની કલમ-૬૫ એ.એ. અન્વયે શિક્ષાપાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?

મુદ્દા નં.(૨) શું હુકમ?

(૪) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓનાં મારા કારણો અને તારણો નીચે મુજબ છે.

મુદ્દા નં.(૧) નકારમાં,

મુદ્દા નં.(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

(૫) મુદ્દા નં.:૧ની ચર્ચા:

(૫.૧) આ કામે ફરીયાદકપક્ષે પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા માટે રજુ થયેલ દસ્તાવેજી તથા મૌખિક પુરાવો વંચાણે લેતા ફરીયાદપક્ષ દ્વારા પંચ સાહેદ રજાકભાઈ ઈબ્રાહીમભાઈ નાંધીયાનાઓને આંક-૬ થી તપાસેલ છે, તેઓએ આંક-૭ થી રજુ ગુનાવાળી જગ્યાના પંચનામામાં માત્ર પોતાની સહી ઓળખી બતાવેલ છે. સદર પંચ સાહેદોએ રજુ પંચનામાની હકીકતોને લેશમાત્ર સમર્થન આપેલ નથી અને ત્યારબાદ બચાવપક્ષે વિ.વ.શ્રી દ્વારા ઉલટતપાસ નહીં હોવાનું કબુલ રાખેલ છે. આમ, પંચ સાહેદે પંચનામાની હકીકતોને સમર્થન આપેલ નથી.

(૫.૨) આ કામના તપાસ કરનાર અમલદાર મેહુલભાઈ ભોપાભાઈ ઝરમરીયા નાઓને આંક-૦૮ થી તપાસતા તેઓએ ફરીયાદ મુજબની હકીકત જણાવી આંક-૦૮ થી રજુ કરેલ ફરીયાદમાં ફરીયાદી પો.કો. નીલેશભાઈ કરમણભાઈ બાંભવાનાઓની સહી

ઓળખી બતાવે છે. વધુમાં જણાવેલ છે કે, સદર ગુનાની તપાસ તેમને મળતાં તેઓએ તપાસ સંભાળી સાહેદોના નિવેદન લીધેલ, પ્રોહી મુદામાલ પૃથકકરણ માટે મોકલેલ, જે રવાનગી પત્રક આંક-૧૦ થી રજુ કરેલ છે. વધુમાં સાહેદ જણાવે છે કે, આરોપીને અટક કરેલ અને પુરતા પુરાવા મળી આવતાં ચાર્જશીટ કરેલ. સદર સાહેદે આરોપીને ઓળખતા હોવાનું જણાવે છે. તેમજ પંચનામામાં પોતાની સહી તથા પંચોની સહી ઓળખી બતાવેલ છે.

બચાવપક્ષે કરેલ ઉલટતપાસમાં તપાસ કરનાર અમલદારે બચાવપક્ષની એ હકીકતને સમર્થન આપેલ છે કે, ફરીયાદી તેમના સાથી કર્મચારી છે, બનાવવાળી જગ્યાએ જાહેર જગ્યા છે અને આજુબાજુ ઘણાબધા માણસોની સતત અવર જવર રહે છે, સ્વતંત્ર સાહેદોના નામ જણાવેલ નથી. આ કામે પોલીસે સાહેદો સિવાય કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોનો નોંધેલ નથી, એફ.એસ.એલ.નો કોઈ રીપોર્ટ રજુ કરેલ નથી.

(૬) આમ, સબજ કેસની ન્યાયિક કાર્યવાહીના અંતે ફરીયાદપક્ષના કેસમાં અનેક ક્ષતિઓ અને વિરોધાભાસી હકીકતો જણાય આવે છે. સદર કામે પ્રોહી મુદ્દામાલ આરોપી પાસેથી જ મળી આવેલ છે કે કેમ, અને તે પ્રોહી મુદ્દામાલ કોની માલીકીનું છે અને તેઓ ભોગવટેદાર કોણ છે તેવી કોઈ હકીકત અંગે ફરીયાદપક્ષે કોઈ પુરાવો આપેલ નથી. નિષ્પક્ષ અને તટસ્થ સાહેદો મળી શકે તેમ હોવા છતાં આજુબાજુવાળાના કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લેવામાં આવેલ નથી. પંચ સાહેદો ફરીયાદપક્ષની હકીકતને સમર્થન આપેલ નથી. જેથી પંચનામું પુરવાર થયેલ નથી.

નામદાર ગુજરાત વડી અદાલત, માનસીંગ મુલુભાઈ કાઠી દરબાર વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત કેસ, સને-૨૦૧૨(૦)જી.એલ.એચ.ઈ.એલ.-એચ.સી.-૨૨૭૬૯૮.

'જો પંચો ફરીયાદીના કેસને સમર્થન આપતો પુરાવો ન આપે તેમજ આરોપી પાસેથી પંચનામાં મુજબ રીકવર કરેલ મુદ્દામાલ સીલ અને સ્લીપ કરેલાનો શંકા ઉપજાવતું હોય તેમજ ફરીયાદી પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા માટે સ્વતંત્ર સાહેદો તપાસેલા ન હોય અને સાક્ષીના પુરાવામાં મહત્વની બાબતનો પુરાવો વિરોધાભાસ જણાણો હોય, આરોપીને શંકાનો લાભ આપી શકાય."

ઉપરોક્ત ચુકાદો હાલનાં કેસમાં બંધબેસતો લાગુ પડે છે. જો પંચસાહેદો ફરીયાદપક્ષની હકીકતને સમર્થન ન આપે ત્યારે મુદ્દામાલ રીકવર કર્યા અંગેનું પંચનામુ સાબિત થયેલ માની શકાય નહીં જેથી આરોપીપક્ષને તે બાબતન લાભ આપવો જોઈએ. વધુમાં પૃથકકરણ માટે મોકલવામાં આવેલ પ્રોહી મુદ્દામાલ સેમ્પલનો એફ.એસ.એલ.નો રીપોર્ટ રજુ કરવામાં આવેલ નથી જેથી ફરીયાદપક્ષ સાબિત કરી શકેલ નથી કે કબજે કરવામાં આવેલ પ્રોહી મુદ્દામાલ આલ્કોહોલ જ હતો કે કેમ અને જ્યારે તપાસ કરના અમલદાર સ્વયં જણાવતાં હોય કે આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજા ભોગવટામાંથી કોઈ પ્રોહી મુદામાલ મળી આવેલ નથી ત્યારે ફરીયાદપક્ષ પ્રોહી મુદામાલનું આરોપી પાસેનું કન્સીયસ પઝેસન સાબિત કરી શકેલ નથી, જેથી સદર પ્રોહી મુદામાલ આરોપી પાસેથી કબજે કરેલ કે કેમ તે સાબિત થઈ શકતું નથી. વધુમાં ફરીયાદપક્ષના સાહેદો પણ ફરીયાદપક્ષને સમર્થન કરતા ન હોય જેથી વિરોધાભાષ જણાય છે. આમ, સાહેદની જુબાનીમાં સત્યતા જણાઈ આવતી નથી. વધુમાં તપાસ કરનાર અમલદાર દ્વારા પંચોની રૂબરૂમાં પંચનામું કરેલ હોવાની હકીકત જણાવવામાં આવેલ છે. જ્યારે પંચો દ્વારા પંચનામાની કોઈ હકિકતને સમર્થન મળેલ નથી અને વધુમાં તપાસ કરનાર અમલદાર દ્વારા ગુન્હાવાળી જગ્યાએ માણસોની સતત અવર જવર રહેતી હોવા છતાં, સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન નોંધાવામાં આવેલ નથી. આમ, તપાસ કરનાર અમલદારની જુબાનીમાં ક્ષતિઓ જણાય આવે છે. જેથી ફરીયાદપક્ષની ક્ષતિઓનો લાભ આરોપીપક્ષને આપવો જોઈએ તેવું અત્રેની અદાલતનું નમ્રપણે માનવું છે તથા આ કામે ફરીયાદી તથા તપાસ કરનાર અમલદાર પોલીસ સાહેદ હોય, તટસ્થ અને નિષ્પક્ષ તપાસ થયેલ છે કે કેમ તે બાબતે પણ શંકા ઉપસ્થિત થાય છે.

(૭) આમ, જ્યારે ફરીયાદપક્ષનો એવો કેસ છે કે આ કામના આરોપીએ પોતાના કબજામાં વગર પાસ પરમીટે દેશી દારૂ, વેચાણ અર્થે, પોતાના કબજા હેઠળ રાખી, પકડાઈ જઈ, ગુજરાત પ્રોહીબીશન(એમેન્ડમેન્ટ) એક્ટની કલમ-૬૫ એ.એ. મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુન્હો કરેલ છે. તેવા સંજોગોમાં અને બી.એસ.એ.ની કલમ-૧૦૪ વંચાણે લેવામાં આવે તો ફરીયાદપક્ષનો કેસ સાબિત કરવાનો બોજો ફરીયાદપક્ષના શીરે છે. જે બોજાનું વહન કરવામાં ફરીયાદપક્ષ નિષ્ફળ નિવડેલ હોઈ સદર કામના આરોપીએ ગુજરાત પ્રોહીબીશન (એમેન્ડમેન્ટ) એક્ટની કલમ-૬૫ એ.એ. મુજબનો શિક્ષાપાત્ર

ગુજ્ઞો કરેલ છે તે હકીકત નિઃશંકપણે પુરવાર કરવામાં નિઃષ્ફળ નિવડેલ હોય, તે તહોમત મુજબનો હાલના કામના આરોપી હોય તેવું માની શકાય નહીં, તેથી ઉપરોક્ત મુદ્દા નં.૧ નો જવાબ નકારમાં આપવામાં આવે છે અને મુદ્દા નં.૨ પરત્વે નીચે મુજબ હુકમ કરવામાં આવે છે.

-:: આ ખ રી હુ ક મ ::-

- (૧) આ કામનાં આરોપી ફાફકભાઈ ઇસાકભાઈ ખીચડી રહે. મોટો વાસ, જોડીયા, તા. જોડીયા જી.જામનગરનાઓને બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૨૭૧(૧) હેઠળ ગુજરાત પ્રોહીબીશન (એમેન્ડમેન્ટ) એક્ટની કલમ-૬૫ એ.એ. મુજબનાં શિક્ષાપાત્ર ગુજ્ઞાઓમાંથી પુરાવાના અભાવે, શંકાનો લાભ આપી, નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૨) આ ઠરાવ સામે અપીલ/રીવીઝન થાય તો તે સમયે આરોપીની હાજરી સહેલાઈથી મળી રહે તે સારું આરોપીએ અગાઉ જામીન આપેલ છે તે ઠરાવની તારીખથી છ માસ સુધી ચાલુ રાખવા તથા ત્યારબાદ તે જામીન તથા જામીનખત રદ કરવા.
- (૩) પ્રોહી મુદામાલનો અપીલ સમય વિત્યે નિયમાનુસાર નાશ કરવો.

આ હુકમ આજ તારીખ ૦૧લી, માહે એપ્રિલ, સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદ્દી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી મારી સહી કરી જાહેર કરવામાં આવ્યો.

સ્થળ : જોડીયા

તારીખ: ૦૧/૦૪/૨૦૨૬.

બી.કે.બળદા

ગુજ.સ્ટેનો.એડ-૩

(કું. એમ.એચ.મકવાણા)

જ્યુડીશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ,

જોડીયા, જી.જામનગર

GJ01523