

તારીખ	૦૮	૦૭	૨૦૨૫
રજી.તારીખ	૦૮	૦૭	૨૦૨૫
ફે. તારીખ	૦૧	૦૪	૨૦૨૬
સમયગાળો	વર્ષ	માસ	દીવસ

-----  
 જામજોધપુરના જયુડીશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસશ્રીની કોર્ટમાં મુકામ જામજોધપુર  
 -----

ફોજદારી કેસ નં. ૮૭૯/ ૨૦૨૫

આંક-

ફરીયાદી – શ્રી સરકાર

શેઠવડાળા પો.સ્ટે.ગુ.રજી.નં.૧૧૨૦૨૦૧૩૨૫૦૧૦૫/૨૦૨૫

વી.

આરોપી – રાજુભાઈ ડાયાભાઈ રાઠોડ

ઉ.વ.પદ

રહે. ચીરોડા મુળુજી ગામ,

તા.જામજોધપુર, જિ.જામનગર

-----  
 ગુન્હો – ગુજ. પ્રોહી. એક્ટ કલમ- ૬૫(એફ)  
 -----

ફરીયાદપક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી	એસ.યુ.બાબી
આરોપી તરફે વિ. વ.શ્રી.	એન.એચ.લાલાણી

– :: ઠરાવ :: –

(૧) ફરીયાદપક્ષના કેસની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે, તા. ૦૩-૦૪-૨૦૨૫ ના રોજ કલાક ૧૯:૦૦ વાગ્યે આ કામના આરોપીએ મુળુજી ચીરોડા ગામે

પોતાના રહેણાંક મકાને ઘ્રાણ બીટ વિસ્તારમાં ગે.કા. પાસ પરમીટ વગર જાહેરમાં પોતાના કબજામાં દેશી પીવાનો દારૂ બનાવવાનો કાર્યો આથો લીટર-૧૮ કિ.રૂ.૪૫૦/- નો રાખી હાજર નહી મળિ આવી ગુનો કરેલ હોય મુદામાલ પંચનામાની વિગતે કબજે કરવામાં આવેલ આ બાબતે ફરિયાદીએ આરોપી વિરુદ્ધ પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫ એફ મુજબની ફરિયાદ આપતા તેની તપાસના અંતે આરોપી વિરુદ્ધ હાલનું ચાર્જશીટ કરવામાં આવેલ છે.

(૨) આરોપી કોર્ટમાં હાજર થતા તેને બી.એન.એસ.એસની કલમ -૨૩૦ મુજબ પોલીસ તપાસના કાગળોની તમામ નકલો વિના મુલ્યે આપેલ. આ કામે આંક-૦૪ થી તહોમતનામુ ફરમાવી, આંક-૦૫ થી ગુના અંગેની પ્લી લેતાં, તેઓને ગુનો કબુલ ન હોય હાલનો કેસ આગળ ચલાવવામાં આવેલ.

(૩) આ કામે ફરીયાદપક્ષે પોતાનો કેસ પુરવાર કવા નીચે મુજબના પુરાવાઓ આપેલ છે.

### મૌખિક પુરાવો

ક્રમ	સાહેદનુ નામ		આંક
૧	ત.ક.અ.	બ્રિજરાજસિંહ પ્રદુમનસિંહ જાડેજા	૬
૨	પંચ સાહેદ	કેવલભાઈ ભરતભાઈ રાઠોડ	૯
૩	પંચ સાહેદ	હિરેનભાઈ મનસુખભાઈ ચાવડા	૧૨

### દસ્તાવેજી પુરાવો

ક્રમ	વિગત	આંક
૧	ફરીયાદ	૭
૨	પંચનામુ	૧૦

(૪) ત્યાર બાદ પુરાવાના અંતે આ કામના આરોપી વિરુદ્ધ રેકર્ડ પર આવેલા પુરાવા સંદર્ભે તેને પોતાના બચાવની વ્યાજબી અને પુરતી તક મળી રહે તે હેતુથી ભારતીયા નાગરીક સુરક્ષા સંહીતા ની કલમ ૩૫૧ અન્વયે આરોપીના અગાઉ

લેવાયેલ નિવેદન તળે વિશેષ નિવેદન લેતા તેમણે જણાવેલ છે કે, તેમના ઉપર ખોટો કેસ કરેલ છે તેમજ તેઓને બચાવના સાહેદો તપાસવા નથી કે સોગંદ પર પુરાવો આપવો નથી, ત્યાર બાદ દલીલો સાંભળવામાં આવેલ તેમજ રેકર્ડ ઉપરનો પુરાવો ધ્યાને લીધો.

(૫) આમ, હાલના કેસના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

**:: મુદ્દા ::**

૧. શું ફરીયાદ પક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, તા. ૦૩-૦૪-૨૦૨૫ ના રોજ કલાક ૧૯:૦૦ વાગ્યે આ કામના આરોપીએ મુળુજી ચીરોડા ગામે પોતાના રહેણાંક મકાને ધ્રાફા બીટ વિસ્તારમાં ગે.કા. પાસ પરમીટ વગર જાહેરમાં પોતાના કબ્જામાં દેશી પીવાનો દારૂ બનાવવાનો કાચો આથો લીટર-૧૮ કિ.રૂ.૪૫૦/- નો રાખી હાજર નહી મળિ આવી ગુનો કરેલ મુદ્દામાલ પંચનામાની વિગતે કબ્જે કરવામાં આવેલ આ બાબતે ફરિયાદીએ આરોપી વિરુદ્ધ પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫ એફ મુજબ નો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે ?

૨. શું હુકમ ?

(૬) ઉપરોક્ત મુદ્દાના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

**:: નિર્ણયો ::**

(૧) મુદ્દા નંબર : ૧ : નકારમાં

(૨) મુદ્દા નંબર : ૨ : આખરી હુકમ મુજબ.

**:: કારણો ::**

(૭) ઉપરોક્ત નિર્ણય પર આવવા માટેના મારા કારણો નીચે મુજબ છે.

**મુદ્દા નં.૧ :-**

૭.૧ ફરીયાદપક્ષે સાહેદ ત.ક.અ. બ્રિજરાજસિંહ પ્રધુમનસિંહ જાડેજા તેઓની આંક-૦૬ ની સોગંદ પરની જુબાનીમાં જણાવે છે કે, ગઈ તા. ૦૩/૦૪/૨૦૨૫ ના રોજ પો.કો.અનિલભાઈ રતિલાલભાઈ વકાતર તથા પો.હેડ કો.વી.પી.સોલંકી એ રીતેના સ્ટાફના માણસો પો.સ્ટે. વિસ્તારમાં ખાનગી વાહનમાં પેટ્રોલિંગમાં હતા ત્યારે ફરતા ફરતા ચિરોડા મુળુજી ગામના પાટીયા પાસે પહોંચતા

પો.કો.અનિલભાઈ વકાતરને ખાનગી રાહે હકીકત મળેલ કે મુળુજી ચિરોડા ગામે રહેતા રાજુભાઈ ડાયાભાઈ રાઠોડ પોતાના રહેણાંક મકાને દેશી દારૂના બનાવવાની પ્રવૃત્તિ કરે છે તે હકીકત ના આધારે બે રાહદારી પંચોને બોલાવી પ્રોહી કલમ ૧૨૦ નો ઠરાવ કરી પંચો સાથે હકીકત વાળી જગ્યાએ ક.૧૯:૦૦ વાગ્યે રેડ કરતા સદર જગ્યાએ કોઈ ઈસમ હાજર મળી આવેલ નથી. મજકુરના રહેણાંક મકાનની પંચો રૂબરૂ ઝડતી તપાસ કરતા રહેણાંક મકાનના ખુણામાં પ્લાસ્ટીકની એશિયન પેન્ટ લખેલ પીળા કલરની ડોલ મળી આવેલ જેમાં પંચો રૂબરૂ ખોલી જોતા તેમાં પીળા કલરનું પ્રવાહી ભરેલ હોય જે પંચો રૂબરૂ સુંઘી સુંઘાડી ખાતરી કરતા તેમાં દેશી પીવાનો દારૂ બનાવવાનો કાચો આથો લિ-૧૮ કિંમત રૂ.૪૫૦/- નો મુદામાલ મળી આવેલ હોય તેમાંથી સેમ્પલ બોટલ તરીકે રાખી મુદામાલ હેરવી ફેરવી શકાય તેમ ન હોય પંચનામાની વિગતે સ્થળ પર નાશ કરેલ અને હેડ કો.વી.પી.સોલંકી એ વિગતવારનું પંચો રૂબરૂ નું પંચનામું કરેલ. મજકુર સામે પ્રોહી કલમ ૬૫ એફ મુજબના ગુનાની ફરીયાદ પો.કો. અનિલભાઈ રતિલાલભાઈ વકાતર એ હેડ કો.વી.પી.સોલંકી રૂબરૂની આવેલ. તેઓને અસલ ફરીયાદ બતાવતા તેમાં પો.કો.અનિલભાઈ રતિલાલભાઈ વકાતરની સહી ઓળખી બતાવેલ છે. જે આંક-૦૭ થી રજુ છે. સદર ગુનાની તપાસ પો.હેડ કો.વી.પી. સોલંકી નાઓ તરફથી અમોને મળતા આરોપી વિરુદ્ધ પુરતો પુરાવો હોય નામ.કોર્ટમાં ઈન્સાફી કાર્યવાહી થવા સારૂ ચાર્જશીટ કરેલ.

બચાવ પક્ષના વિ.વ.શ્રી ધ્વારા ઉલટ તપાસ કરવામાં આવતા એ વાત કબુલ કરેલ છે કે, એ વાત ખરી છે કે પ્રથમ પંચનામું કરેલ ત્યારબાદ ફરીયાદ કરેલ. એ વાત ખરી છે કે ફરીયાદમાં પંચોના નામ જણાવેલ નથી. પેટ્રોલિંગમાં જે વાહનમાં ગયેલા તેના નંબર ફરીયાદમાં જણાવેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે આરોપી પકડાયેલ તે રહેણાંક વિસ્તાર છે. એ વાત ખરી નથી કે પંચો રૂબરૂ મુદામાલ કબ્જે કરેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે આ કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લીધેલ નથી. એ વાત ખરી નથી કે આવો કોઈ મુદામાલ મળી આવેલ ન હોય કામગીરી બતાવવા આરોપી વિરુદ્ધ ચાર્જશીટ કરેલ.

૭.૨ આ ફરીયાદ મુદામાલ રીકવર કર્યા અંગેના પંચનામાનાં પંચ સાહેદ ને

તપાસવામા આવેલ છે. આ પંચ સાહેદ જણાવેલ છે કે, તેઓ પોલીસ સાથે કોઈ કામગીરી માં ગયેલ નથી, પરંતુ તે સમયાગળમાં તેઓની પોલીસે તૈયાર લખાણમાં સહી લીધેલી. તે રીતે આ પંચ સાહેદે ફરીયાદ પક્ષનાં કેસની હકીકતને કોઈ સમર્થન આપેલ નથી. ફરીયાદ પક્ષ તરફથી તેમને ફરી ગયેલા જાહેર કર્યા બાદ તેમની ઉલટ તપાસ દરમ્યાન પણ ફરીયાદ પક્ષ પંચનામા સંબંધે કોઈ ફળદાયી હકીકત કઢાવી શકેલ નથી. એટલે કે, ફરીયાદ પક્ષ તરફથી મુદ્દામાલ રીકવર કરેલ તે બાબતના પંચ સાહેદ ને તપાસવામાં આવેલા છે અને તેમની જુબાની દરમ્યાન જે પંચનામુ રજુ થયેલ છે તે રજુ થયેલ પંચનામા ને પંચસાહેદે સમર્થન આપી તે પંચનામાની હકીકતને પુરવાર કરેલ નથી. આમ, બનાવના ભાગરૂપે પોલીસ તપાસની કાર્યવાહી દરમ્યાન પંચનામુ થયેલ છે અને તે પોલીસ કાર્યવાહીનાં સમર્થનમાં જે પંચનામું રજુ થયેલ છે, તે પંચનામું ફરીયાદ પક્ષે સચોટ પુરાવાથી પુરવાર કરવું જોઈએ. તે આ કામે પંચનામુ પુરવાર થયેલ નથી. જે આગળ ઉપર કરેલ ચર્ચા ધ્યાને લેતાં સ્પષ્ટ બની રહેલ છે.

૭.૩ આ સિવાય અન્ય કોઈ મૌખિક કે દસ્તાવેજી પુરાવા ફરીયાદ પક્ષ તરફે રજૂ થયેલ નથી.

(૮) આમ, આ કામે રજૂ થયેલ સમગ્ર મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો જોતાં આ કામે તપાસવામાં આવેલ પોલીસ સાહેદોએ ફરીયાદપક્ષના કેસની હકીકતોને અનુરૂપ પુરાવો આપેલ છે અને આરોપીના કબ્જામાંથી પંચનામાની વિગતે પ્રતિબંધિત પ્રોહી મુદામાલ મળિ આવેલ હોવાનું પોતાના પુરાવામાં જણાવે છે. પરંતુ આ કામે એકમાત્ર સ્વતંત્ર કહી શકાય તેવા પંચ સાહેદોનો પડેલ પુરાવો ધ્યાને લેતા તેઓએ માત્ર લખેલા કાગળમાં સહી કરવાનું કહેતા સહી કરી આપેલ હોવાનું જણાવેલ આંક-૧૦ થી રજુ થયેલ પંચનામાની હકીકતોને લેશમાત્ર સમર્થન આપેલ નથી. આમ, પંચોની હાજરીમાં આરોપીના કબ્જામાંથી પ્રોહી મુદામાલ મળિ આવેલ હોવાની હકીકતને પંચ સાહેદોના પુરાવાથી સમર્થન પ્રાપ્ત થતુ નથી. જેથી આંક-૧૦ થી રજુ થયેલ પંચનામું પુરવાર થતુ નથી. વિશેષમાં તપાસ કરનાર અધિકારીનો પુરાવો ધ્યાને લેતા પણ પંચનામું પુરવાર થયેલ છે તેમ માની શકાય નહીં. વધુમાં ફરીયાદપક્ષનો પડેલ પુરાવો ધ્યાને લેતા બનાવવાળિ જગ્યા જાહેર જગ્યા હોવાનું

ફલીત થાય છે અને બનાવવાળિ જગ્યાએથી સ્વતંત્ર સાહેદો મળિ આવે તેમ હોવા છતા આરોપી ના કબજામાંથી પ્રતિબંધિત પ્રોહી મુદામાલ મળિ આવેલ હતો તે હકીકત પુરવાર કરવા કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન તપાસ દરમીયાન ત.ક.અ. એ નોંધેલ હોય તેવું ફલીત થતુ નથી તેમજ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન ન લેવા પાછળનું કોઈ યોગ્ય કારણ પણ ત.ક.અ.ના પુરાવાથી રેકર્ડ પર આવેલ નથી. વધુમાં આ કામે મુદ્દામાલ સંદર્ભમાં કોઈ એફ.એસ.એલ.નો રીપોર્ટ ચાર્જશીટ સાથે રજૂ થયેલ નથી તેમજ એવો કોઈ રીપોર્ટ રજૂ કરવા માટે ત.ક.અમલદાર દ્વારા કોઈ મુદતની માંગણી કરવામાં આવેલ નથી. આ કામે પકડાયેલ મુદ્દામાલની ચકાસણી અંગે એફ.એસ.એલ. રીપોર્ટ રજૂ કરવામાં આવેલ ન હોઈ પકડાયેલ મુદ્દામાલ પ્રતિબંધિત પ્રોહી મુદામાલ હતો એવા તારણ પર આવી શકાય એમ નથી. આમ, બનાવના સમય અને સ્થળેથી આરોપીના કબજા અને ભોગવટામાંથી પ્રતિબંધિત પ્રોહી મુદામાલ મળિ આવેલ હતો તેવુ ફરીયાદપક્ષ નિશંકપણે પુરવાર કરી શકેલ નથી. અત્રે એ નોંધવું જરૂરી છે કે પોલીસ સાહેદોના પુરાવાને આ કોર્ટ નકારતી નથી પરંતુ ઉપર કરેલ ચર્ચા મુજબ પોલીસ સાહેદોના પુરાવાને જ્યારે અન્ય સાહેદોના પુરાવાથી સમર્થન પ્રાપ્ત થયેલ ન હોય, પોલીસ સાહેદો હિત ધરાવતા સાહેદો હોય તેમજ પકડાયેલ જથ્થો પ્રોહી મુદામાલ હતો તે દશાવતો કોઈ પુરાવો આ કામે રજૂ થયેલ ન હોય તેવા સંજોગોમાં આરોપી પ્રત્યક્ષ અને સભાન કબજામાંથી પ્રતિબંધિત પ્રોહી મુદામાલ મળિ આવેલ હતો તે હકીકત શંકાથી પર પુરવાર થતી ન હોય આમ, આ કામે આરોપી સામે મૂકવામાં આવેલ તહોમત ઉપરોક્ત મૌખિક તથા દસ્તાવેજી તમામ પુરાવો લક્ષમાં રાખતાં ફરિયાદ પક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ નીવડેલ હોય મુદા નં.૧ નો નિર્ણય નકારમાં ઠરાવવામાં આવે છે અને મુદા નં.૨ નો અન્વયે નીચે મુજબ આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

— હુ ક મ —

(૧) આ કામના આરોપી રાજુભાઈ ડાયાભાઈ રાઠોડ ઉ.વ.૫૯ રહે. ચીરોડા મુળુજી ગામ, તા.જામજોધપુર, જિ.જામનગર ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહીતા ની કલમ-૨૭૧ અન્વયે પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫ એફ મુજબના

શિક્ષાપાત્ર ગુનામાંથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મૂકવામાં આવે છે.

- (૨) મુદ્દામાલ પાવતીમાં જણાવ્યા મુજબનાં પ્રોહીબીશન મુદ્દામાલ અંગે અગાઉ કોઈ હુકમ કરવામાં આવેલ ન હોય તો તે મુદ્દામાલ અપીલ સમય વિત્યા બાદ નિયમાનુસાર નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૩) આ કામે આરોપીએ બી.એન.એસ.એસની કલમ-૪૮૧ મુજબ અપીલ સમયસુધીના રૂ.૫૦૦૦/- (રૂપિયા પાંચ હજાર પુરા/-) ના જામીન તથા તેટલી જ રકમનો જાતમચુરકો રજૂ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૪) સદર ચુકાદો આરોપીની ગેરહાજરીમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટના શરદ જેઠાલાલ સાવલાના ચુકાદાને અનુસરીને બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૩૯૨ અન્વયે જાહેર કરવામાં આવેલ છે.

હુકમ આજરોજ તા.૦૧<sup>મી</sup> માહે એપ્રિલ સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં પાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

સ્થળ:- જામજોધપુર  
તા. ૦૧-૦૪-૨૦૨૬

(નરેશકુમાર રમેશભાઈ ગોહેલ)  
જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ  
જામજોધપુર  
જજ કોડ : જજ - ૧૫૮૪

ડી.એચ.ચુડાસમા  
ગુજ.સ્ટેનો