

GJJM020146242019



કેસ આવ્યા તારીખ	૧૮	૧૧	૨૦૧૯
કેસ દાખલ તારીખ	૧૮	૧૧	૨૦૧૯
કેસ નિર્ણય તારીખ	૨૮	૦૪	૨૦૨૬
સમય ગાળો	વર્ષ	માસ	દિવસ
	૦૬	૦૫	૧૦

જામનગરના ત્રીજા એડીશનલ ચીફ જ્યુડીશ્યલ મેજિસ્ટ્રેટ(બી.એચ.ગાંધી) સાહેબની
કોર્ટમાં - મુકામ જામનગર.

ફોજદારી કેસ નં.	:	૯૪૮૮/૨૦૧૯
ગુના રજુ.નં.	:	પ્રોહી ગુ.ર.નં.૩૪૨/૨૦૧૬, તા.૦૬/૧૨/૨૦૧૬
પો.સ્ટે.નું. નામ	:	પંચકોશી એ ડિવીઝન, જામનગર.
આંક	:	૫૧

ફરીયાદી :- શ્રી સરકાર.
ફરીયાદ પક્ષ તરફ :- વિ.એ.પી.પી.કુ.શ્રી.કે.કે.પટેલ.

વિરુદ્ધ

આરોપી :- અખીલેશ ઉર્ફે નવીન રામશંકર કશ્યપ,
રહે, પ્લોટ નં. ૩૮, ઘરમનગર સોસાયટી,
એ કે રોડ, વરાછા, સુરત, મુળ રહે,
કુષ્ઠનગર મહોલ્લો, તા.ઘાટમપુર, જી.
કાનપુર (ઉત્તરપ્રદેશ).

આરોપી તરફ :- વિ.વ.શ્રી.એ.એચ.સમા.

ગુનો :- ઘી પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ
૬૬(૧),બી, ૬૫(એ)(ઘ), ૮૧ મુજબ.

ગુનાની તારીખ	:-	૦૬/૧૨/૨૦૧૬
એફ.આઇ.આરની તારીખ	:-	૦૬/૧૨/૨૦૧૬
ચાર્જશીટની તારીખ	:-	૧૮/૧૧/૨૦૧૯
તહોમતનામાની તારીખ	:-	૧૯/૦૯/૨૦૨૪
પુરાવા શરૂ કર્યા તારીખ	:-	૧૬/૧૦/૨૦૨૪
ચુકાદા પર લેવાની તારીખ	:-	૦૭/૦૪/૨૦૧૬
ચુકાદા તારીખ	:-	૨૮/૦૪/૨૦૧૬
સજાના હુકમની તારીખ	:-	--

-: આરોપીની વિગત :-

નં.	આરોપીના નામ	અટક તારીખ	જામીન મુક્ત કર્યાની તારીખ	આક્ષેપાયેલ ગુનાની વિગત	નિદોષ / દોષિત	આપવામાં આવેલ સજા	ફા.કા.સં.ની કલમ ૪૨૮ અન્વયે ઈ.કા.ના સમયગાળા દરમ્યાન કરેલ અટકાયતનો સમયગાળો
૧.	અખીલેશ ચર્કે નવીન રામશંકર કશ્યપ	૧૬/૧૦/ ૨૦૧૯	૨૬/૧૦/૨૦ ૧૯	પ્રોહી એક્ટ કલમ ૬૬(૧)બી, ૬૫(એ)ઈ, ૮૧	નિદોષ.	--	--

સાક્ષીઓનો પુરાવો :-

(અ) ફરીયાદ પક્ષ તરફ મૌખિક પુરાવા :-

ક્રમ	નામ	પુરાવાનો પ્રકાર	આંક
ફ.સા.નં.૧.	બસીર ઇસ્માઇલભાઈ મલેકની જુબાની	ફરીયાદ	૧૯

ફ.સા.નં.૨.	સુરેશભાઈ રામદેભાઈની જુબાની	સાહેદ	૨૧
ફ.સા.નં.૩.	અસગર જુસબ ચૌહાણની જુબાની	પંચ સાહેદ	૨૬
ફ.સા.નં.૪.	આમીનભાઈ બસીરભાઈ સપીયાની જુબાની	તપાસ કરનાર અમલદાર	૩૬
ફ.સા.નં.૫.	ઈન્દ્રજીત જેઠાલાલ ભાગચંદાણીની જુબાની	પંચ સાહેદ	૪૩

(બી) આરોપી પક્ષ તરફે મૌખિક પુરાવા :-

ક્રમ	નામ	પુરાવાનો પ્રકાર	આંક
-	-	-	-

(સી) કોર્ટના સાક્ષી જો હોય તો :-

ક્રમ	નામ	પુરાવાનો પ્રકાર	આંક
-	-	-	-

દસ્તાવેજી પુરાવા :-

(અ) ફરીયાદ પક્ષ તરફે દસ્તાવેજી પુરાવા :-

ક્રમ	આંક	પુરાવાનું વર્ણન
૧.	૨૦	ફરીયાદ.
૨.	૨૭	રીકવરી પંચનામાની નકલ.

(બી) આરોપી પક્ષ તરફે દસ્તાવેજી પુરાવા :-

ક્રમ	આંક	પુરાવાનું વર્ણન
-	-	-

આરોપી પક્ષ તરફે આંક ૧૪ ની પુરશીસ સાથે ફોજદારી કેસ નં. ૨૩૯૭/૨૦૧૭ ના કામે નોંધવામાં આવેલ ફરીયાદી તથા સાહેદોની જુબાનીની ખરી નકલ રજુ

કરવામાં આવેલ છે.

(સી) કોર્ટ તરફથી આંક આપેલ હોય તે દસ્તાવેજી પુરાવા :-

ક્રમ	આંક	પુરાવાનુ વર્ણન
-	-	-

(ડી) સામગ્રીની વસ્તુઓ :-

ક્રમ	આંક	પુરાવાનુ વર્ણન
-	-	-

-: ચુકાદો :-

૧. આ કામે પંચકોશી 'એ' ડીવીઝન પ્રોહી ગુ.ર.નં. ૩૪૨/૨૦૧૬, તા.૦૬/૧૨/૨૦૧૬ ના રોજ નોંધાયેલ ફરીયાદની ટુંકમાં વિગત એવી છે કે, તા.૦૬/૧૨/૨૦૧૬ ના રોજ કલાક ૧ : ૦૦ વાગ્યાથી ફરીયાદી અને તેઓના સાથી પોલીસ કર્મચારીઓ નાઇટ રાઉન્ડ પ્રેટ્રોલીંગમાં હોય તેઓ ૨ : ૦૦ કલાકે સપડા ગામના પાટીયા પાસે આવતા પો.હે.કો. વશરામભાઈ આહીર તથા પો.કો. નિર્મળસિંહ જાડેજા તથા પો.કો. હરદિપભાઈ ઘાંઘલને બાતમી હકીકત મળતા બે પંચોને બોલાવી હકીકતની સમજ કરી પ્રાથમિક પંચનામુ કરી કલાક ૩ : ૦૦ વાગ્યે સપડા ગામની સીમમાં કાળુભા મુળુજી કેરની વાડીમાં રેઈડ કરતા ત્યાં વાડીમાં આવેલ ઓરડીમાંથી બાબુમાં રહેલ એક ફોર વ્હીલ કારમાં છ માણસો હેરાફેરી કરતા હોય જેમાંથી એક ઈસમ ભાગી ગયેલ હોય અને પાંચ ઈસમના નામ પુછતા (૧) મેહુલભાઈ શાંતિલાલ જાખરીયા, (૨) અનિરૂદ્ધસિંહ ઉર્ફે અનીયો ભીખુભા વાઘેલા, (૩) પરમેશ્વર ઉર્ફે સાઘુ રામજી પાંડે, (૪) પ્રિન્સ ઉર્ફે રામો કીશોરીલાલ જયસ્વાલ, (૫) સહબાદઅલી મુકતારઆલમ હોવાનુ જણાવેલ અને નાશી છુટેલ ઈસમનુ નામ પુછતા રાજભા પરમાર હોવાનુ જણાવેલ અને વાડીની ઓરડીમાંથી મળી

આવેલ ફોરવ્હીલ ગાડીમાંથી ભારતીય બનાવટનો અંગ્રેજી પિવાનો દારુ જેમાં જોન માર્ટીન પ્રિમયમ વ્હીસ્કી દમણ બનાવટની બોટલ નંગ ૮૪૦, રોયલ ચેલેન્જર જુનેસ્ટર પ્રિમીયમ વ્હીસ્કી દમણ બનાવટની બોટલ નંગ ૩૪૮, ઓલ્ડ મંક રમ દમણ બનાવટની બોટલ નંગ ૩૮૪, બેગ પાઈપર ડીલક્સ વ્હીસ્કી દમણ બનાવટની બોટલ નંગ ૧૫૬ તથા હાયવર્ડ ૫૦૦૦ સ્ટ્રોગ બીયર, દમણ બનાવટના ટીન નંગ ૮૧૬ તથા ફોર વ્હીલ કાર પંચનામાની વિગત અનુસાર કબજે કરવામાં આવેલ. ફરીયાદીએ સદર ફરીયાદમાં વધુમાં જણાવેલ છે કે, ઉપરોક્ત નામવાળા પાંચેય આરોપીઓને અંગ્રેજી દારુનો જથ્થો મોકલનાર બાબતે પુછપરછ કરતા માલ મોકલનાર અખીલેશ ઉર્ફે નવીન રામશંકર કહર હોવાનું જણાવેલ તથા વાડી માલીક કાલુભા મુળુજી સપડા જામનગર વાળા હોવાનું જણાવેલ. આમ, ઉપરોક્ત વર્ણન કરેલ હકીકતે ફરીયાદમાં જણાવેલ નામવાળા આરોપીઓએ ગુનો કરવામાં એકબીજાની મદદગારી કરી ગુનો આચરેલ છે. ઉપરોક્ત મુજબની ફરીયાદ ફરીયાદીએ પંચકોશી એ ડીવીઝન જામનગરમાં નોંધાવતા સદર ફરીયાદ પોલીસ સ્ટેશન પ્રોહી ગુ.ર.નં. ૩૪૨, તા.૦૬/૧૨/૨૦૧૬ થી નોંધણી કરવામાં આવેલ છે. તપાસ કરનાર અમલદારે તપાસ પુર્ણ કરી આ કામના આરોપી સામે પ્રોહી એક્ટ કલમ ૬૬(૧)બી, ૬૫(એ)ઈ, ૮૧ મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુનાનું પુરવણી ચાર્જશીટ રજુ કરેલ છે.

૨. આ કામે તપાસ કરનાર અમલદારશ્રી ધ્વારા મારા વિ. પુરોગામી મેજિસ્ટ્રેટ સાહેબશ્રી સમક્ષ પુરવણી ચાર્જશીટ રજુ કરવામાં આવ્યા બાદ મારા વિ. પુરોગામી મેજિસ્ટ્રેટ સાહેબશ્રી ધ્વારા ગુનાનું સંજ્ઞાન લઈ ફોજદારી કાર્યવાહીના કાયદાની કલમ ૨૦૪ મુજબના પ્રોસેસ આરોપીને કરવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ મારા વિ. પુરોગામી મેજિસ્ટ્રેટ સાહેબશ્રી ધ્વારા આંક ૧૧ થી તહેમતનામું ફરમાવી આરોપીની આંક ૧૨ થી પ્લી લેવામાં આવતા આ કામના આરોપીએ ગુનો કબુલ ન હોવાનું જાહેર કરતા કેસની કાર્યવાહી

આગળ ચલાવવામાં આવેલ અને ફરીયાદ પક્ષના પુરાવા રજુ કરવા માટે રાખવામાં આવેલ.

૩. ફરીયાદ પક્ષ તરફે ઉપરોક્ત વર્ણન કર્યા મુજબના પુરાવા રજુ કર્યા બાદ ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી. દ્વારા મૌખિક વિનંતીથી તેઓનો પુરાવો પુર્ણ થયાનુ જાહેર કરતા ફરીયાદ પક્ષનો પુરાવો પુર્ણ થયેલ છે. ફરીયાદ પક્ષે રજુ થયેલ પુરાવા વંચાણે લેતા આરોપીનુ ફોજદારી કાર્યવાહી ધારાની કલમ ૩૧૩ અન્વયે વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ છે. સદર વિશેષ નિવેદનમાં આ કામના આરોપીએ તેઓનો પુછવામાં આવેલ સવાલોનો નકારમાં જવાબ આપી આરોપીએ સોગંદ પર જુબાની આપેલ નથી કે બચાવમાં સાહેદો તપાસેલ નથી અને વિશેષમાં તેઓ નિદોર્ષ હોવાનુ જણાવી ખોટો કેસ કરેલ હોવાનુ જણાવેલ છે.

૪. ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી. દ્વારા કરવામાં આવેલ મૌખિક દલીલો તથા આરોપીના વિ.વ.શ્રી. દ્વારા કરવામાં આવેલ મૌખિક દલીલો ધ્યાનપુર્વક સાંભળવામાં આવેલ છે.

૫. આ કામે ફરીયાદ પક્ષ દ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ ધ્યાને લેતા હાલના કેસના વ્યાયીક નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદાઓ ઉપસ્થીત થાય છે.

(૧) શું ફરીયાદ પક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, બનાવની તારીખે, સમયે અને સ્થળે રેઈડ કરતા ત્યાં વાડીમાં આવેલ ઓરડીમાંથી બાજુમાં રહેલ એક ફોર વ્હીલ કારમાં છ માણસો હેરાફેરી કરતા હોય જેમાંથી એક ઇસમ ભાગી ગયેલ હોય અને પાંચ ઇસમના નામ પુછતા (૧) મેહુલભાઈ શાંતિલાલ જાખરીયા, (૨) અનિરૂદ્ધસિંહ ઉર્ફે અનીયો ભીખુભા વાઘેલા,

(૩) પરમેશ્વર ઉર્ફે સાઘુ રામજી પાંડે, (૪) પ્રિન્સ ઉર્ફે રામો કીશોરીલાલ જયસ્વાલ, (૫) સહબાદઅલી મુકતારઆલમ હોય અને નાશી છુટેલ ઈસમનુ નામ પુછતા રાજભા પરમાર હોય અને વાડીની ઓરડીમાંથી મળી આવેલ ફોરલ્હીલ ગાડીમાંથી પાસ પરમીટ વગર ભારતીય બનાવટનો અંગ્રેજી પિવાનો દારુ હોય, જેમાં જોન માર્ટીન પ્રિમયમ વ્હીસ્કી દમણ બનાવટની બોટલ નંગ ૮૪૦, રોયલ ચેલેન્જર જુનેસ્ટર પ્રિમીયમ વ્હીસ્કી દમણ બનાવટની બોટલ નંગ ૩૪૮, ઓલ્ડ મંક રમ દમણ બનાવટની બોટલ નંગ ૩૮૪, બેગ પાઇપર ડીલક્સ વ્હીસ્કી દમણ બનાવટની બોટલ નંગ ૧૫૬ તથા હાયવર્ડ ૫૦૦૦ સ્ટ્રોગ બીયર, દમણ બનાવટના ટીન નંગ ૮૧૬ તથા ફોર વ્હીલ કાર પંચનામાની વિગત અનુસાર કબજે કરવામાં આવેલ અને અંગ્રેજી દારુનો જથ્થો આરોપી અખીલેશ ઉર્ફે નવીન રામશંકર કહરે મોકલી આપી તમામ આરોપીઓએ ગુનો કરવામાં એક બીજાની મદદગારી કરી આ કામના આરોપીએ પ્રોહી એક્ટ કલમ ૬૬(૧)બી, ૬૫(એ)ઇ, ૮૧ મુજબના શિક્ષા પાત્ર ગુનાઓ આચરેલ છે.

(૨) શું હુકમ?

૬. ઉપરોક્ત મુદાઓ અંગે નિર્ણયો નીચે જણાવેલ કારણોસર નીચે મુજબ છે.

(૧) નકારમાં.

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

-: નિર્ણય માટેના કારણો :-

મુદા નંબર : ૧, ૨ નાઓની સંયુક્ત ચર્ચા :-

૭. મુદા નં. ૧, ૨ પરસ્પર સંકળાયેલા હોય પુરાવા તથા કાયદાની ચર્ચાનું પુનરાવર્તન ટાળવાના હેતુથી મુદા નં. ૧, ૨ નાઓની સંયુક્ત ચર્ચા કરવામાં આવેલ છે.

૮. ફરીયાદ પક્ષ તરફ સાહેદ નં. ૧ તરીકે આંક ૧૯ થી ફરીયાદી બસીરભાઈ ઇસ્માઈલભાઈ મલેકને તપાસતા તેઓએ તેમના પુરાવાની સરતપાસમાં મુખ્યત્વે જણાવેલ છે કે, તા.૦૬/૧૨/૨૦૧૬ ના રોજ તેઓ તથા તેમના સ્ટાફના નાઈટ વાહનમાં પ્રેટ્રોલીગમાં હતા ત્યારે ફરતા ફરતા કલાક ૦૨ વાગ્યે સપડા ગામના પાટીયા પાસે આવતા તેમની સાથેના પો.કો. વશરામભાઈ, નિર્મળસિંહ જાડેજા, હરદિપભાઈ ઘાંઘલને બાતમી મળેલ કે, સપડા ગામની સીમમાં કાળુભા મુળજી કેરની વાડીમાં આવેલ ઓરડીમાં ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારુનો જથ્થો ઉતારીને હેરાફેરી કરે છે તો અસગર જુસબ ચૌહાણ અને ઇન્દ્રજીત જેઠાલાલને પ્રાથમિક સમજ કરી પ્રાથમિક પંચનામુ કરીને ઉપરોક્ત સ્થળે રેડ કરતા ત્યાં વાડીની ઓરડીની બાજુમાં એક ફોર વ્હીલ કારમાં છ માણસો વિદેશી દારુની હેરાફેરી કરતા હોય એક ઇસમ નાશી ગયેલ અને પકડાયેલ નહીં અને પકડાયેલ વ્યક્તિના નામ ઠામ પુછતા તેમણે (૧) મેહુલ શાંતિલાલ જાખરીયા, (૨) અનિરૂદ્ધસિંહ ભીખુભા વાઘેલા, (૩) પરમેશ્વર રામજી પાંડે, (૪) પ્રિન્સ ઉર્ફે રામો કિશોરીલાલ જયસ્વાલ, (૫) શાહબાઝઅલી મુખત્યાર આલમ શેખ જણાવેલ. વાડીની ઓરડીમાંથી તેમજ આઠ ટવેન્ટી કારમાં જુદી જુદી બ્રાન્ડનો વિદેશી દારુ બોટલ ૧૭૨૮ તથા બિયર ટીન ૮૧૬ પંચનામાની વિગતે કબજે કરવામાં આવેલ. આંક ૨૦ થી ફરીયાદની નકલ રજુ કરેલ છે. સદર ફ.સા.નં. ૧ નાઓએ આરોપીના વિ.વ.શ્રી. ધ્વારા કરવામાં આવેલ ઉલટ તપાસમાં જણાવેલ છે કે, એ સવાલનો હકારમાં જવાબ આપી સ્વીકાર કરેલ છે કે, બનાવ સમયે તેઓ પ્રેટ્રોલીગમાં હોય તેવો કોઈ આધાર પુરવા રજુ કરેલ નથી. આ વાહનના માલીકીના કોઈ દસ્તાવેજી આધાર રેડ

દરમ્યાન મળેલ નથી.

૯. ફરીયાદ પક્ષ તરફ સાહેદ નં. ૨ તરીકે આંક ૨૧ થી સાહેદ સુરેશભાઈ રામદેભાઈ ડાંગરને તપાસતા તેઓએ તેમના પુરાવાની સરતપાસમાં જણાવેલ છે કે, તા.૦૬/૧૨/૨૦૧૬ ના રોજ તેઓ તથા તેમના સ્ટાફના નાઈટ વાહનમાં પ્રેટ્રોલીંગમાં હતા ત્યારે ફરતા ફરતા કલાક - ૦૨ વાગ્યે સપડા ગામના પાટીયા પાસે આવતા તેમની સાથેના પો.કો. વશરામભાઈ, નિર્મળસિંહ જાડેજા, હરદિપભાઈ ઘાંઘલને બાતમી મળેલ કે, સપડા ગામની સીમમાં કાળુભા મુળજી કેરની વાડીમાં આવેલ ઓરડીમાં ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારુનો જથ્થો ઉતારીને હેરફેર કરે છે તો અસગર જુસબ ચૌહાણ અને ઈન્દ્રજીત જેઠાલાલને પ્રાથમિક સમજ કરી પ્રાથમિક પંચનામુ કરીને ઉપરોક્ત સ્થળે રેડ કરતા ત્યાં વાડીની ઓરડીની બાજુમાં એક ફોર વ્હીલ કારમાં છ માણસો વિદેશી દારુની હેરાફેરી કરતા હોય એક ઈસમ નાશી ગયેલ અને પકડાયેલ પાચ ઈસમોના નામ પુછતા ૧. મેહુલ શાંતિલાલ જાખરીયા, ૨. અનિરૂદ્ધસિંહ ભીખુભા વાઘેલા, ૩. પરમેશ્વર રામજી પાંડે, ૪. પ્રિન્સ ઉર્ફે રામો કિશોરીલાલ જયસ્વાલ, ૫. સહબાઝઅલી મુખત્યાર આલમશેખનાઓને પકડેલ. જોન માર્ટીન પ્રિમચમ વ્હીસ્કી બોટલ નંગ ૮૪૦, રોયલ ચેલેન્જ પ્રિમીયમ વ્હીસ્કી બોટલ નંગ ૩૪૭, ઓલ્ડ મંક રમ બોટલ નંગ ૩૮૩, બેગ પાઈપર ડીલક્સ વ્હીસ્કી બોટલ નંગ ૯૫ તથા હાયવર્ડ ૫૦૦૦ બીયર ટીન નંગ ૮૧૬ કબજે કરેલ. આ પાંચે ઈસમોને દારુ રાખવા બાબતે પુછતા અખીલેશ ઉર્ફે નવિન રામશંકરનાઓએ મોકલાવેલ હોવાનું જણાવેલ. સદર ફ.સા.નં. ૨ નાઓએ આરોપીના વિ.વ.શ્રી. દ્વારા કરવામાં આવેલ ઉલટતપાસમાં જણાવેલ છે કે, એ સવાલનો હકારમાં જવાબ આપી સ્વીકાર કરેલ છે કે, બનાવ સમયે તેઓ પ્રેટ્રોલીંગમાં હોય તેવો કોઈ આધાર પુરવા રજુ કરેલ નથી. આ વાહનના માલીકીના કોઈ દસ્તાવેજી આધાર રેડ દરમ્યાન મળેલ નથી.

૧૦. ફરીયાદ પક્ષ તરફ સાહેદ નં. ૩ તરીકે આંક ૨૬ થી પંચ સાહેદ અસગર જુસબને તપાસતા તેઓએ તેમના પુરાવાની સરતપાસમાં આંક ૨૭ થી રજુ થયેલ રીકવરી પંચનામામાં તેઓની સહી જોય ઓળખી બતાવી પોલીસે તેમની હાજરીમાં કંઈ કબજે કરેલ હોય તેવું બનેલ ન હોવાનું જણાવેલ છે. સદર પંચ સાહેદને વિ.એ.પી.પી.શ્રીની મૌખિક વિનંતીથી ફરી ગયેલા સાહેદ જાહેર કર્યા બાદ સદર પંચ સાહેદને વિ.એ.પી.પી.શ્રી. દ્વારા પુછવામાં આવેલ સુચક પ્રશ્નોથી પણ કોઈ ફળદાયી હકીકત રેકોર્ડ પર પ્રસ્થાપિત થયેલ નથી કે જે ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થાય.
૧૧. ફરીયાદ પક્ષ તરફ સાહેદ નં. ૪ તરીકે આંક ૩૬ થી તપાસ કરનાર અમલદાર આમીનભાઈ બસીરભાઈને તપાસતા તેઓએ તેમના પુરાવાની સરતપાસમાં જણાવેલ છે કે, સને ૨૦૧૯ માં તેઓ પંચકોષી એ ડીવી. પોલીસ સ્ટેશનમાં ફરજ પર હાજર હતા ત્યારે ગુના રજુ. નં. પ્રોહી ૩૪૨/૧૬ ના ગુનામાં નાસતા ફરતા આરોપી અખીલેશ ઉર્ફે નવીન રામશંકરે તેઓએ તા.૧૬/૦૧/૨૦૧૯ ના રોજ અટક કરેલ. સદર આરોપી વિરૂદ્ધ પુરતો પુરાવો મળી આવતા નામદાર કોર્ટમાં ચાર્જશીટ કરેલ. સદર સાહેદે આરોપીના વિ.વ.શ્રી. દ્વારા કરવામાં આવેલ ઉલટ તપાસમાં જણાવેલ છે કે, એ સવાલનો હકારમાં જવાબ આપી સ્વીકાર કરેલ છે કે, હાલના આરોપી પાસે કોઈ ગુનાહિત કે પ્રતિબંધીત વસ્તુ કે મુદામાલ કબજે કરવામાં આવેલનથી. આ આરોપી કહેવાતી બનાવવાળી જગ્યાએ હાજર ન હતા. તેમની તપાસમાં સહતહોમતદારના નિવેદન સિવાય હાલના આરોપી સામે બીજા કોઈ પુરાવો મળી આવેલ નથી. કહેવાતી બનાવવાળી જગ્યા કોના કબજા ભોગવટાની હતી તેના કોઈ આધાર ચાર્જશીટ સાથે રજુ કરેલ નથી.

૧૨. ફરીયાદ પક્ષ તરફ સાહેદ નં. ૦૫ તરીકે આંક ૪૩ થી પંચ સાહેદ ઈન્દ્રજીત જેઠાલાલને તપાસતા તેઓએ તેમના પુરાવાની સરતપાસમાં જણાવેલ છે કે, પોલીસે તેમનો કોઈ પંચનામામાં પંચ તરીકે સહી લીધેલ હોય તેવું તેમને યાદ નથી. સને ૨૦૧૭ માં તેઓ આંખ દ્વારા જોઈ શકતા હતા. તા.૨૦/૦૫/૨૦૨૦ ના રોજ તેમના લતામાં રહેતા અમુક માણસોએ તેમના ઘર આગળ માર મારેલ હોવાથી બનાવમાં તેમની આંખની દષ્ટિ જતી રહેલ છે. જેથી હાલ તેમને પંચનામું બતાવવામાં આવે તો જોઈને વાંચી શકુ તેમ નથી. તેઓ જે તે સમયે ગુજરાતીમાં સહી કરતા હતા. તેઓ ઈન્દ્રજીત તરીકે તેમના નામની સહી કરતા હતા.

ફરીયાદ પક્ષે રજુ થયેલ તમામ પુરાવાઓનું સંયુક્ત મુલ્યાંકન :-

૧૩. ફોજદારી ન્યાય પ્રણાલીના મુળભુત અને પાયાના સિદ્ધાંત મુજબ આરોપી સામે આક્ષેપવામાં આવેલ ગુનો શંકારહીત રીતે પુરવાર કરવાનો ભાર ફરીયાદ પક્ષના શિરે રહેલો છે. જો ફરીયાદ પક્ષના કેસમાં શંકા ઉપસ્થિત થાય તો સદર શંકાનો લાભ આરોપીની તરફેણમાં રહે છે. અમુક ચૌકકસ સંખ્યામાં સાક્ષીઓ તપાસવા પડે તેવો કોઈ નિયમ નથી. પુરાવાના પ્રસ્થાપિત થયેલ સિદ્ધાંત અનુસાર પુરાવાની ગુણવત્તા લક્ષે લેવાની હોય છે. એક નબળો પુરાવો બીજા નબળા પુરાવાની ક્ષતિ દુર કરી શકે નહીં. આરોપી પક્ષે નબળો બચાવ લેવામાં આવેલ હોય કે બચાવ કરેલ ન હોય તે માત્રથી ફરીયાદ પક્ષનો કેસ નિઃશકપણે પુરવાર થયેલાનું અનુમાન થઈ શકે નહીં.

૧૪. હાલના કામે હાલના આરોપી સામે પુરવણી ચાર્જશીટ થયેલ છે. ફરીયાદ હકીકત લક્ષે લેવામાં આવે તો આ કામના આરોપી સામે આ કામના સહઆરોપીઓને મુદામાલ અંગ્રેજી દારુનો જથ્થો પુરો પાડવાનો આક્ષેપ મુકવામાં આવેલ છે. હાલના કામે આરોપી પક્ષે આંક ૧૪ ના લિષ્ટ

સાથે હાલના ગુનામાં થયેલ મેઈન ચાર્જશીટ ફોજદારી કેસ નં. ૨૩૯૭/૨૦૧૭ ના કામે નોંધવામાં આવેલ સાહેબ બશીરભાઈ ઇસ્માઈલભાઈ, સાહેબ હરેન્દ્રસિંહ રણજીતસિંહ જાડેજા, સાહેબ હરદીપભાઈ ભરતભાઈની જુબાનીઓની ખરીનકલ રજુ કરેલ છે. સદર જુબાનીઓ વંચાણે લેવામાં આવેલ છે.

૧૫. ફરીયાદમાં જે પંચોની હાજરીમાં રેડ કરી પંચનામુ કરવામાં આવેલ હોવાનુ કથન કરવામાં આવેલ છે તે પંચ સાહેબોનો મૌખિક પુરાવો લક્ષે લેવામાં આવે તો પંચ સાહેબ અસગર જુસબ ચૌહાણે તેઓની જુબાનીથી આંક ૨૭ થી રજુ થયેલ રીકવરી પંચનામાની વિગતોને લેશમાત્ર સર્મથન આપેલ નથી. સદર આંક ૨૭ થી રજુ થયેલ પંચનામાના અન્ય પંચ સાહેબ ઈન્દ્રજીત જેઠાલાલે તેઓની જુબાનીમાં તેઓની હાજરીમાં કોઈ ઇસમ પાસેથી દારુની બોટલો કબજે કરવામાં આવેલ હોય તેવી હકીકતને લેશમાત્ર સર્મથન આપેલ નથી. આમ, આંક ૨૭ થી રજુ થયેલ પંચનામાના પંચ સાહેબોએ સદર પંચનામાની વિગતોને લેશમાત્ર સર્મથન આપેલ ન હોય ફરીયાદ પક્ષના કેસમાં વ્યાજબી શંકાઓ ઉત્પન્ન થાય છે.

૧૬. ફ.સા.નં. ૧, ફ.સા.નં. ૨ નાઓ પોલીસ કર્મચારી છે. સદર સાહેબોની સરતપાસ લક્ષે લેવામાં આવે તો સદર મુદામાલ બોટલો સ્થાનીકે શીલ કરવામાં આવેલ હોય તેવી હકીકતને સર્મથન મળેલ નથી. ચાર્જશીટના કોલમ નં. ૪ માં રાજકોટ એફ.એસ.એલને સાહેબ તરીકે દર્શાવેલ છે. તપાસ કરનાર અમલદારે તેમની જુબાનીમાં સ્થાનીકેથી કબજે કરવામાં આવેલ નમુનો ૧ એફ.એસ.એલ પરીક્ષણ માટે મોકલવામાં આવેલ હોય તેવા કોઈ કથનો કરેલ નથી. આમ, સ્થાનીકેથી કબજે કરવામાં આવેલ નમુનો ૧ શીલબંધ હાલતમાં એફ.એસ.એલ પરીક્ષણ માટે મોકલવામાં આવેલ હોય તે કડી ૧ પુરવાર કરવામાં ફરીયાદ પક્ષ નિષ્ફળ ગયેલ છે.

૧૭. ફ.સા.નં. ૧, ફ.સા.નં. ૨નાઓ પોલીસ કર્મચારી હોય જેથી તેઓને સ્વભાવિક પણ ફરીયાદ પક્ષના કેસમાં હિત ધરાવતા સાક્ષીઓ ગણી શકાય. કહેવાતી જે વાડીમાં રેડ કરવામાં આવેલ તેના માલીક કાળુભા મુળુજી હોવાનું ફરીયાદમાં કથન કરવામાં આવેલ છે. તપાસ કરનાર અમલદારની ઉલટ તપાસ લક્ષે લેતા કહેવાતી જે વાડીમાં રેડ કરેલ તે જગ્યાના માલીક કબજેદાર કાળુભા મુળુજી હોય તેવા કોઈ દસ્તાવેજો તેઓએ મેળવેલ હોય કે તપાસ કરેલ હોય તેવું જણાય આવેલ નથી. તપાસ કરનાર અમલદારની જુબાની લક્ષે લેતા કહેવાતી જે અંગ્રેજી દારુની બોટલો કબજે થયેલ છે તે જે કંપની અને બ્રાંડની છે તે કંપનીના અધિકૃત અધિકારીનું નિવેદન નોંધેલ હોવાનું જણાય આવેલ નથી. રજુ થયેલ પુરાવા તથા તપાસ કરનાર અમલદારની ઉલટ તપાસ લક્ષે લેવામાં આવે તો હાલના આરોપી સ્થાનિક જગ્યાએથી હાજર મળી આવેલ નથી કે હાલના આરોપી પાસેથી મુદામાલ રીકવર થયેલ નથી. ફ.સા.નં. ૨ નાઓની જુબાની અનુસાર સ્થાનિકે પકડાયેલ આ કામના સહઆરોપીઓની પુછપરછ કરતા હાલના આરોપી દારુનો જથ્થો આપી ગયેલ હોવાનું કથન કરેલ છે. પુરાવાના પ્રસ્થાપિત થયેલ સિદ્ધાંત અનુસાર આરોપીએ પોલીસ અમલદારની હાજરીમાં કે પોલીસ અમલદારની રુબરુમાં સ્વઆક્ષેપાત્મક સ્વરૂપના કબુલાતના કથનો કરેલ હોય તો તે કબુલાત સ્વરૂપના કથનો પુરાવામાં ગ્રાહ્ય રાખી શકાય નહીં. જેથી ફ.સા.નં. ૧, ફ.સા.નં. ૨નાઓ પોલીસ કર્મચારી તેઓની રુબરુ કરવામાં આવેલ ગુના સંબંધીતના કબુલાત સ્વરૂપના કથનો પુરાવામાં ગ્રાહ્ય રાખી શકાય નહીં. આ કામના પંચ સાહેદોની જુબાનીથી તેઓની હાજરીમાં આ કામના આરોપી પૈકી કોઈએ દારુનો જથ્થો આ કામના આરોપી આપી ગયેલ હોય તેવા કથનો કરેલ હોવાની વિગતને સર્મથન મળેલ નથી. આ કામના આરોપી આ કામના ફરીયાદ હકીકતમાં વર્ણન કરવામાં આવેલ બીજા આરોપીઓના સંપર્કમાં હોય તેવા કોઈ મોબાઇલ ડીટેઇલ્સના પુરાવા

રજુ થયેલ નથી કે હાલના આરોપી સાથે આ કામના બીજા આરોપીઓએ નાણાંકીય વ્યવહાર કરેલ હોય તેવા પણ પુરાવા ફરીયાદ પક્ષે રજુ કરવામાં આવેલ નથી.

૧૮. નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ ધ્વારા Mansibhai Mulubhai Kathi Darbar Versus State Of Gujaratના કેસમાં આપવામાં આવેલ ચુકાદો કે જે 2012 (0) AIJEL-HC 226798 પર પ્રસિદ્ધ થયેલ છે તે કેસ ચુકાદામાં ઠરાવેલ છે કે,

6. From the record it clearly appears that the Panchas have not supported the case of prosecution. It also appears that, except the Panch witness and Police witnesses, the prosecution has not examined any independent witness to support the case of the prosecution and there is no mentioned either in the panchnama or in the complaint or in the deposition of witnesses that the bottle was sealed and intact and there was label indicating the name of its manufacturer. Section 116B of the Bombay Prohibition Act would read as under :

"SECTION - 116B - Where in any trial for any offence of unlawful possession of liquor under this Act, it is provided that the accused person was in the possession of any sealed bottle bearing the original label indicating the name of any known brand of spirits, such as whisky, brandy, rum, gin, club-cup, liquors, milk punch or of wines such as champagne etc..... and the name of its manufacturer it shall be presumed that the accused person was in possession of liquor."

As per the said Section, before a presumption can be raised there-under, it is necessary to establish in evidence that the sealed bottle was bearing the original label indicating the name of any known brand of spirits and also the name of the manufacturer. From the record, It clearly appears that at least the

condition regarding the manufacturer of the bottles in question has not been fulfilled in the present case.

7. In the present case, it is clearly appeared that the Panchas have not supported the case of the prosecution and there is no mention in the panchnama regarding the seal and slip rapped on the bottle and the recovery of muddamal from the applicant - accused is also doubtful. No independent witness is examined to support the case of prosecution. There are also number of material contradictions in the evidence of witnesses. Therefore, in my opinion both the Courts below have committed error in holding the applicant - accused guilty of the offence charged against him.

૧૬.૧. નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા State Of Gujarat Versus Sureshbhai S.Patelના કેસમાં આપવામાં આવેલ ચુકાદો કે જે 2010 (0) AIJEL-HC 224081 પર પ્રસિધ્ધ થયેલ છે તે કેસ ચુકાદામાં ઠરાવેલ છે કે, The Trial Court has, after appreciating the oral as well as documentary evidence, found that pancha witness - Kantibhai Kikabhai declared hostile. It is also observed by the learned Magistrate that panch witness Kantibhai did not support the Panchnama at Exhibit 7. It is also observed by the learned Magistrate that the complainant has not mentioned as to how many bottles of which brand he has seized. It is also observed by the learned Magistrate that when panchas are turned hostile and did not support the case of the complainant, it would not be appropriate to solely rely upon the evidence of complainant. Thus, the prosecution has failed to prove its case beyond reasonable doubt against the respondent- accused.

૧૮. આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચા કરી તે કેસ ચુકાદાઓમાં ઠરાવેલ સિધ્ધાંત

અનુસાર જ્યારે પંચ સાહેદોને ફરીયાદપક્ષ ફરી ગયેલ સાહેદ જાહેર થાય ત્યારે એક માત્ર ફરીયાદીના પુરાવા પર આધાર રાખવો સલામતી ભયું ગણાય નહીં. જો પંચ સાહેદો ફરીયાદીના કેસને સર્મથન આપતો પુરાવો ન આપે તેમજ મુદામાલના શીલ અને સ્લીપ કરેલ હોવાનો શંકા ઉપજાવતો હોય તેનો લાભ આરોપીની તરફેણમાં રહે છે. નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા જીવનભાઈ તળશીભાઈ વસાવા વિ. સ્ટેટ ઓફ ગુજરાતના કેસમાં આપવામાં આવેલ ચુકાદો કે જે ૨૦૦૩ (૦)એઆઈજેઈલ-એચસી ૨૦૫૭૨૧ પર પ્રસિધ્ધ થયેલ છે તે કેસ ચુકાદામાં ઠરાવેલ છે કે, પંચ સાક્ષીઓએ ફરીયાદ પક્ષના કેસને સર્મથન આપેલ નહીં અને પોલીસ અધિકારીએ પંચનામાની સામગ્રી સાબિત કરવા કાળજી લીધી ન હતી. જે પંચનામાની વિગત પુરવાર થયેલ ન હોય પંચનામાને પુરાવામાં વાંચી શકાય નહીં. આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચા કરી તે તમામ પુરાવા લક્ષે લેતા હાલના કામે થયેલ આંક ૨૭ ના રીકવરી પંચનામાની વિગતોને સદર પંચનામાના પંચ સાહેદોની જુબાનીથી સર્મથન મળેલ નથી. કહેવાતી જે વાડીમાં રેડ કરેલ તે જગ્યાના માલીક કબજેદાર કાળુભા મુળુજી હોય તેવા કોઈ દસ્તાવેજો તેઓએ મેળવેલ હોય કે તપાસ કરેલ હોય તેવું જણાય આવેલ નથી. તપાસ કરનાર અમલદારની જુબાની લક્ષે લેતા કહેવાતી જે અંગ્રેજી દારુની બોટલો કબજે થયેલ છે તે જે કંપની અને બ્રાંડની છે તે કંપનીના અધિકૃત અધિકારીનું નિવેદન નોંધેલ હોવાનું જણાય આવેલ નથી. જેથી ઉપરોક્ત ચર્ચા કરી તે તમામ પુરાવા લક્ષે લેતા તથા ઉપરોક્ત ચર્ચા કરી તે કેસ ચુકાદાઓમાં ઠરાવેલ સિદ્ધાંત લક્ષે લેતા ફરીયાદ પક્ષના કેસમાં વ્યાજબી શંકાઓ ઉત્પન્ન થયેલ છે.

૨૦. હાલના કામે આરોપી પક્ષે ફોજદારી કેસ નં. ૨૩૯૭/૨૦૧૭ ના કામે નોંધવામાં આવેલ સાહેદોની જુબાનીની ખરી નકલો રજુ થયેલ છે. જે વંચાણે લેવામાં આવેલ છે. અત્રે એ વાતની ચર્ચા કરવી જરૂરી બને છે કે, પંચ કોષ્ટકે એ ડિવીઝનમાં પ્રોહી ગું.ર.નં. ૩૪૨/૨૦૧૬, તા.૦૬/૧૨/૨૦૧૬ ના

રોજ પ્રોહી એક્ટ કલમ ૬૬(૧)બી, ૬૫(એ)ઈ, ૮૧ મુજબના ગુનાના કામનુ ચાર્જશીટ તા.૧૭/૦૪/૨૦૧૭ ના રોજ રજુ થતા સદર ચાર્જશીટને ફોજદારી રજીસ્ટ્રે નોંધવામાં આવતા ફોજદારી કેસ નં. ૨૩૯૭/૨૦૧૭ થી નોંધણી કરવામાં આવેલ. સદર ચાર્જશીટના કોલમ નં. ૨ માં આરોપી અખીલેશ ઉર્ફે નવીન રામશંકરનાઓને ફરાર જાહેર કરવામાં આવેલ. ત્યારબાદ પંચ કોષી એ ડિવીઝનમાં પ્રોહી ગું.ર.નં. ૩૪૨/૨૦૧૬, તા.૦૬/૧૨/૨૦૧૬ ના રોજ પ્રોહી એક્ટ કલમ ૬૬(૧)બી, ૬૫(એ)ઈ, ૮૧ મુજબના ગુનાના કામના ફરાર આરોપી અખીલેશ ઉર્ફે નવીન રામશંકરનાઓ સામે તા.૧૮/૧૧/૨૦૧૯ ના રોજ પુરવણી ચાર્જશીટ રજુ થતા ફોજદારી કેસ નં. ૯૪૮૮/૨૦૧૯ ના રોજ નોંધણી થયેલ છે. ફોજદારી કેસ નં. ૨૩૯૭/૨૦૧૭ અત્રેની કોર્ટમાં પડતર છે અને ફોજદારી કેસ નં ૨૩૯૭/૨૦૧૭ તથા હાલના કેસના ચુકાદો એક જ દિવસે જાહેર કરવા પર રાખવામાં આવેલ છે. ફોજદારી કેસ નં. ૨૩૯૭/૨૦૧૭ અત્રેની કોર્ટમાં પડતર હોય સદર કેસના ચુકાદામાં આપેલ તારણોની જયુડીશીયલ નોંધ આ કોર્ટ લઈ શકે છે. ફોજદારી કેસ નં. ૨૩૯૭/૨૦૧૭ ના આરોપીઓને શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ છે.

૨૧. આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચા કરી તે તમામ વિગતો તથા આ કામે રજુ થયેલ પુરાવા લક્ષે લેતા ફરીયાદ પક્ષ સંપૂર્ણ ભરોસાપાત્ર (વિશ્વસનીય), શંકારહીત તથા પર્યાપ્ત પુરાવાના અભાવે ફરીયાદ હકીકત અનુસાર આ કામના અગાઉ પકડાયેલ સહઆરોપી (૧) મેહુલભાઈ શાંતિલાલ જાખરીયા, (૨) અનિરૂદ્ધસિંહ ઉર્ફે અનીયો ભીખુભા વાઘેલા, (૩) પરમેશ્વર ઉર્ફે સાઘુ રામજી પાંડે, (૪) પ્રિન્સ ઉર્ફે રામો કીશોરીલાલ જયસ્વાલ, (૫) સહબાદઅલી મુક્તારઆલમ પાસેથી પંચનામાની વિગત અનુસાર મુદામાલ કબજે થયેલ હોવાની હકીકત પુરવાર કરવામાં ફરીયાદ પક્ષ નિષ્ફળ ગયેલ હોય તથા ફરીયાદ હકીકતમાં વર્ણન કરેલ અંગ્રેજી દારુનો મુદામાલનો જથ્થો આ

કામના આરોપી ધ્વારા પુરો પાડવામાં આવેલ હોવાની હકીકત પુરવાર કરવામાં ફરીયાદ પક્ષ નિષ્ફળ ગહેલ હોય શંકાનો લાભ આરોપીની તરફેણમાં આપી મુદા નંબર (૧) પરત્વે નકારમાં નિર્ણય આપી મુદા નંબર (૨) પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

-: આખરી હુકમ :-

૧. ફોજદારી કાર્યવાહી ધારાની કલમ ૨૪૮(૧) અન્વયે આ કામના આરોપી અખીલેશ ઉર્ફે નવીન રામશંકર કશ્યપનાઓને ધી પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ ૬૬(૧)બી, ૬૫(એ)ઈ, ૮૧ મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુનાઓમાંથી શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
૨. ફોજદારી કાર્યવાહીના કાયદાની કલમ ૪૩૭(એ) અન્વયે આ કામના આરોપીના અગાઉના રજુ થયેલ જામીન તથા જાતમુચરકા આ હુકમ તારીખથી છ માસ સુધી ચાલુ રાખવાનો આદેશ કરવામાં આવે છે.
૪. મુદામાલ પરત્વે ફોજદારી કેસ નં. ૨૩૯૭/૨૦૧૭ ના કામે હુકમ કરવામાં આવેલ હોય હાલના કામે અલગથી વધુ કોઈ હુકમ કરવાનો રહેતો ન હોય મુદામાલ પરત્વે હાલના કામે હુકમ કરવામાં આવેલ નથી.

આ ચુકાદો આજ તા. ૨૮ માહે : એપ્રિલ સને ૨૦૨૬ ના રોજ પુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

સ્થળ : જામનગર

તા.૨૮/૦૪/૨૦૨૬

(ભદ્રેશ હસમુખલાલ ગાંધી)

શ્રીજા એડીશનલ ચીફ જ્યુડીશ્યલ મેજિસ્ટ્રેટ, જામનગર

જજ કોર્ડ નં. જીજે૦૦૯૫૭