



સત્યમેવ જયતે

દાખલ તારીખ	૧૫/૧૨/૨૦૨૩.		
ફેસલ તારીખ	૨૨/૦૬/૨૦૨૬.		
અવધી	વર્ષ	માસ	દિવસ
	૦૨	૦૬	૦૭

નામ. સુપ્રિમ કોર્ટનાં SUO MOTO WRIT (CRL) NO.(S)1/17 તથા ક્રિમિનલ મેન્યુઅલનાં ચેપ્ટર-VI નાં 179A અનુચેનાં નોટિફિકેશન નં.સી-૨૦૦૧-૯૩, તા.૨૦/૫/૨૨ નાં હરાવેલ પ્રદોષી મુજબ.

FORM-A

જામનગરનાં મહે. સ્પેશીયલ (ઇલે.) જજ સાહેબશ્રીની અદાલત સમક્ષ.

નેહલકુમાર રાજેશભાઈ જોષી, સ્પે. (ઇલે.) જજ, જામનગર.

(ચુકાદાની તા.૨૨/૬/૨૦૨૬)

સ્પેશીયલ (ઇલે.) કેસ નં.૪૧૮/૨૦૨૩..

આંક-૩૯.

એફ.આઈ.આર.ની વિગતો/ગુન્હો અને પોલીસ સ્ટેશન ::-

પોલીસ સ્ટેશન	જી.યુ.વી.એન.એલ., જામનગર, સેકન્ડ ગુ.ર. નં.૨૧૬/૨૦૨૩.
ગુન્હો	ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫.
તહોમતનામા મુજબ તહોમત	ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫.
ફરીયાદી	શ્રી સરકાર. (મુળ ફરીયાદી : વસીમ બસીરભાઈ બેલીમ.)
વિ.એ.પી.પી. શ્રી	ડી.આર. ત્રિવેદી.
આરોપી	વિજયસીંહ ભાવસીંહ રાહોડ, ઉ.વ. ૩૪, ધંધો : હોટલમા વેપાર, રહે.રોકડીયા હનુમાન મંદિરની બાજુમા, મુંગણી, તા.જામનગર.
આરોપી તરફે વિ.વ. શ્રી	એચ.એસ. કણજરીયા.

FORM-B

ગુન્હો બન્યા તારીખ	૦૬/૦૧/૨૦૨૩.
--------------------	-------------

ફરીયાદની તારીખ	૦૭/૦૧/૨૦૨૩.
ચાર્જશીટની તારીખ	૧૫/૧૨/૨૦૨૩.
તહોમત ફરમાવ્યાની તારીખ	૧૮/૧૦/૨૦૨૫.
પુરાવો શરૂ કર્યાની તારીખ	૨૪/૧૧/૨૦૨૫.
ચુકાદો સંક્ષીપ્તમા રાખ્યા તારીખ	૧૭/૦૬/૨૦૨૬.
ચુકાદાની તારીખ	૨૨/૦૬/૨૦૨૬.
સજાનાં હુકમની જો કોઈ તારીખ હોય તો	-

આરોપીની વિગત ::-

આરોપી નંબર	આરોપીનું નામ	ધરપકડની તારીખ	જામીન ઉપર મુકત કરવામાં આવેલ હોય તો, તેની વિગત	કયા ગુન્હાનો આક્ષેપ છે?	નિર્દોષ છોડવામાં આવ્યા કે કસુરવાર?	શું સજા કરી?	ક્રિ.પ્રો. કોડ કલમ-૪૨૮ મુજબ ટ્રાયલ પડતર હોય તેવા સમય દરમિયાન કેટલો સમય કાચા કામનાં કેદી તરીકે રહેલા છે?
૧.	વિજયસીંહ ભાવસીંહ રાહોડ.	૧૫/૧૨/ ૨૦૨૩.	૧૫/૧૨/ ૨૦૨૩.	ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ.	કસુરવાર.	આખરી હુકમ મુજબ.	

FORM-C

ફરીયાદ પક્ષ, બચાવ પક્ષ અને કોર્ટનાં સાહેદોનું લીસ્ટ ::-

(એ) ફરીયાદ પક્ષ તરફ ::-

અ.નં.	સાહેદનું નામ	વિગત	આંક
૦૧.	બાબુભાઈ ગેંડાભાઈ ડોડીયા	સ્થાનિક જગ્યાનાં પંચનામાનાં પંચ	૯
૦૨.	ચંદ્રસીંહ ગોપુલા કંચવા	-''-	૧૧
૦૩.	વસીમભાઈ બસીરભાઈ બેલીમ	ફરીયાદી	૧૨
૦૪.	દિનેશ ગોરધનભાઈ સોનગરા	ચેર્કીંગ ટીમનાં સભ્ય	૨૧
૦૫.	વિજય ભિખુભાઈ રામાવત	સ્વતંત્ર સાહેદ	૨૫
૦૬.	સંજયભાઈ લાભશંકર પંડ્યા	પી.એસ.ઓ.	૨૬
૦૭.	મધુબાળા કેશવગર	તપાસ કરનાર અધિકારી	૩૧

(બી) બચાવ પક્ષ તરફે જો સાહેદ હોય તો ::-

અ.નં.	સાહેદનું નામ	વિગત	આંક
-	-	-	-

(સી) કોર્ટ સાહેદ જો હોય તો ::-

અ.નં.	સાહેદનું નામ	વિગત	આંક
-	-	-	-

ફરીયાદ પક્ષ તરફે અકિ પડેલ દસ્તાવેજ પુરાવાઓ ::-

અ.નં.	વિગત	આંક
૦૧.	સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામુ	૧૦
૦૨.	ફરીયાદ	૧૩
૦૩.	પુરવણી બિલ અને પત્ર	૧૪, ૧૫
૦૪.	ગેઈટ પાસ	૧૬
૦૫.	સરકયુલર	૧૭
૦૬.	ફોટોગ્રાફ્સ અને સી.ડી.	૧૮, ૧૯
૦૭.	પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૬૫(બી) નું પ્રમાણપત્ર	૨૦
૦૮.	તપાસણી અહેવાલ	૨૨
૦૯.	રોજકામ	૨૩
૧૦.	એનેક્ચર-૪	૨૪
૧૧.	સ્ટેશન ડાયરીનાં ઉતારાની ખરી નકલ	૨૭
૧૨.	તપાસ સોંપ્યાની યાદી	૨૮
૧૩.	એફ.આઈ.આર.	૨૯
૧૪.	નોટીસ	૩૦, ૩૬, ૩૭
૧૫.	આરોપીનાં ચૂંટણીકાર્ડની ખરી નકલ	૩૨
૧૬.	આરોપીનાં આધારકાર્ડની ખરી નકલ	૩૩
૧૭.	આરોપીનાં સોગંદનામાની ખરી નકલ	૩૪
૧૮.	મુદામાલની યાદી	૩૫

બચાવ પક્ષ તરફે અકિ પડેલ દસ્તાવેજ પુરાવાઓ ::-

અ.નં.	વિગત	આંક
-	-	-

કોર્ટ તરફે અકે પડેલ દસ્તાવેજ પુરાવાઓ :-

અ.નં.	વિગત	આંક
-	-	-

-:: ચુકાદો ::-

૧. આ કામનાં આરોપી વિરુદ્ધ ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ શીક્ષાને પાત્ર ગુન્હા અંગેનું તહોમતનામુ ફરમાવવામા આવેલ છે.
૨. ફરીયાદ પક્ષનાં કેસની ટૂંકમા હકીકત એવી છે કે, તા.૬/૧/૨૦૨૩ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન ખંભાળીયા હાઇ-વે, મેઘપર ગામ સામે, તા.લાલપુર મુકામે આરોપીએ પોતાની ભાડુઆતી કબજાવાળી મયુર હોટલ નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૨,૫૩,૬૫૮-૬૯ પૈસાની વિજ ચોરી કરેલ હોવા મતલબની ફરીયાદ ફરીયાદીએ જી.યુ.વી.એન.એલ. પોલીસ સ્ટેશન, જામનગરમા પોલીસ સ્ટેશન ઓફિસર સમક્ષ નોંધાવતા ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ શીક્ષાને પાત્ર ગુન્હો મુજબ ગુન્હો રજીસ્ટર્ડ કરી તપાસનાં અંતે આરોપી વિરુદ્ધ પુરતો પુરાવો હોવાનું જણાતા વિ.જયુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ, લાલપુર સમક્ષ ઉપરોક્ત ગુન્હાનું ચાર્જશીટ રજુ કરવામા આવેલ છે.
૩. સદર કામે આરોપીને પોલીસ તપાસનાં કાગળોની નકલો મળ્યાની તેમજ બચાવ માટે સરકારી વકીલશ્રીની જરૂર છે કે કેમ? તેવી ખાત્રી કરતા તેઓ એ પોતાનાં ખર્ચે વકીલશ્રી રોકેલ હોવાનું જણાય છે. ત્યારબાદ, સદર ગુન્હાની ઇન્સાફી કાર્યવાહી ચલાવવાની એકમાત્ર સત્તા સ્પેશીયલ અદાલતને હોય, વિ.જયુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ, લાલપુરનાંઓએ આ કેસ સેશન્સ અદાલતને ટ્રાન્સમીટ કરેલ છે. ત્યારબાદ, આ સ્પેશીયલ

કેસની સુનાવણી આ સ્પેશીયલ અદાલત મારફત હાથ ધરવામા આવેલી છે.

૪. આ કામનાં આરોપી વિરુદ્ધ અત્રેની કોર્ટ દ્વારા આંક-૭ થી ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબનાં ગુન્હા અંગેનું તહોમતનામુ ફરમાવી આંક-૮ થી જવાબ લેતા તેઓએ ગુન્હાનો ઇન્કાર કરતા તેઓ વિરુદ્ધ ઇન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામા આવેલી છે. જેમા ફરીયાદ પક્ષ તરફે ઉપરોક્ત મુજબનો મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ થયેલ છે.
૫. ઉપરોક્ત મુજબનો પુરાવો લીધા બાદ ક્રિ.પ્રો. કોડ કલમ-૩૧૩ મુજબ આરોપીનું પધારાનું નિવેદન લેવામા આવેલ છે. જેમા આરોપીએ તેઓ વિરુદ્ધ પડેલા પુરાવાઓનો ઇન્કાર કરેલ છે તેમજ તેઓ તદ્દન નિર્દોષ હોવાનું અને તેઓને સદર ગુન્હામા ખોટીરીતે સંડોવી દેવામા આવેલા હોવાનું જણાવેલ છે.
૬. ફરીયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી. શ્રી ડી.આર. ત્રિવેદી પોતાની મૌખિક દલીલોમા મુખ્યત્વે જણાવે છે કે, ફરીયાદ પક્ષે રજુ થયેલ પુરાવાઓને આધીન આરોપી વિરુદ્ધ ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ અન્વયેનો ગુન્હો પુરવાર કરેલ હોય, આરોપીને મહત્તમ સજા કરવી જોઈએ.
૭. આરોપી તરફે તેમનાં વિ.વ.શ્રીએ મૌખિક દલીલમા મુખ્યત્વે જણાવેલ છે કે, આરોપીએ આક્ષેપિત ગુન્હા સંબંધેનું કોઈ જ કૃત્ય કરેલ નથી અને પોલીસ દ્વારા તેઓને ખોટીરીતે સંડોવી દેવામા આવેલ છે. ફરીયાદ પક્ષ દ્વારા માત્ર કામગીરી બતાવવા માટે કહેવાતુ ચેકીંગ કરેલ છે અને આરોપી ને ખોટીરીતે સંડોવી દીધેલ છે. બનાવવાળુ સ્થળ આરોપીની માલીકી, કબજા, ભોગવટાનું હોવાનો કોઈ પુરાવો રજુ થયેલ નથી. આ તમામ

સંજોગો ધ્યાને લેતા ફરીયાદ પક્ષ આરોપી વિરુદ્ધ મુકવામા આવેલ તહોમત પુરવાર કરવામા નિષ્ફળ ગયેલ હોય, આરોપીને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા જોઈએ.

૮. ઉપરોક્ત સંજોગોમા આ કેસનાં નિર્ણય માટે નીચેનાં મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે ::-

૧. શું ફરીયાદ પક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરી શકેલ છે કે, તા.૬/૧/૨૦૨૩ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન ખંભાળીયા હાઇ-વે, મેઘપર ગામ સામે, તા.લાલપુર મુકામે આરોપી એ પોતાની ભાડુઆતી કબજાવાળી મયુર હોટલ નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૨,૫૩,૬૫૮-૬૯ પૈસાની વિજ ચોરી કરી ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ શીક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?

૨. શું હુકમ?

૯. ઉપરોક્ત મુદ્દાઓનાં મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે ::-

૧. હકારમા.

૨. આખરી હુકમ મુજબ.

-:: કારણો ::-

૧૦. આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રીની અને આરોપી તરફે તેમનાં વિ.વ.શ્રીની દલીલો ધ્યાને લેતા આરોપી વિરુદ્ધ ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ અન્વયે શીક્ષાપાત્ર ગુન્હો કરેલ હોવા સબબ તહોમતનામુ ફરમાવવામા આવેલ છે ત્યારે, ફરીયાદ પક્ષ આ કામે રજુ થયેલ પુરાવાઓને આધીન આરોપી વિરુદ્ધનો ગુન્હો પુરવાર કરે છે કે કેમ? તે માટે ફરીયાદ પક્ષે રજુ થયેલ સમગ્ર મૌખિક પુરાવાઓની ચર્ચા કરવી જરૂરી છે.

ફરીયાદી અને સાહેદોનાં પુરાવાની ચર્ચા ::-

૧૧. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સાહેદ નં.૩ તરીકે ફરીયાદી વસીમભાઈ બસીરભાઈ બેલીમને આંક-૧૨ થી તપાસવામા આવેલા છે અને આંક-૧૩ થી ૨૦ સુધી ફરીયાદ, પુરવણી બિલ, પત્ર, ગેઈટ પાસ, સરકયુલર, ફોટોગ્રાફ્સ, સી.ડી. અને પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૬૫(બી) નું પ્રમાણપત્ર રજુ કરવામા આવેલ છે. તેઓ મુખ્યત્વે એવો પુરાવો આપે છે કે, તા.૭/૧/૨૦૨૩ નાં રોજ સીકકા સબ ડિવિઝનમા નાયબ ઈજનેર તરીકે ફરજમા હતાં ત્યારે, ચેકીંગ અધિકારી કે.પી. પીપરોતરે આરોપીની હોટલે વિજ ચેકીંગ કરી તપાસણી અહેવાલ, રોજકામ, એનેક્ચર-૪, ફોટોગ્રાફ્સ અને સી.ડી. રજુ કરતા સાહેદે ફરીયાદ આપી, બિલ આરોપીને મોકલી આપેલ.
- ૧૧.૧. ઉલટતપાસમા સાહેદ સ્વિકારે છે કે, તેઓ ચેકીંગ કરવા ગયેલ નથી અને ચેકીંગ અંગે તેમને જાતમાહિતિ નથી, ફરીયાદમા પોલ નંબરનો ઉલ્લેખ કરેલ નથી, આરોપીને પુરવણી બિલ રજુ.એ.ડી.થી મોકલાવેલ તે તેઓને મળી ગયાનો પુરાવો રજુ રાખેલ નથી, તેઓ ચેકીંગમા ગયેલ ન હોવા છતાં, ફોટોગ્રાફ્સ અને વિડિઓગ્રાફિનું પ્રમાણપત્ર આપેલ છે.
૧૨. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સાહેદ નં.૪ તરીકે દિનેશભાઈ ગોરધનભાઈ સોનગરાને આંક-૨૧ થી તપાસવામા આવેલા છે અને આંક-૨૨ થી ૨૪ સુધી તપાસણી અહેવાલ, રોજકામ અને એનેક્ચર-૪ રજુ કરવામા આવેલ છે. તેઓ મુખ્યત્વે એવો પુરાવો આપે છે કે, તા.૬/૧/૨૦૨૩ નાં રોજ જામ જોધપુર આઈ.સી. સ્કવોર્ડમા નાયબ ઈજનેર તરીકે ફરજમા હતાં ત્યારે, ઉપરી અધિકારીની સુચનાથી સ્ટાફનાં માણસો સાથે આરોપીની હોટલમા વિજ ચેકીંગ કરતા તેઓએ નજીકની એલ.ટી. લાઈનમાથી જોડાણ કરેલ હોય, સાહેદની સુચનાથી લાઈનમેને સર્વિસ વાયર કાપી નાખતા તેનો કબજો લઈ, રોજકામ કરી, ચેકીંગશીટ ભરી, એનેક્ચર-૪ તૈયાર કરી, ફોટોગ્રાફ્સ કરી તમામ કાગળો ફરીયાદીને સોંપી આપેલ.

૧૨.૧. ઉલટતપાસમા સાહેદ સ્વિકારે છે કે, મુદામાલ પંચોની હાજરીમા કબજે કરેલ નથી, મુદામાલ પંચોની હાજરીમા કબજે કરેલ નથી, બનાવવાળી જગ્યાનાં માલીકી અંગેનાં દસ્તાવેજો કબજે કરેલા નથી, ફોટોગ્રાફિ અને વિડિઓગ્રાફિ પ્રોફેશનલ ફોટોગ્રાફર પાસે કરાવેલ નથી.

૧૩. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સ્વતંત્ર સાહેદ વિજયભાઈ ભિખુભાઈ રામાવતને સાહેદ નં.૫ તરીકે આંક-૨૫ થી તપાસવામા આવેલા છે. તેઓ મુખ્યત્વે એવો પુરાવો આપે છે કે, તેઓનાં ભાઈ નિલેષને મેઘપર ગામે બસ સ્ટેશન પાછળ આરોપીની હોટલની બાજુમા પાનની દુકાન આવેલી છે. સાહેદ બે ત્રણ વર્ષ પહેલા પોતાનાં ભાઈની દુકાને બેઠેલા હતાં ત્યારે, દુકાનની બાજુમા પોલીસવાળા તથા જી.ઇ.બી.વાળા માણસો આવેલા અને સહી કરી આપવાનું કહેતા સહી કરી આપેલી. મયુર હોટલે પી.જી.વી.સી.એલ. વાળા ચેકીંગ કરતા હોય કે કેમ તેનો તેમને ખ્યાલ નથી. સાહેદ આરોપીને ઓળખી બતાવે છે.

૧૩.૧. ઉપરોક્ત સ્વતંત્ર સાહેદને વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ ફરી ગયેલા જાહેર કર્યા બાદ તેઓની ઉલટતપાસ કરવામા આવતા તેમણે આંક-૧૮ નાં ફોટોગ્રાફસ મયુર હોટલનાં હોવાનું ઓળખી બતાવેલ છે.

૧૩.૨. આરોપી તરફેની ઉલટતપાસમા સાહેદ સ્વિકારે છે કે, આંક-૧૮ વાળા ફોટોગ્રાફસ કોણે અને કયા દિવસે પાડેલ તેની કોઈ જાતમાહિતિ નથી.

પંચ સાહેદોનાં પુરાવાઓની ચર્ચા ::-

૧૪. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સાહેદ નં.૧ અને ૨ તરીકે બાબુભાઈ ગેંડાભાઈ ડોડીયા તથા ચંદ્રસીંહ ગોવુભા કંચવાને અનુક્રમે આંક-૮ અને ૧૧ થી તપાસવા મા આવેલા છે અને આંક-૧૦ થી સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામુ રજુ કરવામા આવેલ છે. તેઓ મુખ્યત્વે પોલીસે એક તૈયાર લખાણમા સહી કરાવેલી

હોવાનું અને પંચનામામા સહી કર્યા સિવાય બીજું કંઈ જાણતા નથી તેવું જણાવેલ છે.

૧૪.૧. સદર પંચ સાહેદોએ ફરીયાદ પક્ષનાં કેસની કે પંચનામાની હકીકતોને લેશ માત્ર સમર્થન પુરૂ પાડેલ ન હોવાથી વિ.એ.પી.પી.શ્રીની વિનંતીથી તેઓ ને ફરી ગયેલા સાહેદો તરીકે જાહેર કરીને વિગતવાર ઉલટતપાસ કરવામા આવેલી છે, જેમા પણ ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થાય તેવી કોઈ જ હકીકતો જણાવેલી નથી.

પોલીસ સાહેદનાં પુરાવાની ચર્ચા ::-

૧૫. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સાહેદ નં.૬ તરીકે પી.એસ.ઓ. સંજયભાઈ લાભશંકર પંડયાને આંક-૨૬ થી તપાસવામા આવેલા છે અને આંક-૨૭ થી ૩૦ સુધી સ્ટેશન ડાયરીનાં ઉતારાની ખરી નકલ, તપાસ સોંપ્યાની યાદી, એફ.આઈ. આર. અને નોટીસ રજુ કરવામા આવેલી છે. તેઓ મુખ્યત્વે એવો પુરાવો આપે છે કે, તા.૭/૧/૨૦૨૩ નાં રોજ જી.યુ.વી.એન.એલ. પોલીસ સ્ટેશન, જામનગરમા પી.એસ.ઓ. તરીકે ફરજમા હતાં ત્યારે, આ કામની ફરીયાદ આવતા તેનો ઉતારો ફિ.પ્રો. કોડ કલમ-૧૫૪ નાં ફોર્મમા કરી, સ્ટેશન ડાયરીમા નોંધ કરી, ગુન્હો દાખલ કરી, આગળની તપાસ પી.એસ.આઈ. એમ.કે. અપારનાથીને મોકલી આપેલ.

૧૬. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સાહેદ નં.૭ તરીકે તપાસ કરનાર અધિકારી મધુબાળા કેશવગર અપારનાથીને આંક-૩૧ થી તપાસવામા આવેલા છે અને આંક -૩૨ થી ૩૭ સુધી આરોપીનાં ચૂંટણીકાર્ડ, આધારકાર્ડ અને સોગંદનામા ની ખરી નકલ, મુદામાલની યાદી અને નોટીસ રજુ કરવામા આવેલી છે. તેઓ મુખ્યત્વે એવો પુરાવો આપે છે કે, સને-૨૦૨૩ ની સાલમા જી.યુ.વી.એન.એલ. પોલીસ સ્ટેશન, જામનગરમા પી.એસ.આઈ. તરીકે ફરજમા હતાં ત્યારે, આ કામની તપાસ મળતા સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામુ

કરી, લાગતા વળગતા સાહેદોનાં નિવેદનો નોંધી, પુરતો પુરાવો જણાતા ચાર્જશીટ કરેલું. તેઓએ વિજયભાઈ ભિખુભાઈ રામાવતનાં લીધેલા નિવેદનની હકીકતોનું વર્ણન કરેલ છે.

૧૬.૧.ઉલટતપાસમા સાહેદ સ્વિકારતા નથી કે, તપાસનાં કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોનાં નિવેદન લેવામા આવેલ નથી. તેઓ સ્વિકારે છે કે, મુદામાલ ફરીયાદી પાસેથી પંચનામાની વિગતે કબજે કરવામા આવેલ નથી.

મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાઓની સંયુક્ત ચર્ચા ::-

મુદા નંબર-૧ ::-

૧૭. આ કામે આરોપી વિરુદ્ધ આંક-૭ થી તા.૬/૧/૨૦૨૩ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન ખંભાળીયા હાઇ-વે, મેઘપર ગામ સામે, તા.લાલપુર મુકામે આરોપી એ પોતાની ભાડુઆતી કબજાવાળી મયુર હોટલ નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૨,૫૩,૬૫૮-૬૯ પૈસાની વિજ ચોરી કરી ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ -૧૩૫ મુજબ ગુન્હો કરેલ હોવાનું તહોમતનામું ફરમાવવામા આવેલ છે.

૧૮. સદર કામે આરોપી વિરુદ્ધ આંક-૭ થી ફરમાવવામા આવેલ તહોમતનામા સાથે આંક-૩ ની ફરીયાદ હકીકત ધ્યાને લેતા આરોપી વિરુદ્ધ જયારે, તા.૬/૧/૨૦૨૩ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન ખંભાળીયા હાઇ-વે, મેઘપર ગામ સામે, તા.લાલપુર મુકામે આરોપીએ પોતાની ભાડુઆતી કબજાવાળી મયુર હોટલ નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૨,૫૩,૬૫૮-૬૯ પૈસાની વિજ ચોરી કરેલ હોવાની હકીકત રજુ થયેલ પુરાવાને આધીન ફરીયાદ પક્ષ પુરવાર કરે છે કે કેમ? સબબ, આ અંગે

મૌખિક પુરાવાની ચર્ચા કરતા પહેલા ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ ના પ્રબંધો અને તત્વોની ચર્ચા કરવી જરૂરી બને.

૧૩૫. વિજળીની ચોરી ::-

(૧) જે કોઈ વ્યક્તિ બદદાનતથી

(એ) ઓવરહેડ, અન્ડરગ્રાઉન્ડ સાથે અથવા વેક્ટરલાઈન અથવા કેબલ અથવા સર્વિસ વાપર અથવા લાઈસન્સદારની સર્વિસ સગવડ સાથે જોડે, જોડાણ કરે અથવા કરાવડાવે અથવા

(બી) મીટર સાથે ચેડા કરે, ચેડા કરેલ મીટર નાખે અથવા વાયપરે, કરન્ટ રીવર્સિંગ ટ્રાન્સફોર્મર, લુઝ કનેક્શન અથવા બીજી કોઈપણ ચુકિત અથવા રીત વાપરે જે ચોકકસ અથવા યોગ્ય રજીસ્ટ્રેશન, માપ અથવા ઇલેક્ટ્રિક મીટરીંગ સામે હસ્તક્ષેપ કરે અથવા અન્યથા એવીરીતે પરિણમે જેનાં ઇલેક્ટ્રિક ઇલેક્ટ્રિસિટીની ચોરી થાય અથવા બગાડ થાય અથવા,

(સી) ઇલેક્ટ્રિક મીટર, સાધનો, ઓજારો અથવા વાયરને નુકશાન પહોંચાડે અને તેનો નાશ કરે અથવા એવીરીતે નુકશાની કરવા અથવા નાશ કરવાની છુટ આપે જેથી ઇલેક્ટ્રિસિટીનાં યોગ્ય અને ચોકકસ મીટરીંગ સાથે હસ્તક્ષેપ થાય,

જેથી કરીને ઇલેક્ટ્રિસિટી જુદી પાડવામા અથવા વાપરવામા અથવા ઉપયોગ કરવામા થાય તે ત્રણ વર્ષ સુધીની કેદની અથવા દંડની અથવા બંને શીક્ષાને પાત્ર થશે.

પરંતુ, જ્યારે જુદો પાડેલ, વાપરેલ અથવા ઉપયોગ કરેલ લોડ અથવા પ્રયત્ન કરેલ, જુદુ પાડવાનું અથવા પ્રયત્ન કરેલ વપરાશ અથવા પ્રયત્ન કરેલ ઉપયોગ

(૧) ૧૦ કિલોવોટ કરતા વધે નહીં ત્યારે, તે કિસ્સામા પ્રથમ વખત દોષિત ઠર્યે નાખેલ દંડ, આવી વિજળીની ચોરી કરવાને લીધે થયેલ નાણાંકીય લાભનાં ત્રણ ગણા કરતા ઓછો ન હોવો જોઈશે અને નાખેલ પછીનાં ગુન્હાનાં પ્રસંગે, નાખેલ દંડ આવી વિજળી

ચોરીનાં લીધે થયેલ નાણાંકીય લાભનાં છ ગણા કરતા ઓછો હોવો જોઈશે નહીં.

(૨) ૧૦ કિલોવોટ કરતા વધુ હોય તે કિસ્સામા પ્રથમ દોષિત ઠર્યે નાખેલ દંડ, આવી વિજળી ચોરીનાં લીધે થયેલ નાણાંકીય લાભનાં ત્રણ ગણા કરતા ઓછો હોવો જોઈશે નહીં અને બીજા અથવા પછીનાં ગુન્હાનાં પ્રસંગે છ મહિના કરતા ઓછી ન હોય તેવી કેદની સજા કરવામા આવશે પણ, પાંચ વર્ષ સુધી લંબાવી શકશે.

આવી વિજળી ચોરીનાં લીધે થયેલ નાણાંકીય લાભનાં ઓછામા ઓછા છ ગણા જેટલો દંડ કરવામા આવશે.

વધુમા એવું સાબીત થાય કે, કોઈપણ કૃત્રિમ સાધનો અથવા ગ્રાહકે વાપરેલી વિજળી જુદી પાડવા, વાપરવા અથવા ઉપયોગ કરવા માટે બોર્ડ અથવા લાઈસન્સદારે અધિકૃત કર્યા ન હોય તે સાધનો અસ્તિત્વમા હોય તો, વિરૂદ્ધનું સાબીત ન થાય ત્યાં સુધી એવું માની લેવામા આવશે કે, કોઈપણ ઇલેક્ટ્રિકલિટી જુદુ પાડવા નું, વપરાશ અથવા ઉપયોગ અથવા આવા ગ્રાહકે બદલાવતથી કરેલ છે.

(૨) રાજ્ય સરકારે આ અર્થે અધિકૃત કરેલ કોઈપણ અધિકારી-

(એ) જેમા તેને એવું માનવાને કારણ હોય કે, વિજળી, અનધિકૃતરીતે વાપરવામા આવી છે અથવા વાપરવામા આવી રહી છે તેવા કોઈ પણ સ્થળ અથવા જગામા પ્રવેશી શકશે, તપાસી શકશે, તોડીને ખોલી શકશે અને ઝડતી લઈ શકશે,

(બી) વિજળીનાં અધિકૃત ઉપયોગ માટે વાપરવામા આવી હોય અથવા વપરાઈ રહી હોય તેવી તમામ ડિવાઈસ, ઓજારો, વાયર અને બીજી કોઈપણ સગવડો અથવા ચિજ વસ્તુ જપ્ત કરી શકશે, કબજે લઈ શકશે,

(સી) હિસાબનાં ચોપડા અથવા દસ્તાવેજો તપાસી શકશે અથવા કબજે લઈ શકશે જે તેનાં અભિપ્રાય મુજબ પેટા કલમ (૧) હેઠળનાં ગુન્હાનાં સબંધમા કોઈ કર્મચારી માટે અથવા તેનાં સબંધમા ઉપયોગી થશે અને જેની કસ્ટડીમાથી આવા હિસાબ નાં ચોપડા અથવા દસ્તાવેજ કબજે લીધા હોય તેમાથી વ્યક્તિ ને તેની નકલ કરવા દઈ શકશે અથવા તેની હાજરીમા તેમાથી ઉતારો લઈ શકશે.

(૩) ઝડતીનાં સ્થળનો ભોગવટેદાર અથવા તેનાં વતી કોઈપણ વ્યક્તિ ઝડતી દરમિયાન હાજર રહેશે અને આવી ઝડતી દરમિયાન કબજે લીધેલી તમામ વસ્તુઓની યાદી તૈયાર કરવી જોઈશે અને આવા ભોગવટેદાર અથવા આવી વ્યક્તિને આપશે, તેણે યાદીમા સહી કરવી જોઈશે.

પરંતુ, કોઈણ ધંધાનું સ્થળ અથવા જગાની તપાસ, ઝડતી અને જિમ સુર્યોદય અને સુર્યાસ્ત વચ્ચે આવી જગાનો ભોગવટો કરતા પુખ્ત પુરૂષ સભ્યોની હાજરી સીવાય કરી શકાશે નહીં.

(૪) જમિ અને ઝડતીને લગતી ફોજદારી કાર્યરીતી અધિનિયમ-૧૯૭૩ (સન ૧૯૭૪ નાં બીજા)ની જોગવાઈઓ, શક્ય હોય તેટલે સુધી આ અધિનિયમ હેઠળની જમિ અને ઝડતીને લાગુ પડશે.

૧૯. આરોપી વિરુદ્ધ આંક-૭ થી ફરમાવેલ તહોમતનામા સાથે ઉપરોક્ત ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ નાં પ્રબંધો નજર સમક્ષ રાખી ફરીયાદ પક્ષ તરફે રજુ થયેલ મૌખિક પુરાવો ધ્યાને લેતા સદર કામે આંક-૧૨ થી ફરીયાદી વસીમભાઈ બસીરભાઈ બેલીમને તપાસવામા આવેલા છે અને આંક-૧૩ થી રજુ કરવામા આવેલી ફરીયાદ લક્ષમા લેતા તા.૬/૧/૨૦૨૩ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન ખંભાળીયા હાઇ-વે, મેઘપર ગામ સામે, તા.લાલપુર મુકામે આરોપીએ પોતાની ભાડુઆતી કબજાવાળી મચુર હોટલ નજીક આવેલ

હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૨,૫૩,૬૫૮-૬૯ પૈસાની વિજ ચોરી કરેલી છે તે મતલબની ફરીયાદ ફરીયાદી દ્વારા આરોપી વિરુદ્ધ નોંધાવવામા આવેલ હોવાનું જણાય છે.

૨૦. આંક-૧૩ ની ફરીયાદ સાથે આંક-૧૨ નાં ફરીયાદીનો પુરાવો લક્ષમા લેતા હકીકત સ્પષ્ટ છે કે, આંક-૧૨ નાં ફરીયાદી પોતે ચેકીંગમા ગયેલા નથી. તેથી, આ કામે ચેકીંગ ટીમનાં સભ્ય દિનેશભાઈ ગોરધનભાઈ સોનગરાને આંક-૨૧ થી તપાસવામા આવેલા છે. આ સાહેદનાં સમગ્ર પુરાવાને ધ્યાને લેતા તેઓ વિજ ચેકીંગ કરવા માટે ચેકીંગ ટીમનાં સભ્યો સાથે બનાવ વાળા સ્થળે ગયેલા હતાં અને વિજ જોડાણ તપાસીને અહેવાલ, રોજકામ અને દસ્તાવેજો તૈયાર કરવામા આવેલ હોવાનું જણાઈ આવે છે. તેઓએ આ કામે ફોટોગ્રાફિ કરવામા આવેલી હોવાનું જણાવેલ છે અને આ અંગે પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૬૫(બી) નું પ્રમાણપત્ર ફરીયાદ પક્ષ તરફે આંક-૨૦ થી તથા ફોટોગ્રાફ્સ અને સી.ડી. આંક-૧૮, ૧૯ થી રજુ કરવામા આવેલ છે.

ઉદ્દેખનીય છે કે, આ કામે ફોટોગ્રાફિ ચેકીંગ ટીમનાં સભ્ય દ્વારા કરવામા આવેલી છે અને તે અંગેનું પ્રમાણપત્ર ફરીયાદી દ્વારા આપવામા આવેલ છે. ઉપરાંત બચાવ પક્ષ તરફે આંક-૨૦ નાં પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૬૫(બી) નાં પ્રમાણપત્ર કે આંક-૧૮, ૧૯ નાં ફોટોગ્રાફ્સ અને સી.ડી. અંગે ઉલટતપાસમા ફરીયાદી કે ચેકીંગ ટીમનાં સભ્યને કોઈ અન્ય કોઈ પ્રશ્ન પુછવામા આવેલ નથી કે તેને પડકારવામા આવેલ નથી. આવા સંજોગોમા આંક-૧૮, ૧૯ અને ૨૦ ની હકીકતો બચાવ પક્ષ તરફે સ્વિકૃત હોવાનું માની શકાય તેમ છે.

૨૧. આંક-૧૩ ની ફરીયાદ સાથે આંક-૧૨ નાં ફરીયાદીનો પુરાવો લક્ષમા લેતા હકીકત સ્પષ્ટ છે કે, આંક-૧૨ નાં ફરીયાદી પોતે ચેકીંગમા ગયેલા

નથી અને આંક-૨૧ નાં સાહેદ ચેકીંગ ટીમનાં સભ્ય દિનેશભાઈ ગોરધન ભાઈ સોનગરા ચેકીંગમા ગયેલા છે, તેઓનાં સમગ્ર પુરાવાને ધ્યાને લેતા આ સાહેદ વિજ ચેકીંગ કરવા માટે બનાવવાળા સ્થળે ગયેલા હતાં અને વિજ જોડાણ તપાસીને આંક-૨૨ નો તપાસણી અહેવાલ અને આંક-૨૩ નું રોજકામ કરવામા આવેલ હોવાનું જણાય છે. એટલું જ નહીં પરંતુ, ઉપરોક્ત રજુ દસ્તાવેજોની હકીકતો મુજબ પી.જી.વી.સી.એલ.નાં સક્ષમ અધિકારી દ્વારા બનાવ સ્થળ ઉપર તપાસ કરતા આરોપીએ સર્વિસ વાયર નજીકથી પસાર થતી એલ.ટી. લાઈનમાથી લઈ પોતાની દુકાનમા આવેલ વાયરીંગ સાથે જોડી વિજ ચોરી કરેલી હોવાની હકીકત જણાય છે. આંક-૩૦, ૩૬ અને ૩૭ થી આરોપીને આપવામા આવેલી નોટીસો કે જેમા પણ આરોપીનું જ સરનામું છે અને આ નોટીસો પૈકી આંક-૩૬ ની નોટીસમા તથા આરોપીનાં આંક-૩૪ થી રજુ થયેલા સોગંદનામામા પણ એકસરખી જ આરોપીની સહી છે તે રજુ થયેલ છે.

૨૨. ઉલ્લેખનીય છે કે, ઉપરોક્ત હકીકતો સાથે આંક-૨૪ થી રજુ કરવામા આવેલ એનેક્ચર-૪ જે સિઝર મેમો પણ ચેકીંગ ટીમનાં અધિકારીએ તૈયાર કરેલો હોવાનું જણાય છે. આંક-૨૪ નાં એનેક્ચર-૪ મુજબ પીળા કલરનો આશરે ૧૦ મિટર વાયર સ્થળ ઉપરથી કબજે કરવામા આવેલો હોવાનું જણાઈ આવે છે.

૨૩. ઉલ્લેખનીય છે કે, ફરીયાદ પક્ષનો સમગ્ર પુરાવો ધ્યાને લેવામા આવે તો, આરોપીની દુકાનમા વિજ ચેકીંગ આવેલ હોવાની હકીકત એક યા બીજી રીતે આંક-૨૫ નાં સ્વતંત્ર સાહેદ કે જેઓનાં ભાઈની આરોપીની દુકાનની બાજુમા જ પાનની દુકાન આવેલી છે તેમણે સ્પષ્ટપણે જણાવેલી છે અને તેઓને ફરી ગયેલા જાહેર કર્યા બાદની વિ.એ.પી.પી.શ્રી તરફથી કરવામા આવેલી ઉલટતપાસમા પણ તેમણે આરોપીની દુકાનનાં જે ફોટોગ્રાફ્સ આંક-૧૮ થી રજુ કરવામા આવેલા છે તે ઓળખી બતાવેલા છે. આંક-

૩૦, ૩૬ થી ૩૭ સુધીનાં નોટીસનાં દસ્તાવેજોમા પણ આરોપીનું જ સરનામું છે અને નોટીસ પણ આરોપીને બજી ગયેલ હોવા મતલબની આરોપીની આંક-૩૬ મા સહી પણ છે. આવા સંજોગોમા ઉપરોક્ત કરવા મા આવેલી ચર્ચા અનુસાર આરોપીએ નજીકની એલ.ટી. લાઇનમાથી ડાયરેક્ટ વિજ જોડાણ મેળવી વિજ ચોરી કરેલી હોવાની હકીકત પુરવાર થાય છે તેમજ આરોપી તરફે તેઓ વિજ મિટર ધરાવતા હોવા મતલબનો પણ કોઈ વિપરીત પુરાવો રજુ કરવામા આવેલો નથી. તેથી, ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓ દ્વારા વિજ ચેકીંગ દરમિયાન આરોપીની દુકાનમા ગેરકાયદેસરરીતે વિજ ચોરી થતી હોવાની હકીકત નિ:શંકપણે પુરવાર થાય છે.

૨૪. આમ, ફરીયાદ પક્ષ તરફે રજુ કરવામા આવેલ ઉપરોક્ત તમામ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાઓનું મૂલ્યાંકન કરતા ફરીયાદી કંપનીનાં અધિકારી આરોપીની દુકાને વિજ ચકાસણી કરવા માટે ગયેલ તે વખતે આરોપીની હાજરીમા વીજ ચકાસણી કરતા બીનઅધિકૃતરીતે વિજ ચોરી કરેલી હોવાની હકીકત જણાઈ આવતા સર્વિસ વાચર ઉતારી, કબજે લીધેલ હોવાનું અને આરોપીએ વિજ પ્રવાહનો ગેરકાયદેસર ઉપયોગ કરેલ છે તેવું રેકર્ડ ઉપર આવેલ છે. ઉપરાંત પુરવણી બિલની રકમ પણ આરોપીએ ભરપાઈ કરેલી હોવાની કોઈ રજુઆત આરોપી તરફે થયેલી નથી.

૨૫. આ તબક્કે ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૫૪ (૫) નાં પ્રબંધો ધ્યાને લેવા જરૂરી છે, જે નીચે મુજબ છે ::-

(ખાસ કોર્ટે, ઉર્જાની ચોરી શોધ્યાની તારીખથી અગાઉનાં બાર મહિના સુધી અથવા ચોરીની ચોક્કસ મુદત નક્કી કરવામા આવે તો તે મુદત, એ બેમાથી ઓછી હોય તે માટે લાગુ પડતા ટેરીફ દરોનાં બે ઘણા બરાબરની રકમ કરતા ઓછી ન હોય તેવી ઉર્જાની ચોરી કરવા

માટે નાણાંના સ્વરૂપ મા ગ્રાહક સામે અથવા વ્યક્તિની સામે દિવાની જવાબદારી નક્કી કરવી જ જોઈશે) અને એવી રીતે નક્કી કરેલી દિવાની જવાબદારીની રકમ, જાણે કે દિવાની કોર્ટનું હુકમનામું હોય તેમ વસુલ કરવામા આવશે.

ઉલ્લેખનીય છે કે, ઉપરોક્ત જોગવાઈ મુજબ વિજ કંપની તરફથી આરોપીને રૂ.૨,૫૩,૬૫૮-૬૯ પૈસાની વિજ ચોરીનું બિલ આપવામા આવેલ છે, જે આરોપી તરફે પડકારવામા આવેલ નથી અને તે રકમ આરોપી દ્વારા વિજ કંપનીને ભરપાઈ કરવામા આવેલી નથી. આવા સંજોગોમા વિજ કંપની આ રકમ વસુલ મેળવવા હકકદાર છે. હાલની કોર્ટ ને ઉપરોક્ત કલમ-૧૫૪(૫) મુજબ સિવિલ જવાબદારી નક્કી કરવાની પણ સત્તા છે, જે મુજબ સિવિલ કોર્ટની ડિક્રી મુજબ વસુલી શકાય છે.

૨૬. ઉપરોક્ત સમગ્ર ચર્ચા ધ્યાને લેતા ફરીયાદ પક્ષ તરફે કરવામા આવેલા આક્ષેપો મુજબની હકીકત ફરીયાદ પક્ષ તરફે નિ:શંકપણે પુરવાર થાય છે અને તા.૬/૧/૨૦૨૩ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન ખંભાળીયા હાઈ-વે, મેઘપર ગામ સામે, તા.લાલપુર મુકામે આરોપીએ પોતાની ભાડુઆતી કબજાવાળી મયુર હોટલ નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઈનનાં પોલ પરથી પ્રાઈવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૨,૫૩,૬૫૮-૬૯ પૈસાની વિજ ચોરી કરેલી હોવાની હકીકત રજુ થયેલ પુરાવાઓને આધીન ફરીયાદ પક્ષ તરફે પુરવાર થતી હોવાનું જણાઈ આવે છે.

પંચનામાની ચર્ચા ::-

૨૭. સદર કામે આંક-૧૦ થી સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામું રજુ થયેલ છે. આંક-૧૦ નું પંચનામું ધ્યાને લેતા ગુન્હો આરોપીની દુકાને વિજ ચોરી થતી હોવાનું જણાય છે. આંક-૧૦ નાં પંચનામાની વિગતે બનાવ સ્થળેથી

કોઈ ચિજ વસ્તુ કબજે લેવામા આવેલી હોવાનું જણાઈ આવતુ નથી. સદર પંચનામાને પંચ સાહેદોએ પણ મહદ અંશે સમર્થન આપેલુ છે અને વિરુદ્ધની કોઈ હકીકતો આરોપી પક્ષ રેકર્ડ ઉપર લાવી શકેલ નથી.

પોલીસ સાહેદોનાં પુરાવાની ચર્ચા ::-

૨૮. સદર કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે આંક-૨૬ થી પી.એસ.ઓ. સંજયકુમાર લાભશંકર પંડ્યાને તથા આંક-૩૧ થી તપાસ કરનાર અધિકારી મધુ બાળા કેશવગર અપારનાથીને તપાસવામા આવેલા છે. આ પોલીસ સાહેદોનો પુરાવો લક્ષમા લેતા તેઓ દ્વારા સ્વાભાવિકરીતે જ પોતાની ફરજ નાં ભાગ રૂપે સદર ગુન્હાનાં કામે કરેલ કામગીરીનું વર્ણન પોતાનાં સોગંદ ઉપરનાં પુરાવામા વિગતવાર જણાવવામા આવેલ છે. આવા સંજોગોમા ફરીયાદ પક્ષ તરફે રજુ થયેલ મૌખિક અને દસ્તાવેજી પુરાવાની ઉપરોક્ત સમગ્ર ચર્ચા લક્ષમા લેતા આરોપી સામે આંક-૭ થી ફરમાવેલ તહોમત નામાની વિગતે તા.૬/૧/૨૦૨૩ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન ખંભાળીયા હાઈ-વે, મેઘપર ગામ સામે, તા.લાલપુર મુકામે આરોપીએ પોતાની ભાડુઆતી કબજાવાળી મથુર હોટલ નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઈનનાં પોલ પરથી પ્રાઈવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૨,૫૩,૬૫૮-૬૯ પૈસાની વિજ ચોરી કરેલ હોવાની હકીકત રજુ થયેલ પુરાવાને આધીન ફરીયાદ પક્ષ તરફે પુરવાર થાય છે.

૨૯. આમ, ઉપરોક્ત સમગ્ર પુરાવો તથા દલીલો અને ચર્ચા ધ્યાને લેતા ફરીયાદ પક્ષ તરફે રજુ થયેલ પુરાવાથી આરોપી વિરુદ્ધ ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ અન્વયેનો ગુન્હો નિ:શંક પણે પુરવાર કરેલ હોય, મુદા નં.૧ નો જવાબ હકારમા આપવામા આવે છે અને આરોપીને ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબનાં ગુન્હા અન્વયે તકસીરવાન ઠરાવી સજા કેમ ન કરવી

સબબ કોઈ કારણ જણાતુ ન હોય, મુદા નં.૨ અંગે નીચે મુજબનો હુકમ કરવામા આવે છે.

–:: હુકમ ::–

૧. ક્રિ.પ્રો. કોડની કલમ-૨૩૫(૨) અન્વયે આરોપી વિજયસીંહ ભાવસીંહ રાઠોડ, ઉ.વ. ૩૪, ધંધો : હોટલમા વેપાર, રહે.રોકડીયા હનુમાન મંદિર ની બાજુમા, મુંગણી, તા.જી.જામનગરને ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ કલમ-૧૩૫ મુજબ નાં તહોમત સબબ તકસીરવાન ઠરાવવાનો હુકમ કરવામા આવે છે અને સજા અંગે સાંભળવા કામ મુલતવી રાખવાનો હુકમ કરવામા આવે છે.

જામનગર.

તા.૨૨/૬/૨૦૨૬..

(નેહલકુમાર રાજેશભાઈ જોષી)
સ્પેશીયલ (ઇલે.) જજ
કોડ નં.જ૧૮/૦૧૩૧૮, જામનગર

૩૦. ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રીને તથા આરોપી તરફે તેમનાં વિ.વ. શ્રીને સાંભળ્યા.

૩૧. ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ આરોપીને ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ નીકલમ-૧૩૫ અન્વયે તકસીરવાન ઠરાવેલ હોય, મહત્તમ સજા કરવા દલીલ કરેલી છે.

૩૨. આરોપી તરફે એવી રજુઆત છે કે, આરોપી ઉપર તેમનાં ઘરની જવાબદારી છે તેમજ આરોપી ગરીબ અને સ્ત્રી વર્ગનાં છે. તે તમામ સંજોગોમા રહેમ નજર રાખવા વિનંતી કરવામા આવેલી છે.

૩૩. બંને પક્ષનાં વિ.વ.શ્રીઓની રજુઆતો ધ્યાને લેવામા આવેલ છે. આરોપી એ જે પ્રકારનો ગુન્હો કરેલ છે તે કેસની હકીકત પણ ધ્યાને લેવામા આવેલ છે. આરોપીએ એક ગંભીર પ્રકારનો, સમાજ અને સરકાર ઉપર વિપરિત અસર પેદા કરે તેવો ગુન્હો કરેલ છે અને આવા ગુન્હા સમાજમા દિન પ્રતિદિન વધતા જતા હોવાની પણ હકીકત છે. આમ, હાલનાં કેસની હકીકત, આરોપીની ઉંમર, સ્થિતિ, કાયદામા સુદરહુ ગુન્હાની જોગવાઈ ઓ જોતા આરોપીને હુકમમા જણાવ્યા મુજબની સજા તથા દંડનો હુકમ કરવામા આવશે તો, યોગ્ય, વ્યાજબી અને ઉચિત રહેશે તથા તેનાથી ન્યાયનો હેતુ પણ સિદ્ધ થાય તેમ છે. તેથી, મુદા નં.૨ લગત નીચે મુજબ નો હુકમ કરવામા આવે છે.

૩૪. મુદા નં.૨ લગત આખરી હુકમ ::-

હવે, આ કામે આરોપીને ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબનાં ગુન્હાનાં તહોમત સબબ તકસીરવાન ઠરાવવામા આવેલ છે. આરોપીને પ્રોબેશન ઓફ ઓફેન્ડર્સનો લાભ આપવા અંગે નિર્ણય કરવાનો છે કે, શું આરોપીને જે ગુન્હા સબબ તકસીરવાન ઠરાવેલ

છે તે ગુન્હા માટે પ્રોબેશન ઓફ ઓફેન્ડર્સ એક્ટની જોગવાઈઓ તથા ક્રિ.પ્રો. કોડ કલમ- ૩૬૦, ૩૬૧ ની જોગવાઈઓનો લાભ આપવા પાત્ર છે કે કેમ?

૩૫. હાલનાં તબક્કે પ્રોબેશન ઓફ ઓફેન્ડર્સ એક્ટની કલમ-૩, ૪ જોવામા આવે તો, તેમા પણ ક્રિ.પ્રો. કોડ કલમ-૩૬૦, ૩૬૧ જેવી જોગવાઈ કરવામા આવેલી છે. સદરહુ કાયદાની કલમ-૫ મા વળતર અને ખર્ચ ચુકવવાની જોગવાઈ કરવામા આવેલી છે. આ કામે રેકર્ડ જોતા આરોપીને અગાઉ કોઈ કેસમા સજા કરવામા આવેલી હોય તેવી કોઈ હકીકત જણાઈ આવતી નથી. આરોપીને ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબનાં ગુન્હા સબબ તકસીરવાન ઠરાવવામા આવેલ છે. આ કામનો ગુન્હો નોંધાયા બાદ આરોપીએ આવો ગુન્હો આચરેલ હોય તેવું રેકર્ડ ઉપર આવેલ નથી. ગુન્હો ૨૦૨૩ ની સાલનો છે. જેથી, આરોપી ને પ્રોબેશનનો લાભ આપવા માટે તથા સારી ચાલ ચલગતનાં જામીન આપ્યેથી મુક્ત કરવા યોગ્ય કેસ હોવાનો સંતોષ થયેલ છે. જેથી, મુદ્દા નં.૨ નો જવાબ હકારમા આપવામા આવે છે અને નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામા આવે છે.

-:: આખરી હુકમ ::-

૧. ક્રિ.પ્રો. કોડની કલમ-૨૩૫(૨) અન્વયે આરોપી વિજયસીંહ ભાવસીંહ રાઠોડ, ઉ.વ. ૩૪, ધંધો : હોટલમા વેપાર, રહે.રોકડીયા હનુમાન મંદિર ની બાજુમા, મુંગણી, તા.જી.જામનગરને ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ કલમ-૧૩૫ મુજબ નાં ગુન્હામા બે(૨) વર્ષની સાદી કેદની સજા અને રૂ.૭,૬૧,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા સાત લાખ એકસઠ હજાર પુરા) દંડ અને દંડની રકમ ન ભરે તો, વધુ ૬ (છ) માસની સાદી કેદની સજા ભોગવવાનો હુકમ કરવામા આવે છે.

વિકલ્પે

૨. ઉપરોક્ત ચર્ચાને ધ્યાને રાખતા પ્રોબેશનનો લાભ આપવો યોગ્ય જણાતું હોય, આરોપીએ સજા કે દંડ ભોગવવાનાં રહેશે નહીં, બે વર્ષનાં સમય ગાળા માટે સારા વર્તનની શરતે પ્રોબેશન મંજૂર કરેલ છે, તેમણે નીચે મુજબની શરતોનું પાલન કરવાનું રહેશે.

–:: શરતો ::–

- (૧) આરોપીએ રૂ.૫૦,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પચાસ હજાર પુરા)નાં જામીન તથા તેટલી જ રકમનાં જાતમુચરકા આ હુકમની તારીખથી સાત દિવસમા આપવાનાં રહેશે.
- (૨) આરોપીએ રૂ.૧૫,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પંદર હજાર પુરા) ફરીયાદીને વળતર તરીકે ચુકવવા હાલનાં હુકમની તારીખથી દિન -૩૦ મા અત્રેની સેશન્સ કોર્ટમા જમા કરાવવાનાં રહેશે, જે રકમ ફરીયાદી અરજી કરી મેળવી શકશે.
- (૩) આરોપીએ પોતાની વર્તણૂક સારી રાખવાની રહેશે અને શાંતિ જાળવવી.
- (૪) આરોપીએ પોતાનાં કુટુંબ સાથે પોતે ક્યાં રહેશે તે સરનામું તેમજ મોબાઇલ નંબરો જાહેર કરવાનાં રહેશે અને અત્રેની સેશન્સ કોર્ટની પરવાનગી સિવાય તે મોબાઇલ નંબર કે સરનામું બદલી શકશે નહીં.
- (૫) જો, આરોપી ઉપરોક્ત શરતોનો ભંગ કરે તો, ક્રિ.પ્રો. કોડ કલમ-૩૬૦ મુજબ આગળની કાર્યવાહી કરવામા આવશે અને હાલનો પ્રોબેશનનો હુકમ રદ થયેલો ગણાશે અને આરોપીએ સજા ભોગવવાની રહેશે.
- (૬) બે વર્ષ સુધીનાં સમયગાળામા જો કોર્ટ આદેશ કરે તો, તેવા સંજોગોમા આરોપીએ સજા ભોગવવા માટે હાજર રહેવાનું રહેશે.
- (૭) સદર બે વર્ષ દરમિયાન આરોપી પ્રોબેશન ઓફિસરનાં સુપરવિઝન મા રહેશે તથા દર મહિને તેમની ઓફિસમા હાજર રહેશે.

૩. સદર કામે તપાસ અર્થે કબજે લેવામા આવેલ મુદામાલનો અપીલ સમય બાદ નાશ કરવાનો હુકમ કરવામા આવે છે.
૪. ફરીયાદ પક્ષ આરોપી પાસેથી રૂ.૨,૫૪,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા બે લાખ ચોપન હજાર પુરા) ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ કલમ-૧૫૪(પ) મુજબ વિજ ચોરીનાં બિલની રકમ વસુલ મેળવવા હકકદાર રહેશે, તેનાં માટે અલગથી દાવો કરવાનો રહેશે નહીં, હુકમની અમલવારી સિવિલ કોર્ટ ની ડિક્ટિ મુજબ દરખાસ્ત દાખલ કરીને થઈ શકશે.
૫. ક્રિ.પ્રો. કોડ કલમ-૩૬૩ મુજબ આરોપીને આ ચુકાદાની એક નકલ વિના મૂલ્યે આપવી.
૬. ક્રિ.પ્રો. કોડ કલમ-૩૬૫ મુજબ આ હુકમની એક નકલ જીલ્લા મેજિસ્ટ્રેટ શ્રી, જામનગરને મોકલી આપવી.
૭. આ હુકમની યાદી પ્રોબેશન અધિકારીશ્રી તથા પી.જી.વી.સી.એલ.ને કરવી અને પ્રોબેશન અધિકારીએ દર છ મહિને આરોપીની ચાલ ચલગત અંગે રીપોર્ટ કરવો.

ચુકાદો આજરોજ તા.૨૨^{મી} જુન, ૨૦૨૬ નાં રોજ ખુદી અદાલતમા હુકમ પાંચી, સંભળાવી, સહી કરી, જાહેર કર્યો.

જામનગર.

તા.૨૨/૬/૨૦૨૬..

વી.વી. જોટાણીયા.

(નેહલકુમાર રાજેશભાઈ જોષી)

સ્પેશીયલ (ઇલે.) જજ

કોડ નં.જ૧૮/૨૦૨૩, જામનગર