



સત્યમેવ જયતે

દાખલ તારીખ	૨૬/૧૨/૨૦૨૩.		
ફેસલ તારીખ	૦૮/૦૪/૨૦૨૬.		
અવધી	વર્ષ	માસ	દિવસ
	૦૨	૦૩	૧૪

નામ. સુપ્રિમ કોર્ટનાં SUO MOTO WRIT (CRL) NO.(S)1/17 તથા ક્રિમિનલ મેન્યુઅલનાં ચેપ્ટર-VI નાં 179A અનુચેનાં નોટિફિકેશન નં.સી-૨૦૦૧-૯૩, તા.૨૦/૫/૨૨ નાં ઠરાવેલ પ્રહોર્મા મુજબ.

FORM-A

જામનગરનાં મહે. સ્પેશીયલ (ઇલે.) જજ સાહેબશ્રીની અદાલત સમક્ષ.

નેહલકુમાર રાજેશભાઈ જોષી, સ્પે. (ઇલે.) જજ, જામનગર.

(ચુકાદાની તા.૮/૪/૨૦૨૬)

સ્પેશીયલ (ઇલે.) કેસ નં.૪૧૨/૨૦૨૩..

આક-૩૩.

એફ.આઈ.આર.ની વિગતો/ગુન્હો અને પોલીસ સ્ટેશન :-

પોલીસ સ્ટેશન	જી.યુ.વી.એન.એલ., જામનગર, સેક્ટ્ડ ગુ.ર. નં.૧૦૨૬/૨૦૨૩.
ગુન્હો	ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫.
તહોમતનામા મુજબ તહોમત	ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫.
ફરીયાદી	શ્રી સરકાર. (મુળ ફરીયાદી : અજયભાઈ કરશનભાઈ.)
વિ.એ.પી.પી. શ્રી	ડી.આર. ત્રિવેદી.
આરોપી	મકવાલા રાજુભાઈ સોમાભાઈ, ઉઉવ. ૪૩, ધંધો : મજુરી, રહે.ભિમવાસ-૧, જુના રેલ્વે સ્ટેશન પાછળ, જામનગર.
આરોપી તરફે વિ.વ. શ્રી	એમ.વી. મકવાલા.

FORM-B

ગુન્હો બન્યા તારીખ	૦૭/૦૩/૨૦૨૩.
ફરીયાદની તારીખ	૦૭/૦૩/૨૦૨૩.
ચાર્જશીટની તારીખ	૧૩/૧૨/૨૦૨૩.
તહોમત ફરમાવ્યાની તારીખ	૨૫/૦૮/૨૦૨૫.

પુરાવો શરૂ કર્યાની તારીખ	૧૫/૧૧/૨૦૨૫.
ચુકાદો સંક્ષીપ્તમા રાખ્યા તારીખ	૦૬/૦૩/૨૦૨૬.
ચુકાદાની તારીખ	૦૮/૦૪/૨૦૨૬.
સજાનાં હુકમની જો કોઈ તારીખ હોય તો	-

આરોપીની વિગત :-

આરોપી નંબર	આરોપીનું નામ	ધરપકડની તારીખ	જામીન ઉપર મુકત કરવામા આવેલ હોય તો, તેની વિગત	કયા ગુન્હાનો આક્ષેપ છે?	નિર્દોષ છોડવામા આવ્યા કે કસુરવાર?	શું સજા કરી?	ક્રિ.પ્રો. કોડ કલમ-૪૨૮ મુજબ ટ્રાયલ પડતર હોય તેવા સમય દરમિયાન કેટલો સમય કાચા કામનાં કેદી તરીકે રહેલા છે?
૧.	મકવાણા રાજુભાઈ સોમાભાઈ.	૧૩/૧૨/૨૦૨૩.	૧૩/૧૨/૨૦૨૩.	ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ.	નિર્દોષ.	-	

FORM-C

ફરીયાદ પક્ષ, બચાવ પક્ષ અને કોર્ટનાં સાહેદોનું લીસ્ટ :-

(એ) ફરીયાદ પક્ષ તરફ :-

અ.નં.	સાહેદનું નામ	વિગત	આંક
૦૧.	અજય કરશનભાઈ પરમાર	ફરીયાદી	૬
૦૨.	ભુદરભાઈ મંગાભાઈ પરમાર	ચેર્કીંગ ટીમનાં સભ્ય	૧૪
૦૩.	વિમલ જેરામભાઈ પરમાર	સ્થાનિક જગ્યાનાં પંચનામાનાં પંચ	૧૯
૦૪.	સંજયભાઈ લાભશંકર પંડયા	પી.એસ.ઓ.	૨૧
૦૫.	ઇલાબેન રાજેન્દ્રભાઈ વ્યાસ	તપાસ કરનાર અધિકારી	૨૬

(બી) બચાવ પક્ષ તરફ જો સાહેદ હોય તો :-

અ.નં.	સાહેદનું નામ	વિગત	આંક
-	-	-	-

(સી) કોર્ટ સાહેદ જો હોય તો :-

અ.નં.	સાહેદનું નામ	વિગત	આંક
-	-	-	-

ફરીયાદ પક્ષ તરફે અકિ પડેલ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ :-

અ.નં.	વિગત	આંક
૦૧.	ફરીયાદ	૭
૦૨.	પુરવણી બિલ તથા પત્ર	૮, ૯
૦૩.	એનેક્ચર-સી	૧૦
૦૪.	ગેઈટ પાસ	૧૧
૦૫.	પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૬૫(બી) નું પ્રમાણપત્ર	૧૨
૦૬.	સરકચુર	૧૩
૦૭.	એનેક્ચર-૪	૧૫
૦૮.	રોજકામ	૧૬
૦૯.	તપાસણી અહેવાલ	૧૭
૧૦.	ફોટોગ્રાફ્સ	૧૮
૧૧.	સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામુ	૨૦
૧૨.	સ્ટેશન ડાયરીની ખરી નકલ	૨૨
૧૩.	તપાસ સોંપ્યાની યાદી	૨૩
૧૪.	નોટીસ	૨૪
૧૫.	એફ.આઈ.આર.	૨૫
૧૬.	આરોપીનાં આધારકાર્ડની ખરી નકલ	૨૭
૧૭.	આરોપીનાં રેશનકાર્ડની ખરી નકલ	૨૮
૧૮.	આરોપીનાં ચૂંટણીકાર્ડની ખરી નકલ	૨૯
૧૯.	સમજૂતી કરારની ખરી નકલ	૩૦

બચાવ પક્ષ તરફે અકિ પડેલ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ :-

અ.નં.	વિગત	આંક
-	-	-

કોર્ટ તરફે અકિ પડેલ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ :-

અ.નં.	વિગત	આંક
-	-	-

-:: ચુકાદો ::-

૧. આ કામનાં આરોપી વિરૂદ્ધ ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ શીક્ષાને પાત્ર ગુન્હા અંગેનું તહોમતનામુ ફરમાવવામા આવેલ છે.
૨. ફરીયાદ પક્ષનાં કેસની ટૂંકમા હકીકત એવી છે કે, તા.૧૭/૩/૨૦૨૩ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન ભિમવાસ-૧, જુના રેલ્વે સ્ટેશન પાછળ, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં રહેણાંક મકાન નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૯,૨૧૦/- ની વિજ ચોરી કરેલ હોવા મતલબની ફરીયાદ ફરીયાદીએ જી.યુ.વી.એન.એલ. પોલીસ સ્ટેશન, જામનગરમા પોલીસ સ્ટેશન ઓફિસર સમક્ષ નોંધાવતા ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ શીક્ષાને પાત્ર ગુન્હો મુજબ ગુન્હો રજીસ્ટર્ડ કરી તપાસનાં અંતે આરોપી વિરૂદ્ધ પુરતો પુરાવો હોવાનું જણાતા વિ.૩જા એડિશનલ ચીફ જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ, જામનગર સમક્ષ ઉપરોક્ત ગુન્હાનું ચાર્જશીટ રજુ કરવામા આવેલ છે.
૩. સદર કામે આરોપીને પોલીસ તપાસનાં કાગળોની નકલો મળ્યાની તેમજ બચાવ માટે સરકારી વકીલશ્રીની જરૂર છે કે કેમ? તેવી ખાત્રી કરતા તેઓ એ પોતાનાં ખર્ચે વકીલશ્રી રોકેલ હોવાનું જણાય છે. ત્યારબાદ, સદર ગુન્હાની ઇન્સાફી કાર્યવાહી ચલાવવાની એકમાત્ર સત્તા સ્પેશીયલ અદાલતને હોય, વિ.૩જા એડિશનલ ચીફ જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ, જામનગર નાંઓએ આ કેસ સેશન્સ અદાલતને ટ્રાન્સમીટ કરેલ છે. ત્યાર બાદ, આ સ્પેશીયલ કેસની સુનાવણી આ સ્પેશીયલ અદાલત મારફત હાથ ધરવા મા આવેલી છે.

૪. આ કામનાં આરોપી વિરૂદ્ધ અત્રેની કોર્ટ દ્વારા આંક-૪ થી ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબનાં ગુન્હા અંગેનું તહોમતનામુ ફરમાવી આંક-૫ થી જવાબ લેતા તેઓએ ગુન્હાનો ઇન્કાર કરતા તેઓ વિરૂદ્ધ ઇન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામા આવેલી છે. જેમા ફરીયાદ પક્ષ તરફે ઉપરોક્ત મુજબનો મૌખીક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ થયેલ છે.
૫. ઉપરોક્ત મુજબનો પુરાવો લીધા બાદ ક્રિ.પ્રો. કોડ કલમ-૩૧૩ મુજબ આરોપીનું વધારાનું નિવેદન લેવામા આવેલ છે. જેમા આરોપીએ તેઓ વિરૂદ્ધ પડેલા પુરાવાઓનો ઇન્કાર કરેલ છે તેમજ તેઓ તદન નિર્દોષ હોવા નું અને તેઓને સદર ગુન્હામા ખોટીરીતે સંડોવી દેવામા આવેલા હોવાનું જણાવેલ છે.
૬. ફરીયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી. શ્રી ડી.આર. ત્રિવેદી પોતાની મૌખીક દલીલોમા મુખ્યત્વે જણાવે છે કે, ફરીયાદ પક્ષે રજુ થયેલ પુરાવાઓને આધીન આરોપી વિરૂદ્ધ ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ અન્વયેનો ગુન્હો પુરવાર કરેલ હોય, આરોપીને મહત્તમ સજા કરવી જોઈએ.
૭. આરોપી તરફે તેમનાં વિ.વ.શ્રીએ પોતાની આંક-૩૨ ની લેખીત દલીલમા મુખ્યત્વે જણાવેલ છે કે, આરોપીએ આક્ષેપિત ગુન્હા સબંધેનું કોઈ જ કૃત્ય કરેલ નથી અને પોલીસ દ્વારા તેઓને ખોટીરીતે સંડોવી દેવામા આવેલ છે. ફરીયાદ પક્ષ દ્વારા માત્ર કામગીરી બતાવવા માટે કહેવાતુ ચેકીંગ કરેલ છે અને આરોપીને ખોટીરીતે સંડોવી દીધેલ છે. બનાવવાળુ સ્થળ આરોપીની માલીકી, કબજા, ભોગવટાનું હોવાનો કોઈ પુરાવો રજુ થયેલ નથી. આ તમામ સંજોગો ધ્યાને લેતા ફરીયાદ પક્ષ આરોપી વિરૂદ્ધ મુકવામા આવેલ તહોમત પુરવાર કરવામા નિષ્ફળ ગયેલ હોય, આરોપીને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા જોઈએ.

૮. ઉપરોક્ત સંજોગોમા આ કેસનાં નિર્ણય માટે નીચેનાં મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે :-

૧. શું ફરીયાદ પક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરી શકેલ છે કે, તા.૧૭/૩/૨૦૨૩ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન ભિમવાસ-૧, જુના રેલ્વે સ્ટેશન પાછળ, જામનગર મુકામે આરોપી એ પોતાનાં રહેણાંક મકાન નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૯,૨૧૦/- ની વિજ ચોરી કરી ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિ સિટિ એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ -૧૩૫ મુજબ શીક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?
૨. શું હુકમ?

૯. ઉપરોક્ત મુદ્દાઓનાં મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે :-

૧. નકારમા.
૨. આખરી હુકમ મુજબ.

-:: કારણો ::-

૧૦. આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રીની અને આરોપી તરફે તેમનાં વિ.વ.શ્રીની દલીલો ધ્યાને લેતા આરોપી વિરૂદ્ધ ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિ સિટિ એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ અન્વયે શીક્ષાપાત્ર ગુન્હો કરેલ હોવા સબબ તહોમતનામુ ફરમાવવામા આવેલ છે ત્યારે, ફરીયાદ પક્ષ આ કામે રજુ થયેલ પુરાવાઓને આધીન આરોપી વિરૂદ્ધનો ગુન્હો પુરવાર કરે છે કે કેમ? તે માટે ફરીયાદ પક્ષે રજુ થયેલ સમગ્ર મૌખીક પુરાવાઓની ચર્ચા કરવી જરૂરી છે.

ફરીયાદી અને સાહેદોનાં પુરાવાની ચર્ચા ::-

૧૧. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સાહેદ નં.૧ તરીકે ફરીયાદી અજયભાઈ કરશનભાઈ પરમારને આંક-૬ થી તપાસવામા આવેલા છે અને આંક-૭ થી ૧૩ સુધી ફરીયાદ, પુરવણી બિલ, પત્ર, એનેક્ચર-સી, ગેઈટપાસ, પુરાવા અધિનિયમ

ની કલમ -૬૫(બી) નું પ્રમાણપત્ર અને સરકયુલર રજુ કરવામા આવેલ છે. તેઓ મુખ્યત્વે એવો પુરાવો આપે છે કે, તા.૧૭/૩/૨૦૨૩ નાં રોજ સેન્ટ્રલ ઝોન સબ ડિવિઝન, જામનગરમા નાયબ ઈજનેર તરીકે ફરજમા હતાં ત્યારે, ચેકીંગ અધિકારી બી.એમ. પરમાર આરોપીનાં રહેણાંક મકાને વિજ ચેકીંગ કરી તપાસણી અહેવાલ, રોજકામ અને એનેક્ચર-૪ તૈયાર કરી સાહેદને મોકલી આપતા સાહેદે ફરીયાદ આપેલી અને બિલ આરોપીને મોકલી આપેલ.

૧૧.૧. ઉલટતપાસમા સાહેદ સ્વિકારે છે કે, તેઓ ચેકીંગ કરવા ગયેલ નથી અને ચેકીંગ અંગે જાતમાહિતિ નથી, ફરીયાદમા પોલ નંબરનો ઉલ્લેખ કરેલ નથી, પુરવણી બિલ રજી.એ.ડી.થી મોકલેલ તે મળી ગયાનો પુરાવો રજુ રાખેલ નથી અને પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૬૫(બી) નાં પ્રમાણપત્રમા કયા ડિવાઇસમા ફોટોગ્રાફિ કરેલ છે તે દર્શાવેલ નથી.

૧૨. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સાહેદ નં.૨ તરીકે ચેકીંગ ટીમનાં સભ્ય ભુદરભાઈ મંગા ભાઈ પરમારને આંક-૧૪ થી તપાસવામા આવેલા છે અને આંક-૧૫ થી ૧૮ સુધી એનેક્ચર-૪, રોજકામ, તપાસણી અહેવાલ અને ફોટોગ્રાફ્સ રજુ કરવામા આવેલ છે. તેઓ મુખ્યત્વે એવો પુરાવો આપે છે કે, તા.૧૭/૩/૨૦૨૩ નાં રોજ પટેલ કોલોની સબ ડિવિઝનમા જુનીયર ઈજનેર તરીકે ફરજમા હતાં ત્યારે, ઉપરી અધિકારીની સુચનાથી સ્ટાફનાં માણસો સાથે આરોપીનાં રહેણાંક મકાને તપાસ કરતા એલ.ટી. લાઈનમાથી ડાયરેક્ટ સર્વિસ વાયરથી વિજ જોડાણ લઈ ઉપયોગ કરતા હોય, સાહેદની સુચના થી લાઈનમેને સર્વિસ વાયર કાપી નાખતા તેનો કબજો લઈ, રોજકામ કરી, ચેકીંગ શીટ ભરી, એનેક્ચર-૪, ફોટોગ્રાફિ તૈયાર કરી, ફરીયાદીને તપાસનાં કાગળો સોંપી આપેલ.

૧૨.૧. ઉલટતપાસમા સાહેદ સ્વિકારે છે કે, મુદામાલ પંચોની હાજરીમા કબજે કરેલ નથી, ચેકીંગ સમયે વિડિઓગ્રાફિ કરવામા આવેલ નથી, બનાવ વાળી જગ્યાનાં માલીકી અંગેનાં દસ્તાવેજો કબજે કરેલ નથી.

પંચ સાહેદોનાં પુરાવાની ચર્ચા ::-

૧૩. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સાહેદ નં.૩ તરીકે વિમલ જેરામભાઈ પરમારને આંક-૧૯ થી સ્થાનિક જગ્યાનાં પંચનામાનાં પંચ સાહેદ તરીકે તપાસવામા આવેલા છે અને સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામુ આંક-૨૦ થી રજુ કરવામા આવેલ છે. પંચ સાહેદે પોલીસે એક તૈયાર લખાણમા સહી કરાવેલી હોવા નું અને પંચનામામા સહી કર્યા સિવાય બીજુ કાંઈ જાણતા નથી તેવું જણાવેલ છે.

૧૩.૧. પંચ સાહેદે ફરીયાદ પક્ષનાં કેસની કે પંચનામાની હકીકતોને લેશમાત્ર સમર્થન પુરૂ પાડેલ ન હોવાથી વિ.એ.પી.પી.શ્રીની વિનંતીથી તેઓને ફરી ગયેલા સાહેદ તરીકે જાહેર કરીને વિગતવાર ઉલટતપાસ કરવામા આવેલી છે, જેમા પણ ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થાય તેવી કોઈ જ હકીકતો જણાવેલી નથી.

પોલીસ સાહેદનાં પુરાવાની ચર્ચા ::-

૧૪. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સાહેદ નં.૪ તરીકે પી.એસ.ઓ. સંજયભાઈ લાભશંકર પંડયાને આંક-૨૧ થી તપાસવામા આવેલા છે અને આંક-૨૨ થી ૨૫ સુધી સ્ટેશન ડાયરીનાં ઉતારાની ખરી નકલ, તપાસ સોંપ્યાની યાદી, નોટીસ અને એફ.આઈ.આર. રજુ કરવામા આવેલ છે. તેઓ મુખ્યત્વે એવો પુરાવો આપે છે કે, તા.૧૭/૩/૨૦૨૩ નાં રોજ જી.યુ.વી.એન. એલ. પોલીસ સ્ટેશનમા પી.એસ.ઓ. તરીકે ફરજમા હતાં ત્યારે, આ કામ ની ફરીયાદ આવતા ડિ.પ્રો. કોડ કલમ-૧૫૪ નાં ફોર્મમા ઉતારો કરી,

સ્ટેશન ડાયરીમા નોંધ કરી, ગુન્હો દાખલ કરી, તપાસ હેડ કોન્સ્ટેબલ જી.આર. મકવાણાને મોકલી આપેલ.

૧૫. ફરીયાદ પક્ષ તરફે તપાસ કરનાર અધિકારી ઇલાબેન રાજેન્દ્રભાઈ વ્યાસને આંક-૨૬ તપાસવામા આવેલા છે અને આંક-૨૭ થી ૩૦ સુધી આરોપી નાં આધારકાર્ડ, રેશનકાર્ડ, ચૂંટણીકાર્ડ અને સમજૂતી કરારની ખરી નકલો રજુ કરવામા આવેલી છે. તેઓ મુખ્યત્વે એવો પુરાવો આપે છે કે, સને-૨૦૨૩ ની સાલમા જી.યુ.વી.એન.એલ. પોલીસ સ્ટેશન, જામનગરમા એ.એસ.આઇ. તરીકે ફરજમા હતાં ત્યારે, આ કામની તપાસ મળતા સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામુ કરી, લાગતા વળગતા સાહેદોનાં નિવેદનો નોંધી, પુસ્તો પુરાવો જણાતા ચાર્જશીટ કરેલુ.

૧૫.૧. ઉલટતપાસમા સ્વિકારે છે કે, તપાસનાં કામે સ્વતંત્ર સાહેદોનાં નિવેદનો લેવામા આવેલા નથી, મુદામાલ ફરીયાદી પાસેથી કબજે કરેલ નથી.

મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાઓની સંયુક્ત ચર્ચા :-

મુદા નંબર-૧ :-

૧૬. આ કામે આરોપી વિરૂદ્ધ આંક-૪ થી તા.૧૭/૩/૨૦૨૩ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન ભિમવાસ-૧, જુના રેલ્વે સ્ટેશન પાછળ, જામનગર મુકામે આરોપી એ પોતાનાં રહેણાંક મકાન નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૯,૨૧૦/- ની વિજ ચોરી કરી ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ ગુન્હો કરેલ હોવાનું તહોમત નામુ ફરમાવવામા આવેલ છે.

૧૭. સદર કામે આરોપી વિરૂદ્ધ આંક-૪ થી ફરમાવવામા આવેલ તહોમતનામા સાથે આંક-૭ ની ફરીયાદ હકીકત ધ્યાને લેતા આરોપી વિરૂદ્ધ જયારે,

તા.૧૭/૩/૨૦૨૩ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન ભિમવાસ-૧, જુના રેલ્વે સ્ટેશન પાછળ, જામનગર મુકામે આરોપી એ પોતાનાં રહેણાંક મકાન નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૯,૨૧૦/- ની વિજ ચોરી કરેલ હોવાની હકીકત રજુ થયેલ પુરાવાને આધીન ફરીયાદ પક્ષ પુરવાર કરે છે કે કેમ? સબબ, આ અંગે મૌખિક પુરાવાની ચર્ચા કરતા પહેલા ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ ના પ્રબંધો અને તત્વોની ચર્ચા કરવી જરૂરી બને.

૧૩૫. વિજનીની ચોરી :-

(૧) જે કોઈ વ્યક્તિ બદદાનતથી

(એ) ઓવરહેડ, અન્ડરગ્રાઉન્ડ સાથે અથવા વેક્ટરલાઇન અથવા કેબલ અથવા સર્વિસ વાપર અથવા લાઇસન્સદારની સર્વિસ સગવડ સાથે જોડે, જોડાણ કરે અથવા કરાવડાવે અથવા

(બી) મીટર સાથે ચેડા કરે, ચેડા કરેલ મીટર નાખે અથવા વાયપરે, કરન્ટ રીવર્સિંગ ટ્રાન્સફોર્મર, લુઝ કનેક્શન અથવા બીજી કોઈપણ ચુકિત અથવા રીત વાપરે જે ચોકકસ અથવા યોગ્ય રજીસ્ટ્રેશન, માપ અથવા ઇલેક્ટ્રિક મીટરીંગ સામે હસ્તક્ષેપ કરે અથવા અન્યથા એવીરીતે પરિણામે જેનાં ઇલેક્ટ્રિક ઇલેક્ટ્રિસિટીની ચોરી થાય અથવા બગાડ થાય અથવા,

(સી) ઇલેક્ટ્રિક મીટર, સાધનો, ઓજારો અથવા વાયરને નુકશાન પહોંચાડે અને તેનો નાશ કરે અથવા એવીરીતે નુકશાની કરવા અથવા નાશ કરવાની છુટ આપે જેથી ઇલેક્ટ્રિસિટીનાં યોગ્ય અને ચોકકસ મીટરીંગ સાથે હસ્તક્ષેપ થાય,

જેથી કરીને ઇલેક્ટ્રિસિટી જુદી પાડવામા અથવા વાપરવામા અથવા ઉપયોગ કરવામા થાય તે ત્રણ વર્ષ સુધીની કેદની અથવા દંડની અથવા બંને શીક્ષાને પાત્ર થશે.

પરંતુ, જ્યારે જુદો પાડેલ, વાપરેલ અથવા ઉપયોગ કરેલ લોડ અથવા પ્રચત્ન કરેલ, જુદુ પાડવાનું અથવા પ્રચત્ન કરેલ વપરાશ અથવા પ્રચત્ન કરેલ ઉપયોગ

(૧) ૧૦ કિલોવોટ કરતા વધે નહીં ત્યારે, તે કિસ્સામા પ્રથમ વખત દોષિત ઠર્યે નાખેલ દંડ, આવી વિજળીની ચોરી કરવાને લીધે થયેલ નાણાંકીય લાભનાં ત્રણ ગણા કરતા ઓછો ન હોવો જોઈશે અને નાખેલ પછીનાં ગુન્હાનાં પ્રસંગે, નાખેલ દંડ આવી વિજળી ચોરીનાં લીધે થયેલ નાણાંકીય લાભનાં છ ગણા કરતા ઓછો હોવો જોઈશે નહીં.

(૨) ૧૦ કિલોવોટ કરતા વધુ હોય તે કિસ્સામા પ્રથમ દોષિત ઠર્યે નાખેલ દંડ, આવી વિજળી ચોરીનાં લીધે થયેલ નાણાંકીય લાભનાં ત્રણ ગણા કરતા ઓછો હોવો જોઈશે નહીં અને બીજા અથવા પછીનાં ગુન્હાનાં પ્રસંગે છ મહિના કરતા ઓછી ન હોય તેવી કેદની સજા કરવામા આવશે પણ, પાંચ વર્ષ સુધી લંબાવી શકશે.

આવી વિજળી ચોરીનાં લીધે થયેલ નાણાંકીય લાભનાં ઓછામા ઓછા છ ગણા જેટલો દંડ કરવામા આવશે.

વધુમા એવું સાબીત થાય કે, કોઈપણ કૃત્રિમ સાધનો અથવા ગ્રાહકે વાપરેલી વિજળી જુદી પાડવા, વાપરવા અથવા ઉપયોગ કરવા માટે બોર્ડ અથવા લાઈસન્સદારે અધિકૃત કર્યા ન હોય તે સાધનો અસ્તિત્વમા હોય તો, વિરૂદ્ધનું સાબીત ન થાય ત્યાં સુધી એવું માની લેવામા આવશે કે, કોઈપણ ઇલેક્ટ્રિકલિટી જુદુ પાડવા નું, વપરાશ અથવા ઉપયોગ અથવા આવા ગ્રાહકે બદલાવતી કરેલ છે.

(૨) રાજ્ય સરકારે આ અર્થે અધિકૃત કરેલ કોઈપણ અધિકારી-

(એ) જેમા તેને એવું માનવાને કારણ હોય કે, વિજળી, અનધિકૃતરીતે વાપરવામા આવી છે અથવા વાપરવામા

આવી રહી છે તેવા કોઈ પણ સ્થળ અથવા જગામા પ્રવેશી શકશે, તપાસી શકશે, તોડીને ખોલી શકશે અને ઝડતી લઈ શકશે,

(બી) વિજળીનાં અધિકૃત ઉપયોગ માટે વાપરવામા આવી હોય અથવા વપરાઈ રહી હોય તેવી તમામ ડિવાઈસ, ઓજારો, વાયર અને બીજી કોઈપણ સગવડો અથવા ચિજ વસ્તુ જમ કરી શકશે, કબજે લઈ શકશે,

(સી) હિસાબનાં ચોપડા અથવા દસ્તાવેજો તપાસી શકશે અથવા કબજે લઈ શકશે જે તેનાં અભિપ્રાય મુજબ પેટા કલમ (૧) હેઠળનાં ગુન્હાનાં સબંધમા કોઈ કર્મચારી માટે અથવા તેનાં સબંધમા ઉપયોગી થશે અને જેની કસ્ટડીમાથી આવા હિસાબ નાં ચોપડા અથવા દસ્તાવેજ કબજે લીધા હોય તેમાથી વ્યક્તિ ને તેની નકલ કરવા દઈ શકશે અથવા તેની હાજરીમા તેમાથી ઉતારો લઈ શકશે.

(૩) ઝડતીનાં સ્થળનો ભોગવટેદાર અથવા તેનાં વતી કોઈપણ વ્યક્તિ ઝડતી દરમિયાન હાજર રહેશે અને આવી ઝડતી દરમિયાન કબજે લીધેલી તમામ વસ્તુઓની યાદી તૈયાર કરવી જોઈશે અને આવા ભોગવટેદાર અથવા આવી વ્યક્તિને આપશે, તેણે યાદીમા સહી કરવી જોઈશે.

પરંતુ, કોઈપણ ધંધાનું સ્થળ અથવા જગાની તપાસ, ઝડતી અને જમિ સુર્યોદય અને સુર્યાસ્ત વચ્ચે આવી જગાનો ભોગવટો કરતા પુખ્ત પુરૂષ સભ્યોની હાજરી સીવાય કરી શકાશે નહીં.

(૪) જમિ અને ઝડતીને લગતી ફોજદારી કાર્યરીતી અધિનિયમ-૧૯૭૩ (સન ૧૯૭૪ નાં બીજા)ની જોગવાઈઓ, શક્ય હોય તેટલે સુધી આ અધિનિયમ હેઠળની જમિ અને ઝડતીને લાગુ પડશે.

૧૮. આરોપી વિરૂદ્ધ આંક-૪ થી ફરમાવેલ તહોમતનામા સાથે ઉપરોક્ત ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ નાં પ્રબંધો નજર સમક્ષ રાખી ફરીયાદ પક્ષ તરફે રજુ થયેલ મૌખિક પુરાવો ધ્યાને લેતા સદર કામે આંક-૬ થી ફરીયાદી અજયભાઈ કરશનભાઈ પરમારને તપાસવામા આવેલા છે અને આંક-૭ થી રજુ કરવામા આવેલી ફરીયાદ લક્ષમા લેતા તા.૧૭/૩/૨૦૨૩ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન ભિમવાસ-૧, જુના રેલ્વે સ્ટેશન પાછળ, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં રહેણાંક મકાન નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૯,૨૧૦/- ની વિજ ચોરી કરેલી છે તે મતલબની ફરીયાદ ફરીયાદી દ્વારા આરોપી વિરૂદ્ધ નોંધાવવામા આવેલ હોવાનું જણાય છે.

૧૯. આંક-૭ ની ફરીયાદ સાથે આંક-૬ નાં ફરીયાદીનો પુરાવો લક્ષમા લેતા હકીકત સ્પષ્ટ છે કે, આંક-૬ નાં ફરીયાદી પોતે ચેકીંગમા ગયેલા નથી અને તેઓએ રેકર્ડ આધારે ફરીયાદ દાખલ કરેલી છે. તેથી, આ કામે ચેકીંગ ટીમ નાં સભ્ય ભુદરભાઈ મંગાભાઈ પરમારને આંક-૧૪ થી તપાસવામા આવેલા છે. આ સાહેદનાં સમગ્ર પુરાવાને ધ્યાને લેતા તેઓ વિજ ચેકીંગ કરવા માટે ચેકીંગ ટીમનાં સભ્યો સાથે બનાવવાળા સ્થળે ગયેલા હતાં અને વિજ જોડાણ તપાસીને અહેવાલ, રોજકામ અને દસ્તાવેજો તૈયાર કરવામા આવેલ હોવાનું જણાઈ આવે છે. પરંતુ, ખરેખર ચેકીંગ અંગેની શું શું કાર્યવાહી કરવામા આવેલી અને આરોપીએ કઈરીતે ડાયરેક્ટ વિજ જોડાણ મેળવેલ હતું અને કઈ વિજ લાઇનમાથી વિજ જોડાણ મેળવેલ તે મતલબની કોઈ જ હકીકતોને ફરીયાદ પક્ષનો પુરાવો સમર્થન કરતો નથી અને જે સર્વિસ વાયર કબજે કરવામા આવેલ હોવાનું જણાવે છે તે વાયર નો મુદામાલ પણ રજુ કરેલો હોવાનું જણાઈ આવતુ નથી. વિશેષમા, સાહેદ સાથે હતાં તેવા ચેકીંગ ટીમનાં અન્ય સભ્યનો પુરાવો પણ ફરીયાદ પક્ષ તરફે રજુ થતો નથી. આ કામે કોઈ વિડિઓગ્રાફિ કરવામા આવેલી

નથી અને જે ફોટોગ્રાફિ કરવામા આવેલી છે તે અંગે પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૬૫(બી) નું પ્રમાણપત્ર અને ફોટોગ્રાફ્સ રજુ કરવામા આવેલ છે. ફરીયાદીએ પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૬૫(બી) નું પ્રમાણપત્ર આપેલ છે, પરંતુ ફોટોગ્રાફિ ચેકીંગ અધિકારીએ કરેલ છે. આમ, જુદા જુદા સાહેદે જુદી જુદી કાર્યવાહી કરેલી છે, ફોટોગ્રાફ્સ કેવીરીતે રજુ કર્યા, કયા આધારે મેળવ્યા તેનો કોઈ પુરાવો રજુ નથી, જે નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટનાં અર્જુન પંડિતરાવ ખોટકર વિરૂદ્ધ કૈલાશ કુશનરાય, એ.આઈ.આર. ૨૦૨૦ સુપ્રિમ કોર્ટ, ૪૯૦૮ મા ઠરાવેલ સિદ્ધાંતોની વિરૂદ્ધ છે. ઉલ્લેખનીય છે કે, પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૬૫(બી) નાં પ્રમાણપત્રની ખાત્રીનાં આધારે ફોટોગ્રાફ્સને પડકારવામા આવેલ છે. અજયભાઈ પરમારને ઉલટતપાસમા પ્રશ્ન પુછવામા આવેલ છે કે, કયા ડિવાઈસથી ફોટોગ્રાફિ કરેલ છે તે દર્શાવેલ નથી તે સ્વિકારેલ છે. ફોટોગ્રાફ્સ જે આંક-૧૮ થી રજુ છે તે માની લેવામા આવે તો પણ તે હકીકતથી તે જગ્યા આરોપીની છે તે પુરવાર થતુ નથી.

૨૦. ફરીયાદ પક્ષનાં ઉપરોક્ત મહત્વનાં સાહેદો એટલે કે, ફરીયાદી અને ચેકીંગ ટીમનાં સભ્યનાં મૌખિક પુરાવાઓ સિવાયનાં અન્ય કોઈપણ સ્વતંત્ર સાહેદોનાં પુરાવાઓ ફરીયાદ પક્ષ તરફે રેકર્ડ ઉપર આવેલા નથી, પંચ સાહેદ હોસ્ટાઈલ જાહેર થયેલા છે. આવા સંજોગોમા ફરીયાદ પક્ષનાં આ મહત્વનાં સાહેદોનો પુરાવો ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થઈ શકે તેમ જણાઈ આવતુ નથી. રેકર્ડ તપાસતા વિજ ચેકીંગ તા.૭/૩/૨૦૨૩ નાં રોજ કરવામા આવેલ છે, તે સમયે વિડિઓગ્રાફિ કરવામા આવેલ નથી અને કબજે કરવામા આવેલ મુદામાલ પણ પંચોની હાજરી હાજરીમા કબજે કરવામા આવેલ નથી. સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામુ તા.૨૩/૧૦/૨૦૨૩ નાં રોજ કરવા મા આવેલ છે, આ પંચનામાનાં પંચ સાહેદ હોસ્ટાઈલ જાહેર થયેલા છે. તપાસ કરનાર અધિકારીનાં ઉપરોક્ત પુરાવા મુજબની તપાસની હકીકત ધ્યાને લેતા તપાસ કરનાર અધિકારીની તપાસમા બેદરકારી છતી થાય છે.

૨૧. ઉલ્લેખનીય છે કે, વિજ ચેર્કીંગવાળી જગ્યા આરોપીની છે તે દર્શાવતા પુરાવા આંક-૨૭ થી ૩૦ સુધીનાં દસ્તાવેજો અનુક્રમે આરોપીનાં આધાર કાર્ડ, રેશનકાર્ડ, ચૂંટણીકાર્ડ અને સમજૂતી કરારની ખરી નકલો તપાસ કરનાર અધિકારીએ રજુ કરેલ છે, વિજ ચેર્કીંગ વખતે તે દસ્તાવેજો મેળવવામા આવેલા નથી. તે દસ્તાવેજો કોની હાજરીમા કબજે કરવામા આવેલ છે તે રેકર્ડ ઉપર આવતુ નથી. કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદને તપાસેલા નહીં હોવાથી આરોપી વિજચોરીમા સંડોવાયેલ છે તેવું માની શકાય નહીં. માત્ર પી.જી.વી.સી.એલ.ના અધિકારી તથા પોલીસ અધિકારી ની જુબાનીથી આરોપીને કસુરવાર ઠરાવી શકાય નહીં. પંચોની હાજરીમા મુદામાલ કબજે કરેલ નથી તેમજ મુદામાલ કોર્ટ રૂબરૂ રજુ રાખેલ નથી. તેથી, કહેવાતી વિજ ચોરી હાલનાં આરોપીએ જ કરેલી હોવાનું જયારે ફરીયાદ પક્ષ કહેતા હોય ત્યારે, રેકર્ડ ઉપર રજુ થયેલ પુરાવાની ઉપરોક્ત સમગ્ર ચર્ચા લક્ષમા લેતા ફરીયાદ પક્ષ કોઈપણ રીતે આ કામનાં આરોપી એ વિજ ચોરી કરેલી હોય તેવી કોઈ જ હકીકત રજુ થયેલ પુરાવાને આધીન પુરવાર કરતા નથી. માત્ર કથીત આક્ષેપોને આધીન ફરીયાદ પક્ષ આ કામનાં આરોપી વિરૂદ્ધ ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિક્સિટિ એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબની ફરીયાદ દાખલ કરતા હોય ત્યારે, તે માત્ર આક્ષેપો જ બની રહેતા હોય તેવું રજુ થયેલ પુરાવાને આધીન સ્પષ્ટ જણાય છે.
૨૨. ઉપરોક્ત સમગ્ર ચર્ચા ધ્યાને લેતા ફરીયાદ પક્ષ તરફે કરવામા આવેલા આક્ષેપો મુજબની હકીકત ફરીયાદ પક્ષ તરફે નિ:શંકપણે પુરવાર થતી નથી ત્યારે, તા.૧૭/૩/૨૦૨૩ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેર્કીંગ દરમિયાન ભિમવાસ-૧, જુના રેલ્વે સ્ટેશન પાછળ, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં રહેણાંક મકાન નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઈનનાં પોલ પરથી પ્રાઈવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૯,૨૧૦/- ની વિજ ચોરી કરેલી હોવાની હકીકત રજુ થયેલ પુરાવાઓને આધીન પુરવાર થતી નથી અને બનાવવાળુ સ્થળ આરોપીની માલીકીનું હોવાનો પુરાવો રજુ થયેલ નથી. જેથી, શંકાનો લાભ આરોપીને મળવા પાત્ર છે.

પંચનામાની ચર્ચા ::-

૨૩. સદર કામે આંક-૨૦ થી સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામા રજુ થયેલ છે. આંક-૨૦ નું પંચનામા ધ્યાને લેતા આરોપીનાં રહેણાંક મકાને વિજ ચોરી થતી હોવાનું જણાય છે. આંક-૨૦ નાં પંચનામાની વિગતે બનાવ સ્થળેથી કોઈ ચિજ વસ્તુ કબજે લેવામા આવેલી હોવાનું જણાઈ આવતુ નથી.

પોલીસ સાહેદોનાં પુરાવાની ચર્ચા ::-

૨૪. સદર કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે આંક-૨૧ થી પી.એસ.ઓ. સંજયભાઈ લાભશંકર પંડ્યાને તથા તપાસ કરનાર અધિકારી ઈલાબેન રાજેન્દ્રભાઈ વ્યાસને આંક-૨૬ થી તપાસવામા આવેલા છે. આ પોલીસ સાહેદોનો પુરાવો લક્ષમા લેતા તેઓ દ્વારા સ્વાભાવિકરીતે જ પોતાની ફરજનાં ભાગ રૂપે સદર ગુન્હાનાં કામે કરેલ કામગીરીનું વર્ણન પોતાનાં સોગંદ ઉપરનાં પુરાવામા વિગતવાર જણાવવામા આવેલ છે. આવા સંજોગોમા ફરીયાદ પક્ષ તરફે રજુ થયેલ મૌખિક અને દસ્તાવેજી પુરાવાની ઉપરોક્ત સમગ્ર ચર્ચા લક્ષમા લેતા આરોપી સામે આંક-૪ થી ફરમાવેલ તહોમતનામાની વિગતે તા.૧૭/૩/૨૦૨૩ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેર્કીંગ દરમિયાન ભિમવાસ-૧, જુના રેલ્વે સ્ટેશન પાછળ, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં રહેણાંક મકાન નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઈનનાં પોલ પરથી પ્રાઈવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૯,૨૧૦/- ની વિજ ચોરી કરેલ હોવાની હકીકત રજુ થયેલ પુરાવાને આધીન ફરીયાદ પક્ષ તરફે પુરવાર થતી નથી.

૨૫. ઉપરોક્ત હકીકતે આરોપી વિરૂદ્ધનાં ગુન્હા અન્વયે આંક-૪ થી ફરમાવવા મા આવેલ તહોમતનામા મુજબનો કેસ શંકારહીત પુરાવાથી પુરવાર કરવો જરૂરી હોય, ફરીયાદ પક્ષ આરોપી વિરૂદ્ધનો ગુન્હો પુરવાર કરવામા નિષ્ફળ નિવડેલા છે. વિશેષમા, ફરીયાદ પક્ષ તરફે આરોપી વિરૂદ્ધ દિવાની રાહે જો કોઈ કાર્યવાહી કરવામા આવેલી હોય તો, તેને આ ચુકાદો અસરકર્તા રહેશે નહીં. કારણ કે, ક્રિમિનલ જ્યુરીસ્પુડન્સમા ફરીયાદ પક્ષ ઉપર પુરાવાનો

બોજો વધારે જટીલ હોય છે. ફરીયાદ પક્ષે શંકાથી પર પુરાવા રજૂ કરવા પડે. હાલનાં કિસ્સામા આરોપીને શંકાનો લાભ આપવામા આવેલ છે. પરંતુ, સિવિલ કાર્યવાહીમા માત્ર વ્યાજબી શંકા બતાવવાની હોય છે. તેથી, હાલની કાર્યવાહીનાં હુકમની અસર સિવિલ કાર્યવાહી ઉપર પડશે નહીં તેવું પણ ઠરાવવામા આવે છે અને મુદા નં.૧ નો નિર્ણય નકારમા ઠરાવી મુદા નં.૨ પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામા આવે છે.

-:: આખરી હુકમ ::-

૧. ક્રિ.પ્રો. કોડની કલમ-૨૩૫(૧) અન્વયે આરોપી મકવાલા રાજુભાઈ સોમા ભાઈ, ઉઉવ. ૪૩, ધંધો : મજુરી, રહે.ભિમવાસ-૧, જુના રેલ્વે સ્ટેશન પાછળ, જામનગરને ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ કલમ-૧૩૫ મુજબ સજાને પાત્ર ગુન્હો કર્યાનાં તહોમત સબબ નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામા આવે છે.
 ૨. આરોપીનાં જામીનખત રદ કરવામા આવે છે અને તેથી, તેઓનાં જામીન દારને જામીનગીરીમાથી મુક્ત કરવામા આવે છે.
 ૩. ફોજદારી કાર્યરીતી સંહિતાની નવી સુધારેલ કલમ-૪૩૭(એ) ની જોગવાઈ ઓ અને શરતો મુજબ આરોપીએ રૂ.૧૫,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પંદર હજાર પુરા)નો જાતમુચરકો તથા તેટલી જ રકમનાં જામીન આજની તારીખથી છ મહિનાનાં સમયગાળા માટે આપવાનો હુકમ કરવામા આવે છે.
 ૪. આરોપી વિરૂદ્ધ ટિવાની રાહે કોઈ કાર્યવાહી કરવામા આવેલ હોય કે આવે તેને આ ચુકાદો અસરકર્તા રહેશે નહીં તેવું પણ ઠરાવવામા આવે છે.
- ચુકાદો આજરોજ તા.૯^{મી} એપ્રિલ, ૨૦૨૬ નાં રોજ ખુલ્લી અદાલતમા હુકમ વાંચી, સંભળાવી, સહી કરી, જાહેર કર્યો.

જામનગર.

તા.૯/૪/૨૦૨૬..

વી.વી. જોટાણીયા.

(નેહલકુમાર રાજેશભાઈ જોષી)
સ્પેશીયલ (ઇલે.) જજ
કોડ નં.૭૪ ૦૧૩૧૮, જામનગર