



સત્યમેવ જયતે

દાખલ તારીખ	૧૪/૧૧/૨૦૨૪.		
ફેસલ તારીખ	૧૮/૦૭/૨૦૨૬.		
અવધી	વર્ષ	માસ	દિવસ
	૦૧	૦૮	૦૪

નામ. સુપ્રિમ કોર્ટનાં SUO MOTO WRIT (CRL) NO.(S)1/17 તથા ક્રિમિનલ મેન્યુઅલનાં ચેપ્ટર-VI નાં 179A અનુચેનાં નોટિફિકેશન નં.સી-૨૦૦૧-૯૩, તા.૨૦/૫/૨૨ નાં ઠરાવેલ પ્રકારનાં મુજબ.

FORM-A

જામનગરનાં મહે. સ્પેશીયલ (ઇલે.) જજ સાહેબશ્રીની અદાલત સમક્ષ.

નેહલકુમાર રાજેશભાઈ જોષી, સ્પે. (ઇલે.) જજ, જામનગર.

(ચુકાદાની તા.૧૮/૭/૨૦૨૬)

સ્પેશીયલ (ઇલે.) કેસ નં.૩૪૭/૨૦૨૪..

આંક-૪૩.

એફ.આઈ.આર.ની વિગતો/ગુન્હો અને પોલીસ સ્ટેશન :-

પોલીસ સ્ટેશન	જી.યુ.વી.એન.એલ., જામનગર, સેક્ટર ગુ.ર. નં.૨૭૩૪/૨૦૨૨.
ગુન્હો	ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫.
તહોમતનામા મુજબ તહોમત	ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫.
ફરીયાદી	શ્રી સરકાર. (મુળ ફરીયાદી : પ્રતિકર્સીઈ અશોકર્સીઈ)
વિ.એ.પી.પી. શ્રી	ડી.આર. ત્રિવેદી. (મુળ ફરીયાદી તરફે આર.કે. વશીયર)
આરોપી	નિતાબેન વા./ઓ. દેવશીભાઈ નાથાલાલ જાદવ, ઉ.વ. ૬૬, ધંધો : ઘરકામ, રહે.પ્લોટ નં.૨૨૩/૩, શ્રી ક્રિષ્ના સ્કૂલ વાળી શેરી, દ્વારકેશ-૫, જામનગર.
આરોપી તરફે વિ.વ. શ્રી	કે.જી. ખાણધર.

FORM-B

ગુન્હો બન્યા તારીખ	૧૨/૧૨/૨૦૨૨.
ફરીયાદની તારીખ	૧૨/૧૨/૨૦૨૨.

ચાર્જશીટની તારીખ	૧૬/૧૦/૨૦૨૪.
તહોમત ફરમાવ્યાની તારીખ	૧૨/૦૩/૨૦૨૫.
પુરાવો શરૂ કર્યાની તારીખ	૦૮/૧૨/૨૦૨૫.
ચુકાદો સંક્ષીપ્તમા રાખ્યા તારીખ	૦૪/૦૬/૨૦૨૬.
ચુકાદાની તારીખ	૧૮/૦૭/૨૦૨૬.
સજાનાં હુકમની જો કોઈ તારીખ હોય તો	-

આરોપીની વિગત :-

આરોપી નંબર	આરોપીનું નામ	ધરપકડની તારીખ	જામીન ઉપર મુકત કરવામા આવેલ હોય તો, તેની વિગત	કયા ગુન્હાનો આક્ષેપ છે?	નિર્દોષ છોડવામા આવ્યા કે કસુરવાર?	શું સજા કરી?	ક્રિ.પ્રો. કોડ કલમ-૪૨૮ મુજબ ટ્રાયલ પડતર હોય તેવા સમય દરમિયાન કેટલો સમય કાચા કામનાં કેદી તરીકે રહેલા છે?
૧.	નિતાબેન વા./ઓ. દેવશીભાઈ નાથાભાઈ જાદવ.	૧૬/૧૦/૨૦૨૪.	૧૬/૧૦/૨૦૨૪.	ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ.	કસુરવાર.	આખરી હુકમ મુજબ.	

FORM-C

ફરીયાદ પક્ષ, બચાવ પક્ષ અને કોર્ટનાં સાહેદોનું લીસ્ટ ::-

(એ) ફરીયાદ પક્ષ તરફે ::-

અ.નં.	સાહેદનું નામ	વિગત	આંક
૦૧.	પ્રતિકર્સીંહ અશોકર્સીંહ જાડેજા	ફરીયાદી	૭
૦૨.	જયેશભાઈ બેચરભાઈ પરમાર	સ્થાનિક જગ્યાનાં પંચનામાનાં પંચ	૧૪
૦૩.	જયેશ કરશનભાઈ પરમાર	-''-	૧૬
૦૪.	અમિત રમેશભાઈ પરમાર	ચેર્કીંગ ટીમનાં સભ્ય	૧૭
૦૫.	ગોપાલ નાથાભાઈ પરમાર	સ્વતંત્ર સાહેદ	૨૨
૦૬.	દેવશીભાઈ નાથાભાઈ જાદવ	આરોપીનાં પતિ	૨૩
૦૭.	રણજીતસીંગ કુલદિપસીંગ	તપાસ કરનાર અધિકારી	૨૫

(બી) બચાવ પક્ષ તરફે જો સાહેદ હોય તો ::-

અ.નં.	સાહેદનું નામ	વિગત	આંક
-	-	-	-

(સી) કોર્ટ સાહેદ જો હોય તો ::-

અ.નં.	સાહેદનું નામ	વિગત	આંક
-	-	-	-

ફરીયાદ પક્ષ તરફે અકિ પડેલ દસ્તાવેજ પુરાવાઓ ::-

અ.નં.	વિગત	આંક
૦૧.	ફરીયાદ	૮
૦૨.	પુરવણી બિલ તથા પત્ર	૯, ૧૦
૦૩.	ગેઈટપાસ	૧૧
૦૪.	નોટીસ	૧૨, ૨૬, ૩૦
૦૫.	પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૬૫(બી) નું પ્રમાણપત્ર	૧૩
૦૬.	સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામુ	૧૫
૦૭.	તપાસણી અહેવાલ	૧૮
૦૮.	રોજકામ	૧૯
૦૯.	એનેક્ચર-૪	૨૦
૧૦.	ફોટોગ્રાફ્સ	૨૧
૧૧.	વેચાણ દસ્તાવેજ	૨૪
૧૨.	તપાસ સોંપ્યાની યાદી	૨૭
૧૩.	આરોપીનાં ચૂંટણીકાર્ડની ખરી નકલ	૨૮
૧૪.	આરોપીનાં રેશનકાર્ડની ખરી નકલ	૨૯
૧૫.	ફરીયાદ કરવાનો પત્ર	૩૧
૧૬.	એફ.આઈ.આર.	૩૨
૧૭.	સ્ટેશન ડાયરીનાં ઉતારાની ખરી નકલ	૩૩

બચાવ પક્ષ તરફે અકિ પડેલ દસ્તાવેજ પુરાવાઓ ::-

અ.નં.	વિગત	આંક
-	-	-

કોર્ટ તરફે અકિ પડેલ દસ્તાવેજ પુરાવાઓ ::-

અ.નં.	વિગત	આંક
-	-	-

-:: ચુકાદો ::-

૧. આ કામનાં આરોપી વિરુદ્ધ ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ શીક્ષાને પાત્ર ગુન્હા અંગેનું તહોમતનામુ ફરમાવવામા આવેલ છે.
૨. ફરીયાદ પક્ષનાં કેસની ટૂંકમા હકીકત એવી છે કે, તા.૧૨/૧૨/૨૦૨૨ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન પ્લોટ નં.૨૨૩/૩, શ્રી ક્રિષ્ના સ્કૂલવાળી શેરી, ક્ષારકેશ-૫, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં રહેણાંક મકાન નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પર થી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂા.૬૦,૮૧૫-૫૧ પૈસાની વિજ ચોરી કરેલ હોવા મતલબની ફરીયાદ ફરીયાદીએ જી.યુ.વી.એન.એલ. પોલીસ સ્ટેશન, જામનગરમા પોલીસ સ્ટેશન ઓફિસર સમક્ષ નોંધાવતા ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ શીક્ષાને પાત્ર ગુન્હો મુજબ ગુન્હો રજીસ્ટર્ડ કરી તપાસનાં અંતે આરોપી વિરુદ્ધ પુરતો પુરાવો હોવાનું જણાતા વિ.ચીફ જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ, જામનગર સમક્ષ ઉપરોક્ત ગુન્હાનું ચાર્જશીટ રજુ કરવામા આવેલ છે.
૩. સદર કામે આરોપીને પોલીસ તપાસનાં કાગળોની નકલો મળ્યાની તેમજ બચાવ માટે સરકારી વકીલશ્રીની જરૂર છે કે કેમ? તેવી ખાત્રી કરતા તેઓ એ પોતાનાં ખર્ચે વકીલશ્રી રોકેલ હોવાનું જણાય છે. ત્યારબાદ, સદર ગુન્હાની ઇન્સાફી કાર્યવાહી ચલાવવાની એકમાત્ર સત્તા સ્પેશીયલ અદાલતને હોય, વિ.ચીફ જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ, જામનગરનાંઓએ આ કેસ સેશન્સ અદાલતને ટ્રાન્સમીટ કરેલ છે. ત્યારબાદ, આ સ્પેશીયલ કેસ ની સુનાવણી આ સ્પેશીયલ અદાલત મારફત હાથ ધરવા મા આવેલી છે.

૪. આ કામનાં આરોપી વિરુદ્ધ અત્રેની કોર્ટ દ્વારા આંક-૫ થી ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબનાં ગુન્હા અંગેનું તહોમતનામુ ફરમાવી આંક-૬ થી જવાબ લેતા તેઓએ ગુન્હાનો ઇન્કાર કરતા તેઓ વિરુદ્ધ ઇન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામા આવેલી છે. જેમા ફરીયાદ પક્ષ તરફે ઉપરોક્ત મુજબનો મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ થયેલ છે.
૫. ઉપરોક્ત મુજબનો પુરાવો લીધા બાદ ક્રિ.પ્રો. કોડ કલમ-૩૧૩ મુજબ આરોપીનું વધારાનું નિવેદન લેવામા આવેલ છે. જેમા આરોપીએ તેઓ વિરુદ્ધ પડેલા પુરાવાઓનો ઇન્કાર કરેલ છે તેમજ તેઓ તદ્દન નિર્દોષ હોવા નું અને તેઓને સદર ગુન્હામા ખોટીરીતે સંડોવી દેવામા આવેલા હોવાનું જણાવેલ છે.
૬. ફરીયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી. શ્રી ડી.આર. ત્રિવેદી પોતાની મૌખિક તથા મુળ ફરીયાદી તરફે આંક-૪૨ ની લેખીત દલીલોમા મુખ્યત્વે જણાવે છે કે, ફરીયાદ પક્ષે રજુ થયેલ પુરાવાઓને આધીન આરોપી વિરુદ્ધ ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ અન્વયેનો ગુન્હો પુરવાર કરેલ હોય, આરોપીને મહત્તમ સજા કરવી જોઈએ.
૭. આરોપી તરફે તેમનાં વિ.વ.શ્રીએ પોતાની મૌખિક દલીલમા મુખ્યત્વે જણાવેલ છે કે, આરોપીએ આક્ષેપિત ગુન્હા સંબંધેનું કોઈ જ કૃત્ય કરેલ નથી અને પોલીસ દ્વારા તેઓને ખોટીરીતે સંડોવી દેવામા આવેલ છે. ફરીયાદ પક્ષ દ્વારા માત્ર કામગીરી બતાવવા માટે કહેવાતુ ચેકીંગ કરેલ છે અને આરોપી ને ખોટીરીતે સંડોવી દીધેલ છે. બનાવવાળુ સ્થળ આરોપીની માલીકી, કબજા, ભોગવટાનું હોવાનો કોઈ પુરાવો રજુ થયેલ નથી. આ તમામ સંજોગો ધ્યાને લેતા ફરીયાદ પક્ષ આરોપી વિરુદ્ધ મુકવામા આવેલ

તહોમત પુરવાર કરવામા નિષ્ફળ ગયેલ હોય, આરોપીને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા જોઈએ.

૮. ઉપરોક્ત સંજોગોમા આ કેસનાં નિર્ણય માટે નીચેનાં મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે ::-

૧. શું ફરીયાદ પક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરી શકેલ છે કે, તા.૧૨/૧૨/૨૦૨૨ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન પ્લોટ નં.૨૨૩/૩, શ્રી કિષ્ના સ્કૂલવાળી શેરી, દ્વારકેશ-૫, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં રહેણાંક મકાન નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઈનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૬૦,૮૧૫-૫૧ પૈસાની વિજ ચોરી કરી ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ શીક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?

૨. શું હુકમ?

૯. ઉપરોક્ત મુદ્દાઓનાં મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે ::-

૧. હકારમા.

૨. આખરી હુકમ મુજબ.

-:: કારણો ::-

૧૦. આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રીની અને આરોપી તરફે તેમનાં વિ.વ.શ્રીની દલીલો ધ્યાને લેતા આરોપી વિરુદ્ધ ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ અન્વયે શીક્ષાપાત્ર ગુન્હો કરેલ હોવા સબબ તહોમતનામુ ફરમાવવામા આવેલ છે ત્યારે, ફરીયાદ પક્ષ આ કામે રજુ થયેલ પુરાવાઓને આધીન આરોપી વિરુદ્ધનો ગુન્હો પુરવાર કરે છે કે કેમ? તે માટે ફરીયાદ પક્ષે રજુ થયેલ સમગ્ર મૌખિક પુરાવાઓની ચર્ચા કરવી જરૂરી છે.

ફરીયાદી અને સાહેદોનાં પુરાવાની ચર્ચા ::-

૧૧. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સાહેદ નં.૧ તરીકે ફરીયાદી પ્રતિકર્સીંહ અશોકર્સીંહ જાડેજાને આંક-૭ થી તપાસવામા આવેલા છે અને આંક-૮ થી ૧૩ સુધી ફરીયાદ, પુરવણી બિલ, પત્ર, ગેઈટપાસ, નોટીસ અને પુરાવા અધિનિયમ ની કલમ-૬૫(બી) નું પ્રમાણપત્ર રજુ કરવામા આવેલ છે. તેઓ મુખ્યત્વે એવો પુરાવો આપે છે કે, તા.૧૨/૧૨/૨૦૨૨ નાં રોજ નગરસીમ સબ ડિવિઝનમા નાયબ ઈજનેર તરીકે ફરજમા હતાં ત્યારે, ચેકીંગ અધિકારી એ.આર. પરમારે આરોપીનાં રહેણાંક મકાને વિજ ચેકીંગ કરી તપાસણી અહેવાલ, રોજકામ, એનેક્ચર-૪ તૈયાર કરી સાહેદને મોકલી આપતા સાહેદે ફરીયાદ આપેલી અને બિલ આરોપીને મોકલી આપેલ.

૧૧.૧. ઉલટતપાસમા સાહેદ સ્વિકારે છે કે, તેઓ ચેકીંગ કરવા ગયેલ નથી અને ચેકીંગ અંગે જાતમાહિતિ નથી, ફરીયાદમા પોલ નંબરનો ઉલ્લેખ નથી, આરોપીને પુરવણી બિલ રજુ.એ.ડી.થી મોકલેલ તે મળી ગયાનો પુરાવો રજુ કરેલ નથી.

૧૨. ફરીયાદ પક્ષ તરફે ચેકીંગ ટીમનાં સભ્ય અમિતભાઈ રમેશભાઈ પરમારને સાહેદ નં.૪ તરીકે આંક-૧૭ થી તપાસવામા આવેલા છે અને આંક-૧૮ થી ૨૧ સુધી તપાસણી અહેવાલ, રોજકામ, એનેક્ચર-૪, ફોટોગ્રાફ્સ રજુ કરવામા આવેલ છે. તેઓ મુખ્યત્વે એવો પુરાવો આપે છે કે, તા.૧૨/૧૨/૨૦૨૨ નાં રોજ સિટિ-૨ ડિવિઝન, જામનગરમા નાયબ ઈજનેર તરીકે ફરજમા હતાં ત્યારે, ઉપરી અધિકારીની સુચનાથી સ્ટાફનાં માણસો સાથે આરોપીનાં રહેણાંક મકાને તપાસ કરતા એલ.ટી. લાઈનમાથી ડાયરેક્ટ સર્વિસ વાયરથી વિજ જોડાણ લઈ ઉપયોગ કરતા હોય, સાહેદની સુચના થી લાઈનમેને સર્વિસ વાયર કાપી નાખતા તેનો કબજો લઈ, રોજકામ કરી, ચેકીંગ શીટ ભરી, એનેક્ચર-૪, ફોટોગ્રાફ્સ તૈયાર કરી, ફરીયાદીને તપાસનાં કાગળો સોંપી આપેલ.

૧૨.૧. ઉલટતપાસમા સાહેદ સ્વિકારે છે કે, મુદામાલ પંચોની હાજરીમા કબજે કરેલ નથી, ચેકીંગ સમયે ફોટોગ્રાફિ કે વિડિઓગ્રાફિ કરવામા આવેલ નથી, બનાવવાળી જગ્યાનાં માલીકી અંગેનાં દસ્તાવેજો કબજે કરેલ નથી.

૧૩. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સાહેદ નં.૫ તરીકે સ્વતંત્ર સાહેદ ગોપાલભાઈ નાથા ભાઈ પરમારને આંક-૨૨ થી તપાસવામા આવેલા છે. તેઓ મુખ્યત્વે એવો પુરાવો આપે છે કે, તેઓનાં મકાનની દિવાલની બાજુમા આરોપીનું મકાન આવેલ છે અને એકાદ વર્ષ આસપાસ આરોપીનાં મકાને વિજ ચેકીંગ આવેલ, તે સમયે ચેકીંગ અધિકારી સાહેદનાં ઘરે પણ આવેલા અને વિજ બિલ રેફરન્સ માટે બતાવવા જણાવતા તે બતાવેલ, સાહેદ આંક-૧૩ વાળા ફોટોગ્રાફ્સ આરોપીનાં મકાનનાં હોવાનું ઓળખી બતાવે છે.

૧૩.૧. ઉલટતપાસમા સાહેદ સ્વિકારે છે કે, ચેકીંગ સમયે તેઓ હાજર ન હતાં.

૧૪. ફરીયાદ પક્ષ તરફે અન્ય આરોપીનાં પતિ દેવશીભાઈ નાથાભાઈ જાદવને સાહેદ નં.૬ તરીકે આંક-૨૩ થી તપાસવામા આવેલા છે. તેઓ મુખ્યત્વે એવો પુરાવો આપે છે કે, તેઓએ જમનભાઈ રાહોડ પાસેથી મકાન લીધેલ અને આરોપી સાહેદનાં પતિન હોય, આરોપી ઉપર પાવર ચોરીનો કેસ થયેલો છે અને સાહેદે મકાનનો દસ્તાવેજ કરાવ્યા બાદ ત્રણ ચાર દિવસ પછી પી.જી.વી.સી.એલ.ની નોટીસ આવેલી. તેઓએ વિજ મીટર મેળવવા અરજી કરેલી અને મકાનમા ચાર પંખા, ત્રણ ટ્યુબલાઈટ, બે નાના બલ્બ, ફ્રિજ લગાવેલ તે સમયે વિજ મીટર ન હતું અને બાજુમાથી છેડો લઈ ઇલેક્ટ્રિક સામાનનો ઉપયોગ કરતા હતાં, તેઓએ પી.જી.વી. સી.એલ.મા પૈસા ભરેલા નથી, તેઓ આંક-૨૧ વાળા ફોટોગ્રાફ્સ પોતાનાં મકાનનાં હોવાનું ઓળખી બતાવે છે.

૧૪.૧. ઉલટતપાસમા સાહેદ સ્વિકારે છે કે, તે ઓએ મકાન બિલ્ડર પાસેથી તૈયાર લીધેલ અને પી.જી.વી.સી.એલ.નું ચેકીંગ આવેલો તે સમયે સાહેદ હાજર ન હતાં, તેઓ કહેતા ગયા હોય અને પોલીસવાળા તે મુજબ લખતા જતા હોય તેવું બનેલ નથી, આધારકાર્ડ અને તેઓનાં ઘરનાં દસ્તાવેજની નકલો તેઓનાં પતિન પાસેથી પોલીસવાળા લઈ ગયેલા હતાં.

પંચ સાહેદોનાં પુરાવાની ચર્ચા ::-

૧૫. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સાહેદ નં.૨ અને ૩ તરીકે જયેશભાઈ બેચરભાઈ પરમાર અને જયેશભાઈ કરશનભાઈ પરમારને અનુક્રમે આંક-૧૪ અને ૧૬ થી સ્થાનિક જગ્યાનાં પંચનામાનાં પંચ સાહેદો તરીકે તપાસવામા આવેલા છે અને સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામું આંક-૧૫ થી રજુ કરવામા આવેલ છે. પંચ સાહેદોએ પોલીસે એક તૈયાર લખાણમા સહી કરાવેલી હોવાનું અને પંચનામામા સહી કર્યા સિવાય બીજુ કંઈ જાણતા નથી તેવું જણાવેલ છે.

૧૫.૧. પંચ સાહેદોએ ફરીયાદ પક્ષનાં કેસની કે પંચનામાની હકીકતોને લેશમાત્ર સમર્થન પુરૂ પાડેલ ન હોવાથી વિ.એ.પી.પી.શ્રીની વિનંતીથી તેઓને ફરી ગયેલા સાહેદો તરીકે જાહેર કરીને વિગતવાર ઉલટતપાસ કરવામા આવેલી છે, જેમા પણ ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થાય તેવી કોઈ જ હકીકતો જણાવેલી નથી.

પોલીસ સાહેદનાં પુરાવાની ચર્ચા ::-

૧૬. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સાહેદ નં.૭ તરીકે રણજીતસીંગ કુલદિપસીંગ લુબાનાને આંક-૨૫ થી તપાસવામા આવેલા છે અને આંક-૨૬ થી ૩૩ સુધી નોટીસ, તપાસ સોંપ્યાની ચાદી, આરોપીનાં ચૂંટણીકાર્ડ, રેશનકાર્ડની ખરી નકલ, ફરીયાદ કરવાનો પત્ર, એફ.આઈ.આર. અને સ્ટેશન ડાયરીનાં ઉતારાની ખરી નકલ રજુ કરવામા આવેલ છે. તેઓ મુખ્યત્વે એવો પુરાવો આપે છે કે, સને-૨૦૨૨ મા જી.યુ.વી.એન.એલ. પોલીસ સ્ટેશન,

જામનગરમા હેડ કોન્સ્ટેબલ તરીકે ફરજમા હતાં ત્યારે, આ કામની તપાસ મળતા સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામુ કરી, લાગતા વળગતા સાહેદોનાં નિવેદનો નોંધી, પુરતો પુરાવો જણાતા ચાર્જશીટ કરેલુ.

૧૬.૧.ઉલટતપાસમા સાહેદ સ્વિકારે છે કે, તપાસનાં કામે સ્વતંત્ર સાહેદોનાં નિવેદન લેવામા આવેલ નથી, મુદામાલ ફરીયાદી પાસેથી કબજે કરવામા આવેલ નથી.

મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાઓની સંયુક્ત ચર્ચા ::-

મુદા નંબર-૧ ::-

૧૭. આ કામે આરોપી વિરુદ્ધ આંક-૫ થી તા.૧૨/૧૨/૨૦૨૨ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન પ્લોટ નં.૨૨૩/૩, શ્રી કિષ્ના સ્કૂલવાળી શેરી, દ્વારકેશ-૫, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં રહેણાંક મકાન નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૬૦,૮૧૫-૫૧ પૈસાની વિજ ચોરી કરી ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ ગુન્હો કરેલ હોવાનું તહોમતનામુ ફરમાવવામા આવેલ છે.

૧૮. સદર કામે આરોપી વિરુદ્ધ આંક-૫ થી ફરમાવવામા આવેલ તહોમતનામા સાથે આંક-૮ ની ફરીયાદ હકીકત ધ્યાને લેતા આરોપી વિરુદ્ધ જયારે, તા.૧૨/૧૨/૨૦૨૨ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન પ્લોટ નં.૨૨૩/૩, શ્રી કિષ્ના સ્કૂલવાળી શેરી, દ્વારકેશ-૫, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં રહેણાંક મકાન નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૬૦,૮૧૫-૫૧ પૈસાની વિજ ચોરી કરેલ હોવાની હકીકત રજુ થયેલ પુરાવાને આધીન ફરીયાદ પક્ષ પુરવાર કરે છે કે કેમ? સબબ, આ અંગે

મૌખિક પુરાવાની ચર્ચા કરતા પહેલા ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ ના પ્રબંધો અને તત્વોની ચર્ચા કરવી જરૂરી બને.

૧૩૫. વિજળીની ચોરી ::-

(૧) જે કોઈ વ્યક્તિ બદદાનતથી

(એ) ઓવરહેડ, અન્ડરગ્રાઉન્ડ સાથે અથવા વેક્ટરલાઈન અથવા કેબલ અથવા સર્વિસ વાપર અથવા લાઈસન્સદારની સર્વિસ સગવડ સાથે જોડે, જોડાણ કરે અથવા કરાવડાવે અથવા

(બી) મીટર સાથે ચેડા કરે, ચેડા કરેલ મીટર નાખે અથવા વાયપરે, કરન્ટ રીવર્સિંગ ટ્રાન્સફોર્મર, લુઝ કનેક્શન અથવા બીજી કોઈપણ ચુકિત અથવા રીત વાપરે જે ચોકકસ અથવા યોગ્ય રજીસ્ટ્રેશન, માપ અથવા ઇલેક્ટ્રિક મીટરીંગ સામે હસ્તક્ષેપ કરે અથવા અન્યથા એવીરીતે પરિણમે જેનાં ઇલેક્ટ્રિક ઇલેક્ટ્રિસિટીની ચોરી થાય અથવા બગાડ થાય અથવા,

(સી) ઇલેક્ટ્રિક મીટર, સાધનો, ઓજારો અથવા વાયરને નુકશાન પહોંચાડે અને તેનો નાશ કરે અથવા એવીરીતે નુકશાની કરવા અથવા નાશ કરવાની છુટ આપે જેથી ઇલેક્ટ્રિસિટીનાં યોગ્ય અને ચોકકસ મીટરીંગ સાથે હસ્તક્ષેપ થાય,

જેથી કરીને ઇલેક્ટ્રિસિટી જુદી પાડવામા અથવા વાપરવામા અથવા ઉપયોગ કરવામા થાય તે ત્રણ વર્ષ સુધીની કેદની અથવા દંડની અથવા બંને શીક્ષાને પાત્ર થશે.

પરંતુ, જ્યારે જુદો પાડેલ, વાપરેલ અથવા ઉપયોગ કરેલ લોડ અથવા પ્રયત્ન કરેલ, જુદુ પાડવાનું અથવા પ્રયત્ન કરેલ વપરાશ અથવા પ્રયત્ન કરેલ ઉપયોગ

(૧) ૧૦ કિલોવોટ કરતા વધે નહીં ત્યારે, તે કિસ્સામા પ્રથમ વખત દોષિત ઠર્યે નાખેલ દંડ, આવી વિજળીની ચોરી કરવાને લીધે થયેલ નાણાંકીય લાભનાં ત્રણ ગણા કરતા ઓછો ન હોવો જોઈશે અને નાખેલ પછીનાં ગુન્હાનાં પ્રસંગે, નાખેલ દંડ આવી વિજળી

ચોરીનાં લીધે થયેલ નાણાંકીય લાભનાં છ ગણા કરતા ઓછો હોવો જોઈશે નહીં.

(૨) ૧૦ કિલોવોટ કરતા વધુ હોય તે કિસ્સામા પ્રથમ દોષિત ઠર્યે નાખેલ દંડ, આવી વિજળી ચોરીનાં લીધે થયેલ નાણાંકીય લાભનાં ત્રણ ગણા કરતા ઓછો હોવો જોઈશે નહીં અને બીજા અથવા પછીનાં ગુન્હાનાં પ્રસંગે છ મહિના કરતા ઓછી ન હોય તેવી કેદની સજા કરવામા આવશે પણ, પાંચ વર્ષ સુધી લંબાવી શકશે.

આવી વિજળી ચોરીનાં લીધે થયેલ નાણાંકીય લાભનાં ઓછામા ઓછા છ ગણા જેટલો દંડ કરવામા આવશે.

વધુમા એવું સાબીત થાય કે, કોઈપણ કૃત્રિમ સાધનો અથવા ગ્રાહકે વાપરેલી વિજળી જુદી પાડવા, વાપરવા અથવા ઉપયોગ કરવા માટે બોર્ડ અથવા લાઈસન્સદારે અધિકૃત કર્યા ન હોય તે સાધનો અસ્તિત્વમા હોય તો, વિરૂદ્ધનું સાબીત ન થાય ત્યાં સુધી એવું માની લેવામા આવશે કે, કોઈપણ ઇલેક્ટ્રિકલિટી જુદુ પાડવા નું, વપરાશ અથવા ઉપયોગ અથવા આવા ગ્રાહકે બદલાવતથી કરેલ છે.

(૨) રાજ્ય સરકારે આ અર્થે અધિકૃત કરેલ કોઈપણ અધિકારી-

(એ) જેમા તેને એવું માનવાને કારણ હોય કે, વિજળી, અનધિકૃતરીતે વાપરવામા આવી છે અથવા વાપરવામા આવી રહી છે તેવા કોઈ પણ સ્થળ અથવા જગામા પ્રવેશી શકશે, તપાસી શકશે, તોડીને ખોલી શકશે અને ઝડતી લઈ શકશે,

(બી) વિજળીનાં અધિકૃત ઉપયોગ માટે વાપરવામા આવી હોય અથવા વપરાઈ રહી હોય તેવી તમામ ડિવાઈસ, ઓજારો, વાયર અને બીજી કોઈપણ સગવડો અથવા ચિજ વસ્તુ જપ્ત કરી શકશે, કબજે લઈ શકશે,

(સી) હિસાબનાં ચોપડા અથવા દસ્તાવેજો તપાસી શકશે અથવા કબજે લઈ શકશે જે તેનાં અભિપ્રાય મુજબ પેટા કલમ (૧) હેઠળનાં ગુન્હાનાં સબંધમા કોઈ કર્મચારી માટે અથવા તેનાં સબંધમા ઉપયોગી થશે અને જેની કસ્ટડીમાથી આવા હિસાબ નાં ચોપડા અથવા દસ્તાવેજ કબજે લીધા હોય તેમાથી વ્યક્તિ ને તેની નકલ કરવા દઈ શકશે અથવા તેની હાજરીમા તેમાથી ઉતારો લઈ શકશે.

(૩) ઝડતીનાં સ્થળનો ભોગવટેદાર અથવા તેનાં વતી કોઈપણ વ્યક્તિ ઝડતી દરમિયાન હાજર રહેશે અને આવી ઝડતી દરમિયાન કબજે લીધેલી તમામ વસ્તુઓની યાદી તૈયાર કરવી જોઈશે અને આવા ભોગવટેદાર અથવા આવી વ્યક્તિને આપશે, તેણે યાદીમા સહી કરવી જોઈશે.

પરંતુ, કોઈપણ ધંધાનું સ્થળ અથવા જગાની તપાસ, ઝડતી અને જમિ સુર્યોદય અને સુર્યાસ્ત વચ્ચે આવી જગાનો ભોગવટો કરતા પુખ્ત પુરૂષ સભ્યોની હાજરી સીવાય કરી શકાશે નહીં.

(૪) જમિ અને ઝડતીને લગતી ફોજદારી કાર્યરીતી અધિનિયમ-૧૯૭૩ (સન ૧૯૭૪ નાં બીજા)ની જોગવાઈઓ, શક્ય હોય તેટલે સુધી આ અધિનિયમ હેઠળની જમિ અને ઝડતીને લાગુ પડશે.

૧૯. આરોપી વિરુદ્ધ આંક-૫ થી ફરમાવેલ તહોમતનામા સાથે ઉપરોક્ત ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ નાં પ્રબંધો નજર સમક્ષ રાખી ફરીયાદ પક્ષ તરફે રજુ થયેલ મૌખિક પુરાવો ધ્યાને લેતા સદર કામે આંક-૭ થી ફરીયાદી પ્રતિકર્સીંહ અશોકર્સીંહ જાડેજાને તપાસવામા આવેલા છે અને આંક-૮ થી રજુ કરવામા આવેલી ફરીયાદ લક્ષમા લેતા તા.૧૨/૧૨/૨૦૨૨ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન પ્લોટ નં.૨૨૩/૩, શ્રી કિષ્ના સ્કૂલવાળી શેરી, દ્વારકેશ-૫, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં રહેણાંક મકાન નજીક આવેલ હળવા

દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૬૦,૮૧૫-૫૧ પૈસાની વિજ ચોરી કરેલી છે તે મતલબની ફરીયાદ ફરીયાદી દ્વારા આરોપી વિરુદ્ધ નોંધાવવામા આવેલ હોવાનું જણાય છે.

૨૦. આંક-૮ ની ફરીયાદ સાથે આંક-૭ નાં ફરીયાદીનો પુરાવો લક્ષમા લેતા હકીકત સ્પષ્ટ છે કે, આંક-૮ નાં ફરીયાદી પોતે ચેર્કીંગમા ગયેલા નથી. તેથી, આ કામે ચેર્કીંગ ટીમનાં સભ્ય અમિતભાઈ રમેશભાઈ પરમારને આંક -૧૭ થી તપાસવામા આવેલા છે. આ સાહેદનાં સમગ્ર પુરાવાને ધ્યાને લેતા તેઓ વિજ ચેર્કીંગ કરવા માટે ચેર્કીંગ ટીમનાં સભ્યો સાથે બનાવ વાળા સ્થળે ગયેલા હતાં અને વિજ જોડાણ તપાસીને અહેવાલ, રોજકામ અને દસ્તાવેજો તૈયાર કરવામા આવેલ હોવાનું જણાઈ આવે છે. તેઓએ આ કામે ફોટોગ્રાફિ કરવામા આવેલી હોવાનું જણાવેલ છે અને આ અંગે પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૬૫(બી) નું પ્રમાણપત્ર ફરીયાદ પક્ષ તરફે આંક-૧૩ થી તથા ફોટોગ્રાફ્સ આંક-૨૧ થી રજુ કરવામા આવેલ છે.

ઉલ્લેખનીય છે કે, આ કામે ફોટોગ્રાફિ ચેર્કીંગ ટીમનાં સભ્ય દ્વારા કરવામા આવેલી છે અને તે અંગેનું પ્રમાણપત્ર ફરીયાદી દ્વારા આપવામા આવેલ છે. ઉપરાંત બચાવ પક્ષ તરફે આંક-૧૩ નાં પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૬૫(બી) નાં પ્રમાણપત્ર કે આંક-૨૧ નાં ફોટોગ્રાફ્સ અંગે ઉલટ તપાસમા ફરીયાદી કે ચેર્કીંગ ટીમનાં સભ્યને અન્ય કોઈ પ્રશ્ન પુછવામા આવેલ નથી કે તેને પડકારવામા આવેલ નથી. આવા સંજોગોમા આંક-૧૩ અને ૨૧ ની હકીકતો બચાવ પક્ષ તરફે સ્વિકૃત હોવાનું માની શકાય તેમ છે.

૨૧. આંક-૮ ની ફરીયાદ સાથે આંક-૭ નાં ફરીયાદીનો પુરાવો લક્ષમા લેતા હકીકત સ્પષ્ટ છે કે, આંક-૭ નાં ફરીયાદી પોતે ચેર્કીંગમા ગયેલા નથી અને આંક-૧૭ નાં સાહેદ ચેર્કીંગ ટીમનાં સભ્ય અમિતભાઈ રમેશભાઈ

પરમાર ચેકીંગમા ગયેલા છે, તેઓનાં સમગ્ર પુરાવાને ધ્યાને લેતા આ સાહેદ વિજ ચેકીંગ કરવા માટે બનાવવાળા સ્થળે ગયેલા હતાં અને વિજ જોડાણ તપાસીને આંક-૧૮ નો તપાસણી અહેવાલ અને આંક-૧૯ નું રોજકામ કરવામા આવેલ હોવાનું જણાય છે. એટલું જ નહીં પરંતુ, ઉપરોક્ત રજુ દસ્તાવેજોની હકીકતો મુજબ પી.જી.વી.સી.એલ.નાં સક્ષમ અધિકારી દ્વારા બનાવ સ્થળ ઉપર તપાસ કરતા આરોપીએ સર્વિસ વાયર નજીકથી પસાર થતી એલ.ટી. લાઇનમાથી લઇ પોતાનાં મકાનમા આવેલ વાયરીંગ સાથે જોડી વિજ ચોરી કરેલી હોવાની હકીકત જણાય છે. આંક-૧૨, ૨૬ અને ૩૦ થી આરોપીને આપવામા આવેલી નોટીસો કે જેમા પણ આરોપીનું જ સરનામુ છે અને આ નોટીસો પૈકી આંક-૨૬ ની નોટીસમા તથા આરોપીનાં આંક-૨૪ થી રજુ થયેલા વેચાણ દસ્તાવેજમા પણ આરોપીની સહી છે તે રજુ થયેલ છે.

૨૨. ઉલ્લેખનીય છે કે, ઉપરોક્ત હકીકતો સાથે આંક-૨૦ થી રજુ કરવામા આવેલ એનેક્ચર-૪ જે સિઝર મેમો પણ ચેકીંગ ટીમનાં અધિકારીએ તૈયાર કરેલો હોવાનું જણાય છે. આંક-૨૦ નાં એનેક્ચર-૪ મુજબ પીળા કલરનો આશરે ૨૧ મિટર વાયર સ્થળ ઉપરથી કબજે કરવામા આવેલો હોવાનું જણાઇ આવે છે.

૨૩. ઉલ્લેખનીય છે કે, ફરીયાદ પક્ષનો સમગ્ર પુરાવો ધ્યાને લેવામા આવે તો, આરોપીનાં મકાનમા વિજ ચેકીંગ આવેલ હોવાની હકીકત એક યા બીજી રીતે આંક-૨૨ નાં સ્વતંત્ર સાહેદ કે જેઓ આરોપીની બાજુમા રહે છે તેમણે સ્પષ્ટપણે જણાવેલી છે અને તેમણે આંક-૨૧ નાં ફોટોગ્રાફ્સ પણ આરોપીનાં મકાનનાં છે તે ઓળખી બતાવેલા છે. એટલું જ નહીં પરંતુ, આંક-૨૩ થી તાસવામા આવેલા આરોપીનાં પતિનાં પુરાવા મુજબ પણ બનાવવાળી જગ્યા આરોપીની માલીકી, કબજા, ભોગવટાની હોવાનું તથા આંક-૨૧ વાળા ફોટોગ્રાફ્સ તેઓનાં મકાનનાં હોવાનું પુરવાર થાય છે.

આરોપીનાં પતિની જુબાની મુજબ આરોપીનાં મકાનમા ચાર પંખા, ત્રણ ટ્યુબલાઈટ, બે નાના બલ્બ, ફિજ લગાવેલ તે સમયે વિજ મિટર ન હતું અને ઇલેક્ટ્રિક સામાનનો ઉપયોગ કરતા હતાં અને તેમણે પી.જી.વી.સી. એલ.મા પૈસા ભરેલા નથી તેવું જણાવે છે. આંક-૧૨, ૨૬, ૩૦ ની નોટીસો તથા આંક-૨૪ નાં વેચાણ દસ્તાવેજ અને આંક-૨૮, ૨૯ નાં આરોપીનાં ચૂંટણીકાર્ડ અને રેશનકાર્ડ નાં દસ્તાવેજોમા પણ આરોપીનું જ સરનામું છે અને નોટીસો પણ આરોપી ને બજી ગયેલ હોવા મતલબની આરોપીની આંક-૨૬ મા સહી પણ છે. આવા સંજોગોમા ઉપરોક્ત કરવા મા આવેલી ચર્ચા અનુસાર આરોપીએ નજીકની એલ.ટી. લાઇનમાથી ડાયરેક્ટ વિજ જોડાણ મેળવી વિજ ચોરી કરેલી હોવાની હકીકત પુરવાર થાય છે તેમજ આરોપી તરફે તેઓ વિજ મિટર ધરાવતા હોવા મતલબનો પણ કોઈ વિપરીત પુરાવો રજુ કરવામા આવેલો નથી. તેથી, ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓ દ્વારા વિજ ચેકીંગ દરમિયાન આરોપીનાં મકાનમા ગેરકાયદેસરરીતે વિજ ચોરી થતી હોવાની હકીકત નિઃશંકપણે પુરવાર થાય છે.

- ૨૪.** આમ, ફરીયાદ પક્ષ તરફે રજુ કરવામા આવેલ ઉપરોક્ત તમામ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાઓનું મૂલ્યાંકન કરતા ફરીયાદી કંપનીનાં અધિકારી આરોપીની દુકાને વિજ ચકાસણી કરવા માટે ગયેલ તે વખતે આરોપીની હાજરીમા વીજ ચકાસણી કરતા બીનઅધિકૃતરીતે વિજ ચોરી કરેલી હોવાની હકીકત જણાઈ આવતા સર્વિસ વાયર ઉતારી, કબજે લીધેલ હોવાનું અને આરોપીએ વિજ પ્રવાહનો ગેરકાયદેસર ઉપયોગ કરેલ છે તેવું રેકર્ડ ઉપર આવેલ છે. ઉપરાંત પુરવણી બિલની રકમ પણ આરોપીએ ભરપાઈ કરેલી હોવાની કોઈ રજુઆત આરોપી તરફે થયેલી નથી.

૨૫. આ તબક્કે ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૫૪ (૫) નાં પ્રબંધો ધ્યાને લેવા જરૂરી છે, જે નીચે મુજબ છે ::-

(ખાસ કોર્ટે, ઉર્જાની ચોરી શોધ્યાની તારીખથી અગાઉનાં બાર મહિના સુધી અથવા ચોરીની ચોક્કસ મુદત નક્કી કરવામા આવે તો તે મુદત, એ બેમાથી ઓછી હોય તે માટે લાગુ પડતા ટેરીફ દરોનાં બે ઘણા બરાબરની રકમ કરતા ઓછી ન હોય તેવી ઉર્જાની ચોરી કરવા માટે નાણાંના સ્વરૂપ મા ગ્રાહક સામે અથવા વ્યક્તિની સામે દિવાની જવાબદારી નક્કી કરવી જ જોઈશે) અને એવી રીતે નક્કી કરેલી દિવાની જવાબદારીની રકમ, જાણે કે દિવાની કોર્ટનું હુકમનામું હોય તેમ વસુલ કરવામા આવશે.

ઉલ્લેખનીય છે કે, ઉપરોક્ત જોગવાઈ મુજબ વિજ કંપની તરફથી આરોપીને રૂ.૬૦,૮૧૫-૫૧ પૈસાની વિજ ચોરીનું બિલ આપવામા આવેલ છે, જે આરોપી તરફે પડકારવામા આવેલ નથી અને તે રકમ આરોપી દ્વારા વિજ કંપનીને ભરપાઈ કરવામા આવેલી નથી. આવા સંજોગોમા વિજ કંપની આ રકમ વસુલ મેળવવા હકકદાર છે. હાલની કોર્ટ ને ઉપરોક્ત કલમ-૧૫૪(૫) મુજબ સિવિલ જવાબદારી નક્કી કરવાની પણ સત્તા છે, જે મુજબ સિવિલ કોર્ટની ડિક્રી મુજબ વસુલી શકાય છે.

૨૬. ઉપરોક્ત સમગ્ર ચર્ચા ધ્યાને લેતા ફરીયાદ પક્ષ તરફે કરવામા આવેલા આક્ષેપો મુજબની હકીકત ફરીયાદ પક્ષ તરફે નિ:શંકપણે પુરવાર થાય છે અને તા.૧૨/૧૨/૨૦૨૨ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન પ્લોટ નં.૨૨૩/૩, શ્રી કિષ્ના સ્કૂલવાળી શેરી, દ્વારકેશ-૫, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં રહેણાંક મકાન નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઈનનાં પોલ પરથી પ્રાઈવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૬૦,૮૧૫-૫૧ પૈસાની વિજ ચોરી કરેલી હોવાની હકીકત રજુ થયેલ

પુરાવાઓને આધીન ફરીયાદ પક્ષ તરફે પુરવાર થતી હોવાનું જણાઈ આવે છે.

પંચનામાની ચર્ચા ::-

૨૭. સદર કામે આંક-૧૫ થી સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામું રજુ થયેલ છે. આંક-૧૫ નું પંચનામું ધ્યાને લેતા ગુન્હો આરોપીનાં મકાને વિજ ચોરી થતી હોવાનું જણાય છે. આંક-૧૫ નાં પંચનામાની વિગતે બનાવ સ્થળેથી કોઈ ચિજ વસ્તુ કબજે લેવામા આવેલી હોવાનું જણાઈ આવતું નથી. સદર પંચનામાને પંચ સાહેદોએ પણ મહદ અંશે સમર્થન આપેલું છે અને વિરુદ્ધ ની કોઈ હકીકતો આરોપી પક્ષ રેકર્ડ ઉપર લાવી શકેલ નથી.

પોલીસ સાહેદોનાં પુરાવાની ચર્ચા ::-

૨૮. સદર કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે આંક-૨૫ થી તપાસ કરનાર અધિકારી રણજીતસીંગ કુલદિપસીંગ લુબાનાને તપાસવામા આવેલા છે. આ પોલીસ સાહેદનો પુરાવો લક્ષમા લેતા તેઓ દ્વારા સ્વાભાવિકરીતે જ પોતાની ફરજ નાં ભાગ રૂપે સદર ગુન્હાનાં કામે કરેલ કામગીરીનું વર્ણન પોતાનાં સોગંદ ઉપરનાં પુરાવામા વિગતવાર જણાવવામા આવેલ છે. આવા સંજોગોમા ફરીયાદ પક્ષ તરફે રજુ થયેલ મૌખિક અને દસ્તાવેજી પુરાવાની ઉપરોક્ત સમગ્ર ચર્ચા લક્ષમા લેતા આરોપી સામે આંક-૫ થી ફરમાવેલ તહોમત નામાની વિગતે તા.૧૨/૧૨/૨૦૨૨ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓ નાં ચેકીંગ દરમિયાન પ્લોટ નં.૨૨૩/૩, શ્રી કિષ્ના સ્કૂલવાળી શેરી, દ્વારકેશ-૫, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં રહેણાંક મકાન નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઈનનાં પોલ પરથી પ્રાઈવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૬૦,૮૧૫-૫૧ પૈસાની વિજ ચોરી કરેલ હોવાની હકીકત રજુ થયેલ પુરાવાને આધીન ફરીયાદ પક્ષ તરફે પુરવાર થાય છે.

૨૯. આમ, ઉપરોક્ત સમગ્ર પુરાવો તથા દલીલો અને ચર્ચા ધ્યાને લેતા ફરીયાદ પક્ષ તરફે રજુ થયેલ પુરાવાથી આરોપી વિરુદ્ધ ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ અન્વયેનો ગુન્હો નિઃશંક પાછો પુરવાર કરેલ હોય, મુદા નં.૧ નો જવાબ હકારમા આપવામા આવે છે અને આરોપીને ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબનાં ગુન્હા અન્વયે તકસીરવાન ઠરાવી સજા કેમ ન કરવી સબબ કોઈ કારણ જણાતુ ન હોય, મુદા નં.૨ અંગે નીચે મુજબનો હુકમ કરવામા આવે છે.

-:: હુકમ ::-

૧. ક્રિ.પ્રો. કોડની કલમ-૨૩૫(૨) અન્વયે આરોપી નિતાબેન વા./ઓ. દેવશીભાઈ નાથાલાલ જાદવ, ઉ.વ. ૬૬, ધંધો : ઘરકામ, રહે.પ્લોટ નં.૨૨૩/૩, શ્રી ક્રિષ્ના સ્કૂલ વાળી શેરી, દ્વારકેશ-૫, જામનગરને ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ કલમ-૧૩૫ મુજબનાં તહોમત સબબ તકસીરવાન ઠરાવવાનો હુકમ કરવામા આવે છે અને સજા અંગે સાંભળવા કામ મુલતવી રાખવાનો હુકમ કરવામા આવે છે.

જામનગર.

તા.૧૮/૮/૨૦૨૬..

(નેહલકુમાર રાજેશભાઈ જોષી)
સ્પેશીયલ (ઇલે.) જજ
કોડ નં.જીજે ૦૧૩૧૮, જામનગર

૩૦. ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રીને તથા આરોપી તરફે તેમનાં વિ.વ. શ્રીને સાંભળ્યા.

૩૧. ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ આરોપીને ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ નીકલમ-૧૩૫ અન્વયે તકસીરવાન ઠરાવેલ હોય, મહત્તમ સજા કરવા દલીલ કરેલી છે.

૩૨. આરોપી તરફે એવી રજુઆત છે કે, આરોપી ઉપર તેમનાં ઘરની જવાબદારી છે તેમજ આરોપી ગરીબ અને સ્ત્રી વર્ગનાં છે. તે તમામ સંજોગોમા રહેમ નજર રાખવા વિનંતી કરવામા આવેલી છે.

૩૩. બંને પક્ષનાં વિ.વ.શ્રીઓની રજુઆતો ધ્યાને લેવામા આવેલ છે. આરોપી એ જે પ્રકારનો ગુન્હો કરેલ છે તે કેસની હકીકત પણ ધ્યાને લેવામા આવેલ છે. આરોપીએ એક ગંભીર પ્રકારનો, સમાજ અને સરકાર ઉપર વિપરિત અસર પેદા કરે તેવો ગુન્હો કરેલ છે અને આવા ગુન્હા સમાજમા દિન પ્રતિદિન વધતા જતા હોવાની પણ હકીકત છે. આમ, હાલનાં કેસની હકીકત, આરોપીની ઉંમર, સ્થિતિ, કાયદામા સુદરહુ ગુન્હાની જોગવાઈ ઓ જોતા આરોપીને હુકમમા જણાવ્યા મુજબની સજા તથા દંડનો હુકમ કરવામા આવશે તો, યોગ્ય, વ્યાજબી અને ઉચિત રહેશે તથા તેનાથી ન્યાયનો હેતુ પણ સિદ્ધ થાય તેમ છે. તેથી, મુદા નં.૨ લગત નીચે મુજબ નો હુકમ કરવામા આવે છે.

૩૪. મુદા નં.૨ લગત આખરી હુકમ ::-

હવે, આ કામે આરોપીને ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબનાં ગુન્હાનાં તહોમત સબબ તકસીરવાન ઠરાવવામા આવેલ છે. આરોપીને પ્રોબેશન ઓફ ઓફેન્ડર્સનો લાભ આપવા અંગે નિર્ણય કરવાનો છે કે, શું આરોપીને જે ગુન્હા સબબ તકસીરવાન ઠરાવેલ

છે તે ગુન્હા માટે પ્રોબેશન ઓફ ઓફેન્ડર્સ એક્ટની જોગવાઈઓ તથા ક્રિ.પ્રો. કોડ કલમ- ૩૬૦, ૩૬૧ ની જોગવાઈઓનો લાભ આપવા પાત્ર છે કે કેમ?

૩૫. હાલનાં તબક્કે પ્રોબેશન ઓફ ઓફેન્ડર્સ એક્ટની કલમ-૩, ૪ જોવામા આવે તો, તેમા પણ ક્રિ.પ્રો. કોડ કલમ-૩૬૦, ૩૬૧ જેવી જોગવાઈ કરવામા આવેલી છે. સદરહુ કાયદાની કલમ-૫ મા વળતર અને ખર્ચ ચુકવવાની જોગવાઈ કરવામા આવેલી છે. આ કામે રેકર્ડ જોતા આરોપીને અગાઉ કોઈ કેસમા સજા કરવામા આવેલી હોય તેવી કોઈ હકીકત જણાઈ આવતી નથી. આરોપીને ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબનાં ગુન્હા સબબ તકસીરવાન ઠરાવવામા આવેલ છે. આ કામનો ગુન્હો નોંધાયા બાદ આરોપીએ આવો ગુન્હો આચરેલ હોય તેવું રેકર્ડ ઉપર આવેલ નથી. ગુન્હો ૨૦૨૩ ની સાલનો છે. જેથી, આરોપી ને પ્રોબેશનનો લાભ આપવા માટે તથા સારી ચાલ ચલગતનાં જામીન આપ્યેથી મુક્ત કરવા યોગ્ય કેસ હોવાનો સંતોષ થયેલ છે. જેથી, મુદ્દા નં.૨ નો જવાબ હકારમા આપવામા આવે છે અને નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામા આવે છે.

-:: આખરી હુકમ ::-

૧. ક્રિ.પ્રો. કોડની કલમ-૨૩૫(૨) અન્વયે આરોપી નિતાબેન વા./ઓ. દેવશીભાઈ નાથાલાલ જાદવ, ઉ.વ. ૬૬, ધંધો : ઘરકામ, રહે.પ્લોટ નં.૨૨૩/૩, શ્રી કિષ્ના સ્કૂલ વાળી શેરી, દ્વારકેશ-૫, જામનગરને ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ કલમ-૧૩૫ મુજબનાં ગુન્હામા બે(૨) વર્ષ ની સાદી કેદની સજા અને રૂ.૧,૮૩,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા એક લાખ ત્રીસ હજાર પુરા) દંડ અને દંડની રકમ ન ભરે તો, વધુ ૬(છ) માસની સાદી કેદની સજા ભોગવવાનો હુકમ કરવામા આવે છે.

વિકલ્પે

૨. ઉપરોક્ત ચર્ચાને ધ્યાને રાખતા પ્રોબેશનનો લાભ આપવો યોગ્ય જણાતું હોય, આરોપીએ સજા કે દંડ ભોગવવાનાં રહેશે નહીં, બે વર્ષનાં સમય ગાળા માટે સારા વર્તનની શરતે પ્રોબેશન મંજૂર કરેલ છે, તેમણે નીચે મુજબની શરતોનું પાલન કરવાનું રહેશે.

–:: શરતો ::–

- (૧) આરોપીએ રૂ.૫૦,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પચાસ હજાર પુરા)નાં જામીન તથા તેટલી જ રકમનાં જાતમુચરકા આ હુકમની તારીખથી સાત દિવસમા આપવાનાં રહેશે.
- (૨) આરોપીએ રૂ.૧૫,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પંદર હજાર પુરા) ફરીયાદીને વળતર તરીકે ચુકવવા હાલનાં હુકમની તારીખથી દિન -૩૦ મા અત્રેની સેશન્સ કોર્ટમા જમા કરાવવાનાં રહેશે, જે રકમ ફરીયાદી અરજી કરી મેળવી શકશે.
- (૩) આરોપીએ પોતાની વર્તણૂક સારી રાખવાની રહેશે અને શાંતિ જાળવવી.
- (૪) આરોપીએ પોતાનાં કુટુંબ સાથે પોતે ક્યાં રહેશે તે સરનામું તેમજ મોબાઇલ નંબરો જાહેર કરવાનાં રહેશે અને અત્રેની સેશન્સ કોર્ટની પરવાનગી સિવાય તે મોબાઇલ નંબર કે સરનામું બદલી શકશે નહીં.
- (૫) જો, આરોપી ઉપરોક્ત શરતોનો ભંગ કરે તો, ક્રિ.પ્રો. કોડ કલમ-૩૬૦ મુજબ આગળની કાર્યવાહી કરવામા આવશે અને હાલનો પ્રોબેશનનો હુકમ રદ થયેલો ગણાશે અને આરોપીએ સજા ભોગવવાની રહેશે.
- (૬) બે વર્ષ સુધીનાં સમયગાળામા જો કોર્ટ આદેશ કરે તો, તેવા સંજોગોમા આરોપીએ સજા ભોગવવા માટે હાજર રહેવાનું રહેશે.
- (૭) સદર બે વર્ષ દરમિયાન આરોપી પ્રોબેશન ઓફિસરનાં સુપરવિઝન મા રહેશે તથા દર મહિને તેમની ઓફિસમા હાજર રહેશે.

૩. સદર કામે તપાસ અર્થે કબજે લેવામા આવેલ મુદામાલનો અપીલ સમય બાદ નાશ કરવાનો હુકમ કરવામા આવે છે.
૪. ફરીયાદ પક્ષ આરોપી પાસેથી રૂ. ૬૧,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા એકસઠ હજાર પુરા) ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ કલમ-૧૫૪(પ) મુજબ વિજ ચોરીનાં બિલની રકમ વસુલ મેળવવા હકકદાર રહેશે, તેનાં માટે અલગથી દાવો કરવાનો રહેશે નહીં, હુકમની અમલવારી સિવિલ કોર્ટની ડિક્રી મુજબ દરખાસ્ત દાખલ કરીને થઈ શકશે.
૫. ક્રિ.પ્રો. કોડ કલમ-૩૬૩ મુજબ આરોપીને આ ચુકાદાની એક નકલ વિના મૂલ્યે આપવી.
૬. ક્રિ.પ્રો. કોડ કલમ-૩૬૫ મુજબ આ હુકમની એક નકલ જીલ્લા મેજિસ્ટ્રેટ શ્રી, જામનગરને મોકલી આપવી.
૭. આ હુકમની યાદી પ્રોબેશન અધિકારીશ્રી તથા પી.જી.વી.સી.એલ.ને કરવી અને પ્રોબેશન અધિકારીએ દર છ મહિને આરોપીની ચાલ ચલગત અંગે રીપોર્ટ કરવો.

ચુકાદો આજરોજ તા.૧૮^{મી} જુલાઈ, ૨૦૨૬ નાં રોજ ખુદી અદાલતમા હુકમ પાંચી, સંભળાવી, સહી કરી, જાહેર કર્યો.

જામનગર.

તા.૧૮/૭/૨૦૨૬..

વી.વી. જોટાણીયા.

(નેહલકુમાર રાજેશભાઈ જોષી)

સ્પેશીયલ (ઇલે.) જજ

કોડ નં.જીજે ૦૧૩૧૮, જામનગર