



સત્યમેવ જયતે

દાખલ તારીખ	૧૭/૦૮/૨૦૨૩.		
ફેસલ તારીખ	૨૨/૦૫/૨૦૨૬.		
અવધી	વર્ષ	માસ	દિવસ
	૦૨	૦૯	૦૫

નામ. સુપ્રિમ કોર્ટનાં SUO MOTO WRIT (CRL) NO.(S)1/17 તથા ક્રિમિનલ મેન્યુઅલનાં ચેપ્ટર-VI નાં 179A અનુચેનાં નોટિફિકેશન નં.સી-૨૦૦૧-૯૩, તા.૨૦/૫/૨૨ નાં હરાવેલ પ્રહારો મુજબ.

FORM-A

જામનગરનાં મહે. સ્પેશીયલ (ઇલે.) જજ સાહેબશ્રીની અદાલત સમક્ષ.

નેહલકુમાર રાજેશભાઈ જોષી, સ્પે. (ઇલે.) જજ, જામનગર.

(ચુકાદાની તા.૨૨/૫/૨૦૨૬)

સ્પેશીયલ (ઇલે.) કેસ નં.૨૦૧/૨૦૨૩..

આંક-૩૬.

એફ.આઈ.આર.ની વિગતો/ગુન્હો અને પોલીસ સ્ટેશન :-

પોલીસ સ્ટેશન	જી.યુ.વી.એન.એલ., જામનગર, સેક્ટર ગુ.ર. નં.૮૬૭/૨૦૨૨.
ગુન્હો	ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫.
તહોમતનામા મુજબ તહોમત	ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫.
ફરીયાદી	શ્રી સરકાર. (મુળ ફરીયાદી : હરદાસ હમિરભાઈ વૈરુ)
વિ.એ.પી.પી. શ્રી	ડી.આર. ત્રિવેદી.
આરોપી	મહેન્દ્રસીંહ હેમતસંગ ચુડાસમા, ઉ.વ. જજ, ધંધો : ડ્રાઇવિંગ, રહે.રણજીતસાગર રોડ, માડું કંસારા હોલ રોડનાં છેડે, આલાપ એવન્યુ-૧૪/એ, જામનગર.
આરોપી તરફે વિ.વ. શ્રી	વી.આર. રૂપાપરા તથા એમ.એમ. ભટ્ટી.

FORM-B

ગુન્હો બન્યા તારીખ	૦૯/૦૩/૨૦૨૩.
ફરીયાદની તારીખ	૦૯/૦૩/૨૦૨૩.
ચાર્જશીટની તારીખ	૧૫/૦૭/૨૦૨૩.
તહોમત ફરમાવ્યાની તારીખ	૧૬/૦૧/૨૦૨૫.

પુરાવો શરૂ કર્યાની તારીખ	૧૯/૧૨/૨૦૨૫.
ચુકાદો સંક્ષીપ્તમા રાખ્યા તારીખ	૧૯/૦૫/૨૦૨૬.
ચુકાદાની તારીખ	૨૨/૦૫/૨૦૨૬.
સજાનાં હુકમની જો કોઈ તારીખ હોય તો	-

આરોપીની વિગત :-

આરોપી નંબર	આરોપીનું નામ	ધરપકડની તારીખ	જામીન ઉપર મુકત કરવામા આવેલ હોય તો, તેની વિગત	કયા ગુન્હાનો આક્ષેપ છે?	નિર્દોષ છોડવામા આવ્યા કે કસુરવાર?	શું સજા કરી?	ક્રિ.પ્રો. કોડ કલમ-૪૨૮ મુજબ ટ્રાયલ પડતર હોય તેવા સમય દરમિયાન કેટલો સમય કાચા કામનાં કેદી તરીકે રહેલા છે?
૧.	મહેન્દ્રસીંહ હેમતસંગ ચુડાસમા.	૧૫/૭/ ૨૦૨૩.	૧૫/૭/ ૨૦૨૩.	ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ.	નિર્દોષ.	-	

FORM-C

ફરીયાદ પક્ષ, બચાવ પક્ષ અને કોર્ટનાં સાહેદોનું લીસ્ટ :-

(એ) ફરીયાદ પક્ષ તરફ :-

અ.નં.	સાહેદનું નામ	વિગત	આંક
૦૧.	હરદાસભાઈ હમિરભાઈ વૈરુ	ફરીયાદી	૯
૦૨.	શામજીભાઈ રાજાભાઈ શિયાળ	સ્થાનિક જગ્યાનાં પંચનામાનાં પંચ	૧૭
૦૩.	અમિતભાઈ રમેશભાઈ પરમાર	ચેર્કીંગ ટીમનાં સભ્ય	૨૧
૦૪.	સંજયભાઈ લાભશંકર પંડ્યા	પી.એસ.ઓ.	૨૫
૦૫.	રણજીતસીંગ કુલદિપસીંગ	તપાસ કરનાર અધિકારી	૩૦

(બી) બચાવ પક્ષ તરફ જો સાહેદ હોય તો :-

અ.નં.	સાહેદનું નામ	વિગત	આંક
-	-	-	-

(સી) કોર્ટ સાહેદ જો હોય તો :-

અ.નં.	સાહેદનું નામ	વિગત	આંક
-	-	-	-

ફરીયાદ પક્ષ તરફે અકિ પડેલ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ ::-

અ.નં.	વિગત	આંક
૦૧.	ફરીયાદ	૧૦
૦૨.	પુરવણી બિલ અને પત્ર	૧૧, ૧૨
૦૩.	ગેઈટપાસ	૧૩
૦૪.	ફોટોગ્રાફ્સ	૧૪
૦૫.	પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૬૫(બી) નું પ્રમાણપત્ર	૧૫
૦૬.	સરકયુલર	૧૬
૦૭.	સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામુ	૧૮
૦૮.	તપાસણી અહેવાલ	૨૨
૦૯.	રોજકામ	૨૩
૧૦.	એનેક્ચર-૪	૨૪
૧૧.	સ્ટેશન ડાયરીનાં ઉતારાની ખરી નકલ	૨૬
૧૨.	તપાસ સોંપ્યાની યાદી	૨૭
૧૩.	એફ.આઈ.આર.	૨૮, ૩૪
૧૪.	નોટીસ	૨૯, ૩૩
૧૫.	આરોપીનાં આધારકાર્ડની ખરી નકલ	૩૧
૧૬.	વેચાણ દસ્તાવેજની ખરી નકલ	૩૨

બચાવ પક્ષ તરફે અકિ પડેલ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ ::-

અ.નં.	વિગત	આંક
-	-	-

કોર્ટ તરફે અકિ પડેલ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ ::-

અ.નં.	વિગત	આંક
-	-	-

-:: ચુકાદો ::-

૧. આ કામનાં આરોપી વિરુદ્ધ ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ શીક્ષાને પાત્ર ગુન્હા અંગેનું તહોમતનામુ ફરમાવવામા આવેલ છે.

૨. ફરીયાદ પક્ષનાં કેસની ટૂંકમા હકીકત એવી છે કે, તા.૯/૩/૨૦૨૩ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન રણજીતસાગર રોડ, મારૂ કંસારા હોલ રોડનાં છેડે, આલાપ એવન્યુ-૧૪/એ, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં રહેણાંક મકાન નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૨૬,૩૧૮-૫૦ પૈસા ની વિજ ચોરી કરેલ હોવા મતલબની ફરીયાદ ફરીયાદીએ જી.યુ.વી.એન. એલ. પોલીસ સ્ટેશન, જામનગરમા પોલીસ સ્ટેશન ઓફિસર સમક્ષ નોંધાવતા ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ શીક્ષાને પાત્ર ગુન્હો મુજબ ગુન્હો રજીસ્ટર્ડ કરી તપાસનાં અંતે આરોપી વિરુદ્ધ પુરતો પુરાવો હોવાનું જણાતા વિ.૩જા એડિશનલ ચીફ જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ, જામનગર સમક્ષ ઉપરોક્ત ગુન્હાનું ચાર્જશીટ રજુ કરવામા આવેલ છે.
૩. સદર કામે આરોપીને પોલીસ તપાસનાં કાગળોની નકલો મળ્યાની તેમજ બચાવ માટે સરકારી વકીલશ્રીની જરૂર છે કે કેમ? તેવી ખાત્રી કરતા તેઓ એ પોતાનાં ખર્ચે વકીલશ્રી રોકેલ હોવાનું જણાય છે. ત્યારબાદ, સદર ગુન્હાની ઇન્સાફી કાર્યવાહી ચલાવવાની એકમાત્ર સત્તા સ્પેશીયલ અદાલતને હોય, વિ.૩જા એડિશનલ ચીફ જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ, જામનગર નાંઓએ આ કેસ સેશન્સ અદાલતને ટ્રાન્સમીટ કરેલ છે. ત્યારબાદ, આ સ્પેશીયલ કેસની સુનાવણી આ સ્પેશીયલ અદાલત મારફત હાથ ધરવા મા આવેલી છે.
૪. આ કામનાં આરોપી વિરુદ્ધ અત્રેની કોર્ટ દ્વારા આંક-૪ થી ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબનાં ગુન્હા અંગેનું તહોમતનામુ ફરમાવી આંક-૫ થી જવાબ લેતા તેઓએ ગુન્હાનો ઇન્કાર કરતા તેઓ વિરુદ્ધ ઇન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામા આવેલી છે.

જેમા ફરીયાદ પક્ષ તરફે ઉપરોક્ત મુજબનો મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ થયેલ છે.

૫. ઉપરોક્ત મુજબનો પુરાવો લીધા બાદ ક્રિ.પ્રો. કોડ કલમ-૩૧૩ મુજબ આરોપીનું વધારાનું નિવેદન લેવામા આવેલ છે. જેમા આરોપીએ તેઓ વિરુદ્ધ પડેલા પુરાવાઓનો ઇન્કાર કરેલ છે તેમજ તેઓ તદ્દન નિર્દોષ હોવા નું અને તેઓને સદર ગુન્હામા ખોટીરીતે સંડોવી દેવામા આવેલા હોવાનું જણાવેલ છે.
૬. ફરીયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી. શ્રી ડી.આર. ત્રિવેદી પોતાની મૌખિક દલીલોમા મુખ્યત્વે જણાવે છે કે, ફરીયાદ પક્ષે રજુ થયેલ પુરાવાઓને આધીન આરોપી વિરુદ્ધ ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ અન્વયેનો ગુન્હો પુરવાર કરેલ હોય, આરોપીને મહત્તમ સજા કરવી જોઈએ.
૭. આરોપી તરફે તેમનાં વિ.વ.શ્રીએ પોતાની મૌખિક દલીલમા મુખ્યત્વે જણાવેલ છે કે, આરોપીએ આક્ષેપિત ગુન્હા સંબંધેનું કોઈ જ કૃત્ય કરેલ નથી અને પોલીસ દ્વારા તેઓને ખોટીરીતે સંડોવી દેવામા આવેલ છે. ફરીયાદ પક્ષ દ્વારા માત્ર કામગીરી બતાવવા માટે કહેવાતુ ચેકીંગ કરેલ છે અને આરોપી ને ખોટીરીતે સંડોવી દીધેલ છે. બનાવવાનુ સ્થળ આરોપીની માલીકી, કબજા, ભોગવટાનું હોવાનો કોઈ પુરાવો રજુ થયેલ નથી. આ તમામ સંજોગો ધ્યાને લેતા ફરીયાદ પક્ષ આરોપી વિરુદ્ધ મુકવામા આવેલ તહોમત પુરવાર કરવામા નિષ્ફળ ગયેલ હોય, આરોપીને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા જોઈએ.
૮. ઉપરોક્ત સંજોગોમા આ કેસનાં નિર્ણય માટે નીચેનાં મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે ::-

૧. શું ફરીયાદ પક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરી શકેલ છે કે, તા.૯/૩/૨૦૨૩ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન રણજીતસાગર રોડ, માડ કંસારા હોલ રોડનાં છેડે, આલાપ એવન્યુ-૧૪/એ, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં રહેણાંક મકાન નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૨૬,૩૧૮-૫૦ પૈસાની વિજ ચોરી કરી ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ શીક્ષા ને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?
૨. શું હુકમ?

૯. ઉપરોક્ત મુદ્દાઓનાં મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે :-

૧. નકારમા.
૨. આખરી હુકમ મુજબ.

-:: કારણો ::-

૧૦. આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રીની અને આરોપી તરફે તેમનાં વિ.વ.શ્રીની દલીલો ધ્યાને લેતા આરોપી વિરુદ્ધ ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ અન્વયે શીક્ષાપાત્ર ગુન્હો કરેલ હોવા સબબ તહોમતનામુ ફરમાવવામા આવેલ છે ત્યારે, ફરીયાદ પક્ષ આ કામે રજુ થયેલ પુરાવાઓને આધીન આરોપી વિરુદ્ધનો ગુન્હો પુરવાર કરે છે કે કેમ? તે માટે ફરીયાદ પક્ષે રજુ થયેલ સમગ્ર મૌખિક પુરાવાઓની ચર્ચા કરવી જરૂરી છે.

ફરીયાદી અને સાહેદોનાં પુરાવાની ચર્ચા ::-

૧૧. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સાહેદ નં.૧ તરીકે ફરીયાદી હરદાસભાઈ હમિરભાઈ વૈરુને આંક-૯ થી તપાસવામા આવેલા છે અને આંક-૧૦ થી ૧૬ સુધી

ફરીયાદ, પુરવણી બિલ, પત્ર, ગેઈટ પાસ, ફોટોગ્રાફ્સ, પુરાવા અધિનિયમ ની કલમ-૬૫(બી) નું પ્રમાણપત્ર અને સરકયુલર રજુ કરવામા આવેલ છે. તેઓ મુખ્યત્વે એવો પુરાવો આપે છે કે, તા.૯/૩/૨૦૨૨ નાં રોજ નગરસીમ સબ ડિવિઝનમા નાયબ ઇજનેર તરીકે ફરજમા હતાં ત્યારે, ચેકીંગ અધિકારી એ.આર. પરમારે આરોપીનાં રહેણાંક મકાને વિજ ચેકીંગ કરી તપાસણી અહેવાલ, રોજકામ, એનેક્ચર-૪ અને ફોટોગ્રાફ્સ તૈયાર કરી સાહેદને મોકલી આપતા સાહેદે ફરીયાદ આપેલી અને બિલ આરોપીને મોકલી આપેલ.

૧૧.૧. ઉલટતપાસમા સાહેદ સ્વિકારે છે કે, તેઓ ચેકીંગ કરવા ગયેલ નથી અને ચેકીંગ અંગે જાતમાહિતિ નથી, ફરીયાદમા પોલ નંબરનો ઉલ્લેખ કરેલ નથી અને પુરવણી બિલ રજી.એ.ડી.થી મોકલેલ તે મળી ગયાનો પુરાવો રજુ રાખેલ નથી.

૧૨. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સાહેદ નં.૩ તરીકે ચેકીંગ ટીમનાં સભ્ય અમિતભાઈ રમેશભાઈ પરમારને આંક-૨૧ થી તપાસવામા આવેલા છે અને આંક-૨૨ થી ૨૪ સુધી તપાસણી અહેવાલ, રોજકામ અને એનેક્ચર-૪ રજુ કરવા મા આવેલ છે. તેઓ મુખ્યત્વે એવો પુરાવો આપે છે કે, તા.૯/૩/૨૦૨૨ નાં રોજ સિટિ-૨ ડિવિઝન, જામનગરમા નાયબ ઇજનેર તરીકે ફરજમા હતાં ત્યારે, ઉપરી અધિકારીની સુચનાથી સ્ટાફનાં માણસો સાથે આરોપી નાં રહેણાંક મકાને તપાસ કરતા એલ.ટી. લાઈનમાથી ડાયરેક્ટ સર્વિસ વાયરથી વિજ જોડાણ લઈ ઉપયોગ કરતા હોય, સાહેદની સુચનાથી લાઈનમેને સર્વિસ વાયર કાપી નાખતા તેનો કબજો લઈ, રોજકામ કરી, ચેકીંગ શીટ ભરી, એનેક્ચર-૪, ફોટોગ્રાફ્સ તૈયાર કરી, ફરીયાદીને તપાસ નાં કાગળો સોંપી આપેલ.

૧૨.૧. ઉલટતપાસમા સાહેદ સ્વિકારે છે કે, મુદામાલ પંચોની હાજરીમા કબજે કરેલ નથી, બનાવવાળી જગ્યાનાં માલીકી અંગેનાં દસ્તાવેજો કબજે કરેલા નથી, જે વાહનમા ચેકીંગમા ગયેલ તેની લોગબુક પોલીસને આપેલ નથી, ચેકીંગ સમયે ફરજ ઉપર હતાં તે દર્શાવતો કોઈ આધાર તપાસ કરનાર અધિકારી સમક્ષ રજુ કરેલ નથી.

પંચ સાહેદોનાં પુરાવાની ચર્ચા ::-

૧૩. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સાહેદ નં.૨ તરીકે શામજીભાઈ રાજાભાઈ શિયાળને આંક-૧૭ થી સ્થાનિક જગ્યાનાં પંચનામાનાં પંચ સાહેદ તરીકે તપાસવા મા આવેલા છે અને સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામું આંક-૧૮ થી રજુ કરવામા આવેલ છે. પંચ સાહેદે પોલીસે એક તૈયાર લખાણમા સહી કરાવેલી હોવા નું અને પંચનામામા સહી કર્યા સિવાય બીજુ કંઈ જાણતા નથી તેવું જણાવેલ છે.

૧૩.૧. પંચ સાહેદે ફરીયાદ પક્ષનાં કેસની કે પંચનામાની હકીકતોને લેશમાત્ર સમર્થન પુરૂ પાડેલ ન હોવાથી વિ.એ.પી.પી.શ્રીની વિનંતીથી તેઓને ફરી ગયેલા સાહેદ તરીકે જાહેર કરીને વિગતવાર ઉલટતપાસ કરવામા આવેલી છે, જેમા પણ ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થાય તેવી કોઈ જ હકીકતો જણાવેલી નથી.

પોલીસ સાહેદનાં પુરાવાની ચર્ચા ::-

૧૪. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સાહેદ નં.૪ તરીકે પી.એસ.ઓ. સંજયભાઈ લાભશંકર પંડ્યાને આંક-૨૫ થી તપાસવામા આવેલા છે અને આંક-૨૬ થી ૨૮ સુધી સ્ટેશન ડાયરીનાં ઉતારાની ખરી નકલ, તપાસ સોંપ્યાની યાદી, એફ.આઈ. આર. અને નોટીસ રજુ કરવામા આવેલી છે. તેઓ મુખ્યત્વે એવો પુરાવો આપે છે કે, સને-૨૦૨૨ ની સાલમા જી.યુ.વી.એન.એલ. પોલીસ સ્ટેશન, જામનગરમા પી.એસ.ઓ. તરીકે ફરજમા હતાં ત્યારે, આ કામની ફરીયાદ

આવતા તેનો ઉતારો કિ.પ્રો. કોડ કલમ-૧૫૪ નાં ફોર્મમા કરી, સ્ટેશન ડાયરીમા નોંધ કરી, ગુન્હો દાખલ કરી, તપાસ એ.એસ.આઇ. એલ.જે. પરમારને મોકલી આપેલી.

૧૫. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સાહેદ નં.૫ તરીકે તપાસ કરનાર અધિકારી રણજીત સીંગ કુલદિપસીંગ લુબાનાને આંક-૩૦ થી તપાસવામા આવેલા છે અને આંક-૩૧ થી ૩૪ સુધી આરોપીનાં આધારકાર્ડ અને વેચાણ દસ્તાવેજની ખરી નકલો, નોટીસ તથા અન્ય ગુન્હાની એફ.આઇ.આર. રજુ કરવામા આવેલ છે. તેઓ મુખ્યત્વે સને-૨૦૨૩ ની સાલમા જી.યુ.વી.એન.એલ. પોલીસ સ્ટેશન, જામનગરમા હેડ કોન્સ્ટેબલ તરીકે ફરજમા હતાં ત્યારે, આ કામની તપાસ મળતા લાગતા વળગતા સાહેદોનાં નિવેદનો નોંધી, સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામુ કરી, પુરતો પુરાવો જણાતા ચાર્જશીટ કરેલ હોવાનું જણાવે છે.

૧૫.૧.ઉલટતપાસમા રિવકારે છે કે, તપાસનાં કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોનાં નિવેદનો લેવામા આવેલ નથી, મુદામાલ ફરીયાદી પાસેથી કબજે કરેલ નથી.

મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાઓની સંયુક્ત ચર્ચા ::-

મુદા નંબર-૧ ::-

૧૬. આ કામે આરોપી વિરુદ્ધ આંક-૪ થી તા.૯/૩/૨૦૨૩ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન રણજીતસાગર રોડ, માડ કંસારા હોલ રોડનાં છેડે, આલાપ એવન્યુ-૧૪/એ, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં રહેણાંક મકાન નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૨૬,૩૧૮-૫૦ પૈસા ની વિજ ચોરી કરી ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રી સિટિ એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ ગુન્હો કરેલ હોવાનું તહોમતનામુ ફરમાવવામા આવેલ છે.

૧૭. સદર કામે આરોપી વિરુદ્ધ આંક-૪ થી ફરમાવવામા આવેલ તહોમતનામા સાથે આંક-૧૦ ની ફરીયાદ હકીકત ધ્યાને લેતા આરોપી વિરુદ્ધ જયારે, તા.૯/૩/૨૦૨૩ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન રણજીતસાગર રોડ, માડ કંસારા હોલ રોડનાં છેડે, આલાપ એવન્યુ-૧૪/એ, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં રહેણાંક મકાન નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૨૬,૩૧૮-૫૦ પૈસાની વિજ ચોરી કરેલ હોવાની હકીકત રજુ થયેલ પુરાવાને આધીન ફરીયાદ પક્ષ પુરવાર કરે છે કે કેમ? સબબ, આ અંગે મૌખિક પુરાવાની ચર્ચા કરતા પહેલા ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ ના પ્રબંધો અને તત્વોની ચર્ચા કરવી જરૂરી બને.

૧૩૫. વિજનીની ચોરી :-

(૧) જે કોઇ વ્યક્તિ બદદાનતથી

(એ) ઓવરહેડ, અન્ડરગ્રાઉન્ડ સાથે અથવા વેક્ટરલાઇન અથવા કેબલ અથવા સર્વિસ વાપર અથવા લાઇસન્સદારની સર્વિસ સગવડ સાથે જોડે, જોડાણ કરે અથવા કરાવડાવે અથવા

(બી) મીટર સાથે ચેડા કરે, ચેડા કરેલ મીટર નાખે અથવા વાયપરે, કરન્ટ રીવર્સિંગ ટ્રાન્સફોર્મર, લુઝ કનેક્શન અથવા બીજી કોઈપણ ચુકિત અથવા રીત વાપરે જે ચોકકસ અથવા યોગ્ય રજીસ્ટ્રેશન, માપ અથવા ઇલેક્ટ્રિક મીટરીંગ સામે હસ્તક્ષેપ કરે અથવા અન્યથા એવીરીતે પરિણમે જેનાં ઇલેક્ટ્રિક ઇલેક્ટ્રિસિટીની ચોરી થાય અથવા બગાડ થાય અથવા,

(સી) ઇલેક્ટ્રિક મીટર, સાધનો, ઓજારો અથવા વાયરને નુકશાન પહોંચાડે અને તેનો નાશ કરે અથવા એવીરીતે નુકશાની કરવા અથવા નાશ કરવાની છુટ આપે જેથી ઇલેક્ટ્રિસિટીનાં યોગ્ય અને ચોકકસ મીટરીંગ સાથે હસ્તક્ષેપ થાય,

જેથી કરીને ઇલેક્ટ્રીસિટી જુદી પાડવામા અથવા વાપરવામા અથવા ઉપયોગ કરવામા થાય તે ત્રણ વર્ષ સુધીની કેદની અથવા દંડની અથવા બંને શીક્ષાને પાત્ર થશે.

પરંતુ, જ્યારે જુદો પાડેલ, વાપરેલ અથવા ઉપયોગ કરેલ લોડ અથવા પ્રયત્ન કરેલ, જુદુ પાડવાનું અથવા પ્રયત્ન કરેલ વપરાશ અથવા પ્રયત્ન કરેલ ઉપયોગ

(૧) ૧૦ કિલોવોટ કરતા વધે નહીં ત્યારે, તે કિસ્સામા પ્રથમ વખત દોષિત ઠર્યે નાખેલ દંડ, આવી વિજળીની ચોરી કરવાને લીધે થયેલ નાણાંકીય લાભનાં ત્રણ ગણા કરતા ઓછો ન હોવો જોઈશે અને નાખેલ પછીનાં ગુન્હાનાં પ્રસંગે, નાખેલ દંડ આવી વિજળી ચોરીનાં લીધે થયેલ નાણાંકીય લાભનાં છ ગણા કરતા ઓછો હોવો જોઈશે નહીં.

(૨) ૧૦ કિલોવોટ કરતા વધુ હોય તે કિસ્સામા પ્રથમ દોષિત ઠર્યે નાખેલ દંડ, આવી વિજળી ચોરીનાં લીધે થયેલ નાણાંકીય લાભનાં ત્રણ ગણા કરતા ઓછો હોવો જોઈશે નહીં અને બીજા અથવા પછીનાં ગુન્હાનાં પ્રસંગે છ મહિના કરતા ઓછી ન હોય તેવી કેદની સજા કરવામા આવશે પણ, પાંચ વર્ષ સુધી લંબાવી શકશે.

આવી વિજળી ચોરીનાં લીધે થયેલ નાણાંકીય લાભનાં ઓછામા ઓછા છ ગણા જેટલો દંડ કરવામા આવશે.

વધુમા એવું સાબીત થાય કે, કોઈપણ કૃત્રિમ સાધનો અથવા ગ્રાહકે વાપરેલી વિજળી જુદી પાડવા, વાપરવા અથવા ઉપયોગ કરવા માટે બોર્ડ અથવા લાઈસન્સદારે અધિકૃત કર્યા ન હોય તે સાધનો અસ્તિત્વમા હોય તો, વિરૂધ્ધનું સાબીત ન થાય ત્યાં સુધી એવું માની લેવામા આવશે કે, કોઈપણ ઇલેક્ટ્રીકસિટી જુદુ પાડવા નું, વપરાશ અથવા ઉપયોગ અથવા આવા ગ્રાહકે બદલાવતથી કરેલ છે.

(૨) રાજ્ય સરકારે આ અર્થે અધિકૃત કરેલ કોઈપણ અધિકારી-

(અ) જેમા તેને એવું માનવાને કારણ હોય કે, વિજળી, અનધિકૃતરીતે વાપરવામા આવી છે અથવા વાપરવામા આવી રહી છે તેવા કોઈ પણ સ્થળ અથવા જગામા પ્રવેશી શકશે, તપાસી શકશે, તોડીને ખોલી શકશે અને ઝડતી લઈ શકશે,

(બી) વિજળીનાં અધિકૃત ઉપયોગ માટે વાપરવામા આવી હોય અથવા વપરાઈ રહી હોય તેવી તમામ ડિવાઈસ, ઓજારો, વાયર અને બીજી કોઈપણ સગવડો અથવા ચિજ વસ્તુ જપ્ત કરી શકશે, કબજે લઈ શકશે,

(સી) હિસાબનાં ચોપડા અથવા દસ્તાવેજો તપાસી શકશે અથવા કબજે લઈ શકશે જે તેનાં અભિપ્રાય મુજબ પેટા કલમ (૧) હેઠળનાં ગુન્હાનાં સબંધમા કોઈ કર્મચારી માટે અથવા તેનાં સબંધમા ઉપયોગી થશે અને જેની કસ્ટડીમાથી આવા હિસાબ નાં ચોપડા અથવા દસ્તાવેજ કબજે લીધા હોય તેમાથી વ્યક્તિ ને તેની નકલ કરવા દઈ શકશે અથવા તેની હાજરીમા તેમાથી ઉતારો લઈ શકશે.

(૩) ઝડતીનાં સ્થળનો ભોગવટેદાર અથવા તેનાં વતી કોઈપણ વ્યક્તિ ઝડતી દરમિયાન હાજર રહેશે અને આવી ઝડતી દરમિયાન કબજે લીધેલી તમામ વસ્તુઓની યાદી તૈયાર કરવી જોઈશે અને આવા ભોગવટેદાર અથવા આવી વ્યક્તિને આપશે, તેણે યાદીમા સહી કરવી જોઈશે.

પરંતુ, કોઈપણ ધંધાનું સ્થળ અથવા જગાની તપાસ, ઝડતી અને જપ્તિ સુર્યોદય અને સુર્યાસ્ત વચ્ચે આવી જગાનો ભોગવટો કરતા પુખ્ત પુરૂષ સભ્યોની હાજરી સીવાય કરી શકાશે નહીં.

(જ) જમિ અને ઝડતીને લગતી ફોજદારી કાર્યરીતી અધિનિયમ-૧૯૭૩ (સન ૧૯૭૪ નાં બીજા)ની જોગવાઈઓ, શક્ય હોય તેટલે સુધી આ અધિનિયમ હેઠળની જમિ અને ઝડતીને લાગુ પડશે.

૧૮. આરોપી વિરુદ્ધ આંક-૪ થી ફરમાવેલ તહોમતનામા સાથે ઉપરોક્ત ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ નાં પ્રબંધો નજર સમક્ષ રાખી ફરીયાદ પક્ષ તરફે રજુ થયેલ મૌખિક પુરાવો ધ્યાને લેતા સદર કામે આંક-૯ થી ફરીયાદી હરદાસભાઈ હમિરભાઈ વૈરુને તપાસવામા આવેલા છે અને આંક-૧૦ થી રજુ કરવામા આવેલી ફરીયાદ લક્ષમા લેતા તા.૯/૩/૨૦૨૩ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન રણજીતસાગર રોડ, મા૩ કંસારા હોલ રોડનાં છેડે, આલાપ એવન્યુ-૧૪/એ, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં રહેણાંક મકાન નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઈનનાં પોલ પરથી પ્રાઈવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૨૬,૩૧૮-૫૦ પૈસાની વિજ ચોરી કરેલી છે તે મતલબની ફરીયાદ ફરીયાદી દ્વારા આરોપી વિરુદ્ધ નોંધાવવામા આવેલ હોવાનું જણાય છે.

૧૯. આંક-૧૦ ની ફરીયાદ સાથે આંક-૯ નાં ફરીયાદીનો પુરાવો લક્ષમા લેતા હકીકત સ્પષ્ટ છે કે, આંક-૯ નાં ફરીયાદી પોતે ચેકીંગમા ગયેલા નથી અને તેઓએ રેકર્ડ આધારે ફરીયાદ દાખલ કરેલી છે. તેથી, આ કામે ચેકીંગ ટીમનાં સભ્ય અમિતભાઈ રમેશભાઈ પરમારને આંક-૨૧ થી તપાસવામા આવેલા છે. આ સાહેદનાં સમગ્ર પુરાવાને ધ્યાને લેતા તેઓ વિજ ચેકીંગ કરવા માટે ચેકીંગ ટીમનાં સભ્યો સાથે બનાવવાળા સ્થળે ગયેલા હતાં અને વિજ જોડાણ તપાસીને અહેવાલ, રોજકામ અને દસ્તાવેજો તૈયાર કરવામા આવેલ હોવાનું જણાઈ આવે છે. પરંતુ, ખરેખર ચેકીંગ અંગેની શું શું કાર્યવાહી કરવામા આવેલી અને આરોપીએ કઈરીતે ડાયરેક્ટ વિજ જોડાણ મેળવેલ હતું અને કઈ વિજ લાઈનમાથી વિજ જોડાણ મેળવેલ તે

મતલબની કોઈ જ હકીકતોને ફરીયાદ પક્ષનો પુરાવો સમર્થન કરતો નથી અને જે સર્વિસ વાયર કબજે કરવામા આવેલ હોવાનું જણાવે છે તે વાયરનો મુદામાલ પણ રજુ કરેલો હોવાનું જણાઈ આવતુ નથી. વિશેષમા, સાહેદ સાથે હતાં તેવા ચેકીંગ ટીમનાં અન્ય સભ્યનો પુરાવો પણ ફરીયાદ પક્ષ તરફે રજુ થતો નથી. આ કામે કોઈ વિડિઓગ્રાફિ કરવામા આવેલી નથી અને જે ફોટોગ્રાફિ કરવામા આવેલ છે તે ફોટોગ્રાફ્સ આંક-૧૪ થી અને પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૬૫(બી) નું પ્રમાણપત્ર આંક-૧૫ થી રજુ કરવામા આવેલ છે. પરંતુ ફોટોગ્રાફી ચેકીંગ અધિકારીએ કરેલ છે અને આંક-૧૫ નું પ્રમાણપત્ર ફરીયાદીએ આપેલ છે. આમ, જુદા જુદા સાહેદે જુદી જુદી કાર્યવાહી કરેલી છે, ફોટોગ્રાફ્સ કેવીરીતે રજુ કર્યા, કયા આધારે મેળવ્યા તેનો કોઈ પુરાવો રજુ નથી, જે નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટનાં અર્જુન પંડિતરાવ ખોટકર વિરૂદ્ધ કૈલાશ કુશનરાય, એ.આઈ.આર. ૨૦૨૦ સુપ્રિમ કોર્ટ, ૪૯૦૮ મા ઠરાવેલ સિદ્ધાંતની વિરૂદ્ધ છે. ઉલ્લેખનીય છે કે, પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૬૫(બી) નાં પ્રમાણપત્રની ખાત્રીનાં આધારે ફોટોગ્રાફ્સને પડકારવામા આવેલ નથી કે ઉલટતપાસમા કોઈ પ્રશ્ન પુછવા મા આવેલ નથી. પરંતુ, ફોટોગ્રાફ્સ, જે આંક-૧૪ થી રજુ છે તે માની લેવા મા આવે તો પણ તે હકીકતથી તે ઘર આરોપીનું છે તે પુરવાર થતુ નથી.

૨૦. ઉલ્લેખનીય છે કે, આ કામે કબજે કરવામા આવેલ મુદામાલ પણ પંચોની હાજરી હાજરીમા કબજે કરવામા આવેલ નથી. વળી, આ કામનો બનાવ તા.૯/૩/૨૦૨૩ નાં રોજ બનેલો છે અને સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામુ તા.૨૬/૫/૨૦૨૩ નાં રોજ કરવામા આવેલ છે, આ પંચનામાનાં પંચ સાહેદ હોસ્ટાઈલ જાહેર થયેલા છે. તપાસ કરનાર અધિકારીનાં ઉપરોક્ત પુરાવા મુજબની તપાસની હકીકત ધ્યાને લેતા તપાસ કરનાર અધિકારીની તપાસમા બેદરકારી છતી થાય છે.

૨૧. ફરીયાદ પક્ષનાં ઉપરોક્ત મહત્વનાં સાહેદો એટલે કે, ફરીયાદી અને ચેકીંગ ટીમનાં સભ્યનાં આંક-૯ અને ૨૧ નાં મૌખિક પુરાવાઓ સિવાયનાં અન્ય મહત્વનાં કોઈપણ સ્વતંત્ર સાહેદોનાં પુરાવાઓ ફરીયાદ પક્ષ તરફ રેકર્ડ ઉપર આવેલા નથી, પંચ સાહેદ હોસ્ટાઈલ જાહેર થયેલા છે. આવા સંજોગો મા ફરીયાદ પક્ષનાં આ મહત્વનાં સાહેદોનો પુરાવો ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થઈ શકે તેમ જણાઈ આવતું નથી. વિશેષમાં, ફરીયાદ પક્ષ તરફ જે જગ્યાએ આરોપીએ વિજ ચોરી કરેલી હોવાનો કેસ છે તેની માલીકી, કબજો, ભોગવટો ખરેખર આરોપીનો જ હતો કે કેમ? તેવું દર્શાવતો પણ કોઈપણ જાતનો પુરાવો ફરીયાદ પક્ષને સમર્થન કરતો હોવાનું જણાઈ આવતું નથી. આવા સંજોગોમાં પણ આરોપી વિરુદ્ધનું અનુમાન કરવું યોગ્ય જણાઈ આવતું નથી. તપાસ કરનાર અધિકારીનાં ઉપરોક્ત પુરાવા મુજબની તપાસની હકીકત ધ્યાને લેતા તપાસ કરનાર અધિકારીની તપાસમાં બેદરકારી છતી થાય છે. તેથી, કહેવાતી વિજ ચોરી હાલનાં આરોપીએ જ કરેલી હોવાનું જ્યારે ફરીયાદ પક્ષ કહેતા હોય ત્યારે, રેકર્ડ ઉપર રજુ થયેલ પુરાવાની ઉપરોક્ત સમગ્ર ચર્ચા લક્ષમાં લેતા ફરીયાદ પક્ષ કોઈપણ રીતે આ કામનાં આરોપીએ વિજ ચોરી કરેલી હોય તેવી કોઈ જ હકીકત રજુ થયેલ પુરાવાને આધીન પુરવાર કરતા નથી. માત્ર કથીત આક્ષેપોને આધીન ફરીયાદ પક્ષ આ કામનાં આરોપી વિરુદ્ધ ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિકલ્સ સિટિ એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબની ફરીયાદ દાખલ કરતા હોય ત્યારે, તે માત્ર આક્ષેપો જ બની રહેતા હોય તેવું રજુ થયેલ પુરાવાને આધીન સ્પષ્ટ જણાય છે.

૨૨. ઉલ્લેખનીય છે કે, વિજ ચેકીંગવાળી જગ્યા આરોપીની છે તે દર્શાવતા આંક-૩૧, ૩૨ નાં દસ્તાવેજી પુરાવા અનુક્રમે આરોપીનાં આધાર કાર્ડ અને વેચાણ દસ્તાવેજની ખરી નકલો તપાસ કરનાર અધિકારીએ રજુ કરેલ છે, વિજ ચેકીંગ વખતે તે દસ્તાવેજો મેળવવામાં આવેલા નથી. તે દસ્તાવેજો કોની હાજરીમાં કબજે કરવામાં આવેલ છે તે રેકર્ડ ઉપર આવતું નથી. કોઈ

સ્વતંત્ર સાહેદને તપાસેલા નહીં હોવાથી આરોપી વિજ ચોરીમા સંડોવાયેલ છે તેવું માની શકાય નહીં. માત્ર પી.જી.વી.સી.એલ.ના અધિકારી તથા પોલીસ અધિકારીની જુલાનીથી આરોપીને કસુરવાર ઠરાવી શકાય નહીં. પંચોની હાજરીમા મુદામાલ કબજે કરેલ નથી તેમજ મુદામાલ કોર્ટ રૂબરૂ રજુ રાખેલ નથી. તેથી, કહેવાતી વિજ ચોરી હાલનાં આરોપીએ જ કરેલી હોવાનું જ્યારે ફરીયાદ પક્ષ કહેતા હોય ત્યારે, રેકર્ડ ઉપર રજુ થયેલ પુરાવા ની ઉપરોક્ત સમગ્ર ચર્ચા લક્ષમા લેતા ફરીયાદ પક્ષ કોઈપણ રીતે આ કામનાં આરોપીએ વિજ ચોરી કરેલી હોય તેવી કોઈ જ હકીકત રજુ થયેલ પુરાવાને આધીન પુરવાર કરતા નથી. માત્ર કથીત આક્ષેપોને આધીન ફરીયાદ પક્ષ આ કામનાં આરોપી વિરુદ્ધ ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિકલ્સિટિ એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબની ફરીયાદ દાખલ કરતા હોય ત્યારે, તે માત્ર આક્ષેપો જ બની રહેતા હોય તેવું રજુ થયેલ પુરાવાને આધીન સ્પષ્ટ જણાય છે.

૨૩. ઉપરોક્ત સમગ્ર ચર્ચા ધ્યાને લેતા ફરીયાદ પક્ષ તરફે કરવામા આવેલા આક્ષેપો મુજબની હકીકત ફરીયાદ પક્ષ તરફે નિ:શંકપણે પુરવાર થતી નથી ત્યારે, તા.૯/૩/૨૦૨૩ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન રણજીતસાગર રોડ, મારૂ કંસારા હોલ રોડનાં છેડે, આલાપ એવન્યુ-૧૪/એ, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં રહેણાંક મકાન નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઈનનાં પોલ પરથી પ્રાઈવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૨૬,૩૧૮-૫૦ પૈસાની વિજ ચોરી કરેલી હોવાની હકીકત રજુ થયેલ પુરાવાઓને આધીન ફરીયાદ પક્ષ તરફે પુરવાર થતી નથી. જેથી, શંકાનો લાભ આરોપીને મળવા પાત્ર છે.

પંચનામાની ચર્ચા ::-

૨૪. સદર કામે આંક-૧૮ થી સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામુ રજુ થયેલ છે. આંક-૧૮ નું પંચનામુ ધ્યાને લેતા આરોપીનાં રહેણાંક મકાને વિજ ચોરી થતી

હોવાનું જણાય છે. આંક-૧૮ નાં પંચનામાની વિગતે બનાવ સ્થળેથી કોઈ ચિજ વસ્તુ કબજે લેવામા આવેલી હોવાનું જણાઈ આવતુ નથી.

પોલીસ સાહેદોનાં પુરાવાની ચર્ચા :-

૨૫. સદર કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે આંક-૨૫ થી પી.એસ.ઓ. સંજયભાઈ લાલ શંકર પંડ્યા તથા તપાસ કરનાર અધિકારી રણજીતસીંગ કુલદિપસીંગ લુબાનાને આંક-૩૦ થી તપાસવામા આવેલા છે. આ પોલીસ સાહેદોનો પુરાવો લક્ષમા લેતા તેઓ દ્વારા સ્વાભાવિકરીતે જ પોતાની ફરજનાં ભાગ રૂપે સદર ગુન્હાનાં કામે કરેલ કામગીરીનું વર્ણન પોતાનાં સોગંદ ઉપરનાં પુરાવામા વિગતવાર જણાવવામા આવેલ છે. આવા સંજોગોમા ફરીયાદ પક્ષ તરફે રજુ થયેલ મૌખિક અને દસ્તાવેજી પુરાવાની ઉપરોક્ત સમગ્ર ચર્ચા લક્ષમા લેતા આરોપી સામે આંક-૪ થી ફરમાવેલ તહોમત નામાની વિગતે તા.૯/૩/૨૦૨૩ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન રણજીતસાગર રોડ, મા૩ કંસારા હોલ રોડનાં છેડે, આલાપ એવન્યુ-૧૪/એ, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં રહેણાંક મકાન નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઈનનાં પોલ પરથી પ્રાઈવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂ.૨૬,૩૧૮-૫૦ પૈસાની વિજ ચોરી કરેલ હોવાની હકીકત રજુ થયેલ પુરાવાને આધીન ફરીયાદ પક્ષ તરફે પુરવાર થતી નથી.
૨૬. ઉપરોક્ત હકીકતે આરોપી વિરુદ્ધનાં ગુન્હા અન્વયે આંક-૪ થી ફરમાવવા મા આવેલ તહોમતનામા મુજબનો કેસ શંકારહીત પુરાવાથી પુરવાર કરવો જરૂરી હોય, ફરીયાદ પક્ષ આરોપી વિરુદ્ધનો ગુન્હો પુરવાર કરવામા નિષ્ફળ નિવડેલા છે. વિશેષમા, ફરીયાદ પક્ષ તરફે આરોપી વિરુદ્ધ દિવાની રાહે જો કોઈ કાર્યવાહી કરવામા આવેલી હોય તો, તેને આ ચુકાદો અસરકર્તા રહેશે નહીં. કારણ કે, ક્રિમિનલ જયુરીસ્પ્રુડન્સમા ફરીયાદ પક્ષ ઉપર પુરાવાનો બોજો વધારે જટીલ હોય છે. ફરીયાદ પક્ષે શંકાથી પર પુરાવા રજુ કરવા પડે. હાલનાં કિસ્સામા આરોપીને શંકાનો લાભ આપવામા આવેલ છે.

પરંતુ, સિવિલ કાર્યવાહીમા માત્ર વ્યાજબી શંકા બતાવવાની હોય છે. તેથી, હાલની કાર્યવાહીનાં હુકમની અસર સિવિલ કાર્યવાહી ઉપર પડશે નહીં તેવું પણ ઠરાવવામા આવે છે અને મુદા નં.૧ નો નિર્ણય નકારમા ઠરાવી મુદા નં.૨ પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામા આવે છે.

-:: આખરી હુકમ ::-

૧. ક્રિ.પ્રો. કોડની કલમ-૨૩૫(૧) અન્વયે આરોપી મહેન્દ્રસીંહ હેમતસંગ ચુડાસમા, ઉ.વ. ૪૪, ધંધો : ડ્રાઇવીંગ, રહે.રણજીતસાગર રોડ, મા૩ કંસારા હોલ રોડનાં છેડે, આલાપ એવન્યુ-૧૪/એ, જામનગરને ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસિટી એક્ટ કલમ-૧૩૫ મુજબ સજાને પાત્ર ગુન્હો કર્યાનાં તહોમત સબબ નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામા આવે છે.
 ૨. આરોપીનાં જામીનખત રદ કરવામા આવે છે અને તેથી, તેઓનાં જામીન દારને જામીનગીરીમાથી મુક્ત કરવામા આવે છે.
 ૩. ફોજદારી કાર્યરીતી સંહિતાની નવી સુધારેલ કલમ-૪૩૭(એ) ની જોગવાઈ ઓ અને શરતો મુજબ આરોપીએ રૂ.૧૫,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પંદર હજાર પુરા)નો જાતમુચરકો તથા તેટલી જ રકમનાં જામીન આજની તારીખથી છ મહિનાનાં સમયગાળા માટે આપવાનો હુકમ કરવામા આવે છે.
 ૪. આરોપી વિરુદ્ધ દિવાની રાહે કોઈ કાર્યવાહી કરવામા આવેલ હોય કે આવે તેને આ ચુકાદો અસરકર્તા રહેશે નહીં તેવું પણ ઠરાવવામા આવે છે.
- ચુકાદો આજરોજ તા.૨૨^{મી} મે, ૨૦૨૬ નાં રોજ ખુલ્લી અદાલતમા હુકમ વાંચી, સંભળાવી, સહી કરી, જાહેર કર્યો.

જામનગર.

તા.૨૨/૫/૨૦૨૬..

વી.વી. જોશીયા.

(નેહલકુમાર રાજેશભાઈ જોષી)
સ્પેશીયલ (ઇલે.) જજ
કોડ નં.જી ૦૧૩૧૮, જામનગર