सत्यमेव जयते

<table>
<tr><td>દાખલ તારીખ</td><td colspan="3">૧૪/૦૫/૨૦૨૫.</td></tr>
<tr><td>ફેસલ તારીખ</td><td colspan="3">૨૨/૦૬/૨૦૨૬.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">અવધી</td><td>વર્ષ</td><td>માસ</td><td>દિવસ</td></tr>
<tr><td>૦૧</td><td>૦૧</td><td>૦૮</td></tr>
</table>

નામ. સુપ્રિમ કોર્ટનાં SUO MOTO WRIT (CRL) NO.(S)1/17 તથા ક્રિમિનલ મેન્યુઅલનાં ચેપ્ટર-VI નાં 179Aઅન્વયેનાં નોટિફિકેશન નં.સી-૨૦૦૧-૯૩, તા.૨૦/૫/૨૨ નાં ઠરાવેલ પ્રફોર્મા મુજબ.

FORM-A

જામનગરનાં મ્હે. સ્પેશીયલ (ઈલે.) જજ સાહેબશ્રીની અદાલત સમક્ષ.

નેહલકુમાર રાજેશભાઈ જોષી, સ્પે. (ઈલે.) જજ, જામનગર.
(ચુકાદાની તા.૨૨/૬/૨૦૨૬)

સ્પેશીયલ (ઈલે.) કેસ નં.૧૦૯/૨૦૨૫..
આંક-૩૧.

એફ.આઈ.આર.ની વિગતો/ગુન્હો અને પોલીસ સ્ટેશન ::-

પોલીસ સ્ટેશન	જી.યુ.વી.એન.એલ., જામનગર, સેકન્ડ ગુ.ર. નં.૧૬૫૫/૨૦૨૪.
ગુન્હો	ધી ઈન્ડિયન ઈલેકિટ્રસિટિ એકટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫.
તહોમતનામા મુજબ તહોમત	ધી ઈન્ડિયન ઈલેકિટ્રસિટિ એકટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫.
ફરીયાદી	શ્રી સરકાર. (મુળ ફરીયાદી : સંદિપ ધિરજલાલ પરમાર)
વિ.એ.પી.પી. શ્રી	ડી.આર. ત્રિવેદી.
આરોપી	રહિમભાઈ ઈસ્માઈલભાઈ શમા, ઉ.વ. ૨૦, ધંધો : ટ્રક સર્વિસ સ્ટેશન, બેડી, જોડીયા ભુંગા વિસ્તાર, કચ્છીપાડો, જી.જામનગર.
આરોપી તરફે વિ.વ. શ્રી	એચ.એસ. કણજારીયા.

FORM-B

ગુન્હો બન્યા તારીખ	૧૪/૦૮/૨૦૨૪.

ફરીયાદની તારીખ	૧૪/૦૮/૨૦૨૪.
ચાર્જશીટની તારીખ	૧૪/૦૫/૨૦૨૫.
તહોમત ફરમાવ્યાની તારીખ	૦૯/૦૯/૨૦૨૫.
પુરાવો શરૂ કર્યાની તારીખ	૨૫/૦૨/૨૦૨૬.
ચુકાદો સંક્ષીપ્તમા રાખ્યા તારીખ	૧૦/૦૬/૨૦૨૬.
ચુકાદાની તારીખ	૨૨/૦૬/૨૦૨૬.
સજાનાં હુકમની જો કોઇ તારીખ હોય તો	-

આરોપીની વિગત ::-

આરોપી નંબર	આરોપીનું નામ	ધરપકડની તારીખ	જામીન ઉપર મુકત કરવામા આવેલ હોય તો, તેની વિગત	કયા ગુન્હાનો આક્ષેપ છે?	નિર્દોષ છોડવામા આવ્યા કે કસુરવાર?	શું સજા કરી?	ક્રિ.પ્રો. કોડ કલમ-૪૨૮ મુજબ ટ્રાયલ પડતર હોય તેવા સમય દરમિયાન કેટલો સમય કાચા કામનાં કેદી તરીકે રહેલા છે?
૧.	રહિમભાઇ ઇસ્માઇલ ભાઇ શમા.	૧૪/૫/ ૨૦૨૫.	૧૪/૫/ ૨૦૨૫.	ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિસિટિ એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ.	નિર્દોષ.	-	

<u>FORM-C</u>

ફરીયાદ પક્ષ, બચાવ પક્ષ અને કોર્ટનાં સાહેદોનું લીસ્ટ ::-

(એ) ફરીયાદ પક્ષ તરફે ::-

અ.નં.	સાહેદનું નામ	વિગત	આંક
૦૧.	સંદિપભાઇ ધીરજલાલ પરમાર	ફરીયાદી	૬
૦૨.	એલીયાસ અનવરભાઇ ગંઢ	સ્થાનિક જગ્યાનાં પંચનામાનાં પંચ	૧૩
૦૩.	મહેબુબ હુશેનભાઇ ચાવડા	–’’–	૧૫
૦૪.	પિનલબેન કાનજીભાઇ	ચેકીંગ ટીમનાં સભ્ય	૧૬
૦૫.	ગગુભાઇ રાણાભાઇ મકવાણા	પી.એસ.ઓ.	૨૧
૦૬.	હરસુખભાઇ રાજાભાઇ ગોહીલ	તપાસ કરનાર અધિકારી	૨૫

(બી) બચાવ પક્ષ તરફે જો સાહેદ હોય તો ::-

અ.નં.	સાહેદનું નામ	વિગત	આંક
-	-	-	-

(સી) કોર્ટ સાહેદ જો હોય તો ::-

અ.નં.	સાહેદનું નામ	વિગત	આંક
-	-	-	-

ફરીયાદ પક્ષ તરફે આંકે પડેલ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ ::-

અ.નં.	વિગત	આંક
૦૧.	ફરીયાદ	૭
૦૨.	પુરવણી બિલ તથા પત્ર	૮, ૯
૦૩.	ગેઇટ પાસ	૧૦
૦૪.	પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૬૫(બી) નું પ્રમાણપત્ર	૧૧
૦૫.	સરક્યુલર	૧૨
૦૬.	સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામુ	૧૪
૦૭.	તપાસણી અહેવાલ	૧૭
૦૮.	રોજકામ	૧૮
૦૯.	એનેક્ષ્ચર-૪	૧૯
૧૦.	એનેક્ષ્ચર-સી	૨૦
૧૧.	સ્ટેશન ડાયરીનાં ઉતારાની ખરી નકલ	૨૨
૧૨.	તપાસ સોંપ્યાની યાદી	૨૩
૧૩.	એફ.આઇ.આર.	૨૪
૧૪.	આરોપીનાં આધારકાર્ડની ખરી નકલ	૨૬
૧૫.	નોટીસ	૨૭, ૨૮

બચાવ પક્ષ તરફે આંકે પડેલ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ ::-

અ.નં.	વિગત	આંક
-	-	-

કોર્ટ તરફે આંકે પડેલ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ ::-

અ.નં.	વિગત	આંક
-	-	-

-:: ચુકાદો ::-

૧. આ કામનાં આરોપી વિરુદ્ધ ધી ઇન્ડિયન ઇલેકિટ્રસિટિ એકટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ શીક્ષાને પાત્ર ગુન્હા અંગેનું તહોમતનામુ ફરમાવવામા આવેલ છે.

૨. ફરીયાદ પક્ષનાં કેસની ટૂંકમા હકીકત એવી છે કે, તા.૧૪/૮/૨૦૨૪ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન નુરગુલ સર્વિસ સ્ટેશન, ૧૫૦ ફુટ રીંગ રોડ, દરગાહ સામે, માધાપર ભુંગા, બેડેશ્વર, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં ટ્રક સર્વિસ સેન્ટર નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઈવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂા.૭૨,૫૮૮-૪૮ પૈસાની વિજ ચોરી કરેલ હોવા મતલબની ફરીયાદ ફરીયાદીએ જી.યુ.વી.એન.એલ. પોલીસ સ્ટેશન, જામનગરમા પોલીસ સ્ટેશન ઓફિસર સમક્ષ નોંધાવતા ધી ઇન્ડિયન ઇલેકિટ્રસિટિ એકટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ શીક્ષાને પાત્ર ગુન્હો મુજબ ગુન્હો રજીસ્ટર્ડ કરી તપાસનાં અંતે આરોપી વિરુદ્ધ પુરતો પુરાવો હોવાનું જણાતા વિ.ચીફ જયુડિશિયલ મેજીસ્ટ્રેટ, જામનગર સમક્ષ ઉપરોકત ગુન્હાનું ચાર્જશીટ રજુ કરવામા આવેલ છે.

૩. સદર કામે આરોપીને પોલીસ તપાસનાં કાગળોની નકલો મળ્યાની તેમજ બચાવ માટે સરકારી વકિલશ્રીની જરૂર છે કે કેમ? તેવી ખાત્રી કરતા તેઓ એ પોતાનાં ખર્ચે વકીલશ્રી રોકેલ હોવાનું જણાય છે. ત્યારબાદ, સદર ગુન્હાની ઇન્સાફી કાર્યવાહી ચલાવવાની એકમાત્ર સત્તા સ્પેશીયલ અદાલતને હોય, વિ.ચીફ જયુડિશિયલ મેજીસ્ટ્રેટ, જામનગરનાંઓએ આ કેસ સેશન્સ અદાલતને ટ્રાન્સમીટ કરેલ છે. ત્યારબાદ, આ સ્પેશીયલ કેસ ની સુનાવણી આ સ્પેશીયલ અદાલત મારફત હાથ ધરવામા આવેલી છે.

૪. આ કામનાં આરોપી વિરુદ્ધ અત્રેની કોર્ટ દ્વારા આંક- થી ધી ઇન્ડિયન ઇલેકિટ્રસિટિ એકટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબનાં ગુન્હા અંગેનું તહોમતનામુ ફરમાવી આંક-૩ થી જવાબ લેતા તેઓએ ગુન્હાનો ઇન્કાર કરતા તેઓ વિરુદ્ધ ઇન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામા આવેલી છે. જેમા ફરીયાદ પક્ષ તરફે ઉપરોકત મુજબનો મૈાખીક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ થયેલ છે.

૫. ઉપરોકત મુજબનો પુરાવો લીધા બાદ ક્રિ.પ્રો. કોડ કલમ-૩૧૩ મુજબ આરોપીનું વધારાનું નિવેદન લેવામા આવેલ છે. જેમા આરોપીએ તેઓ વિરુદ્ધ પડેલા પુરાવાઓનો ઇન્કાર કરેલ છે તેમજ તેઓ તદ્દન નિર્દોષ હોવાનું અને તેઓને સદર ગુન્હામા ખોટીરીતે સંડોવી દેવામા આવેલા હોવાનું જણાવેલ છે.

૬. ફરીયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી. શ્રી ડી.આર. ત્રિવેદી પોતાની મૈાખીક દલીલોમા મુખ્યત્વે જણાવે છે કે, ફરીયાદ પક્ષે રજુ થયેલ પુરાવાઓને આધીન આરોપી વિરુદ્ધ ધી ઇન્ડિયન ઇલેકિટ્રસિટિ એકટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ અન્વયેનો ગુન્હો પુરવાર કરેલ હોય, આરોપીને મહત્તમ સજા કરવી જોઇએ.

૭. આરોપી તરફે તેમનાં વિ.વ.શ્રીએ પોતાની મૈાખીક દલીલમા મુખ્યત્વે જણાવેલ છે કે, આરોપીએ આક્ષેપિત ગુન્હા સબંધેનું કોઇ જ કૃત્ય કરેલ નથી અને પોલીસ દ્વારા તેઓને ખોટીરીતે સંડોવી દેવામા આવેલ છે. ફરીયાદ પક્ષ દ્વારા માત્ર કામગીરી બતાવવા માટે કહેવાતુ ચેકીંગ કરેલ છે અને આરોપીને ખોટીરીતે સંડોવી દીધેલ છે. બનાવવાળુ સ્થળ આરોપીની માલીકી, કબજા, ભોગવટાનું હોવાનો કોઇ પુરાવો રજુ થયેલ નથી. આ તમામ સંજોગો ધ્યાને લેતા ફરીયાદ પક્ષ આરોપી વિરુદ્ધ મુકવામા આવેલ તહોમત પુરવાર કરવામા નિષ્ફળ ગયેલ હોય, આરોપીને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા જોઇએ.

૮. ઉપરોકત સંજોગોમા આ કેસનાં નિર્ણય માટે નીચેનાં મુદાઓ ઉપસ્થિત થાય છે ::-

૧. શું ફરીયાદ પક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરી શકેલ છે કે, તા.૧૪/૮/૨૦૨૪ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન નુરગુલ સર્વિસ સ્ટેશન, ૧૫૦ ફુટ રીંગ રોડ, દરગાહ સામે, માધાપર ભુંગા, બેડેશ્વર, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં ટ્રક સર્વિસ સેન્ટર નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂા.૭૨,૫૮૮-૪૮ પૈસાની વિજ ચોરી કરી ધી ઇન્ડિયન ઇલેકિટ્રસિટિ એકટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ શીક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?

૨. શું હુકમ?

૯. ઉપરોકત મુદાઓનાં મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે ::-

૧. નકારમા.

૨. આખરી હુકમ મુજબ.

-:: **કારણો** ::-

૧૦. આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રીની અને આરોપી તરફે તેમનાં વિ.વ.શ્રીની દલીલો ધ્યાને લેતા આરોપી વિરુદ્ધ ધી ઇન્ડિયન ઇલેકિટ્ર સિટિ એકટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ અન્વયે શીક્ષાપાત્ર ગુન્હો કરેલ હોવા સબબ તહોમતનામુ ફરમાવવામા આવેલ છે ત્યારે, ફરીયાદ પક્ષ આ કામે રજુ થયેલ પુરાવાઓને આધીન આરોપી વિરૂદ્ધનો ગુન્હો પુરવાર કરે છે કે કેમ? તે માટે ફરીયાદ પક્ષે રજુ થયેલ સમગ્ર મૈાખીક પુરાવાઓની ચર્ચા કરવી જરૂરી છે.

ફરીયાદી અને સાહેદોનાં પુરાવાની ચર્ચા ::-

૧૧. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સાહેદ નં.૧ તરીકે ફરીયાદી સંદિપભાઇ ધીરજલાલ પરમારને આંક-૬ થી તપાસવામા આવેલા છે અને આંક-૭ થી ૧૨ સુધી ફરીયાદ, પુરવણી બિલ, પત્ર, ગેઇટપાસ, પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૬૫

(બી) નું પ્રમાણપત્ર અને સરકયુલર રજુ કરવામા આવેલ છે. તેઓ મુખ્યત્વે એવો પુરાવો આપે છે કે, તા.૧૪/૮/૨૦૨૪ નાં રોજ પટેલ કોલોની સબ ડિવિઝન, જામનગરમા નાયબ ઈજનેર તરીકે ફરજમા હતાં ત્યારે, ચેકીંગ અધિકારી પી.કે. સાકરીયાએ આરોપીનાં મકાને વિજ ચેકીંગ કરી તપાસણી અહેવાલ, રોજકામ અને એનેક્ષ્ચર-૪ તૈયાર કરી સાહેદને મોકલી આપતા સાહેદે ફરીયાદ આપેલી અને બિલ આરોપીને મોકલી આપેલ.

૧૧.૧. ઉલટતપાસમા સાહેદ સ્વિકારે છે કે, તેઓ ચેકીંગ કરવા ગયેલ નથી અને ચેકીંગ અંગે જાતમાહિતિ નથી, ફરીયાદમા પોલ નંબરનો ઉલ્લેખ કરેલ નથી, પંચોની હાજરીમા સ્થાનિક જગ્યાએથી કોઇ મુદ્દામાલ મેળવેલ નથી, સાહેદની હાજરીમા કોઇ દસ્તાવેજો કબજે કરેલા નથી, આરોપીને પુરવણી બિલ રજી.એ.ડી.થી મોકલેલ તેનોકોઇ પુરાવો રજુ રાખેલ નથી.

૧૨. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સાહેદ નં.૪ તરીકે ચેકીંગ ટીમનાં સભ્ય પિનલબેન કાનજીભાઇ સાકરીયાને આંક–૧૬ થી તપાસવામા આવેલા છે અને આંક –૧૭ થી ૨૦ સુધી તપાસણી અહેવાલ, રોજકામ, એનેક્ષ્ચર–૪ અને એનેક્ષ્ચર–સી રજુ કરવામા આવેલ છે. તેઓ મુખ્યત્વે એવો પુરાવો આપે છે કે, તા.૧૪/૮/૨૦૨૪ નાં રોજ કાલાવડ સબ ડિવિઝનમા જુનીયર ઈજનેર તરીકે ફરજમા હતાં ત્યારે, ઉપરી અધિકારીની સુચનાથી સ્ટાફનાં માણસો સાથે આરોપીનાં ગેરેજમા તપાસ કરતા એલ.ટી. લાઇનમાથી ડાયરેકટ સર્વિસ વાયરથી વિજ જોડાણ લઈ ઉપયોગ કરતા હોય, સાહેદ ની સુચનાથી લાઇનમેને સર્વિસ વાયર કાપી નાખતા તેનો કબજો લઈ, રોજકામ કરી, ચેકીંગ શીટ ભરી, એનેક્ષ્ચર–૪ તૈયાર કરી, ફોટોગ્રાફિ કરી ફરીયાદીને તપાસનાં કાગળો સોંપી આપેલ.

૧૨.૧. ઉલટતપાસમા સાહેદ સ્વિકારે છે કે, મુદ્દામાલ પંચોની હાજરીમા કબજે કરેલ નથી, ચેકીંગ દરમિયાન વિડિઓગ્રાફિ કરવામા આવેલી નથી અને બનાવવાળી જગ્યાનાં માલીકી અંગેનાં દસ્તાવેજો કબજે કરેલ નથી.

પંચ સાહેદોનાં પુરાવાની ચર્ચા ::–

૧૩. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સાહેદ નં.૨ અને ૩ તરીકે એલીયાસ અનવરભાઇ ગંઢ અને મહેબુબ હુશેનભાઇ ચાવડાને અનુક્રમે આંક–૧૩ અને ૧૫ થી સ્થાનિક જગ્યાનાં પંચનામાનાં પંચ સાહેદો તરીકે તપાસવામા આવેલા છે અને સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામુ આંક–૧૪ થી રજુ કરવામા આવેલ છે. પંચ સાહેદોએ પોલીસે એક તૈયાર લખાણમા સહી કરાવેલી હોવાનું અને પંચનામામા સહી કર્યા સિવાય બીજુ કાંઇ જાણતા નથી તેવું જણાવેલ છે.

૧૩.૧. પંચ સાહેદોએ ફરીયાદ પક્ષનાં કેસની કે પંચનામાની હકીકતોને લેશમાત્ર સમર્થન પુરૂ પાડેલ ન હોવાથી વિ.એ.પી.પી.શ્રીની વિનંતીથી તેઓને ફરી ગયેલા સાહેદો તરીકે જાહેર કરીને વિગતવાર ઉલટતપાસ કરવામા આવેલી છે, જેમા પણ ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થાય તેવી કોઇ જ હકીકતો જણાવેલી નથી.

પોલીસ સાહેદનાં પુરાવાની ચર્ચા ::-

૧૪. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સાહેદ નં.૫ તરીકે પી.એસ.ઓ. ગગુભાઇ રાણાભાઇ મકવાણાને આંક-૨૧ થી તપાસવામા આવેલા છે અને આંક-૨૨ થી ૨૪ સુધી સ્ટેશન ડાયરીનાં ઉતારાની ખરી નકલ, તપાસ સોંપ્યાની યાદી અને એફ.આઇ.આર. રજુ કરવામા આવેલી છે. તેઓ મુખ્યત્વે એવો પુરાવો આપે છે કે, તા.૧૪/૮/૨૦૨૪ નાં રોજ જી.યુ.વી.એન.એલ. પોલીસ સ્ટેશન, જામનગરમા પી.એસ.ઓ. તરીકે ફરજમા હતાં ત્યારે, આ કામની ફરીયાદ આવતા ક્રિ.પ્રો. કોડ કલમ-૧૫૪ નાં ફોર્મમા ઉતારો કરી, સ્ટેશન ડાયરીમા

નોંધ કરી, ગુન્હો દાખલ કરી, આગળની તપાસ જાતે સંભા/L બાદ એ.એસ.આઇ. એચ.આર. ગોહીલને સોંપી આપેલી.

૧૫. ફરીયાદ પક્ષ તરફે સાહેદ નં.૭ તરીકે તપાસ કરનાર અધિકારી હમુખભાઇ રાજાભાઇ ગોહીલને આંક–૨૫ થી તપાસવામા આવેલા છે અને આંક–૨૬ થી ૨૮ સુધી આરોપીનાં આધારકાર્ડ અને નોટીસો રજુ કરવામા આવેલ છે. તેઓ મુખ્યત્વે એવો પુરાવો આપે છે કે, સને–૨૦૨૪ મા જી.યુ.વી.એન. એલ. પોલીસ સ્ટેશન, જામનગરમા ફરજમા હતાં ત્યારે, આ કામની તપાસ મળતા લાગતા વળગતા સાહેદોનાં નિવેદનો નોંધી, સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામુ કરી, પુરતો પુરાવો જણાતા ચાર્જશીટ કરેલ હોવાનું જણાવે છે.

૧૫.૧.ઉલટતપાસમા સ્વિકારે છે કે, આ કામે સ્વતંત્ર સાહેદોનાં નિવેદન લીધેલ નથી, મુદામાલ ફરીયાદી પાસેથી કે પંચો રુબરુ કબજે કરેલ નથી.

મૈાખીક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાઓની સંયુકત ચર્ચા ::-

મુદા નંબર-૧ ::-

૧૬. આ કામે આરોપી વિરુદ્ધ આંક-૨ થી તા.૧૪/૮/૨૦૨૪ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન નુરગુલ સર્વિસ સ્ટેશન, ૧૫૦ ફુટ રીંગ રોડ, દરગાહ સામે, માધાપર ભુંગા, બેડેશ્વર, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં ટ્રક સર્વિસ સેન્ટર નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂા.૭૨,૫૮૮-૪૮ પૈસાની વિજ ચોરી કરી ધી ઇન્ડિયન ઇલેકિટ્રસિટિ એકટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબ ગુન્હો કરેલ હોવાનું તહોમતનામુ ફરમાવવામા આવેલ છે.

૧૭. સદર કામે આરોપી વિરુદ્ધ આંક-૨ થી ફરમાવવામા આવેલ તહોમતનામા સાથે આંક-૭ ની ફરીયાદ હકીકત ધ્યાને લેતા આરોપી વિરુદ્ધ જયારે, તા.૧૪/૮/૨૦૨૪ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન નુરગુલ સર્વિસ સ્ટેશન, ૧૫૦ ફુટ રીંગ રોડ, દરગાહ સામે, માધાપર ભુંગા, બેડેશ્વર, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં ટ્રક સર્વિસ સેન્ટર નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂા.૭૨,૫૮૮-૪૮ પૈસાની વિજ ચોરી કરેલ હોવાની હકીકત રજુ થયેલ પુરાવાને આધીન ફરીયાદ પક્ષ પુરવાર કરે છે કે કેમ? સબબ, આ અંગે મૌખીક પુરાવાની ચર્ચા કરતા પહેલા ધી ઇન્ડિયન ઇલેકિટ્રસિટિ એકટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ ના પ્રબંધો અને તત્વોની ચર્ચા કરવી જરૂરી બને.

૧૩૫. વિજળીની ચોરી ::-

(૧) જે કોઇ વ્યકિત બદદાનતથી

(એ) ઓવરહેડ, અન્ડરગ્રાઉન્ડ સાથે અથવા વેકટરલાઇન અથવા કેબલ અથવા સર્વિસ વાપર અથવા લાઇસન્સદારની સર્વિસ સગવડ સાથે જોડે, જોડાણ કરે અથવા કરાવડાવે અથવા

(બી) મીટર સાથે ચેડા કરે, ચેડા કરેલ મીટર નાખે અથવા વાયપરે, કરન્ટ રીવર્સિંગ ટ્રાન્સફોર્મર, લુઝ કનેકશન અથવા બીજી કોઇપણ યુકિત અથવા રીત વાપરે જે ચોકકસ અથવા યોગ્ય રજીસ્ટ્રેશન, માપ અથવા ઇલેકિટ્રક મીટરીંગ સામે હસ્તક્ષેપ કરે અથવા અન્યથા એવીરીતે પરિણમે જેનાં ઇલેકિટ્રક ઇલેકિટ્રસિટિની ચોરી થાય અથવા બગાડ થાય અથવા,

(સી) ઇલેકિટ્રક મીટર, સાધનો, ઓજારો અથવા વાયરને નુકશાન પહોંચાડે અને તેનો નાશ કરે અથવા એવીરીતે નુકશાની કરવા અથવા નાશ કરવાની છુટ આપે જેથી ઇલેકિટ્રસિટિનાં યોગ્ય અને ચોકકસ મીટરીંગ સાથે હસ્તક્ષેપ થાય,

જેથી કરીને ઇલેક્ટ્રિસિટિ જુદી પાડવામા અથવા વાપરવામા અથવા ઉપયોગ કરવામા થાય તે ત્રણ વર્ષ સુધીની કેદની અથવા દંડની અથવા બંને શીક્ષાને પાત્ર થશે.

પરંતુ, જયારે જુદો પાડેલ, વાપરેલ અથવા ઉપયોગ કરેલ લોડ અથવા પ્રયત્ન કરેલ, જુદુ પાડવાનું અથવા પ્રયત્ન કરેલ વપરાશ અથવા પ્રયત્ન કરેલ ઉપયોગ

(૧) ૧૦ કિલોવોટ કરતા વધે નહીં ત્યારે, તે કિસ્સામા પ્રથમ વખત દોષિત ઠર્યે નાખેલ દંડ, આવી વિજળીની ચોરી કરવાને લીધે થયેલ નાણાંકીય લાભનાં ત્રણ ગણા કરતા ઓછો ન હોવો જોઇશે અને નાખેલ પછીનાં ગુન્હાનાં પ્રસંગે, નાખેલ દંડ આવી વિજળી ચોરીનાં લીધે થયેલ નાણાંકીય લાભનાં છ ગણા કરતા ઓછો હોવો જોઇશે નહીં.

(૨) ૧૦ કિલોવોટ કરતા વધુ હોય તે કિસ્સામા પ્રથમ દોષિત ઠર્યે નાખેલ દંડ, આવી વિજળી ચોરીનાં લીધે થયેલ નાણાંકીય લાભનાં ત્રણ ગણા કરતા ઓછો હોવો જોઇશે નહીં અને બીજા અથવા પછીનાં ગુન્હાનાં પ્રસંગે છ મહિના કરતા ઓછી ન હોય તેવી કેદની સજા કરવામા આવશે પણ, પાંચ વર્ષ સુધી લંબાવી શકશે.

આવી વિજળી ચોરીનાં લીધે થયેલ નાણાંકીય લાભનાં ઓછામા ઓછા છ ગણા જેટલો દંડ કરવામા આવશે.

વધુમા એવું સાબીત થાય કે, કોઇપણ કૃત્રિમ સાધનો અથવા ગ્રાહકે વાપરેલી વિજળી જુદી પાડવા, વાપરવા અથવા ઉપયોગ કરવા માટે બોર્ડે અથવા લાઇસન્સદારે અધિકૃત કર્યા ન હોય તે સાધનો અસ્તિત્વમા હોય તો, વિરૂધ્ધનું સાબીત ન થાય ત્યાં સુધી એવું માની લેવામા આવશે કે, કોઇપણ ઇલેક્ટ્રિકસિટિ જુદુ પાડવા નું, વપરાશ અથવા ઉપયોગ અથવા આવા ગ્રાહકે બદદાનતથી કરેલ છે.

(૨) રાજય સરકારે આ અર્થે અધિકૃત કરેલ કોઇપણ અધિકારી-

(એ) જેમા તેને એવું માનવાને કારણ હોય કે, વિજળી, અનધિકૃતરીતે વાપરવામા આવી છે અથવા વાપરવામા આવી રહી છે તેવા કોઇ પણ સ્થળ અથવા જગામા પ્રવેશી શકશે, તપાસી શકશે, તોડીને ખોલી શકશે અને ઝડતી લઇ શકશે,

(બી) વિજળીનાં અધિકૃત ઉપયોગ માટે વાપરવામા આવી હોય અથવા વપરાઇ રહી હોય તેવી તમામ ડિવાઇસ, ઓજારો, વાયર અને બીજી કોઇપણ સગવડો અથવા ચિજ વસ્તુ જપ્ત કરી શકશે, કબજે લઇ શકશે,

(સી) હિસાબનાં ચોપડા અથવા દસ્તાવેજો તપાસી શકશે અથવા કબજે લઇ શકશે જે તેનાં અભિપ્રાય મુજબ પેટા કલમ (૧) હેઠળનાં ગુન્હાનાં સબંધમા કોઇ કર્મચારી માટે અથવા તેનાં સબંધમા ઉપયોગી થશે અને જેની કસ્ટડીમાથી આવા હિસાબનાં ચોપડા અથવા દસ્તાવેજ કબજે લીધા હોય તેમા થી વ્યકિતને તેની નકલ કરવા દઇ શકશે અથવા તેની હાજરીમા તેમાથી ઉતારો લઇ શકશે.

(3) ઝડતીનાં સ્થળનો ભોગવટેદાર અથવા તેનાં વતી કોઇપણ વ્યકિત ઝડતી દરમિયાન હાજર રહેશે અને આવી ઝડતી દરમિયાન કબજે લીધેલી તમામ વસ્તુઓની યાદી તૈયાર કરવી જોઇશે અને આવા ભોગવટેદાર અથવા આવી વ્યકિતને આપશે, તેણે યાદીમા સહી કરવી જોઇશે.

પરંતુ, કોઇપણ ધંધાનું સ્થળ અથવા જગાની તપાસ, ઝડતી અને જપ્તિ સુર્યોદય અને સુર્યાસ્ત વચ્ચે આવી જગાનો ભોગવટો કરતા પુખ્ત પુરૂષ સભ્યોની હાજરી સીવાય કરી શકાશે નહીં.

(૪) જપ્તિ અને ઝડતીને લગતી ફોજદારી કાર્યરીતી અધિનિયમ-૧૯૭૩ (સન ૧૯૭૪ નાં બીજા)ની જોગવાઇઓ, શકય હોય તેટલે સુધી આ અધિનિયમ હેઠળની જપ્તિ અને ઝડતીને લાગુ પડશે.

૧૮. આરોપી વિરુદ્ધ આંક-૨ થી ફરમાવેલ તહોમતનામા સાથે ઉપરોકત ધી ઇન્ડિયન ઇલેકિટ્રસિટિ એકટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ નાં પ્રબંધો નજર સમક્ષ રાખી ફરીયાદ પક્ષ તરફે રજુ થયેલ મૈાખીક પુરાવો ધ્યાને લેતા સદર કામે આંક-૬ થી ફરીયાદી સંદિપભાઇ ધિરજલાલ પરમારને તપાસવામા આવેલા છે અને આંક-૭ થી રજુ કરવામા આવેલી ફરીયાદ લક્ષમા લેતા તા.૧૪/૮/૨૦૨૪ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન નુરગુલ સર્વિસ સ્ટેશન, ૧૫૦ ફુટ રીંગ રોડ, દરગાહ સામે, માધાપર ભુંગા, બેડેશ્વર, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં ટ્રક સર્વિસ સેન્ટર નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂા.૭૨,૫૮૮-૪૮ પૈસાની વિજ ચોરી કરેલી છે તે મતલબની ફરીયાદ ફરીયાદી દ્વારા આરોપી વિરુદ્ધ નોંધાવવામા આવેલ હોવાનું જણાય છે.

૧૯. આંક-૭ ની ફરીયાદ સાથે આંક-૬ નાં ફરીયાદીનો પુરાવો લક્ષમા લેતા હકીકત સ્પષ્ટ છે કે, આંક-૬ નાં ફરીયાદી પોતે ચેકીંગમા ગયેલા નથી અને તેઓએ રેકર્ડ આધારે ફરીયાદ દાખલ કરેલી છે. તેથી, આ કામે ચેકીંગ ટીમનાં સભ્ય પિનલબેન કાનજીભાઇ સાકરીયાને આંક-૧૬ થી તપાસવા મા આવેલા છે. આ સાહેદનાં સમગ્ર પુરાવાને ધ્યાને લેતા તેઓ વિજ ચેકીંગ કરવા માટે ચેકીંગ ટીમનાં સભ્યો સાથે બનાવવાળા સ્થળે ગયેલા હતાં અને વિજ જોડાણ તપાસીને અહેવાલ, રોજકામ અને દસ્તાવેજો તૈયાર કરવામા આવેલ હોવાનું જણાઇ આવે છે. પરંતુ, ખરેખર ચેકીંગ અંગેની શું શું કાર્યવાહી કરવામા આવેલી અને આરોપીએ કઇરીતે ડાયરેકટ વિજ જોડાણ મેળવેલ હતું અને કઇ વિજ લાઇનમાથી વિજ જોડાણ

મેળવેલ તે મતલબ ની કોઇ જ હકીકતોને ફરીયાદ પક્ષનો પુરાવો સમર્થન કરતો નથી અને જે સર્વિસ વાયર કબજે કરવામા આવેલ હોવાનું જણાવે છે તે વાયરનો મુદ્દામાલ પણ રજુ કરેલો હોવાનું જણાઇ આવતુ નથી. વિશેષમા, સાહેદ સાથે હતાં તેવા ચેકીંગ ટીમનાં અન્ય સભ્યનો પુરાવો પણ ફરીયાદ પક્ષ તરફે રજુ થતો નથી. આ કામે જે ફોટોગ્રાફિ કરવામા આવેલ છે, પરંતુ કોઇ ફોટોગ્રાફસ રજુ કરવામા આવેલ નથી અને પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૬૫(બી) નું પ્રમાણપત્ર આંક-૧૧ થી રજુ કરવામા આવેલ છે. પરંતુ ફોટોગ્રાફી ચેકીંગ અધિકારીએ કરેલ છે અને આંક-૧૧ નું પ્રમાણપત્ર ફરીયાદીએ આપેલ છે. આમ, જુદા જુદા સાહેદે જુદી જુદી કાર્યવાહી કરેલી છે, જે **નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટનાં અર્જુન પંડિતરાવ ખોટકર વિરૂદ્ધ કૈલાશ કુશનરાય, એ.આઇ.આર. ૨૦૨૦ સુપ્રિમ કોર્ટ, ૪૯૦૮** મા ઠરાવેલ સિદ્ધાંતની વિરુદ્ધ છે. ઉલ્લેખનીય છે કે, પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૬૫(બી) નાં પ્રમાણપત્રની ખાત્રીનાં આધારે ફોટોગ્રાફસ જે રજુ થયેલા નથી તેને પડકારવામા આવેલ નથી કે ઉલટતપાસમા કોઇ પ્રશ્ન પુછવામા આવેલ નથી.

૨૦. ઉલ્લેખનીય છે કે, આ કામે કબજે કરવામા આવેલ મુદ્દામાલ પણ પંચોની હાજરી હાજરીમા કબજે કરવામા આવેલ નથી. વળી, આ કામનો બનાવ તા.૧૪/૮/૨૦૨૪ નાં રોજ બનેલો છે અને સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામુ તા.૯/૯/૨૦૨૪ નાં રોજ કરવામા આવેલ છે, આ પંચનામાનાં પંચ સાહેદો હોસ્ટાઇલ જાહેર થયેલા છે. તપાસ કરનાર અધિકારીનાં ઉપરોકત પુરાવા મુજબની તપાસની હકીકત ધ્યાને લેતા તપાસ કરનાર અધિકારીની તપાસમા બેદરકારી છતી થાય છે.

૨૧. ફરીયાદ પક્ષનાં ઉપરોકત મહત્વનાં સાહેદો એટલે કે, ફરીયાદી અને ચેકીંગ ટીમનાં સભ્યનાં આંક-૭ અને ૧૬ નાં મૈાખીક પુરાવાઓ સિવાયનાં અન્ય મહત્વનાં કોઇપણ સ્વતંત્ર સાહેદોનાં પુરાવાઓ ફરીયાદ પક્ષ તરફે રેકર્ડ

ઉપર આવેલા નથી, પંચ સાહેદો હોસ્ટાઇલ જાહેર થયેલા છે. આવા સંજોગોમા ફરીયાદ પક્ષનાં આ મહત્વનાં સાહેદોનો પુરાવો ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થઇ શકે તેમ જણાઇ આવતુ નથી. વિશેષમા, ફરીયાદ પક્ષ તરફે જે જગ્યાએ આરોપીએ વિજ ચોરી કરેલી હોવાનો કેસ છે તેની માલીકી, કબજો, ભોગવટો ખરેખર આરોપીનો જ હતો કે કેમ? તેવું દર્શાવતો પણ કોઇપણ જાતનો પુરાવો ફરીયાદ પક્ષને સમર્થન કરતો હોવાનું જણાઇ આવતુ નથી. આવા સંજોગોમા પણ આરોપી વિરુદ્ધનું અનુમાન કરવુ યોગ્ય જણાઇ આવતુ નથી. તપાસ કરનાર અધિકારીનાં ઉપરોકત પુરાવા મુજબની તપાસની હકીકત ધ્યાને લેતા તપાસ કરનાર અધિકારીની તપાસમા બેદરકારી છતી થાય છે. તેથી, કહેવાતી વિજ ચોરી હાલનાં આરોપીએ જ કરેલી હોવાનું જયારે ફરીયાદ પક્ષ કહેતા હોય ત્યારે, રેકર્ડ ઉપર રજુ થયેલ પુરાવાની ઉપરોકત સમગ્ર ચર્ચા લક્ષમા લેતા ફરીયાદ પક્ષ કોઇપણ રીતે આ કામનાં આરોપીએ વિજ ચોરી કરેલી હોય તેવી કોઇ જ હકીકત રજુ થયેલ પુરાવાને આધીન પુરવાર કરતા નથી. માત્ર કથીત આક્ષેપોને આધીન ફરીયાદ પક્ષ આ કામનાં આરોપી વિરુદ્ધ ધી ઇન્ડિયન ઇલેકિટ્રકસિટિ એકટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબની ફરીયાદ દાખલ કરતા હોય ત્યારે, તે માત્ર આક્ષેપો જ બની રહેતા હોય તેવું રજુ થયેલ પુરાવાને આધીન સ્પષ્ટ જણાય છે.

૨૨. ઉલ્લેખનીય છે કે, વિજ ચેકીંગવાળી જગ્યા આરોપીની છે તે દર્શાવતા આંક-૨૬ નાં દસ્તાવેજી પુરાવા આરોપીનાં આધારકાર્ડની ખરી નકલ તપાસ કરનાર અધિકારીએ રજુ કરેલ છે, વિજ ચેકીંગ વખતે તે દસ્તાવેજો મેળવવામા આવેલા નથી. તે દસ્તાવેજો કોની હાજરીમા કબજે કરવામા આવેલ છે તે રેકર્ડ ઉપર આવતુ નથી. કોઇ સ્વતંત્ર સાહેદને તપાસેલા નહીં હોવાથી આરોપી વિજ ચોરીમા સંડોવાયેલ છે તેવું માની શકાય નહીં. માત્ર પી.જી.વી.સી.એલ.ના અધિકારી તથા પોલીસ અધિકારીની જુબાનીથી આરોપીને કસુરવાર ઠરાવી શકાય નહીં. પંચોની હાજરીમા મુદામાલ કબજે

કરેલ નથી તેમજ મુદ્દામાલ કોર્ટ રૂબરૂ રજુ રાખેલ નથી. તેથી, કહેવાતી વિજ ચોરી હાલનાં આરોપીએ જ કરેલી હોવાનું જયારે ફરીયાદ પક્ષ કહેતા હોય ત્યારે, રેકર્ડ ઉપર રજુ થયેલ પુરાવાની ઉપરોકત સમગ્ર ચર્ચા લક્ષમા લેતા ફરીયાદ પક્ષ કોઇપણ રીતે આ કામનાં આરોપીએ વિજ ચોરી કરેલી હોય તેવી કોઇ જ હકીકત રજુ થયેલ પુરાવાને આધીન પુરવાર કરતા નથી. માત્ર કથીત આક્ષેપોને આધીન ફરીયાદ પક્ષ આ કામનાં આરોપી વિરુદ્ધ ધી ઇન્ડિયન ઇલેકિટ્રકસિટિ એકટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબની ફરીયાદ દાખલ કરતા હોય ત્યારે, તે માત્ર આક્ષેપો જ બની રહેતા હોય તેવું રજુ થયેલ પુરાવાને આધીન સ્પષ્ટ જણાય છે.

૨૩. ઉપરોકત સમગ્ર ચર્ચા ધ્યાને લેતા ફરીયાદ પક્ષ તરફે કરવામા આવેલા આક્ષેપો મુજબની હકીકત ફરીયાદ પક્ષ તરફે નિ:શંકપણે પુરવાર થતી નથી ત્યારે, તા.૧૪/૮/૨૦૨૪ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન નુરગુલ સર્વિસ સ્ટેશન, ૧૫૦ ફુટ રીંગ રોડ, દરગાહ સામે, માધાપર ભુંગા, બેડેશ્વર, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં ટ્રક સર્વિસ સેન્ટર નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂા.૭૨,૫૮૮-૪૮ પૈસાની વિજ ચોરી કરેલી હોવાની હકીકત રજુ થયેલ પુરાવાઓને આધીન ફરીયાદ પક્ષ તરફે પુરવાર થતી નથી. જેથી, શંકાનો લાભ આરોપીને મળવા પાત્ર છે.

<u>પંચનામાની ચર્ચા</u> ::-

૨૪. સદર કામે આંક-૧૪ થી સ્થાનિક જગ્યાનું પંચનામુ રજુ થયેલ છે. આંક-૧૪ નું પંચનામુ ધ્યાને લેતા આરોપીનાં રહેણાંક મકાને વિજ ચોરી થતી હોવાનું જણાય છે. આંક-૧૪ નાં પંચનામાની વિગતે બનાવ સ્થળેથી કોઇ ચિજ વસ્તુ કબજે લેવામા આવેલી હોવાનું જણાઇ આવતુ નથી.

પોલીસ સાહેદોનાં પુરાવાની ચર્ચા ::-

૨૫. સદર કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે આંક-૨૧ થી પી.એસ.ઓ. ગગુભાઇ રાણાભાઈ મકવાણાને તથા તપાસ કરનાર અધિકારી હસમુખભાઇ રાજાભાઇ ગોહિલને આંક-૨૫ થી તપાસવામા આવેલા છે. આ પોલીસ સાહેદોનો પુરાવો લક્ષમા લેતા તેઓ દ્વારા સ્વાભાવિકરીતે જ પોતાની ફરજનાં ભાગ રૂપે સદર ગુન્હાનાં કામે કરેલ કામગીરીનું વર્ણન પોતાનાં સોગંદ ઉપરનાં પુરાવામા વિગતવાર જણાવવામા આવેલ છે. આવા સંજોગોમા ફરીયાદ પક્ષ તરફે રજુ થયેલ મૈાખીક અને દસ્તાવેજી પુરાવાની ઉપરોકત સમગ્ર ચર્ચા લક્ષમા લેતા આરોપી સામે આંક-૨ થી ફરમાવેલ તહોમત નામાની વિગતે તા.૧૪/૮/૨૦૨૪ નાં રોજ વિજ કંપનીનાં અધિકારીઓનાં ચેકીંગ દરમિયાન નુરગુલ સર્વિસ સ્ટેશન, ૧૫૦ ફુટ રીંગ રોડ, દરગાહ સામે, માધાપર ભુંગા, બેડેશ્વર, જામનગર મુકામે આરોપીએ પોતાનાં ટ્રક સર્વિસ સેન્ટર નજીક આવેલ હળવા દબાણની વિજ લાઇનનાં પોલ પરથી પ્રાઇવેટ સર્વિસ વાયર જોડી, રૂા.૭૨,૫૮૮-૪૮ પૈસાની વિજ ચોરી કરેલ હોવાની હકીકત રજુ થયેલ પુરાવાને આધીન ફરીયાદ પક્ષ તરફે પુરવાર થતી નથી.

૨૬. ઉપરોકત હકીકતે આરોપી વિરુદ્ધનાં ગુન્હા અન્વયે આંક-૨ થી ફરમાવવા મા આવેલ તહોમતનામા મુજબનો કેસ શંકારહીત પુરાવાથી પુરવાર કરવો જરૂરી હોય, ફરીયાદ પક્ષ આરોપી વિરુદ્ધનો ગુન્હો પુરવાર કરવામા નિષ્ફળ નિવડેલા છે. વિશેષમા, ફરીયાદ પક્ષ તરફે આરોપી વિરુદ્ધ દિવાની રાહે જો કોઇ કાર્યવાહી કરવામા આવેલી હોય તો, તેને આ ચુકાદો અસરકર્તા રહેશે નહીં. કારણ કે, ક્રિમિનલ જયુરીસ્પુડન્સમા ફરીયાદ પક્ષ ઉપર પુરાવાનો બોજો વધારે જટીલ હોય છે. ફરીયાદ પક્ષે શંકાથી પર પુરાવા રજુ કરવા પડે. હાલનાં કિસ્સામા આરોપીને શંકાનો લાભ આપવા મા આવેલ છે. પરંતુ, સિવિલ કાર્યવાહીમા માત્ર વ્યાજબી શંકા બતાવવાની હોય છે. તેથી, હાલની કાર્યવાહીનાં હુકમની અસર સિવિલ કાર્યવાહી ઉપર

પડશે નહીં તેવું પણ ઠરાવવામા આવે છે અને મુદ્દા નં.૧ નો નિર્ણય નકાર મા ઠરાવી મુદ્દા નં.૨ પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામા આવે છે.

-:: **આખરી હુકમ** ::-

૧. ક્રિ.પ્રો. કોડની કલમ-૨૩૫(૧) અન્વયે આરોપી રહિમભાઇ ઇસ્માઇલભાઇ શમા, ઉ.વ. ૨૦, ધંધો : ટ્રક સર્વિસ સ્ટેશન, બેડી, જોડીયા ભુંગા વિસ્તાર, કચ્છીપાડો, જી.જામનગરને ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રિ સિટિ એકટ કલમ-૧૩૫ મુજબ સજાને પાત્ર ગુન્હો કર્યાનાં તહોમત સબબ નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામા આવે છે.

૨. આરોપીનાં જામીનખત રદ કરવામા આવે છે અને તેથી, તેઓનાં જામીન દારને જામીનગીરીમાથી મુકત કરવામા આવે છે.

૩. ફોજદારી કાર્યરીતી સંહિતાની નવી સુધારેલ કલમ-૪૩૭(એ) ની જોગવાઇ ઓ અને શરતો મુજબ આરોપીએ રૂા.૧૫,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પંદર હજાર પુરા)નો જાતમુચરકો તથા તેટલી જ રકમનાં જામીન આજની તારીખથી છ મહિનાનાં સમયગાળા માટે આપવાનો હુકમ કરવામા આવે છે.

૪. આરોપી વિરુદ્ધ દિવાની રાહે કોઇ કાર્યવાહી કરવામા આવેલ હોય કે આવે તેને આ ચુકાદો અસરકર્તા રહેશે નહીં તેવું પણ ઠરાવવામા આવે છે.

ચુકાદો આજરોજ તા.૨૨મી જુન, ૨૦૨૬ નાં રોજ ખુલ્લી અદાલતમા હુકમ વાંચી, સંભળાવી, સહી કરી, જાહેર કર્યો.

જામનગર.
તા.૨૨/૬/૨૦૨૬..
વી.વી. જોટાણીયા.

Digitally signed by NEHAL RAJESHBHAI JOSHI on 22/06/2026 17:46:37 IST.

(**નેહલકુમાર રાજેશભાઇ જોષી**)
સ્પેશીયલ (ઇલે.) જજ
કોડ નં.જીજે ૦૧૩૧૮, જામનગર