

GJGS090001562026 	કેસ કમીટ થઈ આવ્યા તારીખ	૩૧/૦૭/૨૦૨૫
	નોંધ્યા તારીખ	૩૧/૦૭/૨૦૨૫
	નિર્ણય તારીખ	૧૮/૦૭/૨૦૨૬
	સમય ગાળો	વર્ષ-માસ-દીવસ
		૦૦-૦૪-૦૨

સ્પેશ્યલ કોર્ટ (ઇલેક્ટ્રીસીટી) અને બીજા એડીશનલ સેશન્સ જજ સાહેબની કોર્ટમાં, મુ. કોડીનાર.

સ્પેશ્યલ ઇલેક્ટ્રીસીટી કેસ નં.૧૮/૨૦૨૬
આંક-

ફરિયાદી :- શ્રી સરકાર

:: વિરુદ્ધ

<u>આરોપી</u>	<u>ઉ.વ.</u>	<u>ધંધો</u>	<u>રહેવાસી</u>
ચીરાગભાઈ રામભાઈ બાંભણીયા	૩૨	વેપાર	શ્રીરામ સીરામીક દુકાન જુના બસ સ્ટેન્ડ રોડ બાપેશ્વર મંદિર પાસે, તા.કોડીનાર

ગુન્હો :- ધી ઇન્ડિયન ઇલેક્ટ્રીસીટી એક્ટની કલમ - ૧૩૫ મુજબ.

એડવોકેટસ :-
ફરિયાદપક્ષ તરફે વિદ્વાન એડીશનલ પબ્લીક પ્રોસીક્યુટર શ્રી કે.ડી.વાળા
આરોપી તરફે વિદ્વાન વકીલ શ્રી એચ.બી.ભેડા

-: ઠ રા વ :-

(૧) આરોપી વિરુદ્ધ જી.યુ.વિ.એન.એલ. જુનાગઢના પોલીસ સ્ટેશનમાં સેકન્ડ ગુ.ર.નં.૮૦/૨૦૨૫ થી ધી ઇલેક્ટ્રીસીટી એક્ટ-૨૦૦૩ની કલમ ૧૩૫ મુજબના ગુન્હાનું તહોમતનામું દાખલ થયેલ છે. આ ઇલેક્ટ્રીસીટી સ્પેશીયલ કેસમાં

આરોપી મજકુર ગુનાના તહોમતનો સામનો કરી રહેલ.

(૨) ફરિયાદપક્ષના કેસની ટુંકી હકીકત :-

આરોપી વીજ કંપનીના ગ્રાહક ન હોવા છતા ગઈ તા.૦૮/૦૧/૨૦૨૫ ના કલાક ૦૮:૦૦ વાગ્યે કોડીનાર ગામે બાપેશ્વર મંદીરની બાજુમાં શ્રી રામ સીરામીક દુકાનની આગળ ઉના ઝાપા એસ.કે.એમ. સ્કુલની આગળ આવેલ પોતાના મારબલ કટીંગના ગોડાઉન પાસે આવેલ ૧૧ કે.વી. દુદાણા એ.ડી. (ખેતીવાડી)ના. ટ્રાન્સફોર્મર માંથી કાળા રંગનો ૩-ડી જ-કોર ૧૦ એમ. એમ. ૨ કેબલ જેમાં એક કેબલ સ્થળ પરથી કુવાની મોટરમાં વીજ વપરાશ માટે ચાલુ છે. અને બીજો કેબલ આકડીયા મારી સ્થળ પર આવેલ મારબલ કટીંગના ઉધોગના વપરાશ માટે વીજ ઉપકરણોમા જોડી વીજ ઉપકરણો ચલાવી બીનઅધીકૃત રીતે વાણિજ્ય હેતુસર વીજ વપરાશ કરી વિજચોરી કરી રૂ.૨,૮૬,૮૪૫.૮૨ પૈસાની વીજપાવર ચોરી તથા કંપાઉન્ડીંગ ચાજે રૂ.૨૦,૦૦૦.૦૦ નો ગુન્હો કરેલ હોય , જે વીજ ચોરીનું બીલ આરોપીએ ભરેલ નહી જેથી તેમને નોટીસ આપવામાં આવેલ તેમ છતા તેમણે વીજ ચોરીના બીલની રકમ ભરેલ નહી. આમ કરી આરોપીએ ધી ઈલેક્ટ્રીસીટી એક્ટ ૨૦૦૩ની કલમ ૧૩૫ મુજબનો ગુનો કરેલ હોવા અન્વયેની ફરિયાદના આધારે આરોપી વિરૂધ્ધ જુનાગઢ, જી.યુ.વી.એન.એલ. પોલીસ સ્ટેશન માં ગુન્હા રજીસ્ટર નંબર-૮૦/૨૦૨૫ થી ગુન્હો દાખલ થયેલ.

(૩) ફરિયાદીની ફરિયાદના આધારે તપાસ કરનાર અમલદારે આરોપીની ધરપકડ કરેલી. આરોપીએ તેમના જમીન રજુ કરતા તેમને જમીન ઉપર મુક્ત કરવામાં આવેલ. તપાસ કરનાર અમલદારે વીજ જોડાણ તપાસણી અહેવાલ, રોજકામ, એનેક્સર-જ, ગેટપાસ, અસલ ફરિયાદ, પુરવણી બીલની નોટીસ, પુરવણી બીલ, કેલ્ક્યુલેશન શીટ, એફ.આઈ.આર. વિગેરે પુરાવાઓ એકત્ર કર્યા બાદ ચાર્જશીટ તૈયાર કરી કોડીનારના એડી. ચીફ જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસશ્રીની અદાલતમાં દાખલ કરવામાં આવેલ. જેને ફો.કે.નં.૩૪૫/૨૦૨૬ થી રજીસ્ટરે નોંધવામાં આવેલ.

(જ) આરોપી વિરુદ્ધના ધી ઇલેક્ટ્રીસીટી એક્ટ-૨૦૦૩ની કલમ-૧૩૫ મુજબના ગુનાનો કેસ ચલાવવાની સત્તા ફક્ત સત્ર (સ્પેશીયલ) અદાલતને હોય વિધવાન એડી. ચીફ જ્યુડિશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસશ્રીએ સદર કેસ કિમિનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૦૯ હેઠળ કમીટલ હુકમથી કમીટ કરી અત્રેની અદાલત તરફ આગળની કાર્યવાહી સારૂ મોકલી આપેલો. ત્યારબાદ સદર કેસને અત્રેની અદાલત દ્વારા ઇલેક્ટ્રીસીટી કેસ નં.૧૮/૨૦૨૬ આપવામાં આવેલ છે.

(પ) ત્યારબાદ આરોપી હાજર થતા આરોપીને પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો મળી ગયા બાબતની ખાતરી કરી આંક-૭ થી આરોપી વિરુદ્ધ તહોમતનામુ ફરમાવી, આંક-૮ થી તેમની પ્લી/નિવેદન લેવામાં આવેલ છે.

:: તહોમતનામુ ::

આરોપી વીજ કંપનીના ગ્રાહક ન હોવા છતા ગઈ તા.૦૮/૦૧/૨૦૨૫ ના કલાક ૦૯:૦૦ વાગ્યે કોડીનાર ગામે બાપેશ્વર મંદીરની બાજુમાં શ્રી રામ સીરામીક દુકાનની આગળ ઉના ઝાપા એસ.કે.એમ. સ્કુલની આગળ આવેલ પોતાના મારબલ કર્ટીંગના ગોડાઉન પાસે આવેલ ૧૧ કે.વી. દુદાણા એ.ડી.(ખેતીવાડી)ના. ટ્રાન્સફોર્મર માંથી કાળા રંગનો ૩-ડી જ-કોર ૧૦ એમ. એમ. ૨ કેબલ જેમાં એક કેબલ સ્થળ પરથી કુવાની મોટરમાં વીજ વપરાશ માટે ચાલુ છે. અને બીજો કેબલ આકડીયા મારી સ્થળ પર આવેલ મારબલ કર્ટીંગના ઉધોગના વપરાશ માટે વીજ ઉપકરણોમા જોડી વીજ ઉપકરણો ચલાવી બીનઅધીકૃત રીતે વાણિજ્ય હેતુસર વીજ વપરાશ કરી વિજચોરી કરી રૂ.૨,૯૬,૮૪૫.૯૨/- પૈસાની વીજપાવર ચોરી તથા કંપાઉન્ડીંગ ચાર્જ રૂ.૨૦,૦૦૦.૦૦/- સહિતનુ, જે વીજ ચોરીનું બીલ આરોપીએ ભરેલ નહી જેથી તેમને નોટીસ આપવામાં આવેલ તેમ છતા તેમણે વીજ ચોરીના બીલની રકમ ભરેલ નહી. આમ કરી તમો આરોપીએ ધી ઇલેક્ટ્રીસીટી એક્ટ

૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબની શીક્ષાને પાત્ર ગુનો આ અદાલત ની હકુમતમાં કરેલ છે.

ઉપર મુજબનું તહોમતનામું આરોપીને વાંચી સંભળાવી આંક-૮ થી આરોપીનો જવાબ/પ્તી લેવામાં આવેલ છે. જેમાં આરોપીએ તેમને ગુન્હો કબુલ ન હોવાનું જણાવી પોતાની સામે ટ્રાયલ ચલાવવા માંગણી કરેલી. જેથી ફરિયાદપક્ષનો કેસ પુરવાર કરવા માટે તેમના પુરાવા રજુ કરવા સારૂ રાખવામાં આવેલ.

(૬) ફરિયાદપક્ષ તરફે આરોપી સામેનો આરોપ નિઃશંકપણે પુરવાર કરવા નીચે મુજબનો મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો રેકર્ડ ઉપર રજુ કરેલ છે.

-: મૌખિક પુરાવાઓ :-

<u>ક્રમ</u>	<u>વિગત</u>	<u>આંક</u>
:૧:	સાહેદ નં.૧ ફરિયાદી માલદેભાઈ ગોવિંદભાઈ બાકુની જુબાની	૧૧
:૨:	સાહેદ નં.૨ પંચસાહેદ યોગેશભાઈ બાલુભાઈ કામળીયાની જુબાની	૨૧
:૩:	સાહેદ નં.૩ પંચસાહેદ રેનીશભાઈ રહીમભાઈ લાલાણીની જુબાની	૨૩
:૪:	સાહેદ નં.૪ ત.ક.અ. સુભદ્રાબેન ભંડેરીની જુબાની	૨૪

-: દસ્તાવેજી પુરાવાઓ :-

<u>ક્રમ</u>	<u>વિગત</u>	<u>આંક</u>
:૧:	વીજ ચોરી ફરીયાદ નોંધવા બાબત	૧૨
:૨:	પુરવણી બીલ	૧૩
:૩:	સપ્લીમેન્ટ્રી બીલ	૧૪
:૪:	કમ્પાઉન્ડીંગ ચાજ બીલ	૧૫
:૫:	એનેક્ચર-સી	૧૬
:૬:	વીજ જોડાણ તપાસણી અહેવાલ	૧૭
:૭:	સ્થળ રોજકામ	૧૮

:૮: એનેક્ષર-૪	૧૯
:૯: બી.એસ.એ.૬૩(૪)(સી) પ્રમાણપત્ર	૨૦
:૧૦: પંચનામું	૨૨
:૧૧: અસલ એફ.આઈ.આર	૨૬
:૧૨: બનાવ સ્થળના ફોટા	૨૭
:૧૩: મામલતદારશ્રી કોડીનારને કરેલ માહિતી રેકર્ડની યાદી	૨૮
:૧૪: આરોપીને પાઠવેલ નોટીસ	૨૯
:૧૫: મામલતદારશ્રી કોડીનાર પાસેથી માંગેલ માહિતી મુજબ આવેલ રેકર્ડ	૩૦

(૭) ફરિયાદપક્ષનો સમગ્ર મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો રેકર્ડ ઉપર રજુ કર્યા બાદ વિધવાન એ.પી.પી.શ્રીએ આંક-૩૧ થી પુરાવો બંધ કર્યાની કલોઝીંગ પુરસીસ રજુ કરેલી છે. ત્યારબાદ ક્રિમિનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૩૧૩ હેઠળ આરોપીનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલું છે. જેમાં આરોપીએ ફરિયાદપક્ષનો સમગ્ર પુરાવો તેમની હાજરી તથા સાંભળતાં લેવામાં આવેલાની વાત સાચી હોવાનું જણાવેલ છે. વિશેષમાં ટાર્ગેટ પુરા કરવા માટે ખોટો કેસ કરેલ છે અને તેઓને હેરાન કરેલ છે તેઓ નિર્દોષ છે. તેઓએ સોગંદ ઉપર પુરાવો આપવો નથી અને તેમના બચાવમાં સાહેદો તપાસવા નથી તેવું જણાવેલ છે.

(૮) ફરિયાદપક્ષનો સમગ્ર મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો પુરો થયા બાદ સરકારશ્રી તરફે વિધવાન એ.પી.પી.શ્રી કે.ડી.વાળા તથા આરોપી તરફે વિધવાન વકીલ શ્રી એચ.બી.ભેડાની દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે.

(૯) ફરિયાદપક્ષ તરફે વિધવાન એ.પી.પી.શ્રી કે.ડી.વાળા મુખ્યત્વે રજુઆત કરતા જણાવેલ છે કે, બનાવ સમયે વીજ કંપનીના જુનીયર ઈજનેરશ્રીઓ તથા અન્ય કર્મચારીઓએ આરોપીની દુકાનનું વીજ ચેકીંગ કરેલ ત્યારે આરોપીએ વીજ કંપની તરફથી વીજ કનેક્શન મેળવેલ ન હતું. તેમ છતાં પોતાના આર્થિક લાભ સારૂ તેમના દુકાનની બાજુમાં આવેલ ૧૧ કે.વી. ના ટ્રાન્સફોર્મર માંથી કેબલ

નાંખી પાવર ચોરી કરી વીજ ઉપકરણો ચલાવી રૂ. ૨,૯૬,૮૪૫.૯૨ પૈસાની વીજચોરી કરેલી હોવાનું જણાતા રૂ. ૨૦,૦૦૦.૦૦ કમ્પાઉન્ડિંગ ચાર્જના મળી કુલ રૂ. ૩,૧૬,૮૪૫.૯૨ પૈસાનું બીલ આપવામાં આવેલ હતું જે બીલની રકમ આરોપીએ ભરેલ નથી. ફરિયાદપક્ષના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાઓના આધારે પુરવાર થયેલ છે કે આરોપીએ તેમના દુકાને ગેરકાયદેસર રીતે વીજ વાયર વીજ કંપનીના ટ્રાન્સફોર્મર માંથી કેબલ જોડી બિનઅધિકૃત રીતે વીજ વપરાશ કરી વીજચોરી કરેલ છે અને તે રીતે આરોપી સામે ઈન્ડિયન ઈલેક્ટ્રીસિટી એક્ટની કલમ-૧૩૫ મુજબનો ગુન્હો પુરવાર થાય છે અને તેથી આરોપીને કસુરવાર ઠરાવવા જોઈએ. તેઓએ અંતમાં જણાવેલ છે કે વીજચોરી સામાજિક દૂષણ સમાન છે અને વીજચોરીનો ગુન્હો સામાજિક અને આર્થિક ગુન્હો રહેલો છે અને તેથી વીજચોરી કરનાર લોકોને કાયદાથી નિધારીત મહત્તમ સજા કરવી જોઈએ. જેથી આવા ગુન્હા આચરનાર અન્ય લોકોને પ્રોત્સાહન ન મળે.

(૧૦) સામા પક્ષે વિધવાન વકીલ શ્રી એચ.બી.ભેડા એ મુખ્યત્વે રજુઆત કરતા જણાવેલ છે કે, ફરિયાદ લખાવવા તેઓ જાતે પોલીસ સ્ટેશન ગયેલ નથી. ફરિયાદીએ તેમની ફરિયાદ સાથે આ ચેકીંગ વાળા સ્થળની માલીકી કે કબજાના કોઈ દસ્તાવેજી આધારો રજુ કરેલા નથી તેમજ આ કામનો કહેવાતો કોઈ મુદ્દામાલ પણ ફરિયાદ સાથે પોલીસ સ્ટેશનમાં મોકલાવેલ નથી. ફરિયાદ પક્ષ ધ્વારા આખા કેસમાં આ વીજચોરીવાળી જગ્યા આરોપીની માલીકી કે કબજાની છે તેવું સાબીત કરવા માટે કોઈ પણ લેખિત પુરાવો રજુ કરેલ નથી. તેથી વીજ ચોરી વાળી જગ્યાની માલીકી કબજાની હકીકત સાબીત થતી નથી. ફરિયાદી/ચેકીંગ અધિકારી, ચેકીંગ ટીમના સભ્ય અને ખુદ તપાસ કરનાર અધિકારી તેમના પુરાવાઓમાં તેઓએ આ કામના ચેકીંગ વાળા સ્થળની માલીકી કે કબજાના કોઈ દસ્તાવેજો મેળવેલ ન હોવાનું સ્વીકારે છે. આથી પણ ફરિયાદ પક્ષનો કેસ સાબીત થતો નથી. તેમજ ચેકીંગ અધિકારી તેમની જુબાનીમાં વીજ પોલ નંબર જણાવતા નથી. આ કામે કહેવાતો કોઈ મુદ્દામાલ વીજ વાયર આ કામે નામદાર કોર્ટમાં રજુ થયેલ નથી. તેઓએ જણાવેલ છે કે, તેવી જ રીતે અન્ય સાહેદ પણ તેમના પુરાવામાં આવા કોઈ વીજ વાયરનું ચોક્કસ વર્ણન જણાવતા નથી. આથી પણ ફરિયાદ પક્ષનો કેસ

પુરવાર થયાનું કહી શકાય નહીં. આ કામે ચેકીંગ અધિકારી દ્વારા તૈયાર કરવામાં આવેલા દસ્તાવેજોમાં આજુ બાજુના કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોની સહીયો રહેલી નથી અને આપું ચેકીંગ આવા સ્વતંત્ર સાહેદોની હાજરીમાં પણ કરવામાં આવેલ નથી. આ કામે પંચનામાના બંને પંચ સાહેદોએ પણ તેમના પુરાવાઓથી ફરિયાદ પક્ષના કેસની કોઈ હકીકતોને સમર્થન આપેલ નથી. આ સંજોગોમાં ફરિયાદ પક્ષના કેસની હકીકતોને કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદો દ્વારા સમર્થન પ્રાપ્ત થતું નથી. તેઓએ તપાસમાં તથા પંચનામા કરવામાં થયેલ વિલંબના કારણોની નોંધ તેઓએ કરેલ નથી. તેઓએ ચાર્જશીટમાં કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નામ સાહેદ તરીકે દર્શાવેલ નથી. તપાસ કરનાર અધિકારી દ્વારા આ કહેવાતા સ્થળની માલીકી અંગેનો એક પણ પુરાવો રજુ થયેલ નથી કે આ કામે રેવન્યુ અધિકારીનું નિવેદન લીધેલ નથી. તપાસ કરનાર અધિકારી તેમની જુબાનીમાં સ્વીકારે છે કે, તેઓએ સ્થળ ઉપરથી કોઈ વસ્તુ કે, મુદ્દામાલ કબજે કરેલ નથી. આથી પણ ફરિયાદ પક્ષનો કેસ પુરવાર થતો નથી. આમ ફરિયાદપક્ષ આરોપી વિરૂદ્ધનો કેસ પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલા હોવાથી અરોપીને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા જણાવેલ છે.

(૧૧) ઉપરોક્ત રજુઆતને લક્ષમાં લેતા આ સ્પેશીયલ કેસના નિર્ણય સાચી મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

મુદ્દાઓ:

૧.. શું ફરિયાદપક્ષ નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આરોપી વીજ કંપનીના ગ્રાહક ન હોવા છતાં તા.૦૮/૦૧/૨૦૨૫ ના કલાક ૦૮:૦૦ વાગ્યે કોડીનાર ગામે બાપેશ્વર મંદીરની બાજુમાં શ્રી રામ સીરામીક દુકાનની આગળ ઉના ઝાપા એસ.કે.એમ. સ્કુલની આગળ આવેલ પોતાના મારબલ કટીંગના ગોડાઉન પાસે આવેલ ૧૧ કે.વી. દુદાણા એ.ડી.(ખેતીવાડી)ના. ટ્રાન્સફોર્મર માંથી કાળા રંગનો ૩-ડી જ-કોર ૧૦ એમ. એમ. ૨ કેબલ જેમાં એક કેબલ સ્થળ પરથી કુવાની મોટરમાં વીજ વપરાશ માટે ચાલુ છે. અને બીજો કેબલ આકડીયા મારી સ્થળ પર આવેલ મારબલ કટીંગના ઉદ્યોગના વપરાશ માટે વીજ ઉપકરણોમાં જોડી વીજ ઉપકરણો ચલાવી બીનઅધીકૃત રીતે વાણિજ્ય હેતુસર વીજ વપરાશ કરી વિજચોરી કરી રૂ.૨,૯૬,૮૪૫.૯૨

પૈસાની વીજપાવર ચોરી તથા કંપાઉન્ડીંગ ચાજે રૂ.૨૦,૦૦૦.૦૦ સહિતનું, જે વીજ ચોરીનું બીલ આરોપીએ ભરેલ નહીં જેથી તેમને નોટીસ આપવામાં આવેલ તેમ છતાં તેમણે વીજ ચોરીના બીલની રકમ ભરેલ નહીં. આમ કરી આરોપીએ ધી ઇલેક્ટ્રીસીટી એક્ટ ૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબની શીક્ષાનેપાત્ર ગુનો કરેલ છે. ?

૨.. શું હુકમ ?

(૧૨) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વેના નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

૧.. નકારમાં

૨.. આખરી હુકમ મુજબ

-: કારણો :-

(૧૩) મુદ્દા નં.૧::

આ મુદ્દાની ચર્ચા કરતા પહેલાં ઇલેક્ટ્રીસીટી એક્ટ અન્વયે ઘડવામાં આવેલા નિયમો ધ્યાને લેવા જરૂરી બને છે. ઇલેક્ટ્રીસીટી એક્ટ ૨૦૦૩માં વિજળી સુધારા અધિનિયમ:૧૩(૧)(૨)(૭) તા.૧૫-૬-૨૦૦૭થી કરવામાં આવેલા સુધારાથી પાવર ચોરી અથવા તો ઇલેક્ટ્રીસીટી ચોરીનો વ્યાપ વધારવામાં આવેલ છે. કોઈ પણ વ્યક્તિ અપ્રમાણિકતાથી મીટર સાથે ચેડા કરે, ચેડા થયેલ મીટરનો ઉપયોગ કરે અથવા તેવું મીટર નાખે, ટ્રાન્સફર્મરનો કરન્ટ ઉઘો કરે, જોડાણમાં છીંદ્રો કરે અથવા કોઈ બીજા સાધનો અથવા પદ્ધતિથી યોગ્ય નોંધણી, કેલીબરેશન અથવા કોઈપણ પ્રકારે વીજ કરન્ટ મેળવવામાં કોઈ માન્ય પદ્ધતિ સિવાય કાર્યવાહી કરે અથવા તેનો દુરવ્યય કરે.

(૧૩.૧) તેવી જ રીતે, કોઈપણ રીતે વિજ મીટરનો નાશ કરે, કે તેના કોઈ સાધનો કે વીજ વાયરનો નાશ કરે કે નુકસાન કરે અથવા નુકસાન થવા મંજૂરી આપે અથવા ચેડા પામેલ મીટરનો વિજળી મેળવવા માટે ઉપયોગ કરે અથવા એવા હેતુસર વિજળીનો ઉપયોગ કરે કે જે હેતુને અધિકૃત કરવામાં આવેલ ન હોય ત્યારે

આરોપીએ ઇલેક્ટ્રીસીટી એક્ટની કલમ ૧૩૫(૧) હેઠળ ગુનો કરેલ છે તેમ કહી શકાય. વળી બીજી વખતનો ગુનો કમ્પાઉન્ડીંગને પાત્ર પાડી નથી.

(૧૩.૨) સજાની જોગવાઈઓ જોઈએ તો ૧૦ કિલોવોટ કરતાં વધારે ન હોય ત્યારે દંડ પ્રથમ સજા પર આવી ચોરીના કારણે નાણાકીય ફાયદા કરતા ત્રણ ગણા કરતા ઓછો ન હોય અને બીજા અથવા ત્યાર પછીની સજામાં લાદવામાં આવેલ દંડ આવી વિજળી ચોરીના કારણે થયેલ નાણાકીય ફાયદા કરતા છ ગણા કરતા ઓછો ન હોય.

(૧૩.૩) ઇલેક્ટ્રીસીટી એક્ટ-૨૦૦૩ની કલમ ૧૩૫ માં પ્રથમ પ્રોવાઈજોથી આરોપી વિરૂધ્ધ અનુમાન પાડી દાખલ કરવામાં આવેલ છે. જે અનુમાન પ્રમાણે કોઈ વ્યક્તિ કોઈ આર્ટીફીસિયલ મીન્સ અથવા તો આવા સાધનો સપ્લાયર અથવા બોર્ડ દ્વારા અધિકૃત કરવામાં આવેલા ન હોય અને તેવા સાધનો દ્વારા વિજ પ્રવાહ મેળવતા હોય અથવા તો વિજ ઉપયોગ કરે ત્યાં સુધી, જ્યાં સુધી વિરૂધ્ધનું પુરવાર ન થાય ત્યાં સુધી એવું માની લેવું પડે કે જે તે વ્યક્તિ વિજ પ્રવાહનો અપ્રમાણિકતા થી ઉપયોગ કરતો હતો.

(૧૩.૪) ઉપરોક્ત કડક કાનુની જોગવાઈઓ ધ્યાને લેતા ઇલેક્ટ્રીસીટી એક્ટ ૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ હેઠળના ગુનાની વિચારણા કરવા સમયે ચેર્કીંગ અંગેની જે કોઈ કાર્યવાહી, પદ્ધતી હોય તે કાર્યવાહી, પદ્ધતિને જીલ્લાવટપુર્વક ફોલો કરવી જોઈએ અને તે કાર્ય પદ્ધતીમાં કોઈપણ તબક્કે ચુક દાખવાય તો તેવી ચુકનો લાભ આરોપીની તરફેણમાં ચોક્કસ રીતે જોવા પાત્ર હોય છે.

(૧૪) આ તબક્કે ઇલેક્ટ્રીસીટી એક્ટ ૨૦૦૩ની કલમ-૧૩૫ ના પ્રોવાઈઝોની કલમ વંચાણે લેવી જરૂરી બને છે.

"કલમ-૧૩૫ આ કાયદાની જોગવાઈઓને નુકસાન થયા વિના લાઈસિન્સદાર અથવા સપ્લાયરના કિસ્સા મુજબ વિજળીની આવી ચોરી પકડ્યા પર તુર્ત જ વિજળીનો પુરવઠો બંધ કરશે. "

(૧૪.૧) જોગવાઈ કરવામાં આવી છે કે, લાઈસન્સદાર અથવા સપ્લાયરના માત્ર આવા અધિકારી જેમને યોગ્ય પંચ દ્વારા આ હેતુ માટે અધિકૃત કરવામાં આવ્યા હોય અથવા કિસ્સા પ્રમાણે લાઈસન્સદાર અથવા સપ્લાયરના બીજા કોઈ અધિકારીને અધિકૃત કરવામાં આવ્યા હોય, જેઓ આવી રીતે અધિકૃત કરવામાં આવેલા દરજ્જા કરતા ઉંચો દરજ્જો ધરાવતા હોય તેઓ વિજળી લાઈનનો પુરવઠો બંધ કરશે.

(૧૪.૨) વધુમાં જોગવાઈ કરવામાં આવી છે કે, કિસ્સા પ્રમાણે સપ્લાયર અથવા લાઈસન્સદારના આવા અધિકારી લેખિતમાં આવા ગુના બાબતમાં પોલીસ સ્ટેશનમાં ફરિયાદ કરશે, જેમને આવી હકુમત હોય અને આવો પુરવઠો બંધ કર્યાના ૨૪ કલાકમાં આવી ફરિયાદ કરવાની રહેશે.

(૧૪.૩) એવી પણ જોગવાઈ કરવામાં આવી છે કે, કિસ્સા મુજબ લાઈસન્સદાર અથવા સપ્લાયર આ કાયદાની જોગવાઈઓને અનુરૂપ વિજળી ખર્ચાઓ અથવા આકારેલી રકમના ચુકવણાં અથવા જમાં કર્યા પર ખંડની બીજી જોગવાઈમાં ઉલ્લેખ કરેલ ફરિયાદ દાખલ કરવાની ફરજને પુર્વગ્રહ થયા વિના આવા ચુકવણા કે જમાં કર્યાના ૨૪ કલાકમાં વિજળી લાઈનનો પુરવઠો પુનઃ ચાલુ કરશે.

(૧૪.૪) ઉપરોક્ત પ્રોવાઈજો વંચાણે લેતા ઇલેક્ટ્રીસીટી સપ્લાયર જેવા અધિકારીઓ જેમને યોગ્ય પંચ દ્વારા આ હેતુ માટે અધિકૃત કરવામાં આવ્યા હોય અથવા જે તે કિસ્સા પ્રમાણે લાઈસન્સદાર અથવા સપ્લાયરના બીજા કોઈ અધિકારીને અધિકૃત કરવામાં આવ્યા હોય, જેઓ આવી રીતે અધિકૃત કરતા ઉંચો દરજ્જો ધરાવતા હોય તે વિજળી લાઈનનો પુરવઠો બંધ કરશે અથવા કરી શકશે અને તેવો પુરવઠો બંધ કર્યા બાદ જેમને હકુમત હોય તેવા પોલીસ સ્ટેશનમાં ૨૪ કલાકમાં ફરિયાદ કરવાની રહેશે.

(૧૫) ઉપરોક્ત કાનુની જોગવાઈઓ ધ્યાને લીધા બાદ હાલના કેસમાં ફરિયાદપક્ષ તરફથી રજુ થયેલ પુરાવો જોવામાં આવે તો સદર કામે ગુનાની ફરિયાદ

નોંધાવનાર ફરિયાદી માલદેભાઈ ગોવિંદભાઈ બાકુને સાહેદ નં.૧ તરીકે આંક-૧૧ થી ફરિયાદપક્ષે તપાસેલા છે. સદર ફરિયાદી એ હાલના કામે ચેકીંગ ડ્રાઈવના સભ્ય પણ છે.

(૧૬) ફરિયાદપક્ષના આક્ષેપ મુજબ માલદેભાઈ ગોવિંદભાઈ બાકુ કે જે ચેકીંગ ડ્રાઈવના સભ્ય છે તેઓએ કોડીનાર તાલુકાના બાપેશ્વર મંદિર પાસે ઉના ઝાપા કોર્મશીયલ મારબલ કટીંગના કારખાનામાં વીજ ચેકીંગ માટે ગયેલા ત્યારે વીજ ચેકીંગ કરતા તેઓ તેઓની વીજ કંપનીના કાયદેસરના ગ્રાહક ન હોવા છતાં તેઓ દુદાણા ખેતીવાડી ફીડરમા આવેલ ટ્રાન્સફોર્મર પરથી સર્વીસ વાયરના આંકડીયા નાંખી પાવર ચોરી કરતા પકડાયેલા, જેથી તેઓની હાજરીમાં વીજ ચેકીંગ કરેલું અને ચેકીંગશીટ, રોજકામ અને એનેક્ષર-૪ તૈયાર કરેલ. ત્યારબાદ આ સાહેદોએ વીજ તપાસણી અહેવાલ, સ્થળ રોજકામ, એનેક્ષર-૪ તૈયાર કરેલ અને મુદામાલ વાયર તેઓની કચેરીમાં જમા કરાવી ગેટપાસ મેળવેલો. તેઓએ વીજ ચોરી અંગે ગણતરી કરી તૈયાર કરી કાયદેસરની કાર્યવાહી માટે પોલીસ ફરિયાદ ફરિયાદી દ્વારા આપવામાં આવેલ, તેઓએ આરોપીને પુરવણી બીલની નોટીસ, પુરવણી બીલ અને કેલ્ક્યુલેશન શીટ આપેલ હોવાનું જણાવેલ છે. પરંતુ તેઓ ફરિયાદ લખાવવા માટે જાતે પોલીસ સ્ટેશન ગયેલ નથી અને ચેકીંગવાળા સ્થળની માલીકી કબજા અંગેના કોઈ રેવન્યુ રેકર્ડ ચેકીંગ સમયે સ્થળ ઉપરથી મેળવેલા નહીં. ફરિયાદી સાથે ચેકીંગવાળા સ્થળની માલીકી કબજા અંગેના કોઈ દસ્તાવેજી આધાર રજૂ કરેલા નથી. પુરવણી બીલ તથા કેલ્ક્યુલેશન શીટ તેઓની કચેરીમાં તૈયાર કરેલ. તેઓની કંપનીના દરેક વીજ પોલ ઉપર નંબર લખેલા હોય છે અને તેઓના રોજકામમાં પણ પોલ નંબર દર્શાવેલ નથી. ચેકીંગવાળા સ્થળની આજુબાજુમાં બીજા રહેણાંકી મકાનો આવેલ છે અને ચેકીંગશીટ, રોજકામ અને એનેક્ષર-૪ માં કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોની સહીઓ લેવામાં આવેલ નથી.

(૧૭) સદર કામે આંક-૨૨ વાળા સ્થાનિક જગ્યાના પંચનામાના પંચ સાહેદ નં.૨ યોગેશભાઈ બાલુભાઈ કામળીયાને આંક-૨૧ થી અને પંચ સાહેદ નં. ૩ રેનીશભાઈ રહીમભાઈ લાલાણીને આંક-૨૩ થી સોગંદ ઉપર તપાસવામાં

આવેલા છે. તેઓએ તેમનાના પુરાવાઓથી આ પંચનામાની હકીકતોને કોઈ સમર્થન આપવામાં આવેલ નથી. આ બંને પંચ સાહેદોના પુરાવાઓથી આ પંચનામાના કથનો પુરવાર થતા નથી. આ પંચનામાના આ બંને પંચ સાહેદોએ તેમની સોગંદ ઉપરની જુબાનીઓમાં સ્પષ્ટપણે જણાવેલ છે કે, તેઓએ તૈયાર લખાણમાં તેમની સહીઓ કરેલી અને તેઓની હાજરીમાં પંચનામાની કોઈ કાર્યવાહી થયેલી નથી.

(૧૮) ફરિયાદપક્ષ તરફે આ ગુનાના તપાસ કરનાર અમલદાર સુભદ્રાબેન ભંડેરીને સાહેદ નં.૪ તરીકે આંક- ૨૪ થી સોગંદ ઉપર તપાસેલા છે. તા. ૦૮/૦૧/૨૦૨૫ ના રોજ જી.યુ.વી.એન.એલ. પોલીસ સ્ટેશન, જુનાગઢ ખાતે ગુ.ર.નં. ૯૦/૨૦૨૫ થી ઇલેક્ટ્રીસીટી એક્ટ-૨૦૦૩ ની કલમ-૧૩૫ મુજબનો ગુન્હો નોંધાયેલો અને તેની તપાસ પી.એસ.ઓ.શ્રી એમ.એ.કરંગીયા દ્વારા તેઓને સોંપવામા આવેલ, તેઓએ તપાસ સંભાળ્યા બાદ કાગળોનો અભ્યાસ કરેલો અને ત્યારબાદ તેઓએ આ કામે બે પંચોને સાથે રાખી કોડીનાર તાલુકાના બાપેશ્વર મંદિર પાસે ઉના ઝાપા કોર્મશીયલ મારબલ કટીંગના કારખાનામાં બનાવવાળી જગ્યાનું પંચનામું કરેલું, પંચનામા સમયે સ્થળેથી તેઓએ કોઈ ચીજવસ્તુ કબજે કરેલ નહીં, પંચનામા સમયે આજુબાજુ વાળાના નિવેદનો નોંધેલા, આ કામે લાગતા વળગતા સાહેદોના નિવેદનો લીધેલા, ત્યારબાદ આ કામનો મુદ્દામાલ પી.જી.વી.સી.એલ. સબ ડીવીઝન-૨ કોડીનાર ખાતે જમા હોય તે અંગેની મુદ્દામાલ પાવતી તૈયાર કરી અને આ કામે સામેલ રાખેલ, તેઓની તપાસ દરમિયાન આરોપી વિરુદ્ધ ચાર્જશીટ કરી શકાય તેટલા પુરતા પુરાવા હોય તેઓએ આરોપી વિરુદ્ધ કોર્ટમાં ચાર્જશીટ કરેલું અને ચાર્જશીટ સાથે આરોપીને કોર્ટમાં રજુ કરેલા, તેઓએ ચાર્જશીટ સાથે આરોપી પાસેથી મેળવેલ આધારકાર્ડની નકલ રજુ કરેલ. તેઓએ કોર્ટમાં હાજર આરોપીને ઓળખી બતાવેલ. પરંતુ તેમની બચાવપક્ષ તરફેની ઉલટતપાસ ધ્યાને લેતા, ગુન્હો તા. ૦૮/૦૧/૨૦૨૫ ના રોજ બનેલો છે અને તેઓએ સાહેદોના નિવેદનો તા. ૦૫/૦૬/૨૦૨૫ ના રોજ લીધેલ છે. જ્યારે બનાવવાળી જગ્યાનું પંચનામું ૧૬ /૦૪/૨૦૨૫ ના રોજ કરેલ છે. આમ તપાસમાં તથા પંચનામું કરવામાં વિલંબના

કારણોની કોઈ નોંધ સદર સાહેદ દ્વારા કરવામાં આવેલ નથી. પંચનામામા બનાવના સ્થળે કોઈ વીજ ઉપકરણોના પોઈન્ટ કે વીજ ઉપકરણો જણાયેલ નહીં કે કોઈ ઉપકરણો કબજે કરેલ નહીં. બનાવવાળી જગ્યાની આસપાસ બીજા રહેણાંક મકાનો આવેલ છે અને આજુબાજુના લોકોએ બનાવને સમર્થન આપેલ નથી. ફરિયાદીએ તેમની ફરિયાદમાં કેવો અને કયા કલરનો વાયર હતો તે દર્શાવેલ નથી. ચેકીંગવાળા સ્થળની માલીકી કે કબજા ભોગવટાના કોઈ દસ્તાવેજી આધાર પુરાવા કે રેવન્યુ રેકર્ડ તેઓએ તપાસના કામે મેળવેલ નથી. આરોપીની માલીકી દર્શક રેવન્યુ દસ્તાવેજો તેઓએ તપાસ દરમિયાન મેળવેલ નથી. ચાર્જશીટના કોલમમાં કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદના નામ સાહેદ તરીકે દર્શાવેલ નથી. આ કામે કોઈ મુદ્દામાલ કબજે કરેલ નથી.

(૧૯) ના.વડી અદાલતે આવા કેસોમાં પ્રસ્થાપિત કરેલ સિદ્ધાંત ધ્યાને લેતા, 2025 (0) **AIJEL–HC 251592 Banabhai Ramsang bhai Revar Versus State Of Gujarat**

(a) *Electricity Act, 2003 - S. 135 - theft of electricity* - challenge to conviction and sentence under S. 135 of the Electricity Act, 2003 - appellant convicted for illegal use of electricity based on testimonies and documentary evidence presented during trial - Held, prosecution failed to establish reliable proof regarding commission of offence as required under S. 135 - discrepancies in evidence and lack of corroboration rendered conviction unsustainable - appeal allowed, judgment set aside, and appellant acquitted of all charges. (Paras 1, 10, 11)

(b) *Electricity Act, 2003 - S. 135 - burden of proof* - improper burden placed on accused during trial proceedings - trial court's reliance on presumption rather than concrete evidence led to erroneous conviction - Held, burden to prove illegal use or tampering with electricity lies with prosecution; failure to provide sufficient evidence shifts burden back to prosecution - trial court's conclusion was flawed due to lack of supporting material and proper procedure during inspection. (Paras 9, 10)

(c) *Electricity Act, 2003 - S. 135(1) - procedural requirements* - failure to adhere

to procedural mandates in conducting inspections and filing complaints under S. 135(1) - Held, mandatory provisions regarding timely complaint registration and proper documentation were not followed; absence of necessary seizure lists or corroborative documents undermined the prosecution's case significantly. (Paras 8)

(d) Evidence Act, 1872 - corroboration requirement - lack of corroborative evidence between witness testimonies and documentary records presented at trial - Held, inconsistencies between witness statements and documentary evidence rendered the prosecution's case weak; absence of corroborative proof necessitated acquittal as reasonable doubt existed regarding guilt. (Paras 4, 6)

(૨૦) હવે, બનાવ વખતે આરોપી પોતાના આર્થિક લાભ સારૂ બીન અધિકૃતરીતે વીજ વપરાશ કરતા ચેકીંગ દરમિયાન તપાસમાં મળી આવેલા તે હકીકત અંગે તપાસ કરનાર અમલદારનો વધુ પુરાવો જોઈએ તો તેમાં ઘણી ક્ષતીઓ જોવા મળેલ છે. તે જોવામાં તે જોવામાં આવે તો (૧) તપાસમાં તથા પંચનામુ કરવામાં થયેલ વિલંબના કારણોની કોઈ નોંધ તેઓએ કરેલ નથી. (૨) ફરિયાદ સાથે કોઈ ચેકીંગવાળા સ્થળની માલકી કે કબજા ભોગવટાના કોઈ દસ્તાવેજી આધાર પુરાવા કે રેવન્યુ રેકર્ડ તેઓને તપાસના કામે મળેલ નહીં કે તેઓએ મેળવેલ નથી. (૩) તેઓએ રજુ કરેલા ચાર્જશીટના કોલમમાં કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદના નામ સાહેદ તરીકે દર્શાવેલ નથી. (૪) તેઓએ આ કામે કોઈ મુદામાલ કબજે કરેલ નથી. આ પ્રકારની ક્ષતીઓ બાબતે સાહેદે કોઈ સ્પષ્ટતા કરેલ નથી. તેવા સંજોગોમાં આ સાહેદનો પુરાવો કે કાયદાકીય અનુમાન આરોપી સામેના કેસમાં કોઈપણ રીતે ફરિયાદપક્ષને મદદરૂપ બનતુ હોવાનુ કહી શકાય નહીં.

(૨૧) વીજ ચોરીના ગુનાવાળુ મકાન આરોપીની માલિકીનુ હતુ તે દર્શાવવા ફરિયાદપક્ષ તરફથી કોઈ દસ્તાવેજી આધાર પુરાવા કે રેવન્યુ રેકર્ડ તેઓએ મેળવેલ નથી. આમ બનાવ સમયે બનાવવાળી જગ્યા આરોપીની માલિકી કબજા ભોગવટા ની હતી કે કેમ તે અંગે કોઈ સ્પષ્ટ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ કરવામાં આવેલ નથી કે

સાહેદોને તપાસવામાં આવેલ નથી. ફરિયાદપક્ષ તરફથી તેમણે ચેકીંગ કરેલ મકાન આરોપીના નામનું હતું તે દર્શાવતો કોઈ પુરાવો રજુ કરેલ નથી. કોઈ ટાઈટલ દસ્તાવેજો ફરિયાદપક્ષે પુરાવામાં મેળવેલ હોય કે તેવા દસ્તાવેજો તપાસ કરનાર અધિકારીને સોંપેલ હોય તેવું સાબિત થતુ નથી. વળી સમગ્ર પુરાવાનુ મુલ્યાંકન કરતા કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદ રેઈડની કામગીરીમાં સામેલ નથી. વીજ ચેકીંગની કાર્યવાહીની વીડીયોગ્રાફી અને ફોટોગ્રાફી કરવી આજ્ઞાત્મક છે પણ તેવી કોઈ ગ્રાફી રજુ થયેલ નથી. જે ખરેખર વીજ ચેકીંગ ઉપર શંકા દર્શાવે છે.

(૨૨) ઉપરોક્ત તમામ હકીકત લક્ષમાં લેતા ફરિયાદપક્ષ આરોપી વિરૂદ્ધ નો કેસ શંકાથી પર રીતે પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ રહેલા હોય મુદ્દા નં.૧ અને નં.૨ નો જવાબ "નકાર"માં આપવામાં આવે છે જ્યારે મુદ્દા નં.૨ અંગે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

-: હુકમ :-

:૧: આરોપી ચીરાગભાઈ રામભાઈ બાંભણીયાનાઓને ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૨૫૮(૧) અન્વયે ધી ઇલેક્ટ્રીસીટી એક્ટ ૨૦૦૩ની કલમ ૧૩૫ મુજબની શીક્ષાનેપાત્ર ગુન્હામાં શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

:૨: આરોપીના જામીનખત રદ્દ કરવા.

:૩: આરોપીએ ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૪૮૫ મુજબ આ ચુકાદા વિરૂદ્ધ કોઈ અપીલ, રીવીજન કે અન્ય પ્રોસીડીંગ અથવા તો તેમાં હાજર રહેવા માટે રૂ.૫,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પાંચ હજાર પુરા) ના જાત મુચરકા અને તેટલીજ રકમના સદ્ધર જામીન રજુ કરવા. આ જામીન રજુ થયેથી આ સેશન્સ કેસ દરમિયાન આરોપીના લેવાયેલા જામીન રદ થયેલા ગણાશે.

:૪: આરોપીના ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૪૮૫ મુજબ

લેવાયેલા આ જામીનની સમય મર્યાદા ૬ માસ સુધીની રહેશે.

:પ: મુદામાલ જો કોઈ હોય તો તેનો અપીલ સમય બાદ નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજ તા.૧૮ મી, માહે : જુલાઈ, સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી, સહી કરી જાહેર કર્યો.

કોડીનાર.
તા.૧૮/૦૭/૨૦૨૬

(અતુલકુમાર આર. પટેલ)
જજ, સ્પેશ્યલ કોર્ટ (ઇલેક્ટ્રીસીટી) અને
બીજા એડીશ્નલ સેશન્સ જજ, કોડીનાર.
(જ.જે.-૦૦૭૧૦)