

આંક-૫ હેઠળ હુકમ :-

સાંભળ્યા, અરજી તથા રજુ થયેલ સાધનીક કાગળો તથા બંને પક્ષે રજુ થયેલ લેખીત દલીલો વંચાણે લીધી. સદર કામે વાદી પક્ષની ટુંકમાં અરજ હકીકત એવી છે કે :-

૧. આ કામના વાદી દિવ મુકામે રહે છે અને આ કામના પ્રતિવાદી દ્રોણ મુકામે રહે છે. વધુમાં વાદીએ જણાવેલ છે કે, ગીર ગઢડા તાલુકાના દ્રોણ ગામની સીમમાં રેવેન્યુ સર્વે નં. ૬૧ વાળી શ્રી સરકારની જમીન આવેલ હતી. જે અંગેની નોંધ હકક પત્રકમાં નોંધ નંબર- ૬૪ થી થયેલ છે. સદર જમીનમાંથી માલધારીના વસાહતમાં ફાળવણી થયેલ. જેની નોંધ રેવેન્યુ રેકર્ડમાં ૫૮૨ તથા ૮૦૨ થી થયેલ હતી. જે પૈકી નોંધ નં.૮૦૨ થી ભગવાનદાસ પુરણદાસને રેવેન્યુ સર્વે નં. ૬૧/૧ પૈકી ૭ એકર ૧૭ ગુંઠા જમીન ફાળવવામાં આવેલ. સદર ભગવાનદાસ પુરણદાસનું અવસાન થતા તેઓના વારસોની નોંધ હકક પત્રકમાં દાખલ થયેલ. જેનો નંબર ૧૩૫૭ છે. આમ, ભગવાનદાસના વારસદારો પૈકી જમનાબેન ભગવાનદાસનું નામ દાખલ થયેલું અને જમનાબેનનાઓએ સદર જમીન નવી શરતની હોય તે જમીનને નવી શરતમાં થી જુની શરતમાં ફેરવવા અરજી કરતા તે શરત ફેરબદલી થયેલી. જે અંગેની નોંધ રેવેન્યુ રેકર્ડમાં નોંધ નંબર ૨૩૩૭ થી થયેલી. ત્યારબાદ સદર જમીનના જમનાબેન સુવાંગ માલીક અને કબ્જેદાર બનેલા અને તેઓએ સદર જમીન ખીમાભાઈ નારણભાઈ તથા શીવાભાઈ ભાયાભાઈ વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૭૦ થી તા. ૮-૧-૧૦ના રોજ ૩-૦૦-૪૮ હેક્ટર આરે-ચો.મી. જમીનનો વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ. જે અંગેની નોંધ નોંધ નંબર ૨૪૩૧ થી થયેલ. ત્યારબાદ શીવાભાઈ અને ખીમાભાઈ નાઓએ સદર જમીન પ્રકાશભાઈ અમૃતલાલ ગોહીલને વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૩૯૬૬ થી તા. ૨૮-૧૨-૧૦ના રોજ કરેલ. જે અંગેની નોંધ રેવેન્યુ રેકર્ડમાં નોંધ નં. ૨૪૭૬ થી થયેલ. ત્યારબાદ સદર પ્રકાશભાઈ અમૃતલાલ ગોહીલ નાઓએ કુલ જમીનમાંથી ૨-૧૮-૫૩ હેક્ટર-આરે-ચો.મી. વાળી જમીન પ્રવિણભાઈ લાલજીભાઈ સોલંકીને રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૨૭૫૨ થી તા. ૨૫-૮-૧૧ના રોજ કરેલ જે અંગેની નોં

ઘ હકક પત્રકમાં ૨૬૨૦ થી થયેલ છે અને બાકી રહેતી જમીન એટલે કે, રેવેન્યુ સર્વે નં. ૬૧ પૈકી ૧૨ પૈકી ૧ વાળી ૦૦-૮૧-૯૫ હેકટર આરે ચો.મી વાળી જમીનમાંથી તેઓએ ૦૦-૪૮-૪૧ વાળી જમીન અલ્પાબેન મથુરભાઈ સાવલીયાને વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૪૭૬ તા. ૨૮-૮-૧૯૬૧ રોજ વેચાણ આપેલ. તે જ રીતે બાકીની જમીન જેન્તીભાઈ જેરામભાઈ કથીરીયાને વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૪૭૫ થી તા. ૨૮-૮-૧૯૬૧ રોજ વેચાણ આપેલ. જે અંગેની નોંધ હકક પત્રકમાં અનુક્રમ નં. ૩૮૪૮ તથા ૩૮૪૭ થી થયેલ. આમ, પ્રવિણભાઈ લાલજીભાઈએ જે જમીન ખરીદેલી હતી તે પૈકીની રેવેન્યુ સર્વે નં. ૬૧ પૈકી ૧૨ પૈકી ૨ વાળી જમીન તેઓએ સોચા હીનાબેન ભાવીનભાઈ નાઓને રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૩૦૬ થી તા. ૨૪-૦૭-૨૦૨૦ના રોજ વેચાણ કરેલ જેની નોંધ હકક પત્રકમાં ૩૯૧૭ થી થયેલ અને સદર હીનાબેન પાસેથી વાદીએ રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૫૭૨ થી તા. ૧૩-૧૦-૨૧ ના રોજ સદર જમીન એટલે કે, ૨-૧૮-૫૩ હેકટર-આરે-ચોમી. જમીન ખરીદેલી જેની નોંધ હકક પત્રક નોંધ નં. ૪૨૫૧ થી થયેલ છે.(જેને હવે પછી દાવાવાળી જમીન તરીકે સંબોધવામાં આવેલ છે) આમ, વાદી સદરહુ જમીનનાં સંપુર્ણ માલીક અને કબ્જેદાર બનેલ છે. વધુમાં વાદીએ જણાવેલ છે કે, તેઓએ દાવાવાળી જમીન ખરીદ કર્યા બાદ તેઓ સદર જમીન સુધારી રહેલ છે અને સદર જમીન ડુંગરાળ પ્રકારની ઢાળ વાળી હોય તેને સમથળ કરી રહેલ છે. જે માટે તેઓ જે.સી.બીનું કામ કરાવી રહેલ છે પરંતુ આ કામના પ્રતિવાદીઓએ સદરહુ કામગીરીમાં અટકાયત ઉભી કરેલ છે. વધુમાં વાદીએ જણાવેલ છે કે, જ્યારે તેઓ લેવલીગનું કામ કરતા હતા ત્યારે પ્રતિવાદીઓ તેમની પાસે આવેલ અને કહેવા લાગેલ કે, "આ જમીન અમારી છે અને તમો આ જમીનમાં કામકાજ કરતા નહીં કે જમીનમાં લેવલીગ કરતા નહીં". જેથી વાદીએ જણાવેલ કે, તેઓએ સદર દાવાવાળી જમીન સોચા હિનાબેન પાસેથી ખરીદેલ છે અને સ્થળ પર કબ્જો સંભાળી લીધેલ છે. જેથી પ્રતિવાદીઓ ઉશ્કેરાઈ ગયેલ અને વાદીને મારવાની ધમકી આપેલ. આમ, આ કામના પ્રતિવાદીઓને દાવાવાળી જમીન સાથે કોઈ પણ લેવા દેવા કે નિસ્બત ન હોવા છતા તેઓ વાદીને હેરાન પરેશાન કરી રહેલ છે. વધુમાં વાદીએ જણાવેલ

છે કે, તેઓએ જમીન ખરીદ કર્યા બાદ તુરંત જ જમીનની માપણી કરવા માટે જીલ્લા નિરીક્ષક જમીન દફતર કચેરી ગીર સોમનાથમાં તા. ૯-૧૨-૨૧ ના રોજ અરજી આપેલ છે અને તે જ દિવસે માપણી ફીના રૂ. ૩,૦૦૦/- પણ ભરી દીધેલ છે. વધુમાં વાદીએ જણાવેલ છે કે, દ્રોણ ગામના અલગ અલગ ખેડુતો નામે સાદુલભાઈ ભગવાનભાઈ, ભાયાભાઈ ભગવાનભાઈ, વિરભાનભાઈ સામતભાઈ, બળવંતભાઈ વિનોદભાઈ, સામતભાઈ ભગવાનભાઈ વિગેરે નાઓએ અલગ અલગ બાબતે વાદીની જમીન પરત્વે તકરાર ઉઠાવેલી પરંતુ વાદીએ રેવેન્યુ રાહે જે તે કચેરીમાં પોતાના વાંધાઓ રજુ કરતા સદરહુ તકરારોની તમામ નોંધ રેવેન્યુ ઓથોરીટીએ રદ કરેલ છે. આમ, વાદીની જમીનમાં કોઈ પણ પ્રકારનો બોજો કે હક્ક હિસ્સો અન્ય કોઈ વ્યક્તિનો આવેલ નથી. તેમ છતાં દ્રોણ ગામના વ્યક્તિએ વાદી પાસેથી જમીન પડાવી લેવા માટે પ્રતિવાદીઓ સાથે મળીને ચેન કેન પ્રકારે અંતરાય ઉભા કરી રહેલ છે. વધુમાં વાદીએ જણાવેલ છે કે, પ્રતિવાદીઓ તેમને હેરાન કરતા હોય તેઓએ નાયબ કલેક્ટરશ્રી ઉનાને તા. ૧૩-૧-૨૨ ના રોજ લેખીત અરજી મોકલેલ હતી. જે નાયબ કલેક્ટર ઉનાને મળતા તેઓએ ગીર ગઢડા પોલીસ સબ ઈન્સપેક્ટરને તત્કાલ કાયદેસરના પગલા લેવા માટે જણાવેલું અને તા. ૨૧-૨-૨૨ ના રોજ મામલતદાર ગીર ગઢડા નાઓએ દાવાવાળી જમીનની માપણી શીટ કાઢી આપવા સાડૂ હાલની અરજી કરેલ હતી. ત્યારબાદ સર્કલ ઓફીસરે તા. ૩-૩-૨૨ ના રોજ દાવાવાળી જમીન પર પંચો સાથે રૂબરૂ આવી પંચ રોજકામ કરેલ અને સીમ તળના નકશાના આધારે વાદીની દાવાવાળી જમીનના કબ્જા મુજબનો નકશો તૈયાર કરેલ અને તે પંચરોજકામ અને નકશો તેઓએ મામલતદાર ગીર ગઢડામાં રજુ કરેલ અને ત્યારબાદ તા. ૮-૩-૨૨ ના રોજ રસ્તા બાબતે સ્થળ પંચરોજકામ કરવામાં આવેલ. જે પણ મામલતદારશ્રી ગીર ગઢડા સમક્ષ રજુ કરવામાં આવેલ. વધુમાં વાદીએ જણાવેલ છે કે, ગઈ તા. ૩-૪-૨૨ ના રોજ પ્રતિવાદીઓના સગા સબંધી પૈકી વિનોદભાઈ રૂડાભાઈ શીયાળ કે જેઓ દ્રોણ ગામના માજી સરપંચ છે અને માજી સાંસદ દિનુભાઈ બોધાભાઈ સોલંકીના અંગત માણસ

છે તેઓએ વાદીને મોબાઈલ નં. ૭૮૭૪૯૭૬૭૭૨ ઉપરથી ફોન કરીને જમીન માપી લેવા સમંતી કરવા જ વાગ્યે જમીન પર બોલાવેલ. જેથી વાદી જમીન પર ગયેલા. તે સમયે આ કામના પ્રતિવાદીઓ તથા માજી સરપંચ તથા દ્રોણ ગામના ચાલુ સરપંચ અને ઉપસરપંચ તથા તેમના માણસો ધારીયા, કુહાડી, ઘોઠા તથા પાઈપ જેવા હથીયારો લઈને વાદીને ભુંડી ગાળો આપવા લાગેલા અને વાદીને મારી નાખવાનો પ્રયત્ન કરવા લાગેલા. જેથી વાદીને બીક લાગતા તેઓ ત્યાંથી ભાગી ગયેલા અને તે અંગે વાદીએ તા. ૪-૪-૨૨ ના રોજ લેખીત ફરીયાદ ગીર ગઢડા પો.સ્ટેમાં આપેલી. આમ, આ કામના પ્રતિવાદી વાદીને પોતાની માલીકીની જમીન ભોગવવા દેતા નથી અને તેઓની જમીનની લેવલીગની કામગીરીમાં તકરારો તથા અંતરાય ઉભા કરતા હોય વાદીએ હાલનો દાવો દાખલ કરવાની કારણ જરૂરીયાત ઉપસ્થિત થયેલ છે. જેમાં વાદીએ ડેકલેરેશન તથા કાયમી મનાઈ હુકમની દાદ માંગેલ છે. સદર દાવાની સાથે વાદીએ હાલની અરજી દાવાનો આખરી નિકાલ ન આવે ત્યાં સુધી કામચલાઉ મનાઈ હુકમ મેળવવા સાડ સી.પી.સી. ઓર્ડર-૩૯ ૩૯-૧, ૨ તથા કલમ-૧૫૧ મુજબ દાખલ કરેલ છે. સબબ અરજીમાં જણાવેલ છે કે, વાદીનો કેસ પ્રથમદર્શનીય કેસ છે અને સગવડ અગવડની સમતુલાનું પલડુ વાદીની તરફેણમાં છે અને જો વાદીને માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ ન આપવામાં આવે તો, વાદીને નાણાથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું ગંભીર પ્રકારનું નુકશાન થાય તેવી ભીંતી છે. જેથી હાલની અરજી વાદીની તરફેણમાં મંજૂર કરવી જોઈએ.

૨) સદર દાવાના કામે પ્રતિવાદીને દાવાના સમન્સ /નોટીસની બજવણી થતા તેઓ પોતાના વિ.વ.શ્રી મારફતે અદાલત સમક્ષ હાજર થયેલા છે અને તેઓએ વાદીની દાવા અરજી/મનાઈ અરજી વિરૂદ્ધ આંક-૧૧ તથા ૧૧ (બી) થી પોતાની દાવા અરજી તથા મનાઈ અરજી વિરૂદ્ધનો લેખીત જવાબ રજૂ કરેલ છે. જેમાં તેઓએ જણાવેલ છે કે, વાદીએ ખોટી હકીકતો ઉભી કરીને હાલનો ખોટો દાવો દાખલ કરેલ છે. વધુમાં તેઓએ જણાવેલ છે કે, વાદીના દાવાને પક્ષકારની ખામીનો બાધ નડે છે અને વાદીના જણાવ્યા અનુસારનું દાવો દાખલ કરવાનું કોઈ કારણ ઉપસ્થિત થયેલ નથી. વધુમાં

તેઓએ જણાવેલ છે કે, પ્રતિવાદીઓની જમીન દ્રોણ ગામે રેવેન્યુ સર્વે નં. ૬૧ પૈકી ૪ વાળી આવેલ છે. જેનું ક્ષેત્રફળ ૦-૮૦-૯૪ હેક્ટર-આરે-ચો.મી. છે. જે જમીન સંયુક્ત નામોથી માલીકી કબ્જા ભોગવટાની આવેલી છે અને તેમા તેઓ ખેતી કરી ઉત્પાદન મેળવે છે અને તે અંગેની નોંધ પણ રેવેન્યુ રેકર્ડમાં પલ્લવી થયેલ છે. આમ, સદર જમીન પ્રતિવાદીના કબ્જામાં સને ૧૯૭૯ ની સાલથી છે અને સદર જમીન જુની શરત પ્રકારની છે. વધુમાં પ્રતિવાદીઓએ જણાવેલ છે કે, વાદીએ ૨૦૨૧ની સાલમાં જે જમીન ખરીદેલ છે તે ટાઈટલ કિલચર થયેલ છે કે કેમ? તેની તપાસ કરેલ નથી અને તેની ડી.એલ.આર મારફતે કોઈ માપણી કરાવેલ નથી. વધુમાં પ્રતિવાદીઓએ જણાવેલ છે કે, વાદીએ જેમની પાસેથી જમીન ખરીદેલ છે તેમની સામે દાવો કરવો જોઈએ અને તેમને પક્ષકાર તરીકે જોડવા જોઈએ પરંતુ વાદીઓએ તેમ કરેલ નથી અને વાદી પ્રતિવાદીઓની રેવેન્યુ સર્વે નં. ૬૧ પૈકી ૪ વાળી જમીન પચાવી પાડવા માંગે છે. જેથી વાદીએ હાલનો ખોટો દાવો દાખલ કરેલ છે. સબબ પ્રતિવાદીઓએ વાદીનો દાવો નામંજુર કરવા માટે અરજ ગુજારેલ છે. પ્રતિવાદીઓએ રજુ કરેલ જવાબની વિરૂધ્ધમાં વાદીપક્ષે આંક-૧૨ થી કાઉન્ટર એફીડેવિટ રજુ કરેલ છે. જેમા તેઓએ મહદઅંશે વાદીના જવાબની હકીકતનો ઈન્કાર કરેલ છે.

૩. સદર કામે વાદીએ રજુ કરેલ અરજી અને સાધનીક કાગળોના પરિપ્રેક્ષ્યમાં હાલની અરજીનો ન્યાયીક અંત આણવા સાડ મારા સમક્ષ નીચે મુજબના મુદાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

-: મુદ્દા :-

મુદ્દા નં. (૧) શું વાદીનો કેસ પ્રથમદર્શનીય કેસ છે ?

મુદ્દા નં. (૨) શું સગવડ/અગવડની સમતુલાનું પલ્લુ વાદીની તરફેણમાં છે ?

મુદ્દા નં. (૩) શું માગ્યા મુજબની દાદ ન આપવામાં આવે તો,

વાદીને નાણાથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું ગંભીર પ્રકારનું

નુકશાન થાય તેમ છે ?

મુદા નં (૪) શું હુકમ ?

૪. ઉપરોક્ત મુદા અંગે નિર્ણય માટેના કારણો અને ઉપર જણાવેલ મુદાના મારો જવાબ નીચે મુજબ છે. :-

મુદા નં. ૧ હકારમાં

મુદા નં. ૨ હકારમાં

મુદા નં. ૩ હકારમાં

મુદા નં. ૪ આખરી હુકમ મુજબ

૫. નિર્ણય માટેના કારણો :-

(૫.૧) મુદા નં. ૧ :-

સદર કામે વાદી પક્ષે પોતાની અરજીના સમર્થનમાં આંક-૧૬ થી લેખીત દલીલો રજુ કરેલ છે. જેમાં તેઓએ મહદઅંશે પોતાની દાવા અરજીની હકીકતોનું પુનરાવર્તન કરેલ છે. તે જ રીતે પ્રતિવાદીપક્ષે આંક-૧૭ થી લેખીત દલીલો રજુ કરેલ છે. જેમાં તેઓએ પણ પોતાના જવાબની હકીકતોનું પુનરાવર્તન કરેલ છે. વધુમાં વાદીપક્ષે પોતાની દલીલોના સમર્થનમાં રજનીલાઈ ઉર્ફે મનુભાઈ વિરૂદ્ધ કમલાદેવી ૧૯૯૬(૨) એસ.સી.સી.૨૨૫ નો ચુકાદો સદર અદાલતમાં માર્ગદર્શન સાડ રજુ કરેલ છે. તેમજ પ્રતિવાદી પક્ષે શ્રીમતી લક્ષ્મીદેવી વિ.શ્યામસુંદર એ.આઈ.આર. ૨૦૦૫ ઓરીસા ૭૮ નો ચુકાદો સદર અદાલતના માર્ગદર્શન સાડ રજુ કરેલ છે. સદર બંને ચુકાદા સદર અદાલત દ્વારા માનસહ વંચાણે લેવામાં આવેલ છે અને સદર બંને ચુકાદાનો અભ્યાસ કરતા એ સ્પષ્ટ છે કે, અદાલતે વચ્ચગાળાની મનાઈ અરજી પરત્વે નિર્ણય

કરતા સમયે એ ધ્યાને લેવાનું છે કે, વાદીનો કેસ પ્રથમદર્શનીય કેસ છે કે કેમ? તે જ રીતે સગવડ અગવડની સમતુલાનું પલડુ કોની તરફેણમાં છે અને જો મનાઈ હુકમ ન આપવામાં અથવા તો આપવામાં આવે તો કોને નુકશાન થાય તેમ છે. આમ, સદર કાનુની વિભાવનાને ધ્યાને રાખી અદાલતે વચ્ચાગાળાના મનાઈ હુકમની અરજી પરત્વે નિર્ણય કરવો જોઈએ.

(પ.૨) ઉભય પક્ષ ધ્વારા કરાયેલ દલીલ અને હાલની અરજી સંદર્ભે નિર્ણય કરતા પહેલા સદર અદાલત નામ. સર્વોચ્ચ અદાલત ધ્વારા નિર્ણીત **Gujarat Electricity Board, Gandhinagar v. Maheshkumar and Co., Ahmedabad (1995(5) SCC 545)** ના ચુકાદાનો નિર્ણયાધાર વંચાણો લેવાનું ઉચ્ચીત સમજે છે. જેમાં નામ. સર્વોચ્ચ અદાલતે ઠરાવેલ છે કે,

herein it was held that,.. "Prima facie case" means that the Court should be satisfied that there is a serious question to be wtried at the hearing, and there is a probablility of Plaintiff obtaining the relief at the conclusion of the trial on the basis of the material placed before the Court. "Prima facie case" is a substantial question raised bona fide which needs investigation and a decision on merits. The Court, at the initial stage, cannot insist upon a full proof case warranting an eventual decree. If a fair question is raised for determination,it should be taken that a prima facie cas is established. The real thing to be seen is that the Plaintiff"s claim is not frivolous or vexatious."

(પ.૩) સદર કામે ઉપરોક્ત ટાંકેલ ચુકાદા તથા કાનુની જોગવાઈના પરીપ્રેક્ષ્યમાં જો વાદી તરફે રજુ થયેલ દસ્તાવેજો ધ્યાને લેવામાં આવે તો, વાદીએ નિશાની ૪/૧ થી ૪/૪ ૪ ધ્વારા વિવિધ દસ્તાવેજો રજુ કરેલ છે. વાદી પક્ષ ધ્વારા નિશાની ૪/૧ થી રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૫૭૨ ની ઝેરોક્ષ નકલ રજુ કરવામાં આવેલ છે. જે ધ્યાને લેતા સોચા હીનાબેન ભાવીનભાઈ ધ્વારા દ્રોણ ગામના સર્વે નં. ૬૧ પૈકી ૧૨ પૈકી ૨ વાળી જમીન કે જેનું ક્ષેત્રફળ ૦૨-૧૮-૫૩ હેક્ટર-આરે-ચો.મી. વાળી જમીન રૂ.૨૦,૦૦,૦૦૦/-ના અવેજ થી આ કામના વાદીને રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજથી વેચવામાં આવેલ હતી તેવું ફલીત થાય છે. તે જ રીતે નિશાની ૪/૨ થી ૪/૪ ધ્વારા રજુ થયેલ ગામના નમુના નં. ૭/૧૨ અને ૮-અ ધ્યાને લેતા વાદીએ ખરીદ કરેલ જમીનની નોંધ નોંધ નં. ૪૨૫૧ થી થયેલ છે અને હાલમાં વાદીનું નામ સદરહુ જમીનનાં રેવેન્યુ રેકર્ડમાં ચાલે છે. તે જ રીતે નિશાની ૪/૫ થી ૪/૧૬ ધ્વારા રજુ થયેલ તકરારી જમીનનું હકક પત્રક ધ્યાને લેવામાં આવે તો, તેમા પ્રથમ નોંધ નંબર ૬૪ ધ્યાને લેવામાં આવે તો, સદર જમીન શ્રી સરકાર ખાતે હતી અને ત્યારબાદ નોંધ નં. ૫૮૨ થી સદર જમીનમાંથી અમુક જમીન માલધારી વસાહતને ફાળવવામાં આવેલ હતી. તે જ રીતે નોંધ નં. ૮૦૨ થી સદર જમીનનો અમુક ભાગ ભગવાનદાસ પુરણદાસને ફાળવવામાં આવેલ હતો. જે અંગેની નોંધ નં. ૮૦૨ પડેલી હતી. ત્યારબાદ ભગવાનદાસ પુરણદાસ મૃત્યુ પામતા સદર જમીન જમનાબેન ભગવાનદાસના ખાતે વારસાઈ થયેલી. જે અંગેની નોંધ નં. ૧૩૫૭ પડેલી હતી અને સદર જમીનને નવી શરતમાંથી જુની શરતમાં ફેરવવાની કામગીરી સદર જમનાબેન નાઓએ કરેલ હતી. જે અંગેની નોંધ ૨૩૩૭ થી તા. ૬-૧-૨૦૧૦ના રોજ પડેલ હતી. ત્યારબાદ જમનાબેનનાઓએ સદર જમીન ખીમાભાઈ નારણભાઈ અને શીવાભાઈ ભાયાભાઈ નાઓને વેચાણ આપતા તે વેચાણની નોંધ નં. ૨૪૩૧ થી પડેલ હતી. સદર શીવાભાઈ અને ખીમાભાઈ નાઓએ સદર જમીન પ્રકાશભાઈ અમૃતલાલ રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજથી વેચાણ આપેલ જે અંગેની નોંધ ૨૪૭૬ થી પડેલ હતી અને પ્રકાશભાઈ નાઓએ સદર જમીનમાંથી ૨-૧૮-૫૩ હેક્ટર-આરે-ચો.મી. વાળી જમીન પ્ર

વિણભાઈ લાલજીભાઈને રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજથી વેચાણ કરતા તે અંગેની નોંધ નં બર ૨૬૨૦ થી તા. ૨૫-૮-૧૧ ના રોજ પડેલી. સદર પ્રવિણભાઈ લાલજીભાઈ સોલંકી નાઓએ ૨-૧૮-૫૩ હેક્ટર-આરે-ચો.મી. વાળી જમીન સોચા હીનાબેન ભાવીનભાઈને રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજથી વેચેલ. જે અંગેની નોંધ ૩૯૧૭ થી થયેલ હતી અને ત્યારબાદ સોચા હીનાબેને સદર જમીન આ કામના વાદીને રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજથી વેચેલ હતી. જે અંગેની નોંધ ૪૨૫૧ પડેલ હતી. આમ, સમગ્રપણે વાદીના પ્લીડીંગના પરીપ્રેક્ષ્યમાં રજુ થયેલ સાધનીક કાગળો ધ્યાને લેતા તથા દાવાવાળી મીલકતનું રેવેન્યુ રેકર્ડ અને હકક પત્રકની નોંધો ધ્યાને લેતા ક્રમાનુસાર કઈ રીતે વાદીની પાસે સદર જમીનો આવેલી છે તેનું રેકર્ડ એકદમ સ્પષ્ટ છે. તે જ રીતે સદર સર્વે નં. ૬૧ વાળી જમીન માંથી બાકી રહેતી જમીન પ્રકાશભાઈ અમૃતલાલ નાઓએ જયંતીભાઈ જેરામભાઈ તથા અલ્પાબેન મધુભાઈને વેચેલ હતી કે જેઓના ૭/૧૨ ના ઉતારા નિશાની ૪/૧૭ થી ૪/૨૨ ધ્વારા રજુ થયેલ છે અને તેઓના વેચાણની નોંધ પણ નોંધ નંબર ૩૮૪૭ તથા ૩૮૪૮ થી પ્રમાણિત થઈ ગયેલ છે. વધુમાં વાદી પક્ષે નિશાની ૪/૨૩ થી ૪/૨૮ ધ્વારા નાયબ કલેક્ટર ઉનાની કોર્ટમાં ચાલેલ વિવિધ તકરારી કેસોના હુકમો રજુ કરેલ છે. જે હુકમો ધ્યાને લેતા સદર તમામ હુકમોમાં અરજદાર તરીકે વાદીનું નામ છે અને સામાવાળા તરીકે દ્રોણ ગામના ખેડુતોના નામ છે અને સદરહુ તમામ હુકમોથી વાદીએ જે જે તકરાર ઉઠાવેલ હતી તે નાયબ કલેક્ટર ઉનાઓએ તેની તરફેણમાં મંજૂર કરેલ છે અને સામાવાળા વિરૂધ્ધની જે જે હકક પત્રક અને એન્ટ્રી પડેલ હતી તે તમામ નામંજૂર કરેલ છે. વધુમાં વાદીએ દાવાવાળી મીલકતના વિવિધ રજીસ્ટર્ડ દસ્તાવેજ નિશાની ૪/૨૯ થી ૪/૩૩ ધ્વારા રજુ કરેલ છે. જે ધ્યાને લેતા જે જે પ્રમાણે હકક પત્રકમાં નોંધો થયેલ છે તે નોંધો વાળા દસ્તાવેજ વાદી પક્ષ ધ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ છે. આમ, કયા પ્રકારે સદરહુ જમીનો વેચાણ થયેલી અને અંતે વાદી પાસે કઈ રીતે આવેલી તેનું સંપૂર્ણ રેકર્ડ વાદી પક્ષે રજુ કરેલ છે અને સદર રેકર્ડમાં કોઈ એમ્બીક્યુટી કે અસ્પષ્ટતા જણાઈ આવતી નથી. વધુમાં વાદી પક્ષે નિશાની ૪/૩૪ થી ૪/૩૬ ધ્વારા ડી.આઈ.એલ.આર કચેરીને જમીન માપણી કરવા

માટેની અરજી તથા તે માટે ભરેલ નાણાની પહોંચ રજુ કરેલ છે. તે જ રીતે નિશાની ૪/૩૭ થી આરોપીઓ સામે કાયદેસરના પગલા ભરવા માટે પોલીસ સબ ઈન્સપેક્ટર ગીર ગઢડાને કરેલ અરજી રજુ કરેલ છે. તે જ રીતે નિશાની ૪/૩૮ થી મામલતદાર ગીર ગઢડાને જમીનની માપણી કરવા માટે કરેલ અરજી રજુ કરેલ છે અને નિશાની ૪/૩૯ થી સર્કલ ઓફીસરે કરેલ પંચ રોજકામ અને સર્કલ ઓફીસરશ્રીએ દાવાવાળી જમીનનો દોરેલ નકશો રજુ થયેલ છે તથા નિશાની ૪/૪૧ થી સ્થળ પંચરોજકામ રજુ થયેલ છે અને ૪/૪૨ થી મામલતદારશ્રીને વાદી ધ્વારા આપવામાં આવેલ અરજી રજુ થયેલ છે અને ૪/૪૩ થી વાદી ધ્વારા આ કામના પ્રતિવાદીઓ સહીત દ્રોણ ગામના અલગ અલગ વ્યક્તિઓ વિરૂદ્ધ તા. ૩-૪-૨૨ ના રોજ બનેલ બનાવની ફરીયાદ રજુ થયેલ છે. આમ, સમગ્રપણે વાદી પક્ષે રજુ કરેલ તમામ દસ્તાવેજો વંચાણે લેતા એ સ્પષ્ટ છે કે, આ કામના વાદી દાવાવાળી જમીનના શુદ્ધ બુદ્ધીથી ખરીદનાર છે અને તેઓએ રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ થી વેચાણ અવેજ આપીને દાવાવાળી મીલકત ખરીદ કરેલ છે. જેથી સદર અદાલતનું માનવું છે કે, વાદીનો કેસ પ્રથમદર્શનીય કેસ છે. વધુમાં પ્રતિવાદીપક્ષે પોતાના જવાબ સાથે નિશાની ૧૧ (એ)/૧ થી નિશાની ૧૧(એ)/૯ ધ્વારા રજુ થયેલ વિવિધ દસ્તાવેજો ધ્યાને લેવામાં આવે તો, સદર દસ્તાવેજો સર્વે નં. ૬૧ પૈકી ૪ વાળી જમીનના ૭/૧૨ અને ૮-અ ના ઉતારા તથા હકક પત્રકની નોંધો છે. જે ધ્યાને લેતા એ સ્પષ્ટ છે કે, પ્રતિવાદી સર્વે નં. ૬૧ પૈકી ૪ ના માલિક છે પરંતુ તેઓને વાદીના સર્વે નં. ૬૧ પૈકી ૧૨ પૈકી ૨ વાળી જમીન સાથે કયાંય સીધી રીતે નહાવા નીચવવાનો સબંધ જણાઈ આવતો નથી. આમ, વાદીએ રજુ કરેલ દસ્તાવેજોથી જ્યારે વાદીનો કેસ પ્રથમદર્શનીય જણાઈ આવે છે ત્યારે મુદ્દા નં. ૧ નો જવાબ વાદીની તરફેણમાં "હકારમાં" આપવામાં આવે છે.

(પ.૪) મુદ્દા નં. ૨ અને ૩ :-

સદર મુદ્દા સંદર્ભે નિર્ણય કરતા પહેલા સદર અદાલત નામદાર ગુજરાત વડી અદાલત ધ્વારા નિર્ણીત અશોકભાઈ ભાનુશંકર ત્રિવેદી વિરૂદ્ધ નગર શીક્ષણ સમીતી

૨૦૦૦(૨) જી.એલ.એચ(યુજે-૬)ના ચુકાદાનો નિર્ણયાધાર વંચાણો લેવાનું ઉચ્ચીત સમજે છે. જેમાં નામ. ગુજરાત વડી અદાલતે ઠરાવ્યું છે કે,

2. While considering the prayer for grant of temporary injunction or interim relief pending the suit, the court has to consider that the party praying for the same has made out prima facie case, that in case the interim relief as prayed for is not granted, it will result in causing irreparable injury to him which cannot be compensated in terms of money and lastly the balance of convenience also favours grant of the same. It is no more res integra that merely because the litigant praying for temporary injunction or interim relief has prima facie case in his favour alone is not sufficient for grant of temporary injunction or interim relief unless on all the three aforesaid ingredients the court is satisfied and then only temporary injunction or interim relief as prayed for can be ordered, but not otherwise.

(પ.પ) ઉપરોક્ત ચુકાદાના ઉજાસમાં જો સદર કેસના ગુણદોષની ચર્ચા કરીએ તો, આ કામના વાદીએ રજુ કરેલ દસ્તાવેજોથી પોતાનો પ્રથમદર્શનીય કેસ રજુ કરેલ છે ત્યારે સ્વાભાવીક રીતે સગવડ અગવડની સમતુલાનું પલડુ તેઓની તરફેણમાં જણાઈ આવે છે કારણ કે હાલમાં દાવાવાળી મીલકતના સંપુર્ણ રેકર્ડમાં વાદીનું નામ માલીક અને કબ્જેદાર તરીકે ચાલે છે એ સદર જમીન તેઓએ રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજથી ખરીદ કરેલ છે. જેથી જો વાદીની હાલની અરજી નામંજૂર કરવામાં આવે તો વાદીને નાણામાં ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકશાન થવાની સંભાવના જણાઈ આવે છે. ઉલ્ટાનું જો પ્રતિવાદીની વિરૂધ્ધમાં મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે તો, પ્રતિવાદીને તેનાથી કોઈ દેખીતું નુકશાન થાય તેમ નથી. જેથી ઉપરોક્ત ચર્ચાના અંતે સદર અદાલતનું માનવું છે કે, સગવડ અગવડની સમતુલાનું પલડુ વાદીની તરફેણમાં છે અને જો વાદીને માંગ્યા મુજબનું મનાઈ હુકમ ન આપવામાં આવે તો,

વાદીને નાણામાં ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું તુકશાન થવાની ભીંતી રહે છે. સબબ મુદા નં. ૨ અને ૩ નો જવાબ " હકારમાં" આપવામાં આવે છે અને સદર અરજીનો ન્યાયીક અંત આણવા તથા મુદા નં. ૪નો ઉત્તર આપવા સાડ ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

—:: હુકમ ::—

૧. વાદી ની આંક-પની વચ્ચગાળાની અરજી આથી મંજૂર કરવામાં આવે છે .
૨. આ કામના પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ આથી એવો કામચલાઉ મનાઈ હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે કે,સદર દાવાનો આખરી નીકાલ આવે ત્યાં સુધી તેઓએ વાદીને પોતાની દાવાવાળી મીલકતમાં દાવાવાળી મીલકતને લગતી કોઈ પણ પ્રકારની કામગીરી કરતા જાતે કે પોતાના મળતીયા મારફતે કોઈ પણ પ્રકારની દખલ કે અટકાયત ઉભી કરવી કે કરાવી નહી કે વાદીના કબ્જા વાળી મીલકતમાં પ્રતિવાદીઓએ કોઈ પણ પ્રકારે પ્રત્યક્ષ કે પરોક્ષ રીતે પ્રવેશ કરવો કે કરાવો નહીં.

હુકમ આજરોજ તા.૧૫મી માહે ફેબ્રુઆરી સને ૨૦૨૩ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા. ૧૫/૦૨/૨૦૨૩

(શ્રી. એસ.પી.દવે)

સ્થળ: ગીર ગઢડા

જ્યુડિશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ,
ગીર ગઢડા, ૪૪ કોડ જીજે૦૧૩૯૦

