

GJGS020018232019



આંક-૫ હેઠળ હુકમ

(૧) આ કામના વાદીઓ ધ્વારા હાલનો દાવો ડેકલેરેશન મેળવવા તથા પાર્ટીશન તથા દસ્તાવેજો રદ કરાવવા તેમજ કાયમી મનાઈ હુકમ મેળવવા લાવવામાં આવેલ છે અને વચગાળાનો મનાઈ હુકમ મેળવવા માટે હાલની અરજી લાવવામાં આવેલ છે, જેની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે પટણી રહીમ ગની પંજાની માલીકીની ખેતીની જમીન વેરાવળ તાલુકાના તાતીવેલા મુકામે સર્વે નં.૨૭, ૩૨૭, ૩૫૭, ૩૮૧ ની આવેલ. સદરહુ જમીન માંથી સર્વે નં.૩૨૭, ૩૫ અને ૩૫૮ પટણી રહીમ ગનીના સંયુક્ત વારસોએ વેચાણ કરી નાખેલ. જ્યારે સર્વે નં.૨૭ ની જમીન સંયુક્ત માલીકીની આવેલ. ત્યારબાદ મહમદ રહીમ, પાસા રહીમ, માણેજી રહીમ અને ફાતમા રહીમના ભાગે સર્વે નં.૩૮૧/૨ ની આવેલી. સર્વે નં.૨૭ ની જમીન વાદીના ગુજ. પિતા ઈબ્રાહીમ રહીમ તથા ગુજ. પ્રતિવાદી નુરભાઈ રહીમના સંયુક્ત હિસ્સાની આવેલ. ત્યારબાદ નુરભાઈ રહીમે વાદીના ગુજ. પિતાને કોઈપણ પ્રકારની જાણ કર્યા સિવાય સદરહુ જમીન પોતાના નામે હકકપત્રક નં.૮૨૦ થી તા.૨૩/૦૯/૧૯૭૮ ના રોજ કરાવી લીધેલ. આમ, સંયુક્ત માલીકીની જમીન આવેલ હોવા છતાં વાદીની જાણ બહાર પ્રતિવાદી નં.૧ ના વારસોએ ખોટી નોંધ કરાવી સદરહુ જમીન પોતાના નામે કરી લીધેલ છે. સદરહુ જમીનમાં વાદીનો હકક, હિત, હિસ્સો, માલીકી સચવાયેલ હોય અને તે પ્રતિવાદી નં.૧ ના વારસો વેચવા પ્રવૃત્ત થયેલા જેથી વાદીઓએ પોતાના હકકના રક્ષણ માટે વેરાવળની કોર્ટમાં રે.દિ.મુ. નં. ૮૦/૨૦૧૧ થી દાવો દાખલ કરેલ હતો અને તે દાવામાં વાદી અને

પ્રતિવાદીઓને સમાધાન થતા નામદાર કોર્ટે તા.૩૧/૦૩/૨૦૧૧ ના રોજ કરારદાદી હુકમનામુ ફરમાવેલ હતુ. આ હુકમનામાનું પાલન કર્યા વિના પ્રતિવાદી નં.૧/૧ થી ૧/૫ નાઓએ રે.સ.નં.૨૭ હેકટર ૦૧-૦૧-૧૭ આરે. વાળી ખેતીની જમીન તા.૦૬/૦૮/૨૦૧૨ ના રોજ રજી.દસ્તાવેજ નં.૩૪૫૫/૧૨ થી પ્રતિવાદી નં.૨ હલીમાબેન અ.રહીમ પંજાને રૂ.૪,૯૫,૦૦૦/- માં વેચાણ આપી દીધેલ જેની નોંધ નં.૨૧૭૪ થી પડેલ અને પ્રતિવાદી નં.૨ ધ્વારા સદરહુ જમીન તા.૧૩/૦૭/૨૦૧૬ ના રોજ રજી. દસ્તાવેજ નં.૨૯૮૧/૨૦૧૬ થી પ્રતિવાદી નં.૩ નિશારઅહેમદ મહંમદ પંજાને રૂ.૭,૦૦,૦૦૦/- માં વેચાણ આપેલ. જેની નોંધ નં.૨૬૮૭ થી પડેલ. વાદીઓએ પ્રતિવાદી નં.૧/૧ થી ૧/૫ ને સદરહુ જમીન માપવાનું કહેતા અને ભાગ પાડવાનું કહેતા પ્રતિવાદીઓએ સદરહુ જમીન વેચાણ કરી દીધેલ હોવાનું જણાવેલ. જેથી વાદીઓએ તાત્કાલીક સબ રજીસ્ટ્રાર કચેરી માંથી નકલ કઢાવતા ખબર પડેલ કે પ્રતિવાદીઓએ વાદીઓને ભાગ આપેલ નથી અને નામદાર કોર્ટના હુકમનું પાલન કરેલ નથી અને વેચાણ કરી દીધેલ છે. જેથી હાલની વચગાળાની અરજી લાવવા ફરજ પડેલ છે. વાદીઓનો પ્રથમદર્શનીય કેસ છે. ન્યાયની સમતુલા વાદીઓની તરફેણમાં છે અને ઈરરીપેરેબલ લોસ વાદીઓને જાય તેમ છે, તેમ જણાવી દાદ માંગેલ છે કે, (અ) તાતીવેલા ગામની રે.સ.નં. ૨૭, હેકટર ૦૧-૦૧-૧૭ આરે. ની જમીન વાદીઓ તથા પ્રતિવાદીઓ નં.૧/૧ થી ૧/૫ ની સંયુક્ત માલીકી અને કબજા, ભોગવટા અને માલીકીની જમીન પરત્વે સાટા કરાર, વેચાણ, ગીરો કરે-કરાવે નહી તેમજ (બ) પ્રતિવાદીઓ તથા રેવન્યુ અધિકારીઓ તાતીવેલા ગામના રે.સ.નં. ૨૭, હેકટર ૦૧-૦૧-૧૭ આરે. ના રેવન્યુ રેકર્ડમાં ફેરફાર કરાવે નહી કામચલાવ મનાઈ હુકમ ફરમાવવા તેમજ (ક) સદરહુ અરજીને અનુલક્ષીને સઘળી તેમજ વિશેષ દાદ અપાવવા તેમજ (ડ) સદરહુ અરજીનો ખર્ચ પ્રતિવાદીઓ પાસેથી અપાવવા અરજ કરેલ છે.

(૨) આ કામના પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ નાઓને દાવાનો સમન્સ તથા હાલની અરજીની નોટીસ બજી જતા પ્રતિવાદીઓએ તેમના વિધ્વાન વકીલશ્રી મારફતે હાજર થઈ આંક-૧૦ થી વાદીઓની દાવા અરજી તથા મનાઈ હુકમની અરજીનો સંયુક્ત વાંધાજવાબ રજુ રાખેલ છે. જેમાં મહદઅંશે વાદીઓની દાવા અરજીની હકીકતોનો પારા વાઈઝ ઈન્કાર કરેલ છે અને જણાવેલ છે કે, વાદીઓ અને પ્રતિવાદીઓ સીધી લીટીના વારસદારો હોવાનું હોવાનું તેઓ જાણતા નથી પરંતુ પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ દાવાવાળી જમીનના બોનાફાઈડ ખરીદનાર છે. રેવન્યુ રેકર્ડ જોતા નોંધ નં.૮૨૦, તા.૨૩/૦૯/૧૯૭૮ મુજબ સર્વે નં.૩૮૧/૨ એકર ૦૪ અને ૨૭ ગુંઠા મહોમ્મદભાઈ રહીમભાઈના હિસ્સે આવેલ અને નુરભાઈ રહીમભાઈના ભાગે સર્વે નં.૨૭, એકર ૦૨ અને ૨૦ ગુંઠા આવેલ. પારસબેન, માણેકજીબેન અને ફાતમાબેને તેમનો હક્ક, હિસ્સો સર્વે નં.૨૭ તથા ૩૮૧/૨ માંથી ઉઠાવી લીધેલ છે. પ્રતિવાદી નં.૧/૧ થી ૧/૫ પાસેથી પ્રતિવાદી નં.૨ નાએ પુરતો અવેજ આપી રજી.દસ્તાવેજ નં.૩૪૫૫/૧૨ ની નોંધણી કરાવેલ છે અને પ્રતિવાદી નં.૨ પાસેથી પ્રતિવાદી નં.૩ નાએ રજી. દસ્તાવેજ નં.૨૯૮૧/૧૬ થી નોંધણી કરાવેલ છે. જેથી હાલ વાદગ્રસ્ત જમીનનો કબજો પ્રતિવાદી નં.૩ પાસે છે અને સદરહુ જમીનમાં તેઓ ખેતી કરી ઉપજ લે છે. તેમજ વાદીઓ અને પ્રતિવાદીઓ વચ્ચે થયેલ કરારદાદી હુકમનામુ પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ ને બંધનકર્તા નથી. કરારદાદી હુકમનામા વિરુદ્ધ પ્રતિવાદી નં.૧/૧ થી ૧/૫ નાએ વેરાવળના જોઈન્ટ ડીસ્ટ્રીક્ટ જજ સાહેબની કોર્ટમાં ડીલે અપીલ કરેલ છે. જે હાલ ગતિમાં છે. વાદીઓ નામદાર કોર્ટમાં ચોખ્ખા હાથે આવેલ નથી. વાદીના દાવાને સપ્રેશન ઓફ મટિરીયલ ફેક્ટનો બાધ નડે છે. જેથી વાદીનો દાવો ખર્ચ સહિત રદ કરવા અને પ્રતિવાદીઓને રૂ.૧૦,૦૦૦/- વળતર અપાવવા અરજ કરેલ છે.

(૩) આ કામના પ્રતિવાદી નં.૧/૧, ૧/૨, ૧/૪, ૧/૫ નાઓને દાવાનો સમન્સ તથા હાલની અરજીની નોટીસ બજી જતા પ્રતિવાદીઓએ તેમના વિધવાન વડીલશ્રી મારફતે હાજર થઈ આંક-૨૧ થી વાદીઓની દાવા અરજી તથા મનાઈ હુકમની અરજીનો સંયુક્ત વાંધાજવાબ રજુ રાખેલ છે. જેમાં મહદઅંશે વાદીઓની દાવા અરજીની હકીકતોનો પારા વાઈઝ ઈન્કાર કરેલ છે અને જણાવેલ છે કે, સર્વે નં.૨૭ વાળી જમીન પ્રતિવાદી નં.૧/૧ થી ૧/૫ ના ભાગે આવેલી છે અને તેમાં વાદીઓના વડીલ ઈબ્રાહીમભાઈએ હકક હિસ્સો ઉઠાવી લીધેલ છે અને પ્રતિવાદીઓના વડીલ નુરભાઈએ સર્વે નં.૧૧૯૫ વાળી જમીન માંથી હકક હિસ્સો ઉઠાવી લીધેલ છે. નુરભાઈના ભાગે સર્વે નં.૨૭ તથા મહમદ રહીમભાઈના ભાગે સર્વે નં.૩૮૧/૨ તથા ઈબ્રાહીમભાઈના ભાગે સર્વે નં.૧૧૯૫ વાળી જમીન આવેલી હતી અને આ નોંધ સામે કોઈએ પણ વાંધા વિરોધ કરેલા નથી. વાદીઓ અને પ્રતિવાદીઓના વડીલોએ અરસ પરસ એકબીજાની જમીન માંથી હકક હિસ્સા ઉઠાવી લીધેલ હતા. વાદીઓએ કરેલ દાવા નં.૮૦/૨૦૧૧ માં મેળવેલ કરારદાદી હુકમનામામાં પ્રતિવાદી નં.૧/૧ તથા ૧/૨ ની સહી છે પરંતુ તે સિવાય કોઈ પ્રતિવાદીઓએ સહીઓ કરેલ નથી અને અન્ય પ્રતિવાદીઓની ખોટી રીતે સહી કરી હુકમનામું મેળવેલ છે, જે ગેરકાયદેસરનું છે. આ જમીનમાં વાદીઓનો કોઈ લાગભાગ કે હિસ્સો આવેલ નથી અને ખોટી હકીકતો વાળો દાવો દાખલ કરેલ હોય અને નામદાર કોર્ટના હુકમનામાનું પાલન કરેલ ન હોય વાદીઓનો દાવો ખર્ચ સહિત રદ કરવા અને આવો દાવો દાખલ કરવા બદલ સ્પેશ્યલ કોસ્ટની રકમ રૂ.૫૦,૦૦૦/- દરેક વાદીઓ પાસેથી વસુલ અપાવવા અરજ કરેલ છે.

(૪) આ કામે વાદી તરફે પુરતી અને યોગ્ય તકો આપવા છતાં વાદી તેઓની

દલીલ રજુ કરી શકેલ ન હોય જેથી વાદીનો દલીલ રજુ કરવાનો હકક બંધ કરવામાં આવેલ છે. જ્યારે પ્રતિવાદી નં.૧/૧, ૧/૨, ૧/૪, ૧/૫ તરફે તેમના વિ.વકીલશ્રીને સાંભળવામાં આવેલ છે. પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ તરફે આંક-૧૭ થી હાલની અરજીની લેખીત દલીલ રજુ કરેલ છે. જે વંચાણે લીધી.

(૫) સદર અરજીના ન્યાયિક નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઠરાવવામાં આવેલ છે.

-:: મુદ્દાઓ ::-

૧. શું વાદીનો પ્રથમદર્શનીય કેસ છે?
૨. શું સમતુલાનું પલ્લુ વાદીની તરફેલામાં છે?
૩. શું વાદીને નાણાંમાં ન મુલવી શકાય તેવું નુકશાન થવા સંભવ છે?
૪. શું હુકમ?

(૬) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વે મારા નિર્ણયના જવાબ નીચે મુજબ છે.

૧. " અંશત: હકારમાં ",
૨. " અંશત: હકારમાં ",
૩. " અંશત: હકારમાં ",
૪. આખરી હુકમ મુજબ.

-:: કારણો ::-

મુદ્દા નં. ૧ થી ૩ ની સંયુક્ત ચર્ચા ::-

(૭) આ કામે મુદા નંબર ૧ થી ૩ એકબીજા સાથે સંકળાયેલ હોય પુનરાવર્તન નિવારવા માટે મુદા નંબર ૧ થી ૩ની ચર્ચા એકી સાથે કરવામાં આવે છે.

(૮) અંને પક્ષોની રજુઆત ધ્યાનમાં લીધી તથા કાયદાની પરિસ્થિતી ધ્યાનમાં લીધી. કેસના સંજોગો જોતા વાદી તરફે દાવા વાળી મિલકતનું પાર્ટીશન કરી પોતાનો હિસ્સો મેળવવા માટે દાદ માંગવામાં આવેલ છે અને વચગાળાની દાદ તરીકે પ્રતિવાદીઓ દાવા વાળી મિલકત અન્ય કોઈ વ્યક્તિને ટ્રાન્સફર, ગીરો કે અસાઈન કરે કરાવે નહી તે પ્રકારનો કામચલાવ મનાઈ હુકમ મેળવવા માટે દાદ માંગેલ છે. વાદીઓએ સર્વે નં.૨૭ ની દાવાવાળી જમીનમાં વાદીઓ અને પ્રતિવાદીઓનો સંયુક્ત હિસ્સો આવેલ હોવાની રજુઆત કરેલ છે. વાદી તરફે રજુ કરવામાં આવેલ નિશાની ૩/૧ નું કરારદાદી હુકમનામુ ધ્યાને લેતા કરારદાદના હુકમના પેરા-૩ માં "સદરહુ જમીન સર્વે નં.૨૭, હેક્ટર ૧-૦૧-૧૭ આરે તાતીવેલા ગામની આવેલ છે અને તેમાં અમો પ્રતિવાદીઓ કે જે ગુજ. નુર રહીમના સીધી લીટીના વારસો છે અને સદરહુ જમીન હકકપત્રક નોંધ નં.૧૯૭૩ થી અમારા નામે આવેલી છે અને તેવી જ રીતે સદરહુ જમીનના અમો પ્રતિવાદીએ જે હિસ્સો માલીકી છે તેવો જ હિસ્સો તથા માલીકી ગુજ. ઈબ્રાહીમ રહીમના વારસો જે આ કામના વાદીઓનો છે. જે આથી અમો આ સમાધાનથી માન્ય રાખીએ છીએ અને તે મુજબ વાદીઓના વારસાઈ ધોરણ સદરહુ જમીનમાં રેવન્યુ રેકર્ડ હકકપત્રક માલીક દરજજે પ્રતિવાદીઓ જેટલો વાદીઓનો હકક અધિકાર છે અને તે પરત્વે અમો પ્રતિવાદીઓ કોઈપણ વાંધો તકરાર લેવાના નથી. અમો પ્રતિવાદીઓ વાદીઓના સદરહુ જમીનમાં વારસાઈ હકક, હિત, લાગભાગ, માલીકી હોવાનું આથી કબુલ કરીએ છીએ." તેવી હકીકત જણાવેલ છે. પ્રતિવાદી નં.૧/૧ થી ૧/૫ નાએ તેમના આંક-૨૧ ના લેખીત જવાબમાં રે.દિ.મુ.નં.૮૦/૨૦૧૧ ના કામે કરારદાદી હુકમનામામાં પ્રતિવાદી નં.૧/૧ અને ૧/૨ સિવાય અન્ય કોઈની સહી નથી, વાદીએ છેતરીને ઉભુ કરેલુ છે અને નામદાર કોર્ટને ગેરમાર્ગે દોરી ખોટુ કરારદાદી હુકમનામુ કરાવી લીધેલ છે તેવી તકરાર લીધેલ છે પરંતુ પ્રતિવાદી નં.૧/૧ અને

૧/૨ ની સહી સ્વીકારેલ છે. તેમજ સદર સમાધાનથી કરેલ કરારદાદી હુકમનામુ રદ કરાવવા માટે પ્રતિવાદીઓ તરફે કોઈ કાર્યવાહી કરવામાં આવેલ નથી. જેથી આ હુકમનામુ અમલમાં છે અને પ્રતિવાદી જે હકીકત જણાવે છે તેનો પુરાવાના અંતે નિર્ણય થઈ શકે તેમ છે. તેમજ રેવન્યુ રેકર્ડમાં વાદીઓ તથા પ્રતિવાદીઓ વચ્ચે મિલકતની વહેચણી થઈ હોય કે મિલકત સંયુક્ત ભાગે આવેલી હોય તેવી કોઈ હકીકત જણાઈ આવતી નથી કે તે અંગેની કોઈ નોંધ રજુ કરવામાં આવેલ નથી કે તેવા કોઈ આધાર પુરાવાઓ પક્ષકારો તરફે રજુ કરવામાં આવેલ નથી. પક્ષકારો વચ્ચે દાવા વાળી મિલકતની વહેચણી થઈ ગયેલ છે કે કેમ અથવા તો તે સંયુક્ત છે કે કેમ? તે હકીકત પુરાવો લીધા સિવાય નિર્ણિત થઈ શકે તેમ નથી. કરારદાદી હુકમનામુ તા.૩૧/૦૩/૨૦૧૨ ના રોજનું છે અને પ્રતિવાદી નં.૧/૧ થી ૧/૫ નાઓએ પ્રતિવાદી નં.૨ ને કરી આપેલ રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ નં.૩૪૫૫ તા.૦૬/૦૮/૨૦૧૨ નો છે અને ત્યારબાદ પ્રતિવાદી નં.૨ નાએ પ્રતિવાદી નં.૩ ને આ મિલકત રજી. વેચાણ દસ્તાવેજથી વેચાણ આપેલાની હકીકત રેકર્ડ ઉપર છે. પ્રતિવાદી નં.૨ અને ૩ નાઓ પોતે બોનાફાઈડ પર્યેસર હોવાનું જણાવે છે પરંતુ તેઓએ આ દાવા વાળી જમીન ખરીદ કરતા પહેલા ટાઈટલ ક્લીયર માટે કોઈ કાર્યવાહી કરેલ હોય તેવી કોઈ હકીકત કે દસ્તાવેજી પુરાવા રેકર્ડ ઉપર નથી અને દાવા વાળી જમીનનો કબજો ભોગવટો પ્રતિવાદી નં.૩ નો હોવાની હકીકત રેકર્ડ ઉપર આવેલ છે અને વાદીએ બંને રજીસ્ટર્ડ વેચાણ દસ્તાવેજ રદ કરવાની દાદ પણ દાવા અરજીમાં માંગેલ છે. વાદી ધ્વારા હાલનો દાવો પાર્ટીશન તથા મનાઈહુકમનો લાવવામાં આવેલ છે અને દાવો ચાલતા દરમ્યાન જો પ્રતિવાદી નં.૩ દાવા વાળી મિલકત અન્ય કોઈ વ્યક્તિને કોઈપણ રીતે ટ્રાન્સફર, ગીરો કે અસાઈન કરે તો વાદીના હકક/હિતને નાણાંમાં ન મુલવી શકાય તેવું નુકશાન જવા સંભવ છે. તેવા સંજોગોમાં વાદીનો પ્રથમદર્શનીય કેસ હોવાનું જણાઈ આવે છે.

(૯) વાદીએ હાલની અરજીમાં પેરા-૭(બ) માં રેવન્યુ રેકર્ડમાં ફેરફાર કરે-કરાવે નહી તેવા કામ ચલાવ મનાઈ હુકમની માંગણી કરેલ છે પરંતુ વાદીએ દાવો દાખલ કરતા સમયે દાવા વાળી મિલકતની રેવન્યુ રેકર્ડમાં શું પરિસ્થિતી છે તે દર્શાવતો કોઈ પુરાવો રેકર્ડ ઉપર રજુ કરેલ નથી. જેથી રેવન્યુ રેકર્ડમાં દાવા વાળી જમીન હાલમાં કોના નામે ચાલે તે પ્રથમદર્શનીય રીતે પુરાવો લીધા સિવાય નિર્ણીત થઈ શકે તેમ નથી. જેથી સદર દાદ વાદી મેળવવા હકકદાર બનતા નથી.

(૧૦) પ્રતિવાદી નં.૧/૧, ૧/૨, ૧/૪, ૧/૫ નાએ તેમના આંક-૨૧ ના લેખીત જવાબમાં વાદીઓના દાવાને લીમિટેશનનો સ્પષ્ટ બાધ નડતો હોવાની તકરાર લીધેલ છે. વાદીએ તેમની દાવા અરજી તેમજ મનાઈ હુકમની અરજીમાં તા.૦૧/૦૭/૨૦૧૯ ના રોજ વાદીઓએ પ્રતિવાદી નં.૧/૧ થી ૧/૫ નાઓને સદરહુ જમીન માપવાનું કહેતા અને ભાગ પાડવાનું કહેતા તેઓએ સદરહુ દાવા વાળી જમીન વેચાણ કરી દીધેલ હોવાનું જણાવતા રેવન્યુ રેકર્ડ કઢાવી અને નકલો કઢાવેલ ત્યારે ખબર પડેલ કે પ્રતિવાદીઓએ વાદીઓને ભાગ આપેલ નહી અને નામદાર કોર્ટના હુકમનું પાલન કરેલ નથી અને વેચાણ કરી દીધેલ છે જેથી હાલનો દાવો દાખલ કરેલ છે તેવી હકીકત જણાવેલ છે. વાદીના દાવાને લીમિટેશનનો બાધ નડે છે કે નહી તે પુરાવાનો વિષય હોય હાલના તબક્કે દાવો મુદતમાં છે કે નહી પ્રથમદર્શનીય રીતે પુરાવો લીધા સિવાય નિર્ણીત થઈ શકે તેમ નથી.

(૧૧) દાવા વાળી મિલકતનો દસ્તાવેજી પુરાવો જોતા રે.દિ.મુ. નં.૮૦/૧૧

નું સમાધાનથી કરેલ કરારદાદી હુકમનામુ અમલમાં હોય અને તે રદ કરાવવા પ્રતિવાદીઓએ કોઈ કાર્યવાહી કરેલ નહીં હોવાનું જણાઈ આવે છે અને પક્ષકારો વચ્ચે દાવા વાળી મિલકત સંબંધે વહેંચણી થઈ હોવા અંગે કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવો રેકર્ડ પર રજૂ થયેલ નથી. તે સંજોગોમાં જો પ્રતિવાદી નં.૩ દાવા વાળી મિલકત અન્ય કોઈ ત્રાહિત વ્યક્તિને વેચાણ કરી દે કે કોઈપણ રીતે ગીરો કે અસાઈન કરી દે તો દાવાદુવિનું પ્રમાણ વધે તેમ જણાય છે અને વાદીના કાયદાકીય હક્ક/હિતને ગંભીર નુકશાન થાય તેમ જણાઈ આવે છે. જ્યારે પ્રતિવાદીને દાવા વાળી મિલકત અન્ય કોઈ ત્રાહિત વ્યક્તિને વેચાણથી કે કોઈપણ રીતે ટ્રાન્સફર, તબદીલ કરતા અટકાવવામાં આવે તો પ્રતિવાદીને વાદી કરતા કોઈ વિશેષ નુકશાન થતુ હોવાનું જણાઈ આવતુ નથી. તે સંજોગોમાં બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ વાદીની તરફેણમાં હોવાનું જણાઈ આવે છે. આમ, જો પ્રતિવાદી દાવા વાળી મિલકત અન્ય કોઈ ત્રાહિત વ્યક્તિને ટ્રાન્સફર કે તબદીલ કરી દે તો વાદીઓને નાણાંમાં ન મુલવી શકાય તેવુ નુકશાન થતુ હોવાનું જણાઈ આવે છે. આમ, મુદા નંબર ૧ થી ૩ નો જવાબ અંશતઃ હકારમાં આપી મુદા નંબર ૪ પરત્વે નીચે મુજબ હુકમ કરવામાં આવે છે.

:: હુકમ ::

- (૧) વાદીની આંક-પની મનાઈ હુકમની અરજી આથી અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે.
- (૨) પ્રતિવાદી નં.૩ ને એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે દાવા વાળી મિલકત પ્રતિવાદી નં.૩ નાએ અન્ય કોઈને દાવાવાળી જમીન પરત્વે સાટાકરાર, વેચાણ, ટ્રાન્સફર, ગીરો કરવી કરાવવી નહીં કે કોઈપણ પ્રકારે તબદીલ

કે હસ્તાંતર કરવી કરાવવી નહી તેવો દાવાના આખરી નિકાલ થતા સુધી મનાઈહુકમ ફરમાવવામાં આવે છે. જ્યારે વાદી ધ્વારા માંગવામાં આવેલી અન્ય દાદ નામંજુર કરવામાં આવે છે.

(૩) ખર્ચ દાવાના આખરી પરિણામને અનુસરશે.

આ હુકમ આજરોજ તારીખ-૩જી, માહે-ઓગસ્ટ, સને-૨૦૨૨ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી, મારી સહી કરી જાહેર કરવામાં આવ્યો.

તા.૦૩/૦૮/૨૦૨૨
મુ.વેરાવળ.

(જયશ્રીબેન શિવાભાઈ સુતરિયા)
પ્રિન્સિપાલ સિનિયર સિવિલ જજ,
વેરાવળ
કોડ નં.જીજે-૦૦૮૭૭