

GJGS020014202017



सत्यमेव जयते

રે.દિ.મુ.નં. ૧૩૮/૨૦૧૭ ના કામે આંક-૫ હેઠળ હુકમ:-

(૧) આ કામના વાદી દ્વારા હાલનો દાવો આજ્ઞાત્મક મનાઈ હુકમ મેળવવા માટે તથા હક્કપત્રકની નોંધ રદ્દ કરાવવા અંગે લાવવામાં આવેલ છે અને વચગાળાનો મનાઈ હુકમ મેળવવા હાલની અરજી દાખલ કરેલ છે. જેની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, વાદી વેરાવળ મુકામે રહે છે અને ખેતીકામ કરે છે. આ કામના મુળ જમીન માલિક ગુજરનાર દાદાભાઈ હુસેનભાઈ જમાદાર, રહે. વેરાવળનાનું આશરે ૭૫ વર્ષ અગાઉ અવસાન થયેલ છે અને તેમના કાયદેસરના વારસ પુત્ર ગુજરનાર સીદીકભાઈ દાદાભાઈ જમાદાર, રહે. વેરાવળનું સને ૧૯૮૦ માં અવસાન થયેલ છે. અને વાદીઓ તેના સીધીલીટીના વારસદાર છે. તેમજ યુસુફ સીદીકભાઈ જમાદારનું સને ૨૦૧૦ માં અવસાન થયેલ છે તથા મરીયમબેન સીદીકભાઈનું આશરે ૧૯૮૨ ની સાલમાં અવસાન થયેલ છે. આ કામના પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ ના કોઈ પુર્વજ ઉગાઉ ક્યારેય પણ ખેડુત ખાતેદાર હતા નહીં અને પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ નાઓએ વાદીની માલિકીવાળી ખેતીની જમીનમાં ચેનકેન પ્રકારે રેવન્યુ રેકર્ડમાં તેમના નામ દાખલ કરેલ છે જે રદ્દ કરાવવાના હોય અને તે રેવન્યુ રેકર્ડની નોંધ રદ્દ કરવાના હક્ક અને અધિકાર પ્રતિવાદી નં. ૧ થી ૪ ના ધરાવતા હોય જેથી તેમને આ દાવામાં જરૂરી પક્ષકાર તરીકે જોડવામાં આવેલ છે. વાદીના દાદા ઉગાઉ જુના સૌરાષ્ટ્ર સરકાર તરફથી જુનાગઢ જીલ્લાના વેરાવળ તાલુકામાં બારખલીદાર તરીકે જુદી જુદી જગ્યાએ ખેતીની જમીન આપવામાં આવેલ હતી અને જુના જુનાગઢ રાજ્યના સેટલમેન્ટ ઓફીસર દ્વારા સેટલમેન્ટ કેસ નં. ૭૪ થી સને

૧૯૫૨-૫૩ ની સાલમાં જુદી જુદી જગ્યાએ ખેતીની જમીન આપવામાં આવેલ તે પૈકી વેરાવળથી જુનાગઢ જતા હાઈવે રોડ પાસે વેરાવળના રેવન્યુ સર્વે નં. ૧૪૨૧ તથા સર્વે નં. ૧૪૨૪ ની જમીન પણ આપવામાં આવેલ હતી. સદરહું ખેતીની જમીનમાં વાદીના દાદા એટલે કે ગુજરનાર દાદા હુસેન જમાદાર ખેતી કરતા અને તેના અવસાન બાદ તેના વારસો પણ સદરહું ખેતીની જમીનમાં ખેતી કરતા હતા અને હાલમાં સદરહું સર્વે નંબર વાળી ખેતીની જમીનમાં આ કામના પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ ના ખેડુત ખાતેદાર ન હોવા છતાં તદ્દન ખોટી રીતે રેવન્યુ રેકર્ડમાં નામ ચડાવી ગેરકાયદેસર રીતે સદરહું ખેતીની જમીનનો કબજો ધરાવે છે. સદરહું ખેતની જમીન વાદીના દાદા ગુજરનાર દાદા હુસેન જમાદારને બારખલીદાર તરીકે સૌરાષ્ટ્ર સરકાર વખતે જુનાગઢ રાજ્યના શાસનમાં આપવામાં આવેલ અને ત્યારથી વાદીના કબજા ભોગવટામાં છે. વાદીઓ કાયદાથી અજાણ અને અજ્ઞાન માણસો હોવાથી આ કામના પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ નાએ પ્રતિવાદી નં. ૧ થી ૪ ની કચેરીમાં વાદીઓની માલિકીની ખેતીની જમીનની રેવન્યુ રેકર્ડમાં ચેનકેન પ્રકારે એન્ટ્રીઓ પડાવેલ છે અને તદ્દન ગેરકાયદેસર રીતે સદરહું ખેતીની જમીનો કબજો કરી લીધેલ છે અને હાલમાં સદરહું ખેતીની જમીન બીનખેતી કરી વેચાણ કરવાની તજવીજ કરી રહેલ હોય જેથી અન્ય ત્રાહીત ઈસમોને લઈને આ કામના પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ ના માણસો વાદીઓની પાસે આવેલ અને જેમતેમ ગાળો બોલવા લાગેલ અને કહેલ કે આ ખેતીની જમીન અંગે ક્યાંય પણ અરજ અહેવાલ અમારા વિરુદ્ધમાં કશો નથી. જેથી વાદીએ જણાવેલ કે આ ખેતીની જમીન અમારા બાપદાદાના વખતથી અમારી છે. આથી તેઓએ જણાવેલ કે આ ખેતીની જમીન હવે તમારી નથી અને તમારા નામ ઘણા સમય પહેલા કમી કરાવી પ્રતિવાદીના નામ રેવન્યુ રેકર્ડમાં દાખલ કરેલ છે અને અમો પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ નાએ ગેરકાયદેસર રીતે રેવન્યુ રેકર્ડમાં નોંધ

પડાવી કબજો કરેલ છે. અને અમારી સામે કાંઈપણ કરશો તો સારાવાટ નહી રહે તેવી ધમકી તા.૦૬/૧૦/૨૦૧૭ ના આપેલ હતી. જેથી વાદીઓનો કબજો ગેરકાયદેસર રીતે છીનવી લીધેલ છે અને તે અંગે બીનખેતી ન કરે તે માટે પ્રતિવાદી નં. ૨ ને પણ જાણ કરેલ છે અને સદરહું ખેતીની જમીનનો કબજો વાદીને પરત સોંપી આપવા માટે તથા વાદીના કબજા ભોગવટામાં હરકત કે અંતરાય કરે નહી તે માટે હાલનો દાવો દાખલ કરવાની જરૂર પડેલ છે. વાદીનો પ્રાથમિક અને મજબુત અને સારો કેસ છે. બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ પણ વાદીની તરફેણમાં છે. આ કામમાં વાદીઓને પ્રતિવાદીઓ વિરૂદ્ધ મનાઈ હુકમ ન આપવામાં આવે તો વાદીને નાણામાં ન મુલવી શકાય તેવું તુકશાન જાય તેમ છે અને પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ નાએ ચેનકેન પ્રકારે રેવન્યુ રેકર્ડમાં પ્રતિવાદીનું નામ દાખલ કરેલ છે અને તદ્દન ગેરકાયદેસર રીતે વાદીની ખેતીની જમીનનો કબજો કરી લીધેલ છે. જેના આધારે વાદ્યસ્ત ખેતીની જમીન બીનખેતીમાં ફેરવી અન્ય ત્રાહીત વ્યક્તિને વેચાણ કરી તેની રેવન્યુ દફતરે એન્ટ્રી પાડી નાંખે તેમ છે. જે ગેરકાયદેસર રીતે વેચાણ દસ્તાવેજના આધારે વાદીની જમીન પ્રતિવાદીન નં. ૧ થી ૪ ના રેવન્યુ દફતરે એન્ટ્રી ના આધારે બીનખેતી કરવાનો હુકમ કરી નાંખે તો વાદીને લીગલ ઇન્જરી થાય તેમ છે. જેથી વાદીના હક્ક અને અધિકારો ઉપર સીધી તરાપ પડે તેમ છે. પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ ને કોઈ વેચાણ કરેલ ન હોવા છતા બોગસ રેવન્યુ રેકર્ડમાં તેનું ચેનકેન પ્રકારે નામ ચડાવી તે રેવન્યુ રેકર્ડમાં નામના આધારે વાદીની જમીનમાં ગેરકાયદેસરનું કૃત્ય છે. જે અટકાવવું ખુબજ જરૂરી અને અનિવાર્ય છે. જો વાદીને મનાઈ હુકમ આપવામાં ન આવે તો વાદીને અનેક દાવા દુવીમાં ઉતરવું પડે તેવી સ્થિતિ ઉત્પન્ન થાય તેમ છે. અને પ્રતિવાદીઓ જો તેઓના ગેરકાનુની કૃત્યમાં સફળ થાય તો વાદીના બંધારણીયા અધિકારો ઉપર સીધી તરાપ પડે તેવી

સ્થિતિનું નિર્માણ થાય તેમ છે અને વાદીને ઘણું જ નુકશાન થાય તેમ છે અને વાદીને ઈરીપેરેબલ લોસ જાય તેમ છે. જ્યારે મનાઈ હુકમ આપવાથી પ્રતિવાદીઓને કોઈ પ્રકારની હાનિ કે નુકશાન થાય તેમ નથી તેવું જણાવી હાલની અરજીમાં એવી દાદ માંગેલ છે કે, આ કામના પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ ના સદરહું રેવન્યુ રેકર્ડના આધારે દાવાવાળી વાદગ્રસ્ત ખેતીની જમીન બીનખેતી કરે નહીં તેવો પ્રતિવાદી નં. ૧ થી ૪ ના સામે દાવાના નિકાલ થતા વચગાળાનો મનાઈ હુકમ ફરમાવવા તેમજ પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ દાવાવાળી ખેતીની જમીનમાં જાતે કે તેઓના નોકર, ચાકર, મજુરો કે તેમના કોઈપણ પ્રતિનિધીઓ કે એજન્ટો, કુલમુખત્યાર કે તેમના વતી કામ કરતા આસામીઓ વાદીની માલિકીની ખેતીની જમીનમાં પ્રવેશ કરી વાદીઓને પ્રવેશ કરતા કોઈપણ રીતે અટકાયત, અવરોધ, અડચણ, મુશ્કેલી કે કોઈપણ પ્રકારનું વાંધાવાળું કૃત્ય કરે કરાવે નહીં કે કોઈને પણ વેચાણ, તબદીલ કે અન્ય કોઈ પણ રીતે ફેરફાર કરે કરાવે નહીં તેવો દાવાના નિકાલ થતા સુધીનો વચગાળાનો મનાઈ હુકમ ફરમાવવા અરજ કરેલ છે.

(૨) આ કામના પ્રતિવાદી નં. ૧ થી ૪ ને હાલના દાવાનો સમન્સ તથા હાલની અરજીની નોટીશ બજી જતા પ્રતિવાદી નં. ૧ થી ૪ વિ.એ.જી.પી.શ્રી મારફત હાજર થઈ આંક-૧૩ થી દાવા તથા વચગાળાના મનાઈ હુકમની અરજીના વાંધા જવાબ રજુ રાખેલ છે. જેમાં મહદઅંશે વાદીની દાવા અરજીની હકીકતોનો ઈન્કાર કરેલ છે અને વાદીને હાલના દાવાનું કોઈ કારણ ઉપસ્થિત થયેલ નથી તેમજ દાવો ચલાવવા નામદાર કોર્ટને હકુમત નથી તથા વાદીએ સરકારશ્રીને સી.પી.સી. કલમ-૮૦ હેઠળની નોટીસ આપ્યા વગર હાલનો દાવો કરેલ છે અને વાદીનો દાવો જોતા એવી કોઈ અરજન્ટ મેટર ન હોવા છતાં નોટીસ આપ્યા વગર

સીધો દાવો લાવ્યા છે. તેથી મેન્ડેટરી જોગવાઈનું પાલન થયેલ ન હોય વાદીનો દાવો ચાલી શકે તેમ નથી. વિશેષમાં એવી હકીકત જણાવેલ છે કે, રેકર્ડ ઓફ રાઈટ્સના પ્રાવધાનો અનુસાર રેવન્યુ રેકર્ડમાં નોંધ દાખલ કરવામાં આવતી હોય છે તે માત્ર ફીસ્કલ પર્પઝ માટેની જ વેલ્યુ છે. જેનો માલિકી હક્ક ડિસાઈડ મહેસુલી ઓથોરીટી નક્કી કરી ન શકે પણ જમીન ઉપરની લાગા લેત્રી કોની પાસેથી વસુલ લેવાની છે તે હક્કપત્રકની એન્ટ્રીથી નક્કી થાય છે. પ્રાવધાનો મુજબ નોંધો દાખલ કરવામાં આવેલી છે. વાદીના દાવામાં અંદરો અંદર જમીનના ખાનગી વિવાદની બાબતનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવેલ છે. આ બધી તકરાર ખાનગી પક્ષકારો વચ્ચેની અને તેની અંદરો અંદરની તકરારી બાબત છે. વાદીએ દાવામાં માંગેલ કોઈ દાદ શ્રી સરકાર સામે માંગવા કે મેળવવા હક્ક અધિકાર ન હોય તેઓને અપાવી શકાય નહીં. તેથી દાવો રદ્દ કરવા હુકમ કરવા અરજ કરેલ છે અને સરકારશ્રીને બીનજરૂરી ખોટા ખર્ચમાં ઉતારેલ હોય દાવાનું ખર્ચ વાદીઓ પાસેથી વસુલ કરવા હુકમ કરવા અરજ કરેલ છે.

(૩) પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ ને દાવાનો સમન્સ તથા હાલની અરજીની નોટીસ બજી જતા તેઓ તેમના વિ.વ.શ્રી મારફ્ટ હાજર થઈ આંક-૧૦ થી વાદીના દાવાની તથા વચગાળાના મનાઈ હુકમની અરજીના સંયુક્ત જવાબ રજુ કરેલ છે. જેમાં મહદઅંશે વાદીની દાવા અરજીની હકીકતોનો પેરાવાઈઝ ઈન્કાર કરેલ છે. તથા એવી હકીકત જણાવેલ છે કે, વાદીએ નાબુદ થયેલ જુના રેકર્ડ આધારે હાલનો દાવો કરેલ છે. અને દાવામાં મહત્વની હકીકતો છુપાવી છે નામદાર કોર્ટ સમક્ષ કલીન હેન્ડસથી આવેલ નથી જેથી વાદીને વચગાળાની કોઈ દાદ મળી શકે નહીં. દાદા હુસેન કઈ સાલમાં ગુજરી ગયા તે હકીકત દાવા અરજીમાં જણાવેલ નથી તથા

તેના વારસોની હકીકત જણાવેલ નથી તથા સીદીક દાદાભાઈ સને ૧૯૮૦ માં ગુજરી ગયાનું જણાવે છે. આમ ગુજરનાર સીદીક દાદાભાઈ કે તેના પુર્વજોએ તેની હૈયાતી દરમ્યાન દાવાવાળી જમીનનો કબજો ક્યારેય માંગેલ નથી અને દાવાવાળી જમીનનો વાદીઓ કે તેના પુર્વજોનો કબજો સને ૧૯૫૪-૫૫ થી છે નહીં. ગુજરનાર દાદા હુસેનભાઈ જુના જુનાગઢ સ્ટેટના સમયમાં બારખલીદાર હતા તે હકીકત દાવા અરજીમાં જણાવેલ નથી અને ગુજરનાર દાદા હુસેનભાઈ જુના જુનાગઢ સ્ટેટના સમયમાં બારખલીદાર હતા તો પણ સૌરાષ્ટ્ર સ્ટેટના સમયમાં સૌરાષ્ટ્ર બારખલી નાબુદી ધારો ૧૯૫૧ માં અમલમાં આવેલ અને સદરહું કાયદા મુજબ તમામ બારખલીદારોની જમીન સદરહું કાયદાની કલમ-૫ મુજબ બારખલીદારોની ખેતીની જમીન માના તમામ હક્ક હીત સંબંધો બંધ થયેલ અને સરકારમાં નિહિત થયેલ. બાદ સૌરાષ્ટ્ર સરકારે બારખલીદારના ગણોતીયાને ઘરખેડ કેસ ચલાવી ગણોતીયાને જમીન કબજા હક્કે આપેલ અને તેની પ્રમોલગેશન નોંધ મંજુર કરેલ. સર્વે નં. ૧૪૨૪ ના ગણોતીયા પટણી દાદા નુરભાઈ તથા જીવા પુંજા મલેક વિગેરે ગણોતીયા હતા અને બારખલી નાબુદી ધારા નીચે ઘરખેડ કેસ ચલાવી સર્વે નં. ૧૪૨૪ એકર ૧-૧૬ ગુંઠા જમીન જીવા પુંજા મલેક વિગેરેને કબજા હક્કે આપેલ જેની પ્રમોલગેશન નોંધ ૫૯૪ તા.૨૮/૧૧/૫૪ થી જીવા પુંજા મલેક વિગેરેના નામો પ્રમોલગેશન મંજુર થયેલ. આ બાદ દાદા નુરભાઈ તથા જીવા પુંજા વિગેરેએ સર્વે નં. ૧૪૨૪ એકર ૧-૧૬ ગુંઠા જમીન રહેમાન વલીભાઈને વેચાણ દસ્તાવેજથી વેચાણ આપતા રહેમાન વલીભાઈ જોગની નોંધ નં. ૯૫૦ તા. ૧૧/૦૧/૧૯૫૭ થી મંજુર થયેલ અને રહેમાન વલીભાઈ સર્વે નં. ૧૪૨૪ એકર ૧-૧૬ ગુંઠાના માલિકી દરજ્જે કબજેદાર બનેલ. આમ, રહેમાન વલીભાઈ એ સર્વે નં. ૧૪૨૪ એકર ૧-૧૬ ગુંઠા જમીનના ખાતામાં તેના ભાઈઓ અબ્દુલ ગનીભાઈ,

અલી મામદભાઈ, કાલુભાઈ, ઈસ્માઈલભાઈ, નુરમામદ વલીભાઈ ના નામો દાખલ કરાવેલ જેની રેવન્યુ રેકર્ડ નોંધ ૧૫૩૫-બી થી મંજૂર થયેલ છે. ત્યારબાદ ઉપરોક્ત સંયુક્ત ખાતેદારોએ સર્વે નં.૧૪૨૪ એકર ૧-૧૬ ગુંઠા તથા તેની માલિકીના સર્વે નં. ૧૪૨૫ એકર ૧-૨૮ ગુંઠા કુલ ક્ષેત્રફળ ૩-૦૪ ગુંઠા જમીનનું એકત્રીકરણ કરાવેલ અને નવો સર્વે નં.૧૪૨૪ એકર ૩-૦૪ ગુંઠા થયેલ જેની સંયુક્ત નોંધ નં.૨૪૭૮ તા. ૦૨/૦૩/૧૯૬૯ થી મંજૂર થયેલ. ત્યારબાદ સંયુક્ત ખાતેદારોએ ઘરમેળે સર્વે નં.૧૪૨૪ તથા ૧૪૨૧ તથા અન્ય જમીનોના ભાયાભાગની વહેંચણી કરતા સર્વે નં.૧૪૨૪ એકર ૩-૦૪ ગુંઠા તથા સર્વે નં. ૧૪૨૧ પૈકી એકર ૦-૧૧ ગુંઠા તથા અન્ય જમીનો રહેમાન વલીમામદભાઈના ભાયાભાગે આવેલ જેની નોંધ નં.૨૮૪૧ તા.૦૯/૧૦/૧૯૭૦ થી મંજૂર થયેલ છે. ત્યારબાદ રહેમાન વલી મામદભાઈ એ તેના ભત્રીજા પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ વિગેરેને સદરહું જમીન સર્વે નં.૧૪૨૪ ની વહેંચણીથી આપેલ જેની નોંધ નં.૫૨૯૨ તા. ૨૬/૧૨/૧૯૯૯ થી પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ વિગેરેના નામે મંજૂર થયેલ છે. અને સર્વે નં.૧૪૨૪ એકર ૩-૦૪ ગુંઠાના માલિક અને કબજેદાર પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ તથા રજાક અલીમામદ તથા એમનાજી અલીમામદ અને ત્યારબાદ રજાક અલીમામદ અપરણીત ગુજરી જતા અને ત્યારબાદ એમનાજી અલીમામદ ગુજરી જતા જેના નામ કમી થયેલ જેની અનુક્રમે નોંધ નં.૫૭૮૫ તથા ૬૨૫૦ મંજૂર થયેલ અને સર્વે નં.૧૪૨૪ એકર ૩-૦૪ ગુંઠા જમીન માલિક દરજ્જે પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ ના સંયુક્ત કબજા ભોગવટામાં આવેલ. ઉપરોક્ત વિગતોએ પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ ના સર્વે નં.૧૪૨૪ એકર ૩-૦૪ ગુંઠા જેમાં સર્વે નં. ૧૪૨૫ એકર ૧-૨૮ નો સમાવેશ થાય છે. તેના સંપૂર્ણ માલિક ઉતરોતર વારસાઈ રીતે બનેલ અને પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ ના સર્વે નં.૧૪૨૪ એકર ૩-૦૪ ગુંઠાની જમીન ઉપર

લીગલ ટાઈટલ અને લીગલ પઝેશન ધરાવે છે. વાદીઓએ કે તેના પુર્વજો સને ૧૯૫૩-૫૪ ની સાલથી દાવાવાળી જમીન ઉપર લીગલ ટાઈટલ કે પઝેશન ધરાવતા નથી જેથી વાદીઓની વચગાળાની અરજી મંજૂર થઈ શકે નહીં. સર્વે નં. ૧૪૨૧ એકર ૦-૨૦ ગુંઠા જમીન કલેક્ટરશ્રી જુનાગઢે તા.૨૩/૦૭/૧૯૬૯ થી કિંમત વસુલી વલી અલીભાઈ રામશાના પુત્ર અબ્દુલ ગની વલીમામદભાઈને નિયમીત કરી આપેલ અને અબ્દુલ ગની વલીમામદ અને તેના ભાઈઓ વચ્ચે ભાચોભાગની વહેચણી થતા સર્વે નં.૧૪૨૧ પૈકી એકર ૦-૧૧ ગુંઠા રહેમાન વલીમામદ ના ભાગે સર્વે નં. ૧૪૨૪ તથા અન્ય જમીનો આવેલ જેની નોંધ ૨૮૪૧ થી મંજૂર થયેલ અને રહેમાન વલીમામદભાઈએ સર્વે નં.૧૪૨૧ પૈકી એકર ૦-૧૧ ગુંઠા જમીન તેના ભત્રીજા પ્રતિવાદીનં. ૫ થી ૭ તથા રજાક અને એમનાજી અલીમહમદને આપેલ અને ત્યારબાદ રજાક અપરણીત તથા એમનાજી અલીમામદભાઈ ગુજરી જતા તેના નામ કમી તયેલ જેની નોંધ અનુક્રમે ૫૭૮૫ તથા ૬૨૫૦ થી મંજૂર થયેલ છે અને સર્વે નં. ૧૪૨૧ પૈકી એકર ૦-૧૧ ગુંઠાના માલિક કબજેદાર પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ ના બનેલ તથા સર્વે નં.૧૪૨૧ પૈકી એકર ૦-૧૧ ગુંઠા ની જમીન બીનખેતી થઈ ગયેલ છે. જેના પ્લોટનું વેચાણ થઈ ગયેલ છે. જે બીનખેતી હુકમ સામે વાદીઓએ રીવીઝન કરેલ નથી. આમ, ઉપરોક્ત વિગતોએ દાવાવાળી જમીન ઉપર વાદીઓ કે તેના પુર્વજોનો કબજો સને ૧૯૫૪ થી નથી. બારખલી નાબુદી ધારા નીચે સર્વે નં.૧૪૨૪ એકર ૧-૧૬ ગુંઠા જમીન ઘરખેડ કેસ મામલતદારે ચલાવી સદરહું જમીન પટણી દાદા નુરભાઈ વિગેરે સરકારે ઘરખેડ કેસથી આપેલ જેની પ્રમોલગેશન નોંધ ૫૯૪ થી મંજૂર થયેલ અને પટણી દાદા નુરભાઈ વિગેરેએ સર્વે નં.૧૪૨૪ એકર ૧-૧૬ ગુંઠા રહેમાન વલીભાઈને દસ્તાવેજથી વેચાણ આપલે જેની નોંધ નં. ૯૫૦ તા. ૧૧/૦૧/૧૯૫૭ થી મંજૂર

થયેલ તથા સર્વે નં. ૧૪૨૧ ની જમીન કલેક્ટર જુનાગઢે પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ ના પુર્વજોને કબજા કિંમત વસુલ કરી નિયમિત કરી આપેલ. આમ, ઉપરોક્ત વિગતોએ વાદીઓ કે તેના પુર્વજોનો કબજો સને ૧૯૫૪ થી વાદવાળી જમીનો ઉપર નથી. જેથી હાલના સ્વરૂપનો દાવો લીમિટેશન એક્ટ આર્ટીકલ ૧૧૩ નીચે આવે છે. જેની મુદ્દત ત્રણ વર્ષની છે. જેથી લીમિટેશન આર્ટીકલ ૬૪-૬૫ નીચે આવે છે. જેની મુદ્દત ૧૨ વર્ષની છે. આમ, વાદીના દાવાને મુદ્દતનો બાધ નડે છે. વાદીએ નોંધ નં. ૫૭૮૫ તથા ૬૨૫૦ ગેરકાયદેસર ઠરાવવા માંગણી કરેલ છે. જે નોંધો સામે અપીલ રીવીઝન કરેલ નથી જેથી વાદીના દાવાને રેવન્યુ જ્યુરીડિક્શન એક્ટની કલમ-૧૧ નો બાધ નડે છે અને વાદીએ જમીન મહેસુલ કાયદા થી મળેલ રેમેડીનો ઉપયોગ કરેલ નથી જેથી આ મુદ્દા ઉપર વાદીની વચગાળાની અરજી તથા દાવો રદ્દ થવાને પાત્ર છે. ગુજરાત જમીન મહેસુલ અધિનિયમની કલમ-૧૩૫(ઢ) મુજબ રેવન્યુ રેકર્ડ અથવા રજીસ્ટરમાં નોંધ કરાવવામાં અથવા આવી નોંધ કાઢી નાંખવામાં અથવા સુધારવાના હક્કના સંબંધમાં સરકાર ઉપર અથવા સરકારના અધિકારી ઉપર દાવો માંડી શકાશે નહીં તેવી જોગવાઈ કાયદાથી થયેલ છે. જેથી વાદીનો દાવો કાયદા વિરૂદ્ધનો હોય રદ્દ થવાને પાત્ર છે. વાદીનો પ્રાયમાફેસી કેસ નથી વાદીઓ દાવાવાળી જમીનો ઉપર લીગલ ટાઈટલ કે લીગલ પઝેશન ધરાવતા નથી. જેથી તેને રક્ષણ આપી શકાય નહીં તથા બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ વાદીની તરફેણમાં નથી અને વાદીને કોઈ ઈરીપેરેબલ નુકશાન નથી. જેથી વાદીની વચગાળાની અરજી તથા દાવો રદ્દ થવાને પાત્ર છે. વાદીઓએ આ દાવા પહેલા રે.દિ.મુ.નં. ૯૨/૧૫ થી સર્વે નં. ૧૪૨૦/પૈકી ૧ ની જમીન બાબતે દાવો કરેલ જેમાં વચગાળાની અરજી તથા તે ઉપરની દિવાની પરચુરણ અપીલ ૧૦/૧૬ નામંજુર થયેલ છે. અને રે.દિ.મુ.નં. ૯૨/૧૫ નામદાર મુખ્ય સીનીયર સિવિલ કોર્ટ

સમક્ષ પેન્ડીંગ છે. તેવું જણાવી વાદીનો દાવો તથા વચગાળાની હાલની અરજી નામંજૂર કરવા અરજ કરેલ છે.

(૪) વાદી તરફે આંક-૨૪ થી હાલની અરજીની લેખિત દલીલો રજૂ કરવામાં આવેલ છે. જે વંચાણે લીધી. પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ તરફે આંક-૨૮ થી હાલની અરજીની લેખિત દલીલ રજૂ રાખવામાં આવેલ છે જે માનપુર્વક વંચાણે લીધી. પ્રતિવાદી નં. ૧ થી ૪ તરફે વિ.એ.જી.પી.શ્રીએ રજૂઆત કરતા જણાવેલ છે કે, વાદી દ્વારા હાલનો જે પ્રકારનો દાવો લાવેલ છે તેમાં સરકારી અધિકારીએ તેમની ફરજના ભાગરૂપે કોઈ કામગીર કરેલ હોય તો તેની સામે કોઈ પણ પ્રકારનો મનાઈ હુકમ આપી શકાય નહીં. વાદી લાંબા સમય બાદ રેવન્યુ નોંધ રદ્દ કરવા દાવો લાવેલ છે વાદીએ હાલની અરજીમાં પ્રતિવાદી નં. ૧ થી ૪ સામે જે પ્રકારની દાદ માંગેલ છે તે પ્રકારની દાદ વાદી માંગવા કે મેળવવા હક્કદાર ન હોય વાદીની વચગાળાના મનાઈ હુકમની અરજી રદ્દ કરવા અરજ કરેલ છે.

(૫) સદર અરજીના ન્યાયિક નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઠરાવવામાં આવેલ છે.

-|| મુદ્દાઓ ||-

૧. શું વાદીનો પ્રથમદર્શનીય કેસ છે ?
૨. શું સમતુલાનું પક્ષુ વાદીની તરફેલામાં છે ?
૩. શું વાદીને નાણામાં ન મુલવી શકાય તેવું નુકશાન થવા સંભવ છે
૪. શું હુકમ ?

(૬) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વે મારા નિર્ણયના જવાબ નીચે મુજબ છે.

૧. "નકારમાં",
૨. "નકારમાં",
૩. "નકારમાં",
૪. આખરી હુકમ મુજબ.

-II કારણો II-

મુદ્દા નં. ૧ થી ૩ ની સંયુક્ત ચર્ચા:-

આ કામે મુદ્દા નં.૧ થી ૩ એકબીજા સાથે સંકળાયેલા હોય પુનરાવર્તન ટાળવાના હેતુસર મુદ્દા નં.૧ થી ૩ ની ચર્ચા એક સાથે કરવામાં આવેલ છે.

(૭) વાદી દ્વારા હાલની અરજીમાં એવી રજુઆત કરવામાં આવેલ છે કે, વાદીના દાદા ગુજરનાર જમાદાર દાદા હુસેનભાઈ દાવાવાળી જમીન બારખલીદાર તરીકે આપવામાં આવેલ હતી. અને પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ નાએ વાદીઓ કાયદાકીય અજ્ઞાન હોય તેનો લાભ લઈ રેવન્યુ રેકર્ડમાં નોંધ દાખલ કરાવી દાવાવાળી જમીન તેમના નામે રેવન્યુ રેકર્ડમાં ચડાવી દીધેલ છે. અને દાવાવાળી ખેતીની જમીનનો કબજો પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ નાએ કરી લીધેલ છે. દાવાવાળી જમીનના વાદી માલિક છે તથા રેવન્યુ નોંધ નં. ૫૭૮૫ તથા ૬૨૫૦ ગેરકાયદેસર ઠરાવી નોંધ રદ્દ કરાવવા તથા દાવાવાળી જમીનનો કબજો પરત મેળવવા દાવો દાખલ કરેલ છે અને હાલની વચગાળાની અરજીમાં દાવાવાળી જમીન બીનખેતી કરે કરાવે નહી તથા વાદીને દાવાવાળી જમીનમાં પ્રવેશ કરતા અટકાયત અવરોધ કરે કરાવે નહી તે પ્રકારનો વચગાળાનો મનાઈ હુકમ માંગેલ છે. પ્રતિવાદી નં. ૧ થી ૪ તરફે પ્રતિવાદી રેકર્ડસ ઓફ રાઈટ્સાન પ્રાવધાનો મુબજ રેવન્યુ રેકર્ડની નોંધ

દાખલ કરેલ હોય તેમજ રેવન્યુ રેકર્ડની નોંધ ફીસ્કલ પર્પઝ માટેની હોય માલિકી હક્ક ડીસાઈડ થતો ન હોય તેમજ વાદી અને પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ વચ્ચે અંદરો અંદર જમીનની ખાનગી તકરાર હોય પ્રતિવાદી નં. ૧ થી ૪ સામે દાવાનું કારણ ઉપસ્થિત થયેલ નથી તેથી અરજી રદ કરવા અરજ કરેલ છે. પ્રતિવાદી નં. ૫ થી ૭ તરફે દાવાવાળી જમીન પ્રતિવાદીના બારખલીદાર નાબુદી ધારો અમલમાં આવતા બારખલીદારની જમીનના હક્ક હિત સંબંધો બંધ થયેલ અને સરકારમાં ગણોત્તીયાનો કેસ ચલાવી દાવાવાળી જમીન દાદા નુરભઆઈ તથા જીવા પુંજા મલેકને આપેલ તે પ્રમોલગેશન નોંધ નં. ૫૯૪ તા. ૨૮/૧૧/૧૯૫૪ થી તેમના નામે મંજૂર થયેલ અને ત્યારબાદ રહેમાન વલીભાઈએ વેચાણ દસ્તાવેજથી ખરીદ કરેલ અને રહેમાન વલીભાઈએ તેમના ભાઈના નામે દાવાવાળી જમીન દાખલ કરાવેલ અને પ્રતિવાદીઓને રહેમાન વલી મામદભાઈએ દાવાવાળી જમીન વેચાણથી આપેલ હોય પ્રતિવાદીઓ દાવાવાળી જમીનના માલિક અને કબજેદાર બનેલ છે. દાવાવાળી જમીનમાં ૧૯૫૪ થી વાદી કે તેમના પુર્વજોનો કોઈ માલિકી કબજો ભોગવટો રહેલ નથી. વાદીએ સત્ય હકીકતો છુપાવેલ છે અને ચોખ્ખા હાથે નામદાર કોર્ટ સમક્ષ આવેલ નથી. વાદીના દાવાને સમય મર્યાદાનો બાધ નડે છે. તેમજ વાદીના દાવાને રેવન્યુ જ્યુરીડીક્શન એક્ટની કલમ-૧૧ નો બાધ નડે છે. વાદીએ જમીન મહેસુલી કાયદાથી મળેલ રેમેડીનો ઉપયોગ કરેલ નથી તે સિવાય હાલનો દાવો લાવેલ છે. ગુજરાત જમીન મહેસુલ અધિનિયમની કલમ-૧૩૫(ઢ) મુજબ રેવન્યુ રેકર્ડમાં નોંધ કરાવવામાં અથવા આવી નોંધ કાઢી નાંખવામાં અથવા સુધારવાના હક્કના સંબંધમાં સરકાર ઉપર અથવા સરકારના અધિકારી ઉપર દાવો માંડી શકાશે નહી તેવી જોગવાઈ કરવામાં આવેલ છે તેથી પણ વાદીનો દાવો રદ થવા પાત્ર છે તેવી હકીકત જણાવેલ છે.

(૮) વાદીના દાવાની સમગ્ર હકીકતો જોતા વાદી તેમના દાવામાં તેમના દાદા દાદા હુસેન જમાદારને દાવાવાળી જમીન બારખીલદાર તરીકે મળેલ હોવાની હકીકત જણાવી દાવો દાવેલ છે. અને દાવાવાળી જમીન વાદીના દાદા દાદા હુસેન જમાદારને મળેલ હોય અને વાદી તેમના વારસદાર હોય તેથી વાદી દાવાવાળી જમીનના માલિક તથા કબજેદાર થતા હોવાનું વાદીનું કથન છે. વાદી તરફે રજુ કરવામાં આવેલ દસ્તાવેજી પુરાવો ધ્યાને લેતા દાવાવાળી જમીન હાલના પ્રતિવાદીના કબજા ભોગવટામાં આવેલ હોવાનું સ્પષ્ટ પાછો જણાય આવે છે. વાદી તરફે તેમની સમગ્ર દાવામાં કોઈ જગ્યાએ પ્રતિવાદીએ દાવાળી જમીનમાં ક્યારે કબજો કરેલ તેવી કોઈ હકીકત જણાવેલ નથી. વાદી જે નોંધ રદ્દ કરાવવા હાલનો દાવો લાવેલ છે તે નોંધ નં. ૫૭૮૫ તથા ૬૨૫૦ ની નોંધ રજાક અલીમામદ તથા એમનાજી અલીમામદ તેમના નામ સિવાય અન્ય કોઈ વારસદારો ન હોય રજાક અલીમામદનું નામ કમી કરાવા અંગેની નોંધ છે તથા ૬૨૫૦ ની નોંધ માં અમનાજી અલીમામદ તા.૧૭/૧૨/૧૯૯૭ થી અવશાન પામતા તેઓનું નામ કમી કરવા અને પુત્રીઓએ અગાઉથી હક્ક ઉઠાવી લીધેલ હોવાની કબુલાત આપતા ખાતુ વલીમહમદ અલીમહમદના નામે ફેરફાર નોંધ દાખલ કરવામાં આવેલ છે. આમ, સદર બંને નોંધ ધ્યાને લેતા વાદીના દાદા ગુજરનાર દાદા હુસેનનું નામે કોઈ નોંધ હોય અને તેમના નામથી પ્રતિવાદીના નામે નોંધ દાખલ થયેલ હોય તે પ્રકારની હાલની નોંધ નથી. વાદીના કથન મુજબ વાદીના દાદા ગુજરનાર દાદા હુસેન જમાદાર ક્યારે અવશાન પામેલ છે તેવી કોઈ હકીકત વાદી દ્વારા જણાવવામાં આવેલ નથી અને વાદીના દાદા દાદા હુસેન નુરમામદના નામથી પ્રતિવાદી કે અન્ય વ્યક્તિના નામે ક્યારે નોંધ દાખલ થઈ તે અંગે વાદી કોઈ હકીકત જણાવતા નથી કે તે નોંધ રદ્દ કરવા અંગે વાદી તરફે કોઈ દાદ માંગવામાં આવેલ નથી. ઉપરાંત

પ્રતિવાદી તરફે રજુ રાખવામાં આવેલ દસ્તાવેજ પુરાવો ધ્યાને લેતા દાવાવાળી જમીન પૈકી સર્વે નં. ૧૪૨૪ વાળી જમીન પ્રમોલગેશન પટણી દાદા નુરભાઈ તથા જીવા તથા સીલાર ગની હુશોન ઈસા રહેમાન ના નામે નોંધ નં.૫૯૪ થી તા. ૨૮/૧૧/૧૯૫૪ ના રોજ દાખલ થયેલ છે. આમ, દાવાવાળી જમીન સને ૧૯૫૪ થી વાદી કે તેમના દાદાના નામે રહેલ નથી અને સને ૧૯૫૪ થી આજદિન સુધી દાવાવાળી જમીન બાબતે વાદી કે વાદીના પુર્વજોએ કોઈ દાવો કે રેવન્યુ અધિકારી સમક્ષ કોઈ રજુઆત કરેલ હોય તેવી કોઈ હકીકત વાદીના દાવામાં કે રજુ કરેલ દસ્તાવેજ પુરાવાથી જણાય આવતી નથી. વાદી રેવન્યુ નોંધ રદ્દ કરાવવા અંગે રેવન્યુ અધિકારી સમક્ષ તે નોંધ બાબતે અપીલ કે રીવીઝન કરી શકે. રેવન્યુ જ્યુરીડિક્શન એક્ટની કલમ-૧૧ હેઠળ રેવન્યુ અધિકારી સમક્ષ કોઈ રેમેડી ઉપલબ્ધ હોય ત્યાં સુધી વાદી સિવિલ કોર્ટમાં આવો દાવો લાવી શકે નહીં. ઉપરાંત પ્રતિવાદીએ રજુ કરેલ દસ્તાવેજ પુરાવો જોતા દાવાવાળી જમીન પટણી દાદા નુરભાઈ વગેરેને પ્રમોલગેશનથી કબજા હક્કે સને ૧૯૫૪ ની સાલમાં સોંપવામાં આવેલ છે અને તેઓ સંપુર્ણ માલિક બનેલ છે અને રહેમાન વલીભાઈએ સદર જમીન વેચાણ દસ્તાવેજથી ખરીદ રાખેલ છે. તે વેચાણ દસ્તાવેજ ને પણ વાદીએ કોઈ જગ્યાએ ચેલેન્જ કરેલ નથી કે પ્રમોલગેશનની નોંધ નં. ૫૯૪ આજદિન સુધી રદ્દ થયેલ નથી કે તેની નોંધ સામે વાદી કે તેમના પુર્વજોએ કોઈ અપીલ કે રીવીઝન કરેલ નથી. આમ, સને ૧૯૫૪ પછીથી દાવાવાળી જમીનમાં વાદી કે તેમના પુર્વજોનો કોઈ કબજો હોવાનું જણાય આવતુ નથી અને દાવાવાળી જમીનમાં પ્રતિવાદીએ કબજો હોવાનું રેવન્યુ રેકર્ડ પરથી ફલિત થાય છે.

(૯) પ્રતિવાદી તરફે તેમની દલીલના સમર્થનમાં ૧૯૯૪(૧) GCD

page no. 892(GUJ) Thakor kansing Chatursing and ors. versus Bharwad Bhagwan Raiyabhai ors. નો ચુકાદો રજુ રાખેલ છે. જે માનપુર્વક વંચાણે લીધો જેમા નામદાર કોર્ટે એવું ઠરાવેલ છે કે, માત્ર કબજો ધરાવતા હોય તે પક્ષકારોને મનાઈ હુકમ મળી શકે નહીં. મનાઈ હુકમ મેળવવા માટે કાયદેસરનું પઝેશન અને મિલકત ઉપર યોગ્ય માલિકી હક્ક હોવો જોઈએ હાલના કેસની હકીકત જોતા દાવાવાળી જમીન ઉપર વાદીનો કબજો હોવાની હકીકત જણાય આવતી નથી અને વાદીનો કબજો સને ૧૯૫૪ ની સાલથી દાવાવાળી જમીન ઉપર નહીં હોવાનું જણાય આવે છે જ્યારે વાદી દાવાવાળી જમીનમાં તેમને પ્રવેશ કરતા અટકાયત કરે કરાવે નહીં તેવો મનાઈ હુકમ માંગેલ છે. તે સંજોગોમાં વાદીને કોઈ પ્રકારનો મનાઈ હુકમ મળી શકે નહીં.

(૧૦) પ્રતિવાદી તરફે તેમની દલીલના સમર્થનમાં AIR 1997 Supreme Court 1041 Panchugopal Barua and Ors. Vs. Umesh Chandra Goswami and Ors. નો ચુકાદો રજુ રાખેલ છે. જેમાં નામદાર કોર્ટે એવું ઠરાવેલ છે કે, માત્ર પ્રથમદર્શનીય કેસ નહીં પરંતુ વાદીએ ઇક્વીટેબલ જ્યુરીડિક્શન માંગવા માટે યોખ્ખા હાથે નામદાર કોર્ટ સમક્ષ આવવું જોઈએ હાલના કેસમાં વાદી દ્વારા ગુજરનાર દાદા હુશેન જમાદાર ક્યારે ગુજરી ગયેલા તેમજ પ્રતિવાદીઓ દાવાવાળી જમીનનો ક્યારથી કબજો ધરાવે છે તેવી કોઈ હકીકત જણાવવામાં આવતી નથી. પરંતુ પ્રમોલગેશનથી દાવાવાળી જમીનમાં સને ૧૯૫૪ ની સાલથી વાદીના કબજે નથી આટલા લાંબા સમય બાદ વાદી હાલનો દાવો લાવેલ છે અને તેમાં પણ પ્રમોલગેશનની નોંધ કે વાદીના દાદાના નામ રદ્દ થયેલ હોય તેવી કોઈ નોંધ રદ્દ કરાવવા હાલનો દાવો લાવેલ નથી પરંતુ વાદીએ રેવન્યુ રેકર્ડમાં નોંધ રદ્દ કરાવવા

રેવન્યુ ઓથોરીટી સમક્ષ કોઈ અપીલ કે રીવીઝન કરેલ નથી તે તમામ સંજોગોમાં વાદી ચોખ્ખા હાથે આવેલ હોવાનું જણાય આવતુ નથી.

(૧૧) પ્રતિવાદી તરફે તેમની દલીલના સમર્થનમાં ૨૦૦૦ Law suit (guj) 817 State of Gujarat V/s. Kolvada Gram panchayat નો ચુકાદો રજુ રાખેલ છે. જે માન પુર્વક વંચામે લીધો. જેમાં બોમ્બે રેવન્યુ જ્યુરીડિક્શન એક્ટ ૧૮૭૬ ની કલમ-૪ તથા ૧૧ ની છલાવટ કરી એવું જણાવેલ છે કે, જ્યાં સુધી વાદી અવેલેબલ રેમેડી ઉપલબ્ધ હોય અને રેવન્યુ ઓથોરીટી સમક્ષ તે રેમેડી મેળવેલ ન હોય ત્યાં સુધી દાવો લાવી શકે નહીં. સદર ચુકાદામાં કલમ-૧૧ ની છલાવટ કરી એવું ઠરાવેલ છે કે, સિવિલ કોર્ટ સરકાર સામે કોઈ પણ કૃત્ય અથવા કાર્યલોપ અંગે રેવન્યુ ઓફીસર સામે દાવો નોંધાવી શકે નહીં. જ્યાં સુધી વાદી પ્રથમ એવું સાબિત કરે નહીં કે તેમને દાવો દાખલ કરતા પહેલા કાયદા મુજબ રેવન્યુ ઓથોરીટી સમક્ષ મળતી તમામ રેમેડી મેળવી લીધેલ છે. હાલના દાવાની હકીકત જોતા વાદીએ રેવન્યુ ઓથોરીટી સમક્ષ કોઈ પણ રેમેડી મેળવેલ હોય કે કોઈ અપીલ રીવીઝન સદર નોંધ વિરૂદ્ધ કરેલ હોવાની હકીકત જણાતી નથી કે તે અંગેના કોઈપણ દસ્તાવેજી પુરાવો વાદી તરફે રજુ કરવામાં આવેલ નથી. આમ, સમગ્ર હકીકત જોતા વાદી રેવન્યુ ઓથોરીટી સમક્ષ કોઈ પણ દાદ મેળવ્યા સિવાય સિવિલ કોર્ટ સમક્ષ આવેલ છે. તે હકીકત જોતા વાદીનો દાવો એન્ટરટેન થઈ શકે તે પ્રકારનો નથી.

(૧૨) આમ, ઉપરોક્ત તમામ ચર્ચા ધ્યાને લેતા વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ હોવાનું જણાય આવતુ નથી. અને દાવાવાળી જમીનમાં પ્રતિવાદીનો ઘણા લાંબા સમયથી કબજો હોવાનું રેવન્યુ રેકર્ડ ઉપરથી ફલિત થાય છે. અને જો પ્રતિવાદીઓ

વિરૂદ્ધ મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે તો પ્રતિવાદીને નાણામાં ન મુલવી શકાય તેવું નુકશાન થાય તેમ છે. તે તમામ સંજોગો ધ્યાને લેતા વાદીનો પ્રથમદર્શનીય કેસ નથી. દાવાવાળી જમીન ઘણા લાંબા સમયથી વાદીના કબજા ભોગવટામાં હોય અને ઘણા લાંબા સમયથી પ્રતિવાદીના કબજા ભોગવટામાં હોય વાદીને મનાઈ હુકમ નહીં આપવાથી વાદીને કોઈ નાણામાં ન મુલવી શકાય તેવું નુકશાન થતું હોવાનું જણાય આવતું નથી. ઉલ્ટાનો મનાઈ હુકમ આપવાથી પ્રતિવાદીના તેમના હક્ક અધિકારને ગંભીર નુકશાન થતું હોવાનું જણાય આવે છે. તે તમામ સંજોગો ધ્યાને લેતા વાદીનો પ્રથમદર્શનીય કેસ નથી કે નાણામાં ન મુલવી શકાય તેવું નુકશાન વાદીને જતું હોવાનું જણાય આવતું નથી કે સમતુલાનું પક્ષ વાદીની તરફેણમાં નથી તે તમામ હકીકતો ધ્યાને લેતા મુદ્દા નં. ૧ થી ૩ નો જવાબ "નકારમાં" આપી મુદ્દા નં. ૪ અન્વયે નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

-II હુકમ II-

૧. વાદીની આંક-૫ ની વચગાળાના મનાઈ હુકમની અરજી આથી રદ્દ થાને "ના-મંજૂર" કરવામાં આવે છે.
૨. ખર્ચ દાવાના આખરી પરિણામને અનુસરશે.

હુકમ આજરોજ તા.૧૩, માહે-મે, સને-૨૦૨૧ ના રોજ વાંચી, સંભળાવી, મારી સહી કરી જાહેર કરવામાં આવ્યો.

તારીખ: ૧૩-૦૫-૨૦૨૧
સ્થળ: વેરાવળ.

(મહેમુદ ઉસ્માન કુરમાની)
પ્રિન્સિપાલ સિનિયર સિવિલ જજ,
વેરાવળ.
(કોડ નં. જી.જે. ૦૧૦૧૨)