

GJGS020006272018

RCS/82/2018

(૧) સાંભળ્યા, હાલની અરજી દાવા અરજી, વાદી તરફે વિ.વ.શ્રી વી.પી.પ્રચ્છકની દલીલો સાંભળી, પ્રતિવાદીઓ તરફે વિ.વ.શ્રી ટી.પી.પંડ્યા ની દલીલો સાંભળી તથા કેસ રેકર્ડ વંચાણે લીધેલ.

(૨) હાલનો દાવો વાદી તરફે કાયમી વિજ્ઞાપન તથા પ્રતિબંધક મનાઈ હુકમ મેળવવા કરવામાં આવેલ છે. હાલની આંક – ૫ ની સી.પી.સી. ઓર્ડર ૩૯ રૂલ (૧), (૨) તથા કલમ – ૧૫૧ મુજબ વચગાળાનો મનાઈ હુકમ મળવા અંગેની અરજીમાં જણાવવામાં આવેલ છે કે, વાદીઓ ગીર સોમનાથ જીલ્લાના વેરાવળ તાલુકાના ગામ વેરાવળ શહેરમાં સીમમાં મ્યુનીસીપાલટીની હદમાં રે. સ. નં. ૬૮/૧ વાળી જમીન પૈકીની જમીન શ્રી જુનાગઢ જીલ્લા કલેક્ટર સાહેબના હુકમ નં. લેન્ડ/૨/સી/૭૦૦ તા. ૧૭/૦૪/૭૪ થી ચોથા વર્ગના સરકારી કર્મચારીઓને રહેણાંકના મકાન માટે પ્લોટો ફાળવવામાં આવેલ તે પ્લોટો પૈકી પ્લોટ નં. ૧૩ જમીન કુલ ચો.ફુટ ૧૮૦૦ ના ચો.વાર ૨૧૧.૧ ના ક્ષેત્રફળવાળી જમીન હીરાભાઈ રામજીભાઈ ચાવડાને ફાળવવામાં આવેલ અને તેની સનંદ સ.ર. નં. ૧૮૭/૧૯૭૪-૭૫ થી આપવામાં આવેલ અને તેની ગામ નમુના નં. ૨ મા નોંધ પણ પડેલ છે તે બાદ ટી. પી. સ્કીમ અમલમાં આવતા ટી. પી. સ્કીમ નં. ૧ મા અંતિમ ખંડ નં. ૧૫૯, ૧૧૪, ૭૫, ૨૨૭ માં થયેલ, તે બાદ તે પ્લોટની વચ્ચેની ટી. પી. સ્કીમ અંતર્ગત રસ્તો નીકળતો હોવાથી સદરહું પ્લોટ કાટખુણીયાવાળો થઈ ગયેલ છે અને તે પ્લોટની જમીન ઉપર ઉતરાદા બારની ઓફીસ – દુકાનો બનાવેલ છે અને પાછળ ખુલ્લી જગ્યા રાખેલ તથા પશ્ચિમાદી બારના રૂમ રસોડું બનાવેલ છે, ત્યારબાદ હીરાભાઈ રામજીભાઈ ચાવડા તા. ૦૭/૦૫/૯૯ ના રોજ અવસાન પામેલ છે, હાલ સદરહું મિલકત તેઓ વાદીઓને વારસાઈ રીતે પ્રાપ્ત થયેલ છે. તેઓ વાદીઓ પૈકી વાદી નં. ૧ ના પતિ ગુ. હીરાભાઈ રામજીભાઈ ચાવડા થતા હતા તથા નં. ૨,૪ થી ૮ ના પિતા તથા નં. ૩/૧ ના સસરા તથા નં. ૩/૨ થી ૩/૪ ના દાદ થતા હતા. સદરહું મિલકતની હદમેહદ નીચે મુજબ છે.

પુર્વ- પ્લોટ નં. ૧૨

પશ્ચિમે - રસ્તો

ઉત્તરે- રસ્તો

દક્ષિણે -રસ્તો

સદરહું વાદીઓની મિલકતમાં તા. ૦૯/૦૬/૨૦૧૭ ના રોજ પ્રતિવાદીની સુચના મુજબ તેઓની મિલકતની પુર્વ તરફ આવેલી ત્રણ દુકાનો તોડીને રસ્તા- રોડ માટે ખુલ્લી કરેલ

છે જે તે વખતે ગુ. હીરાભાઈ રામજીભાઈ ચાવડાની સાથે અન્ય આસામીઓને પણ પ્લોટો ફાળવેલ તે પ્લોટોમાં તેમની દુકાનો તથા રહેણાંકી મકાનો બનાવેલ છે. તેઓની દુકાન સદરહું લાઈનમાં જ આવેલ છે. હાલ આ વિસ્તાર કોમર્શિયલ વિસ્તાર જેવો બની ગયેલ છે. અગાઉ જે તે વખતે આ વિસ્તાર નગરપાલિકાના વિસ્તારની બહાર હોવાથી કોઈએ બાંધકામની પરવાનગી લીધેલ નહી. વેરાવળ શહેરમાં અસંખ્ય મકાનો નગરપાલિકાની મંજૂરી વિના બને છે અને બનાવેલ છે પરંતુ તે કોઈને આ કામના પ્રતિવાદી હેરાન કરતા નથી. તેઓ વાદીને પ્રતિવાદી અવારનવાર પોતાની ઓફીસે બોલાવી ધમકાવી સદરહું મિલકતમાં બાંધકામ કરેલ છે તે વગર પરવાનગીએ કરેલ તે બાંધકામ તોડી પાડવા જણાવે છે. તેઓને જાણવા મળેલ છે કે પ્રતિવાદીને અન્ય આસામીઓ મારફત ખોટી અરજીઓ તેઓને હેરાન કરવા માટે કરે છે તે અનુસંધાને આ કામના પ્રતિવાદી ઉપરોક્ત કાર્યવાહી કરે છે. તેઓએ પ્રતિવાદીને અવારનવાર રજુઆત કરવા છતાં પ્રતિવાદી તેઓની વાત માનવા તૈયાર નથી તેમજ આ વિસ્તારમાં તેઓ વાદીઓ હાડી હરીજન જ્ઞાતિના હોય, તેઓને હેરાન પરેશાન કરવા તથા માનસીક ત્રાસ આપવાના ઈરાદે હેરાન કરવા માંગે છે અને અવાર નવાર તેઓની મિલકતમાં રીપેરીંગ કરવા તથા અમુક ભાગ પાડી નાખવા જણાવવામાં આવે છે અને તેઓને ખોટી રીતે પ્રતિવાદી હેરાન પરેશાન કરે છે. તેઓને તા. ૦૭/૦૫/૧૮ ના રોજ પ્રતિવાદીએ તેમની ઓફીસના માણસો મારફત જણાવેલ કે " તમારું જે કાંઈ બાંધકામ છે તે પાડી નાખો, નહીતર અમો નગરપાલિકા મારફત સદરહું બાંધકામ તમારા ખર્ચે દુર કરી નાખીશું" આમ અવારનવાર પ્રતિવાદી તેઓને હેરાન પરેશાન કરે છે.

પ્રતિવાદી અન્યની ખોટી અરજીના આધારે તેઓ પછાત વર્ગના હોવાથી અવારનવાર હેરાન કરવાના માત્ર એક ઈરાદે છેવટે તા. ૦૭/૦૫/૧૮ ના રોજ તેઓ વાદીઓને ધમકાવતા હાલનો દાવો પ્રતિવાદીના ગેરકાયદે કૃત્યને અટકાવવા માટે દાખલ કરવા ફરજ પડેલ હોવાનું જણાવી તેઓ પ્રતિવાદી તેઓ વાદીને અવારનવાર તેઓની મિલકત ઉતરાવી લેવા, રીપેરીંગ કરવા ધાક ધમકી આપતા અને છેવટે તા. ૦૭/૦૫/૧૮ ના રોજ પણ તેઓની મિલકત અંગે ધમકીની ભાષામાં વાત કરતા હાલનો દાવો દાખલ કરવાનું કારણ ઉત્પન્ન થયેલ હોવાનું તેમજ વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે, બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ વાદીની તરફેણમાં છે. સગવડતા અને અગવડતાની દૃષ્ટિએ જોઈએ તો સદરહું મિલકત અંગે પ્રતિવાદી કોઈપણ ગેરકાયદેસર કૃત્ય કરે તો તેઓને ન વાળી શકાય તેવું નુકશાન થશે, જ્યારે પ્રતિવાદી સામે મનાઈ હુકમ આપવાથી તેઓને કોઈ નુકશાન થાય તેમ ન હોવાનું જણાવી પ્રતિવાદી કે તેના માણસો, નોકરો, દાડીયા મજૂર કે એજન્ટ કે કોઈ વ્યક્તિ તેઓની અરજીમાં જણાવેલ મિલકત અંગે તેઓને પાડી નાખવા, રીપેરીંગ કરવા ખોટી રીતે હેરાન પરેશાન ન કરે તેવો વચગાળાનો મનાઈહુકમ પ્રતિવાદી સામે આપવા વિનંતી કરેલ છે.

(૩) હાલની અરજી દાખલ થતા પ્રતિવાદીઓને અરજી લગત નોટીસ ઈસ્યુ કરવામાં આવેલ છે. જે પ્રતિવાદીને બજી ગયેલ છે અને તેમના વકીલશ્રી મારફત હાજર થઈ મુદત રીપોર્ટ રજૂ કરેલ છે પરંતુ ત્યારબાદ પ્રતિવાદી અનેક તક આપવામાં આવેલ હોવા છતાં જવાબ રજૂ કરવામાં નિષ્ફળ રહેલા છે. જેથી હાલનો દાવો ઘણા લાંબા સમયથી પ્રતિવાદી તરફે જવાબ રજૂ કરવાના સ્ટેજ પર પન્ડીંગ હોય, પ્રતિવાદીને અનેક તક આપવામાં આવેલ હોવા છતાં જવાબ રજૂ કરેલ ન હોય, વધુ મુદત આપવી યોગ્ય અને ન્યાયોચીત જણાતું ન હોય મારા પુરોગામી અધિકારીશ્રી ધ્વારા પ્રતિવાદીના આંક – ૧૧ થી રજૂ થયેલ મુદત રીપોર્ટ લગત શેરો કરી પ્રતિવાદીનો વાંધા જવાબ રજૂ કરવાનો હકક બંધ કરવામાં આવેલ છે.

(૪) વાદી તરફે તેમની દાવા અરજીના સમર્થનમાં આંક –૩ દસ્તાવેજી રજીસ્ટરથી નીચેના દસ્તાવેજો રજૂ કરેલ છે જે ધ્યાને લીધેલ.

(બ) દસ્તાવેજી પુરાવો:—

ક્રમ	વિગત	માર્ક
૧.	વાદી નં. ૮ ને બાકીના વાદીઓએ આપેલ કુલમુખત્યારનામું	૩/૧
૨.	ગુજ. હીરા રામજીને મળેલ પ્લોટનો હુકમ	૩/૨
૩.	ગુજ. હીરા રામજીના નામની સનંદ	૩/૩
૪.	ગુજ. હીરા રામજી ને જે તે વખતે પ્લોટ નં. ૧૩ ની જમીન સોંપેલ તેનો નકશો	૩/૪
૫.	ગુજ. હીરા રામજીના વારસોએ ચીફ ઓફીસરને કરેલ અરજી	૩/૫

વાદી તરફે મૌખીક કે અન્ય કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવા રજૂ થયેલ નથી.

(૫) જ્યારે પ્રતિવાદી તરફે મૌખીક કે અન્ય કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવા રજૂ થયેલ નથી.

(૬) દલીલો:—

વાદી તરફે વિ.વ.શ્રી વી.પી.પ્રચ્છકએ પોતાની આંક – ૫ થી રજૂ થયેલ મનાઈહુકમની અરજી મુજબ દલીલ કરી મનાઈ હુકમ મળવા અરજ કરેલ છે.

જ્યારે પ્રતિવાદી તરફે વિ.વ.શ્રી ટી.પી.પંડ્યાએ મૌખીક દલીલમાં જણાવેલ છે કે, વાદીની વેરાવળ તાલુકાના ગામ વેરાવળ શહેરની સીમમાં રે.સ.નં. ૬૮/૧ વાળી જમીન પૈકીની જમીન શ્રી જુનાગઢ જીલ્લા કલેક્ટર સાહેબના હુકમ નં. લેન્ડ/૨/સી/૭૦૦ તા. ૧૭/૦૪/૭૪ થી ચોથા વર્ગના સરકારી કર્મચારીઓને રહેણાંકના મકાન માટે પ્લોટો ફાળવવામાં આવેલ તે પ્લોટો પૈકી પ્લોટ નં. ૧૩ જમીન કુલ ચો.ફુટ ૧૮૦૦ ના ચો.વાર ૨૧૧.૧ ના ક્ષેત્રફળવાળી જમીન હીરાભાઈ રામજીભાઈ ચાવડાને ફાળવવામાં આવેલ અને તેની સનંદ સ.ર. નં. ૧૮૭/૧૯૭૪-૭૫ થી આપવામાં આવેલ અને તેની ગામ નમુના નં. ૨ મા નોંધ પણ પડેલ છે તે બાદ ટી. પી. સ્કીમ અમલમાં આવતા ટી. પી. સ્કીમ નં. ૧ મા અંતિમ ખંડ નં. ૧૫૯, ૧૧૪, ૭૫, ૨૨૭ માં થયેલ, તે બાદ તે પ્લોટની વચ્ચેની ટી. પી. સ્કીમ અંતર્ગત રસ્તો નીકળતો હોવાથી સદરહું પ્લોટ

કાટખુણીયાવાળો થઈ ગયેલ છે અને તે પ્લોટની જમીન ઉપર ઉતરાદા બારની ઓફીસ – દુકાનો બનાવેલ છે અને પાછળ ખુલ્લી જગ્યા રાખેલ તથા પશ્ચિમાદી બારના રૂમ રસોડું બનાવેલ છે, ત્યારબાદ હીરાભાઈ રામજીભાઈ ચાવડા તા. ૦૭/૦૫/૯૯ ના રોજ અવસાન પામેલ છે, હાલ સદરહું મિલકત તેઓ વાદીઓને વારસાઈ રીતે પ્રાપ્ત થયેલ છે. તેઓ વાદીઓ પૈકી વાદી નં. ૧ ના પતિ ગુ. હીરાભાઈ રામજીભાઈ ચાવડા થતા હતા તથા નં. ૨,૪ થી ૮ ના પિતા તથા નં. ૩/૧ ના સસરા તથા નં. ૩/૨ થી ૩/૪ ના દાદ થતા હતા. એ હકીકત કબુલ કરેલ છે કે, બાંધકામની પરવાનગી નથી અને અવારનવાર બોલાવી મૌખિક જણાવે છે કે, તોડી નાખશું. રજુ થયેલ ડી. ઈ. લીસ્ટમાં એવું નથી કે પ્રતિવાદીએ વાદીને કે તેના વારસોને નોટીસ આપેલ હોય. હાલનો સમગ્ર બનાવ ફેમીલી પ્રોબલેમના કારણો ઉભા કરેલો છે જેથી મનાઈહુકમ વાદીને મળવાપાત્ર નથી. જેથી અરજી નામંજૂર કરવા અરજ કરેલ છે. વધુમાં જણાવે છે કે સનદ માત્ર રહેણાં ક હેતું માટે હતી જમીન કોમર્શીયલ હેતુ માટે ન હતી. નગરપાલિકાની સામે દાવો દાખલ કરતા પહેલા કલમ ૨૫૩ ની નોટીસ આપવી પડે. રીપેર કરવા માટે પરવાનગી જોઈતી હોય તો તે મુજબ નગરપાલિકામાં અરજી કરી શકે છે. વાદીની તરફેણમાં બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સી નથી અને બાંધકામ થયેલ છે જેથી નાણામાં ન વાળી શકાય તેવો લોસ વાદીને નથી. જેથી વાદીની હાલની મનાઈ હુકમની અરજી રદ કરવા અરજ કરેલ છે.

(૭) બંને પક્ષકારોની રજુઆતો, તમામ હકીકતો, પક્ષકારોના વિ.વ.શ્રીઓની દલીલો ધ્યાને લેતા હાલની અરજીના ન્યાય નિર્ણય માટેના મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

૧. શું વાદી માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હકકદાર છે?
૨. શું હુકમ ?

(૮) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વે મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

૧. નકારમાં
૨. આખરી હુકમ મુજબ

(૯) ઉપરોક્ત નિર્ણય માટેના મારા કારણો નીચે મુજબ છે.

— :: કારણો :: —

મુદ્દા નં. ૧ અને ૨

આમ, સમગ્ર રેકર્ડ વંચાણે લેતા વાદી ધ્વારા એવી દાદ માંગવામાં આવેલ છે કે પ્રતિવાદી દાવામાં જણાવેલ મિલકત પાડી નાખવા, રીપેરીંગ કરવા ખોટી રીતે હેરાન પરેશાન ન કરે તેવા વચગાળાના મનાઈહુકમની માંગણી કરેલ છે અને વાદીની દાવા અરજી વંચાણે લેવામાં આવે તો, વાદીને હાલની જગ્યા ૧૯૭૪ માં રહેણાંકી હેતું માટે મળેલ હતી અને જે અંગેની કબુલાત માર્ક ૩/૩

થી રજુ કરેલ છે અને બીજીબાજુ વાદી પોતે પોતાની અરજીમાં એ હકીકત કબુલ કરે છે કે સદર રહેણાંકી હતું માટે મળેલ મિલકતની આગળ ઉત્તરબારની ઓફીસ દુકાન બનાવેલ છે અને જેની કોઈ પરવાનગી જે તે સમયે મેળવવામાં આવેલ નથી. એટલે વાદીના કથન મુજબ વાદીએ જે મકાન વારસાઈથી મેળવેલ છે તે મકાન રહેણાંકી હેતુ માટે ફાળવવામાં આવેલ હતુ અને તેમા દુકાન બનાવવા માટે પરવાનગી હતી જ નહી. જેથી ગેરકાયદેસર બાંધકામના રક્ષણ માટે મનાઈહુકમ આપી શકાય નહી. તેમજ વધુમાં પ્રતિવાદી ધ્વારા મકાન પાડી નાખવા અંગે અથવા રીપેરીંગ કરવા માટે વાદીને સુચના આપવામાં આવેલ છે અને મૌખિક સુચના કે ધમકી આપેલ છે તેવું વાદી ધ્વારા જણાવવામાં આવેલ છે. પરંતુ પ્રતિવાદી વેરાવળની સંયુક્ત નગરપાલિકા સંસ્થા છે અને જો આવા પ્રકારની કોઈપણ કાર્યવાહી કરવામાં આવે તો તે અંગે પ્રતિવાદી ધ્વારા લેખીતમાં નોટીસ આપવામાં આવેલી હોય શકે, પરંતુ આવી કોઈ નોટીસ પણ વાદી ધ્વારા આ કામે રજુ કરેલ નથી. તેમજ હાલનો દાવો વાદી ધ્વારા તા. ૧૧/૦૫/૨૦૧૮ ના રોજ દાખલ થયેલ છે અને પ્રતિવાદી ધ્વારા વાદીને કોઈપણ નોટીસ દાવો દાખલ થયા બાદ પણ આજદીન સુધી આપવામાં આવેલ હોય તેવુ પણ વાદી ધ્વારા રેકર્ડ ઉપર રજુ કરેલ નથી.

આવા સંજોગોમાં પણ વાદીની આંક – ૫ ની અરજી મંજુર કરી શકાય નહી. જેથી મુદા નં. ૧ નો જવાબ નકારમાં આપી, મુદા નં. ૨ પરત્વે નીચે મુજબનો હુકમ આપવામાં આવે છે.

—:હુકમ:—

- (૧) વાદીની આંક – ૫ ની અરજી નામંજુર કરવામાં આવે છે.
- (૨) ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ નથી.

હુકમ આજરોજ તા.૦૧ મી, માહે – ફેબ્રુઆરી, સને ૨૦૨૦ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

Date:01/02/2020
Place:Veraval

(Piyush Navinbhai Lakhani)
2nd Additional Civil Judge
Veraval
Judge Code: GJ01565