

**રે.દિ.મુ.નં.૯૫/૨૦૧૫ ના કામે આંક-૫ ની કામચલાઉ મનાઈ હુકમ મળવાની અરજી તથા હુકમ : -**

(૧) વાદીઓનો દાવા દરમ્યાન મનાઈ હુકમ મેળવવાની દાવા અરજી, તથા તે લગતનું સોગંદનામું તથા પ્રતિવાદી તરફથી આંક-૨૯ થી ૨૪ થયેલ મનાઈ અરજીના વાંધા-જવાબ તથા તે લગતના સોગંદનામા વંચાણે લીધા.

વાદીની દાવા તથા મનાઈ હુકમની અરજીની ટૂંકમા હકીકત એવી છે કે, વાદીઓ તથા પ્રતિવાદી વેરાવળ મુકામે રહે છે. ગીરસોમનાથ જીલ્લાના વેરાવળ તાલુકાના શહેર વેરાવળમાં મહોલ્લે કુરૈશી શેરી, ખારવાડ વિસ્તારમાં સીટી સર્વે નં. આઈ સર્વે નં.૨૪૨ થી ૨૪૭ તથા ૨૫૨ ની મળી કુલ ચો. મી. ૨૪૪-૮૮-૨૯ ના ક્ષેત્ર ફળવાળી વિશાળ સ્થાવર મિલકત મકાનો એક જ સ્થળે લગોલગ આવેલ છે. જે તેઓને વડીલો પાર્શ્વ વારસાઈ હકકથી સંયુક્ત રીતે પ્રાપ્ત થયેલ છે અને તેમાં તેઓના બાપ દાદા રહેતા હતા. આ મિલકતો-મકાનો ખારવાડ વિસ્તારમાં આવેલ હોય અવાર નવાર આ વિસ્તારમાં કોમી તોફાનો થવાના કારણે આ મિલકતો બંધ કરી અને વાદીઓ આશરે દશોક વર્ષ પહેલા તે જગ્યાએથી સ્થળાંતર કરી વેરાવળ શહેરના અન્ય વિસ્તાર સોમનાથ ટોકીઝ પાસે તમામ સર-સામાન લઈને રહેવા ચાલ્યા ગયેલા અને ત્યાં રહે છે. આ દાવાવાળી મિલકતો ઘણા જ લાંબા સમયથી બંધ હાલતમાં હોય તેથી આ તમામ મિલકતો ખંઢેર સ્વરૂપમાં ફેરવાઈ ગયેલ અને તેઓ ઘણો ખરો ભાગ પડી ગયેલ હતો. ચોમાસાની સીઝનમાં ભારે પવન ફુંકાવાની આગાહી હોય વાદીઓ તા.૨૫/૭/૧૫ ના રોજ દાવાવાળી મિલકતોનું નીરીક્ષણ કરવા માટે સ્થળ ઉપર જતા તેઓને જાણવા મળેલ કે, આ કામના પ્રતિવાદીએ વાદીઓની સંયુક્ત માલીકી અને કબજા ભોગવટાવાળી ખંઢેર હાલતવાળી મિલકતોનો ઈમલો ગેરકાયદેસર રીતે ઉતરાવી લઈ સગે વગે કરી દાવાવાળી મિલકતોના પશ્ચિમાદીએ ભાગે સ. નં.૨૪૨ વાળી મિલકતમાં ગે. કા. રીતે કાયદો હાથમાં લઈ બાંધકામ કરી લીધેલ હોવાનું જાણવા મળેલ અને આ બાંધકામ કરેલવાળી જગ્યાની અલગ અલગ દક્ષીણાદીએ આવેલ મિલકત સ. નં.૨૫૨ તથા ૨૪૩ માં બાંધકામનું ચણતર ચાલુ હોવાનું જણાયેલ તેમજ બાંધકામવાળી જગ્યાની પુર્વાદી તથા ઉતરાદીએ આવેલ સ. નં.૨૪૪ થી ૨૪૭ વાળી મિલકતોનો ઈમલો સગે વગે કરી ખુલ્લી જમીનના સ્વરૂપે કરી નાખેલ હોવાનું જાણવા મળેલ. જેથી, પ્રતિવાદીને તે જ તારીખે સ્થળ ઉપર રૂબરૂ બોલાવી "તમો અમારી મિલકતોનો ઈમલો શા માટે તોડી નાખ્યો ? અને તમે શા માટે અમારી મિલકતોમાં બાંધકામ કરો છો ? " તેવું જણાવતા પ્રતિવાદીએ જણાવેલ કે, "ધરાર બાંધકામ કરી લઈશ. તમારે જ્યાં દોડવું હોય ત્યાં દોડવાની છુટ છે. " પ્રતિવાદીની આ ધમકીના કારણે તેઓને નામદાર કોર્ટનો આશ્રય લેવાની ફરજ પડેલ છે. પ્ર તિવાદીને વાદીઓની સંયુક્ત માલીકી અને કબજા ભોગવટાવાળી સ્થાવર

મિલકતોનો ઈમલો ખસેડી લેવા કે, ગેરકાયદેસર રીતે બાંધકામ કરવા કોઈ જ હકક, અધીકાર નહી હોવા છતાં માથાભારે થઈને મિલકત હડપ કરી જવાના બદ ઈરાદે સામટા માણસો રાખી વાદીઓની જાણ બહાર કાટમાળ ખસેડી, સગે વગે કરી, બાંધકામની પ્રવૃત્તી ચાલુ કરી નાખવા કે ગેરકાયદેસર રીતે મિલકત પચાવી પાડવાના બદ ઈરાદાથી વાદીની જાણ બહાર બાંધકામ કરી લીધેલ છે. તે તમામ તોડી નાખી ખસેડી લેવા અને આ દાવાવાળી મિલકતોમાં કોઈ પણ જાતનું બાંધકામ ન કરે કે ગેરકાયદેસર રીતે પ્રવેશ ન કરે અને સગે વગે કરી નાખેલ કાટમાળ પરત મેળવવા તેમજ આ મિલકત પરત્વે કોઈ પણ જાતનો હસ્તક્ષેપ, અવરોધ કે અટકાયત ન કરે તે માટે દાવો પ્રતિવાદી સામે દાખલ કરવાની ફરજ પડેલ છે. ઉપરોક્ત તમામ હકીકતોએ વાદીઓનો આ પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે જો વાદીઓને માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવામાં ન આવે તો પ્રતિવાદી માથાભારે થઈને તમામ મિલકતો ઉપર બાંધકામ કરી લ્યે તેમ છે અને જો તેમ થાય તો વાદીઓને નાણામાં ન વાળી શકાય તેવું મોટું નુકશાન થઈ જાય તેમ છે. વાદીઓને માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે તો આ કામના પ્રતિવાદીને કોઈ નુકશાન થાય તેમ નથી અને એ રીતે બેલેન્સ ઓફ કન્વીયન્સ પણ વાદીઓના લાભમાં છે અને દાવો લાવી દાદ માંગેલ છે. ગીર સોમનાથ જીલ્લાના વેરાવળ તાલુકાના શહેર વેરાવળ મહોલ્લે કુરેશી શેરી, ખારવાવાડ વિસ્તારમાં સીટી સર્વે બ્લોક નં.આઈ સીટી સર્વે નં.૨૪૨ થી ૨૪૭ તથા ૨૫૨ ના કુલ ચો. મી. ૨૪૪-૮૯-૨૯ ના ક્ષેત્રફળવાળી વિશાળ સ્થાવર મિલકતોનો ઈમલો ઈમારત ઉતારી લઈ ગેરકાયદેસર રીતે કરી લીધેલ બાંધકામ આ કામના પ્રતિવાદી તાત્કાલીક તોડી નાખીને ખસેડી લ્યે તે મતલબનો આ કામના પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ મેન્ડેટરી ફોર્મર્મા આજ્ઞાત્મક હુકમનામું ફરમાવવા તથા આ જમીનમાં પ્રતિવાદી જાતે તેમ તેમના નોકર, ચાકર, એજન્ટ, મજૂરો, કોન્ટ્રાક્ટરો, મુખત્યાર, સગા સંબંધીઓ વિગેરે પ્રવેશ કરે નહી કે કરાવે નહી કે આ દાવાવાળી મિલકતોમાં કોઈ પણ જાતનું વિશેષ બાંધકામ કરે નહી કે કરાવે નહી કે, વાદીઓની સંયુક્ત માલીકી અને કબજા ભોગવટાવાળી આ મિલકતોમાં હસ્તક્ષેપ, અવરોધ, અટકાયત કરે નહી કે કરાવે નહી તેવો આ કામના પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમ ફરમાવવા તથા કાયદા મુજબ મળી શકતી અન્ય દાદ અપાવવા તથા અરજીતો તમામ ખર્ચ પ્રતિવાદી પાસેથી અપાવવા અને તે મુજબ વાદીઓના લાભમાં પ્રતિવાદીની વિરુદ્ધ દાવાના આખર નિકાલ થતાં સુધીનો આજ્ઞાત્મક તેમજ કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમ ફરમાવવા અરજ કરેલ છે.

(૨) વાદીઓના દાવા તથા દરમ્યાન મનાઈ હુકમ અરજી, સમન્સ નોટીશ આ કામના પ્રતિવાદીને બજતા તેઓ તેમના વિ.વ.શ્રી મારફતે હાજર થઈ આંક-૨૯ થી વાંધા જવાબો રજૂ કરેલ છે, તેઓ તેમના વાંધા-જવાબમાં મુખ્યત્વે વાદીઓની મનાઈ અરજીની મનાઈ અરજીની હકીકતોનો ઈન્કાર કરી દાવા અરજી પેરા ૧ થી ૬ માં જણાવેલી હકીકત ખરી નહી હોવાનું જણાવી એવી હકીકત જણાવેલ છે કે, આ વાદવાળી મિલકત વેચાણ હોવાથી દલાલ તરીકે ગનીભાઈ કાલુભાઈ તેઓની પાસે આવેલ

અને મિલકત ખરીદવા માટે જણાવેલ. જેથી, આ મિલકત અંગે જાણતાં આ મિલકત વાદીઓ તથા અન્ય સહમાલીકોની માલીકીની છે. તેમ જાણવા મળેલ. ત્યારબાદ, આ કામના વાદીઓ તથા પ્રતિવાદી તથા દલાલ ગનીભાઈ, સીકોત્રા સાહેબની ઓફીસમાં ૨૦૧૩ માં ભેગા થયેલ અને આ વખતે આ કામના વાદીઓ તથા પ્રતિવાદી તથા દલાલ ચર્ચા કરી આ આખી મિલકતની કિંમત રૂ.૧૦,૬૩,૫૦૦/- નક્કી કરેલ અને તે વખતે વાદીઓને રૂ.૧,૦૦,૦૦૦/- સુધી પેટે શ્રી સિકોત્રા સાહેબ હસ્તક આપેલ અને આ મિલકતના માલીકો તથા તેના સહ હિસ્સેદારોના ભાગે જે રકમ આપવાની થાય તે રકમ દરેકને આ રૂ.૧૦,૬૩,૫૦૦/- માંથી અલગ અલગ આપી દેવાની તે રીતે જુનાગઢવાળા ઈબ્રાહીમખાં ઈસ્માઈલશા કુરેશીને ભાગે રૂ.૨,૭૫,૦૦૦/- આવતી હોવાથી તેઓ તેમની આવેલ અને તેમણે રકમ આપવાનું જણાવતા તેઓને તા.૧૯/૦૮/૧૩ ના રોજ રૂ.૫૧,૦૦૦/- આપેલ અને સાટા કરાર તૈયાર કરાવી તેઓની સહી લીધેલ અને જેમ જેમ જેના ભાગની રકમ અપાતી જાય તેમ તેમ તેઓની સહીઓ લેતી જાવાનું નક્કી કરેલ. ત્યારબાદ, થોડા દિવસો બાદ વિશેષ રકમ રૂ.૨,૨૫,૦૦૦/- ઈબ્રાહીમખાં ઈસ્માઈલશા કુરેશીને આપી દીધેલ. પરંતુ, ત્યારબાદ આ કામના વાદીઓએ સદરહું ખુલ્લી જગ્યામાં બાંધકામ કરવાનું ચાલુ કરેલ અને બે મકાનો ત્યાં બનાવેલ અને દરેક મકાનમાં બે રૂમો, એક હોલ, સંડાસ બાથરૂમ અને બંને મકાનો અન્ય આસામીઓને વેચાણથી કે ભાડેથી આ કામના વાદી નં.-૨ ના ઈસ્માઈલખા હાસમખા કુરેશીએ આપી દીધેલ. જે વાતની તેઓને ખબર પડતા તેઓએ ઈસ્માઈલખા હાસમખા કુરેશીને મળતા અને આમ ન કરવા જણાવેલ. છતાં બાકી રહેલ જમીન અને બાંધકામ કરેલ મિલકતની નક્કી કરેલ કિંમત પ્રમાણે આપેલ કિંમત બાદ કરતાં જે રકમ થાય તે તેઓએ આપવા જણાવતાં, વાદીઓ તૈયાર થઈ ગયેલ અને વાદીઓએ જણાવેલ કે બધાને ભાગ દેવાય જાય એટલે તેઓ દસ્તાવેજ કરાવી આપશે. જેથી તેઓએ કોઈ આગળ કાર્યવાહી કરેલ નહી. પરંતુ, ત્યારબાદ વાદીઓ તેઓની મેલી મુરાદ બર લાવવા આ દાવો દાખલ કરેલ છે. તેઓએ કોઈ બાંધકામ કરેલ નથી કે તેઓએ કોઈ કાટમાળ કે ઈમલો ખસેડેલ નથી. પરંતુ, આ જમીનની કિંમત વધી જતાં વાદીઓએ પોતાનો ઈરાદો બદલી તેમની પાસેથી મોટી રકમ મેળવી નામુકર ગયેલ હોય તેમ લાગતું હોવાનું જણાવી આ તમામ હકીકતોએ વાદીઓની મનાઈ હુકમની અરજી રદ કરી પ્રતિવાદીને વિશેષ ખર્ચ અપાવવા હુકમ કરવા અરજ કરેલ છે.

(૩) વાદી તરફે રજુ કરેલ દસ્તાવેજી પુરાવા નીચે મુજબ છે.

ક્રમ	નિશાની	વિગત
૧	૪/૧	વાદીની માલીકીની જમીન સર્વે નં.૨૪૨ ની જગ્યા પર-૭૬-૯૦ ના કાર્ડની સીટી સર્વેના ઉતારાની નકલ.
૨	૪/૨	વાદીની સર્વે નં.૨૪૩ ની જમીન ૩૨-૭૩-૦૩ ની જમીનના ઉતારાની નકલ.
૩	૪/૩	વાદીની સર્વે નં.૨૪૪ વાળી જમીનના સર્વેના ઉતારાની

		નકલ.
૪	૪/૪	વાદીની સર્વે નં.૨૪૫ વાળી જમીનના સટી સર્વેના ઉતારાની નકલ.
૫	૪/૫	વાદીની સર્વે નં.૨૪૬ વાળી જમીનના સટી સર્વેના ઉતારાની નકલ.
૬	૪/૬	વાદીની સર્વે નં.૨૪૭ વાળી જમીનના સટી સર્વેના ઉતારાની નકલ.
૭	૪/૭	વાદીની સર્વે નં.૨૫૨ વાળી જમીનના સટી સર્વેના ઉતારાની નકલ.
૮	૪/૮	વાદીની માલીકીની જમીન સર્વે નં.૨૪૨, ૨૪૩, ૨૪૪, ૨૪૫, ૨૪૬, ૨૪૭ તથા સર્વે નં.૨૫૨ વાળી જમીનના નકશાનો રફ સ્કેચ.

(૪) પ્રતિવાદી તરફે રજુ કરેલ દસ્તાવેજી પુરાવા નીચે મુજબ છે.

ક્રમ	નિશાની	વિગત
૧	૩૦/૧	ઈબ્રાહીમખા ઈસ્માઈલ કુરેશીને કરી આપેલ સાટાખતની નકલ.

(૫) સદર દાવા દરમ્યાન મનાઈ અરજીના નિર્ણયસર નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

- (૧) શુ વાદીનો પ્રથમદર્શનીય કેસ છે?
- (૨) શુ બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ વાદીના લાભમાં છે?
- (૩) શુ વાદીને દરમ્યાન મનાઈહુકમ આપવામા ન આવે તો નાણાંથી ન આંકી શકાય તેવુ નુકસાન થાય તેમ છે?
- (૪) શુ હુકમ ?

(૬) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વેના મારા નિર્ણયો અને કારણો નીચે મુજબ છે.

- (૧) હકારમાં.
- (૨) હકારમાં.
- (૩) હકારમાં.
- (૪) આખરી હુકમ મુજબ.

**—:: કા રણો ::—**

મુદ્દા નં.— ૧ થી ૩ :—

(૭) આ કામે મુદ્દા નં.—૧ થી ૩ પરસ્પર એક બીજા સાથે સંકળાયેલ હોય પુનરોક્તનો દોષ નિવારવા માટે આ ત્રણેય મુદ્દાઓની ચર્ચા એકી સાથે કરવામાં આવેલ છે.

વાદી તરફે વિ. વકીલ શ્રી એ. એ. ભાદરકાની દલીલો સાંભળી. તેઓએ દાવા તથા મનાઈ અરજી મુજબની હકીકત જણાવી મનાઈ અરજીમાં માંગ્યા મુજબની દાદ મંજૂર કરવા જણાવેલ છે. તેઓએ મુખ્યત્વે એવી દલીલ કરેલ છે કે, વાદીઓની સંયુક્ત માલીકી કબજા ભોગવટાની વાદગ્રસ્ત મિલ્કત ધરાવે છે અને સદરહુ મિલ્કત વારસાઈ હકકે પ્રાપ્ત થયેલ છે તે બતાવા તેમને માર્ક ૪/૧ થી ૪/૭ ના સીટી સર્વેના કાર્ડની સર્ટીફાઈડ નકલો હાલના કામે રજૂ કરેલ છે તેમજ માર્ક ૪/૮ થી સીટી સર્વે નકશાનો સ્કેચની ઝેરોક્ષ રજૂ કરેલ છે તેમજ હાલના વાદીઓ વાદગ્રસ્ત મિલ્કત ખારવાવાડ વિસ્તારમાં આવેલ છે અને સદરહુ વિસ્તારમાં હિન્દુ તથા મુસ્લિમના કોમી તોફાનો અવાર નવાર થતાં હોય જેથી વાદીઓ આશરે ૧૦ વર્ષ પહેલા હીજરત કરી સોમનાથ ટોકીઝવાળા વિસ્તારમાં રહેઠાણ કરવા જતાં રહેલ હતાં અને વાદગ્રસ્ત મિલ્કત બંધ હાલતમાં મુકેલ હતી પરંતુ ચોમાસાની સીઝનમાં ભારે પવન ફુંકાવાની આગાહી મળતા વાદીઓએ સદરહુ મિલ્કતોનું નિરીક્ષણ કરવા માટે સ્થળ ઉપર ગયેલ ત્યારે સદરહુ મિલ્કત પ્રતિવાદીએ તોડી બાંધકામ કરવાનું શરૂ કરી દીધેલ હતું અને અમુક મિલ્કત ખુલ્લી પણ કરી દીધેલ હતી તેમજ કોર્ટ કમિશનર દ્વારા કરવામાં આવેલ રોજકામમાં પણ જુનું બાંધકામ તોડી નવું બાંધકામ ચાલુ છે તેવી સ્થિતિ નામ.કોર્ટના રેકર્ડ ઉપર આવેલ છે અને પ્રતિવાદીએ આંક-૨૮ તથા આંક-૨૯થી રજૂ કરેલ દાવા તથા મનાઈ હુકમની અરજીનો જવાબ રજૂ કરેલ છે દાવા જવાબના પેરા - ૧૦માં પ્રતિવાદીએ એમ જણાવેલ છે કે, આ મિલ્કત વાદીઓ તથા અન્ય સહમાલીકોની છે અને વાદગ્રસ્ત મિલ્કતો વાદીઓ તથા પ્રતિવાદી અને દલાલ ગનીભાઈ જેઓ સીકોતરાસાહેબની ઓફીસમાં સને ૨૦૧૩માં ભેગા થયેલ હતાં અને આખી મિલ્કતની કીમત રૂ.૧૦,૬૩,૫૦૦/- નક્કી કરેલ હતી અને તે વખતે વાદીઓને રૂ.૧,૦૦,૦૦૦/- સુધી પેટે આપેલ હતાં અને બાકીના સહ હિસ્સેદારોના ભાગે જે રકમ આપવાની થાય છે તે રીતે જુનાગઢવાળા ઈબ્રાહીમખા ઈસ્માઈલશા કુરેશીના ભાગે રૂ.૨,૭૫,૦૦૦/- આવતાં હોય તે રકમ પેટે રૂ.૫૧,૦૦૦/- તેમને ચુકવેલ હતા અને તેઓની સાટાકરારની જે હાલના કામે માર્ક ૩૦/૧થી રજૂ કરેલ છે જેમાં તેમની સહી લેવામાં આવેલ છે જેના આધારે પ્રતિવાદીએ બાંધકામ શરૂ કરેલ હતું પરંતુ ફક્ત એક જ હિસ્સેદારની સહી હોવાથી તે સાટાકરાર બાકીના હિસ્સેદારોને બંધન કરતા નથી તેવી રજૂઆત વાદીઓ દ્વારા કરવામાં આવેલ છે અને જ્યારે કેસ કોર્ટમાં પેન્ડીંગ હોય તેવા સમયે પ્રતિવાદીએ બાંધકામ ન કરવું જોઈએ અને જો બાંધકામ કરે તો તેને પુનઃપ્રસ્થાપિત કરવું જોઈએ તે બતાવવા વાદી વિ.વ.શ્રી નામ.ગુજરાત હાઈકોર્ટની ઓથોરીટી ૧૯૯૮(૨) જી.એલ.એચ.(યુ.જે.) પેઈજ નં.૧ રજૂ કરેલ છે તેમજ

મિલકતની થયાવત પરિસ્થિતી જાળવી રાખવી જોઈએ અને બાંધકામ માટે પ્રતિવાદીએ કોઈપણ પરવાનગી લીધેલ નથી જે મેન્ડેટરી છે અને જયારે સાટાકરારમાં બાકી હિસ્સેદારોની સહી ન હોય તો બાંધકામ તોડી નાખવું જોઈએ અને જયારે હિસ્સેદારો વચ્ચે ભાગ ન પડેલ હોય તેવા સંજોગોમાં હાલનો સાટાકરાર તેમને બંધનકર્તા થતો નથી અને તેવા સંજોગોમાં મેન્ડેટરી મનાઈ હુકમ આપવો જોઈએ તે બાબતે વાદીએ એ.આઈ.આર.(એસ.સી.)-૧૯૯૦-૦-૮૬૭ નામ.સુપ્રિમ કોર્ટનો ચુકાદો રજૂ કરેલ છે અને તેનો પેરા ૧૨ તથા ૧૩ વંચાણે લેવા અરજ કરેલ છે અને વાદીઓનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ છે અને મેન્ડેટરી મનાઈ હુકમ આપવામાં નહી આવે તો વાદીઓને ઘણું નુકશાન જાય તેમ છે અને બેલેન્સ ઓફ કન્વીન્યન્સ પણ વાદીઓને તરફેણમાં છે અને હાલના પ્રતિવાદીએ કાયદો હાથમાં લઈ બાંધકામ કરેલ છે તેવા સંજોગોમાં હાલની મનાઈ હુકમની અરજી મંજૂર કરવા નમ્ર અરજ કરેલ છે.

પ્રતિવાદી તરફે વિ.વ.શ્રી ડી.એ.જેઠવા ની મુખ્યત્વે એવી રજૂઆત છે કે, હાલનો દાવો ફક્ત ત્રણ વાદીઓએ કરેલ છે પરંતુ માર્ક ૪/૧ થી ૪/૭વાળા સીટી સર્વે કાર્ડ જોતાં બીજા ઘણા હિસ્સેદારો છે તેમને વાદીઓએ પ્રતિવાદી તરીકે જોડેલા નથી અને વાદ્યસ્ત મિલકતોવાળા વિસ્તારમાં ઘણીબધી દરગાહ આવેલી છે અને કોઈ દિવસ કોમી તોફાન થયેલા નથી અને હાલના વાદીઓને અમો પ્રતિવાદીએ બાંધકામ શરૂ કરેલ છે તે ક્યાંથી અને કોના દવારા જાણવા મળેલ તે અંગેનો કોઈ ખુલાસો કરેલ નથી તેમજ આ દાવામાં ફક્ત વાદી નં.૨ ને જ રસ છે અને બીજા કોઈપણ હિસ્સેદારોને રસ નથી અને જો રસ હોત તો તેમના સોગંદનામા હાલના કામે રજૂ કરેલ હોત પરંતુ તેવા કોઈપણ સોગંદનામા રજૂ કરેલ નથી અને વાદ્યસ્ત મિલકતોમાં તોડફોડ કરેલ છે અને તેનું જે કાટમાળ નિકળેલ છે તે કોણ ચોરી ગયેલ છે તે બાબતે કોઈપણ પોલીસ ફરીયાદ કરેલ નથી તેમજ હાલના વાદીઓ ૧૦ વર્ષથી સ્થળ ઉપર ગયેલ નથી તે બાબત માનવા પાત્ર નથી કારણ વાદ્યસ્ત મિલકત અને વાદીઓની હાલના રહેઠાણ વચ્ચે ફક્ત ૬ થી ૭ કિલોમીટરનું અંતર છે તેમજ આંક-૨૯થી રજૂ કરેલ મનાઈહુકમની અરજીના જવાબના પેરા - ૭ જોવામાં આવે તો પ્રતિવાદીએ સહ હિસ્સેદાર ઈબ્રાહીમખા ઈસ્માઈશા કુરેશીને તા.૧૯/૦૮/૨૦૧૩ના રોજ સાટા કરાર પેટે રૂ.૫૧,૦૦૦/- ચુકવેલ છે અને સને ૨૦૧૩માં વકીલ શ્રી સીકોતરાસાહેબની ઓફીસમાં વાદીઓ, પ્રતિવાદીઓ અને દલાલ ગનીભાઈ મળેલ હતાં અને આખી મિલકતની કિંમત રૂ.૧૦,૬૩,૫૦૦/- નક્કી કરવામાં આવેલ હતી અને સુથી પટે રૂ.૧,૦૦,૦૦૦/- વાદીઓને ચુકવામાં આવેલ હતા પરંતુ હાલ મિલકતોની કિંમત વધતી રહી છે અને હાલનો સાટાકરાર જુનો હોવાથી વાદીઓ તેનું પાલન કરવા માંગતા નથી અને અમો પ્રતિવાદીએ દલાલ ગનીભાઈનું સોગંદનામું હાલના કામે આંક-૩૨થી રજૂ કરેલ છે અને તેઓ પણ ઉપરોક્ત હકીકતને સમર્થન આપે છે. તેમજ હાલના વાદીઓ કાઉન્ટર એફીડેવીટમાં સાટાકરાર બાબતે કોઈ સ્પેસીફિક ડીનાઈલ કરતાં નથી અને વાદીઓએ રજૂ કરેલ સાઈટેશનો હાલના કેસને લાગુ પડતા

નથી અને વાદગ્રસ્ત મિલ્કતનો કબજો અમો પ્રતિવાદીનો છે જ નહી અને વાદીઓએ તદ્દન ખોટો દાવો કરેલ છે અને હાલનો દાવો લાવવા કોઈ કારણ ઉત્પન્ન થયેલ નથી જેથી વાદીને કોઈ મનાઈ હુકમ મળી શકે નહી અને અમો પ્રતિવાદીને વિશેષ ખર્ચ અપાવવા અરજ છે.

(૮) વાદી તથા પ્રતિવાદી તરફની ઉપરોક્ત રજૂઆત તથા દસ્તાવેજી પુરાવો અને પક્ષ નીવેદનની હકીકતો જોતાં દાવાવાળા મકાનો વાદીઓ અને તેમના સહ હિસ્સેદારોને માલીકીના છે અને હાલના પ્રતિવાદીઓ તેમાં તોડફોડ કરી બાંધકામ કરેલ છે અને તેવા બાંધકામને દુર કરવા આદેશાત્મક મનાઈ હુકમ વિગેરે મતલબની દાદ મેળવવા હાલની મનાઈ અરજી કરેલ હોવાનું જણાય છે. મનાઈ હુકમના સિધ્ધાતો પ્રમાણે વાદીએ પોતાના લાભમાં અને પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ મનાઈ હુકમ મેળવવા પ્રથમ દર્શનીય કેસ તથા બેલેન્સ ઓફ કન્વીન્યન્સ અને નાણામાં ન આંકી શકાય તેવું નુકશાન થાય તેમ હોવાનું સાબીત કરવું પડે.

(૯) રેકર્ડ પર રજૂ થયેલ હકીકત વંચાણે અને ધ્યાને લેતા વાદી સીટી સર્વે બ્લોક નં.આઈ સી ટી સર્વે નં.૨૪૨, ૨૪૩, ૨૪૪, ૨૪૫, ૨૪૬, ૨૪૭ અને ૨૫૨ માલીકો અને સહ હિસ્સેદારો છે તે બતાવવા માર્ક ૪/૧ થી ૪/૭વાળા સર્ટીફાઈડ કાર્ડ રજૂ કરેલ છે અને માર્ક ૪/૮ થી તેનો રફ નકશો રજૂ કરેલ છે આમ હાલના વાદીઓ ઉપરોક્ત વાદગ્રસ્ત મિલ્કતોના પ્રથમ દષ્ટિએ વારસાઈ હકકે માલીક થયેલ છે અને હાલના પ્રતિવાદી તે મિલ્કતોમાં બાંધકામ કરી રહેલ છે અને આ બાબતે કોર્ટ કમિશનર દ્વારા કરવામાં આવેલ રોજકામથી સ્પષ્ટ થાય છે જે હાલના કામે માર્ક ૭/૧ થી રજૂ છે. હાલના કામે વાદીના વિ.વ.શ્રી દ્વારા એવી રજૂઆત કરેલ છે કે, હાલના વાદીઓ ઘણા સમયથી ખારવાવાડમાં કોમી તોફાનો થતાં હોય જેથી સોમનાથ ટોકીઝ વાળા વિસ્તારમાં હિજરત કરેલ છે અને તેનો લાભ લઈ હાલના પ્રતિવાદીએ જુનું બાંધકામ તોડી નવા બાંધકામની શરૂઆત કરી છે. આમ, હાલના કેસની હકીકત જોતાં પ્રતિવાદી દ્વારા એમ જણાવેલ છે કે, હાલના વાદીઓએ અમો પ્રતિવાદીને સાટાકરાર કરી આપેલ છે અને તે આધારે અમોએ બાંધકામ કરવાની શરૂઆત કરેલ છે પરંતુ માર્ક ૩૦/૧નો કરાર જોતાં તે ફક્ત રૂ. ૧૦૦/- નોન જયુડીશ્યલ સ્ટેમ્પ પેપર ઉપર લખવામાં આવેલ છે અને તેનો કોઈપણ નોટરી રુબરુ કે સબ રજીસ્ટ્રાર કચેરીમાં નોંધણી કરવામા આવેલ નથી તેમજ તેનું ટાઈટલ જોતાં કબજા સહિતનું સાટા કરાર દર્શાવામાં આવેલ છે અને આ સાટા કરારમાં ફક્ત ઈબ્રાહીમખા ઈસ્માઈલ કુરેશી એ સહી કરેલ છે અને બાકીના હિસ્સેદારોના નામ લખવામા આવેલ છે અને પાના નં.૪, ૫ અને ૬ ઉપર સહીની લીટી કરવામાં આવેલ છે પરંતુ કોઈપણ સહ હિસ્સેદારની સહી લેવામાં આવેલ નથી તેમજ હાલના પ્રતિવાદી મુખ્યત્વે કથન એવું છે કે, અમોએ હાલના વાદીઓને સને ૨૦૧૩માં સુથી પેટે સીકોતરાસાહેબની ઓફીસમાં તેમના હસ્તક રૂ. ૧,૦૦,૦૦૦/- ચુકવેલ છે પરંતુ પ્રતિવાદીએ તેની કોઈપણ પહોંચ કે રીસીપ્ટ રજૂ કરેલ નથી અને પ્ર

તિવાદીએ તા.૧૯/૦૮/૨૦૧૩ના રોજ રૂ.૫૧,૦૦૦/- ઈબ્રહીમખા ઈસ્માઈલશા કુરેશીને ચુકવેલ છે તેની પણ કોઈ પાવતી કે રીસીપ્ટ રજૂ કરેલ નથી અને આંક-૩૪થી વકીલ શ્રી પી.એમ.સીકોતરાએ સોગંદ ઉપર જાહેર કરેલ છે કે, મારી હાજરીમાં કોઈપણ સાટાકરાર ૨૦૧૩ની સાલમાં થયેલ નથી. તેમજ પ્રતિવાદી પોતાની દલીલમાં એમ જણાવે છે કે, વાદગ્રસ્ત મિલ્કતોનો કબજો અમો પ્રતિવાદીનો હતો જ નહીં જ્યારે માર્ક ૩૦/૧ થી રજૂ કરેલ સાટાકરારનું ટાઈટલ જોતાં કબજા સહીતનું સાટાકરાર દસ્તાવેજ દર્શાવવામાં આવેલ છે અને આ ઉપરથી એ સ્પષ્ટ થાય છે કે, પ્રતિવાદીએ ફક્ત એક જ સહ હિસ્સેદારની સંમતિ મેળવી બાકીના હિસ્સેદારોનો હકક હીત ડુબાડવાનો પ્રયત્ન કરેલ છે અને પ્રતિવાદી દ્વારા મનાઈ હુકમના ૩ મુખ્ય કારણો અંગે કોઈપણ રજૂઆત કે દલીલ કરવામાં આવેલ નથી. તેમજ હાલના વાદીઓ વાદગ્રસ્ત મિલ્કતોના માલીકો છે તેવું આ કોર્ટનું માનવું છે અને હાલના પ્રતિવાદીએ ફક્ત એક સહ હિસ્સેદારની સહી મેળવી બાકી હિસ્સેદારોના હકક ઝડપી લેવો છે તેવા સંજગોમાં વાદીઓના હકકો માર્યા જાય તેમ છે અને જો મનાઈ હુકમ ન આપવામાં આવે તો પોતાની કિંમતી મિલ્કતો અન્ય વ્યક્તિઓ પચાવી જાય તેમ છે અને જો તેમ કરતાં પ્રતિવાદીને રોકવામાં ન આવે તો પૈસાથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તવું નુકસાન જાય તેમ છે જેથી નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

### -: આખરી હુકમ :-

વાદીની આંક-૫ કામચલાઉ મનાઈ અરજી અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે અને વાદીઓના લાભમાં અને પ્રતિવાદી નં.-૧ વિરૂધ્ધ એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે પ્રતિવાદી એ દાવાવાળા મકાનોમાં કોઈ પણ પ્રકારનું બાંધકામ કરવું-કરાવવું નહીં અને બન્નેવ પક્ષે દાવાના આખરી નીર્ણય થતાં સુધી યથાવત પરિસ્થિતી રાખવાનો કામચલાઉ મનાઈ હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે અને તે સીવાયની મનાઈ અરજીમાં માંગેલ દાદ ના-મંજૂર કરવામાં આવે છે.

ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ નથી.

આજરોજ તારીખ-૧૨ મી માહે-એપ્રિલ, સને ૨૦૧૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમા વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

મુકામ : વેરાવળ.

તા.૧૨/૦૪/૨૦૧૬.

(જયેશ લક્ષ્મણભાઈ પરમાર)  
બીજા એ.ડી.(એડહોક) સીવીલ જજ  
વેરાવળ.  
(કોડ નં.જીજે-૦૧૪૪૧)