

દાખલ તારીખ : ૦૩.૦૬.૨૦૨૬

નોંધ્યા તારીખ : ૦૩.૦૬.૨૦૨૬

નિર્ણય તારીખ : ૦૫.૦૬.૨૦૨૬

મુદત : વર્ષ-૦૦, માસ-૦૦, દિવસ-૦૨

ગીર સોમનાથ જિલ્લાના મહે. એડી. સેશન્સ જજ (શ્રી જે. જે. પંડ્યા સાહેબ)ની
કોર્ટમાં, મુ. વેરાવળ

ફો. પ. અ. નં.૨૪૦/૨૦૨૬
આંક-૦૬

રાકેશ રાધેશ્યામ માલીવાલ,
ઉ.વ.આ.૪૩, ધંધો-વેપાર,
રહે.અમદાવાદ, ૭૧૦૨, ગીરીવર
રેસીડેન્સી, યોગેશ્વરપાર્કનીસામે,
વસ્ત્રાલ, ૭-અમદાવાદ
હાલ રહે. ૭૬૫ જેલ, જૂનાગઢ.

..... અરજદાર

વિરુદ્ધ

શ્રી સરકાર

..... સામાવાળા

અરજદાર તરફે વિ. વ.શ્રી ડી.એસ.ગંભીર
શ્રી સરકાર તરફે વિ.પબ્લીક પ્રોસીક્યુટર શ્રી કે.ડી.વાળા

:: બી. એન. એસ. એસ. ની કલમ-૪૮૩ મુજબ રેગ્યુલર જામીન અરજી ::

:: ચુકાદો ::

- (૧) આ કામના અરજદાર/આરોપી વિરુદ્ધ વેરાવળ પો.ગુ.ર.નં. ૧૧૧૮૬૦૦૮૨૬૦૨૨૮/૨૬, બી.એન.એસ. ૨૦૨૩ ની કલમ-૬૧(૨) (બી), ૩૧૬(૨), ૩૧૮(૨), ૩૧૬(૫) મુજબના ગુના સબબ જયુડીશયલ કસ્ટડીમાં હોય, તેઓએ રેગ્યુલર જામીન ઉપર મુક્ત થવા માટે હાલની અરજી ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૪૮૩ હેઠળ દાખલ કરેલ છે.
- (૨) અરજદારની અરજી સંબંધે સરકારશ્રીને નોટીશ કરવામાં આવતા સરકાર તરફે વિ.પબ્લીક પ્રોસીક્યુટર શ્રી કે.ડી.વાળા હાજર થયેલ છે અને તેઓએ ત. ક. અમલદારશ્રીનું સોગંદનામું રજૂ કરેલ છે.
- (૩) અરજદાર તરફે વિ.વ.શ્રી ડી.એસ.ગંભીરની દલીલ છે કે, ફરિયાદમાં હાલના અરજદાર/આરોપીનું નામ નથી. આરોપી નં.૧ નાએ આરોપી નં.૨ નું નામ આપેલ અને આરોપી નં.૨ નાએ અરજદારનું નામ આપતા અમારા નામનો ઉમેરો કરી કલમનો ઉમેરો કરાવેલ છે. બનાવ તા.૨૫.૧૨.૨૦૨૪ ના રોજ

બનેલ અને ગુનો તા.૧૨.૦૩.૨૦૨૬ ના રોજ જાહેર થયેલ છે. આ પહેલા પોલીસમાં ફરિયાદીએ ફરિયાદ આપેલ જે ફાઇલે થઈ ગયેલ જેથી ફરિયાદીએ કોર્ટમાં ફરિયાદ દાખલ કરેલી જેની તપાસ પોલીસને સોંપવામાં આવેલી છે. અરજદારને નોટીસ કરતા અરજદાર હાજર થયેલા. અરજદારે પોતાના તરફે ડોક્યુમેન્ટ પોલીસને આપતા હતા તે લીધેલા નહીં અને અટક કરી લીધેલા છે. અરજદાર કઠોળ લે વેચનો ધંધો કરે છે. આરોપીનો કોઈ રોલ નથી. અરજદાર/આરોપી નં.૧ અને તેની પત્ની ભરતભાઈ વિરૂદ્ધ અમદાવાદ પોલીસમાં ફરિયાદ આપેલ જેના કારણે અમારું નામ આ ફરિયાદમાં ખોટી રીતે ઉમેરી દિધેલ છે. અમો નામદાર કોર્ટ ફરમાવશે તે શરતોનું પાલન કરવા તૈયાર છીએ અને નામદાર કોર્ટમાં નિયમીતપણે હાજર રહેશું અને અમારી અરજી મંજૂર કરવા વિનંતી છે.

(૪) ફરિયાદપક્ષે વિ.વ.શ્રી કે.ડી.વાળાની દલીલ છે કે, કોર્ટના આદેશથી ગુનો નોંધાયેલ છે. અરજદાર રાકેશે માલીવાલને માલ મળેલો છે. ફરિયાદીએ આરોપી નં.૨ ને માલ વેચેલો. આરોપી નં.૨ નાએ આરોપી નં.૩ વિજય શાહને માલ વેચેલ છે તેણે આરોપી નં.૪ અને ૫ ને વેચેલ છે અને ફરિયાદી સાથે છેતરપીંડી થયેલ હોય અરજદારની અરજી નામંજૂર કરવા વિનંતી છે.

(૫) બન્ને પક્ષકારોના વિ. વ. શ્રીની દલીલો, ત.ક.અમલદારશ્રીનું સોગંદનામું તથા ફરિયાદ હકીકત જોતા ફરિયાદી અને આરોપી બંને કઠોળ લે-વેચનો ધંધો કરે છે અને ફરિયાદીએ અમદાવાદમાં વેપાર કરતા દલાલ ભરત રમેશભાઈનો સંપર્ક કરતા તેણે પાર્થ કાબરાનો પરિચય કરાવેલ અને ભરતભાઈ મારફત પાર્થ કાબરાને ૩૪૭૭૦ કિલો અડદ વેચેલા જે માલ પાર્થ કાબરા આરોપી નં.૨ ને ટૂક મારફત મોકલવામાં આવેલ જે માલ તેને મળી ગયેલ. ૧૨ થી ૨૫ દિવસ સુધીમાં પેમેન્ટ ચુકવવાનું હતું પરંતુ પેમેન્ટ નહીં આવતા બહાના બતાવેલા. આમ, ફરિયાદીએ આરોપી નં.૧ ભરતભાઈ કે જે દલાલનું કામ કરે છે તેની મારફત પાર્થ કાબરા રાજસ્થાનવાળાને માલ વેચાણ આપેલ જેનું પેમેન્ટ તેને નહીં મળતા તેઓએ પોલીસમાં ફરિયાદ આપેલ જે ફાઇલે થયેલ અને ત્યારબાદ કોર્ટમાં ફરિયાદ આપતા પોલીસને તપાસ માટે મોકલી આપેલ જે ફરિયાદ રજીસ્ટરે નોંધવામાં આવેલ છે અને પાર્થ કાબરાએ પોતાની શ્રેયા ફ્લોર ડેપાના નામનું બીલ બનાવી ઉદયપુરવાળાને મોકલાવેલ હતો. તેમજ તેમજ અન્ય

વેપારીને ત્યાં માલ વેચેલો. આમ, આરોપી નં.૧ મારફત આરોપી નં.૨ ને વેચવામાં આવેલો. માલ શ્રેયા ફ્લોરને વેચવામાં આવેલ છે જેના માલીક હાલના અરજદાર છે તેવું ફરિયાદીનું કથન છે. આ વ્યવહારમાં હાલના અરજદાર કોઈ રીતે સંકળાયેલા નથી. ફરિયાદ માંહેનો જે વ્યવહાર છે તે ખરીદ વેચાણ વ્યવહાર છે અને ફરિયાદીના કથન મુજબ તેણે આરોપી નં.૧ દલાલ મારફત આ માલ પાર્થ કાબરાને વેચેલો. પાર્થ કાબરા પાસેથી હાલના અરજદારે માલ ખરીદેલ હોય તો તેના કારણે અરજદાર/આરોપીએ કોઈગુનાહિત કૃત્ય કરેલ છે. તેવું માની શકાય નહીં તેમજ ફરિયાદી રાકેશ માલીવાલ હાલના અરજદારનાએ પોલીસ ઇન્સપેક્ટ્રી શેરકોટડા પોલીસસ્ટેશનનાએ આરોપી નં.૧ ભરતભાઈ સામે કરેલી છે તેમજ ફરિયાદીની પત્ની કુસુમબેને પણ આરોપી નં.૧ વિરુદ્ધ રૂ.૨૪,૬૦,૨૦૦/- ચુકવેલ અને તેની સાથે ફોડ થયેલાની ફરિયાદ આપેલ છે. આમ, હાલના અરજદાર અને આરોપી નં.૧ વચ્ચે આર્થિક વ્યવહાર અંગે તકરાર છે. હાલની ફરિયાદમાં જે તકરાર છે ફરિયાદી અને આરોપી નં.૧ ને ૨ વચ્ચેનો છે. અરજદાર/આરોપી વેપારધંધો કરતા હોય અન્ય વેપારી પાસેથી આ કહોળ ખરીદેલ હોય તો તેના ધંધાનો રોજબરોજનો વ્યવહાર છે તેનાથી તેણે ગુનાહિત કૃત્ય કરેલાનું માની શકાય નહીં તેમજ અરજદાર અદાલતમાં હાજર રહેવા ખાતરી આપતા હોય અરજી મંજૂર કરવા યોગ્ય જણાતું હોય મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

ઃ:: આખરી હુકમ ઃ::

- (૧) અરજદાર/આરોપીની બી. એન. એસ. એસ. એકટની કલમ-૪૮૩ અન્વયે જામીન ઉપર મુક્ત થવાની હાલની અરજી મંજૂર કરવામાં આવે છે.
- (૨) અરજદાર/આરોપી-રાકેશ રાધેશ્યામ માલીવાલ, ઉ.વ.આ.૪૩, ધંધો-વેપાર, રહે.અમદાવાદ, જી૧૦૨, ગીરીવર, રેસીડેન્સી, યોગેશ્વરપાર્કનીસામે, વસ્ત્રાલ, જી-અમદાવાદનાઓને વેરાવળ પો.ગુ.ર.નં. ૧૧૧૮૬૦૦૯૨૬૦૨૨૯/૨૬, બી.એન.એસ. ૨૦૨૩ ની કલમ-૬૧(૨) (બી), ૩૧૬(૨), ૩૧૮(૨), ૩૧૬(૫) મુજબના ગુનાના કામે અરજદાર/ આરોપીએ રૂ.૧૫,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા પંદર હજાર) પુરાના સદ્દર જામીન અને તેટલી

જ રકમના જાત મુચરકા આપ્યેથી, તેઓને નીચેની શરતોને આધીન જામીન ઉપર મુક્ત કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

શરતો

- ૧) અરજદાર/આરોપીએ તેમની સામેનો કેસ જે અદાલતમાં ચાલે તે અદાલતમાં દરેક મુદતે નિયમિત હાજર રહેવું.
- ૨) અરજદાર/આરોપીએ આ કેસનો નિકાલ ન થાય ત્યાં સુધી કોર્ટની પરવાનગી સિવાય ભારત દેશની હદ છોડવી નહીં.
- ૩) અરજદાર/આરોપીએ તેમને મળેલ સ્વતંત્રતાનો દુરુપયોગ કરવો નહીં કે ફરિયાદપક્ષના પુરાવા સાથે ચેડા કરવા નહીં કે ફરિયાદપક્ષના સાહેદોને લોભ-લાલચ, ધાક-ધમકી કે અન્ય કોઈપણ પ્રકારે પ્રલોભન આપી ફોડવાનો પ્રયત્ન કરવો નહીં.
- ૪) અરજદાર/આરોપીએ પોતાનું કાયમી રહેઠાણનું તથા ધંધાનું સરનામું મોબાઈલ નંબર સહિત રજૂ કરવું અને તેમાં કોર્ટની પરવાનગી સિવાય કોઈ ફેરફાર કરવો નહીં.
- ૫) અરજદાર/આરોપીએ ત. ક. અધિકારીને તપાસમાં સાથ અને સહકાર આપવાનો રહેશે.
- (૩) અરજદાર/આરોપીએ જામીન તથા જાતમુચરકા વિ. ટ્રાયલ કોર્ટ સમક્ષ રજૂ કરવા.
- (૪) આ હુકમની જાણ સંબંધિત પો. સ્ટે. અને કોર્ટને અલગ યાદીથી કરવી.
- (૫) અરજદાર/આરોપી હાલ જેલમાં હોય, તેઓને આ હુકમની જાણ કરતી યાદી, સંબંધિત જેલ ઓથોરીટીને ઇમેઈલ દ્વારા કરવી.

આજરોજ આ હુકમ તા.૦૫, માહે-જૂન, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૦૫/૦૬/૨૦૨૬
સ્થળ : વેરાવળ.

(જીગ્નેશ જગદિશચંદ્ર પંડયા)
એડી. સેશન્સ જજ
ગીર સોમનાથ, વેરાવળ
કોડ નં.જીજે૦૦૭૫૬

