

આંક:—૫ ની કામચલાઉ મનાઈ અરજી લગત હુકમ.

વાદીના વકીલ:શ્રી.ડી.સી.પટેલ
પ્રતિવાદીઓ તરફ વિ.વ.શ્રી : જી.એમ.પટેલ

૧. વાદીના દાવાની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, વાદીઓ મૈયત વજુભાઈ બળદેવભાઈ પટેલના કાયદેસરના વારસદારો છે. વજુભાઈ બળદેવભાઈ તા. ૧૨/૨/૨૪ ના રોજ ગુજરી ગયેલ છે. વજુભાઈ બળદેવભાઈ પટેલએ તેઓની હયાતી દરમ્યાન ગામ. ઈસનપુર ડોડીયાના બ્લોક સર્વે નં. ૩૬૫ (જુનો બ્લોક સર્વે નં. ૨૨૨/૧) ની કુલ હે.આરે.ચો.મી. ૧-૯૦-૦૮ પૈકી હે.આરે.ચો.મી ૦-૯૬-૧૦ વાળી જુની શરતની ખેતીની જમીન પ્રતિવાદીઓ તથા તેઓના કુટુંબીજન મૈયત મંગુબેન ડાહ્યાજીની વિધવા તેમજ ભીખાજી ચંદાજીનાઓ પાસેથી તા. ૨૩/૧૨/૧૦ ના રોજ રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૨૮૭૦/૨૦૧૦ થી કાયદેસરનો સંપૂર્ણ વેચાણ અવેજ ચુકવી વેચાણ રાખેલ છે. તેમજ બ્લોક સર્વે નં. ૩૬૫ (જુનો બ્લોક સર્વે નં. ૨૨૨/૧) ની કુલ હે.આરે.ચો.મી. ૧-૯૦-૦૮ પૈકી હે.આરે.ચો.મી ૦-૨૪-૦૦ વાળી જુની શરતની ખેતીની જમીન તા. ૨૬/૧૨/૨૦૧૨ ના રોજ રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૨૧૧૭ થી કાયદેસરનો સંપૂર્ણ વેચાણ અવેજ ચુકવી વેચાણ રાખેલ છે. ત્યારથી વાદીઓના પિતા ઉપરોક્ત જમીનના કાયદેસરના માલીક અને કબજેદાર બનેલા. દાવાવાળી જમીનના રેવન્યુ રેકર્ડે નોંધ નં. ૨૪૯૩ તથા ૨૮૬૮ થી વાદીઓના પિતા વજુભાઈ બળદેવભાઈ પટેલનું નામ માલીક અને કબજેદાર તરીકે દાખલ થયેલ. ફેરફાર નોંધ નં. ૨૪૯૩ તથા ૨૮૬૮ પ્રમાણિત થવા સંબંધે રેવન્યુ રેકર્ડે નામ દાખલ થવા સામે કેશાજી ચેલાજી મૈયતના વારસો તેમજ કાનાજી ચેલાજીનાઓને તકરાર ઉપસ્થિત કરી પ્રાંત અધીકારી સાહેબશ્રી ગાંધીનગરનાઓની સમક્ષ સદર નોંધો પ્રમાણિત થવા સામે આરટીએસ અપીલ નં. ૬૭૪/૨૦૨૧, ૬૭૬/૨૦૨૧ ની દાખલ કરેલ.

જે આર.ટી.એસ અપીલો ચાલી જતાં પ્રાંત અધીકારી સાહેબશ્રી એ અપીલો મંજૂર કરી વેચાણની નોંધ નં. ૨૪૯૩ તથા ૨૮૬૮ ના મંજૂર કરવાના હુકમો તા. ૧૭/૧/૨૩ ના રોજ કરેલો.

૧.૨ ઉપરોક્ત હુકમોથી નારાજ થઈ વાદીઓના મૈયત પિતા વજુભાઈ બળદેવભાઈ પટેલનાઓએ કલેક્ટર સાહેબશ્રી ગાંધીનગર નાઓ સમક્ષ આર.ટી.એસ રીવીઝન અરજ નં.૫૩/૨૦૨૩ તથા ૫૪/૨૦૨૩ ની દાખલ કરેલ. જે પેન્ડીંગ છે. પ્રાંત અધીકારી સાહેબશ્રી સમક્ષ વાદીઓના પિતા વજુભાઈ બળદેવભાઈ પટેલનાઓના નામની વેચાણની ફેરફાર નોંધો સામે જે તકરારો ઉપસ્થિત થયેલ તે વાંધેદાર મૈયત કેશાજી ચેલાજીના વારસદારો લીલાબેન તે કેશાજી ચેલાજીની વિધવા વિગેરે તેમજ કાનાજી ચેલાજીનાઓએ તેઓની તકરારનો અંત લાવી તે સંબંધેનો વેચાણ દસ્તાવેજ ચાને કેન્સલેશનનો લેખ સબ રજીસ્ટ્રાર કચેરી દહેગામ રૂબરૂ નં. ૪૬૪૯ તા. ૩૧/૫/૨૩ ના રોજનું લખી કરી આપેલ છે. તેમજ તા. ૨૩/૧૨/૧૦ ના રોજના રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૨૮૭૦ તેમજ તા. ૧૬/૧૨/૧૨ ના રોજના રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૨૧૧૭/૨૦૧૨ ની રજીસ્ટર કબુલાત પણ વાદીઓના મૈયત પિતા વજુભાઈ બળદેવભાઈ પટેલ નાઓને તા. ૩૧/૫/૨૩ ના રોજ રજીસ્ટર કબુલાત નં.૪૬૫૦/૨૦૨૩ થી લખી કરી આપેલ છે. પ્રાંત અધીકારી શ્રી ગાંધીનગરના આર.ટી.એસ અપીલ નં. ૬૭૪/૨૦૨૧ તથા ૬૭૬/૨૦૨૧ ના કામના હુકમથી દાવાવાળી જમીના રેવન્યુ રેકર્ડમાં પ્રતિવાદીઓ તથા તેઓના કુટુંબીજન ભીખાજી ચંદાજી તથા મંગુબેન ડાહ્યાજીની વિધવાનું નામ ફરીથી દાખલ થયેલ. જે નામ ગેર લાભ લેવાના ઈરાદે દાવાવાળી જમીનના રેવન્યુ રેકર્ડમાં હાલમાં ચાલતા નામો પૈકી ભીખાજી ચંદાજી તથા મંગુબેન ડાહ્યાજીની વિધવાનું નામ કમી કરાવવા વાદીઓની સંમતી સીવાય હક કમીની કાચી ફેરફાર નોંધ નં. ૪૮૭૦ તથા ૪૮૭૩ ની પડાવેલ છે. જે નોંધ પ્રમાણિત થવા સામે વાદીઓ પૈકી વાદી નં. ૪ નાઓએ વાંધો આપતા સદર નોંધો તકરારી થયેલ છે. ત્યારબાદ પ્રતિવાદીઓએ વાદીઓને હેરાન પરેશાન કરવા હયાતીમાં હક દાખલ કરાવા અંગેની ફેરફાર નોંધ નં. ૪૮૮૮, ૪૮૮૯, ૪૮૯૦,

૪૮૯૧ પડાવેલ છે. તેવુ કરવા પ્રતિવાદીઓને કાયદાથી કોઈ હક કે અધીકાર મળતો ન હતો કે નથી.

૨. વાદી એ હાલ ની અરજી માં નીચે મુજબ ની દાદ માંગી છે.

(એ) દાવાવાળી જમીન પ્રતિવાદીઓ અન્ય ત્રાહીતને રેવન્યુ રેકર્ડને આધારે કોઈપણ પ્રકારે કે સ્વરૂપે ટ્રાન્સફર, બક્ષીસ, વેચાણ, ગીરો કરે કરાવે નહીં કે દાવાવાળી જમીન સંબંધે કોઈપણ પ્રકારનો બોજો, લોન, ધીરાણ, તારણ કરે કરાવે નહીં તેવો કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમ ફરમાવશોજી.

(બી) દાવાવાળી જમીનમાં અમો વાદીઓ ખેતી કરી પાક ઉપજ લેતા હોય ત્યારે દાવાવાળી જમીનના અમો વાદીઓના કબજામાં પ્રતિવાદીઓ કે તેમના માણસો, એજન્ટો, નોકરો હરકત હેલો અંતરાય અડચણ કરે કરાવે નહીં કે પ્રતિવાદીઓ કે તેમના માણસો એજન્ટો, નોકરો દાવાવાળી જમીનમાં પ્રવેશ કરે કરાવે નહીં તેવો પ્રતિવાદીઓ વિરુદ્ધ કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમ ફરમાવશોજી.

(સી) આ મનાઈ અરજીનુ તમામ ખર્ચ પ્રતિવાદીઓ પાસેથી અપાવશોજી.

(ડી) આપ નામદાર કોર્ટને ન્યાયના અંતે વ્યાજબી લાગે તેવી ન્યાયની હરેક દાદ અમો વાદીની તરફેણમાં આપો.

૩. આ કામે આંક ૧૭ થી પ્રતિવાદીઓએ લેખીત જવાબ રજુ કરેલ છે જેમા તેઓએ જણાવેલ છે કે, કુલ હે.આરે.ચો.મી ૧-૯૦-૦૮ પૈકી ૦-૯૬-૧૦ ચો.મી જમીન વજુભાઈ બળદેવભાઈ પટેલએ પ્રતિવાદીઓ તથા અન્ય સહ હિસ્સેદારો પાસેથી બજાર ભાવ મુજબ વેચાણ રાખવાનુ નક્કી કરેલ. જમીનનો દસ્તાવેજ થયા બાદ રેકર્ડમાં નામ દાખલ થયેથી વેચાણ અવેજની તમામ રકમ ચુકવી આપશુ તેમ જણાવેલ. જેથી પ્રતિવાદીઓ તથા અન્ય સહ હિસ્સેદારોએ વજુભાઈ બળદેવભાઈ પટેલ ઉપર વિશ્વાસ અને ભરોસો રાખી રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૨૮૭૦ નો કરી આપેલ. ત્યારબાદ વજુભાઈ બળદેવભાઈ પટેલએ સદરહુ જમીનની વેચાણ અવેજની રકમ ચુકવી આપેલ નહીં. જેથી સદરહુ જમીનનો કબજો સુપ્રત કરેલ નહીં. ત્યારબાદ વાદીઓના વડીલે પ્રતિવાદીઓનો સંપર્ક કરી

જણાવેલ કે ૨૬ મી તારીખે બપોરના સમયે મામલતદાર કચેરીએ આવી જજો. જેથી પ્રતિવાદીઓ તેમજ ભીખાજી ચંદાજી, મંગુબેન ડાયાજીનાઓ તા.૨૬/૧૨/૧૨ ના રોજ બપોરના ૧-૩૦ વાગ્યાના સુમારે મામલતદાર કચેરી દહેગામ ખાતે આવેલા. જ્યાં વાદીઓના વડીલ તથા તેમના મળતીયા આશરે ચારેક માણસો તેમજ બે વકીલ સાહેબો હાજર હતા અને તે સમયે વાદીઓના વડીલે જણાવેલ કે ખેડુતો આવી ગયા છે તો તેમની સહીઓ કરાવી લો. જેથી વકીલ સાહેબોએ તૈયાર લખાણો, ફોર્મ વિગેરેમાં સહ હિસ્સેદારોની સહીઓ અને અંગુઠાઓ કરાવેલા. ત્યારબાદ વકીલ સાહેબ અંદર ઓફીસમાં લઈ ગયેલા અને સહી અંગુઠા કરાવી થોડી વારમા બહાર મોકલી દેવામાં આવેલા. ત્યારબાદ વાદીઓના વડીલે જણાવેલ કે તમારી પાસેથી મે જે દસ્તાવેજ કરાવેલ હતો તે આજે રદ કરી દીધો છે. હવે અમારે તમારી જમીન સાથે કોઈ જ લેવા દેવા નથી. જેથી પ્રતિવાદીઓ તથા અન્ય સહ હિસ્સેદારો ઘરે આવેલા. તેવા સંજોગોમાં વાદીઓના વડીલ તથા તેમના મળતીયા ઈસમો ધ્વારા આયોજન પુર્વક કાવતરુ રચી બુધ્ધીચાતુર્ય પુર્વક સભાનપણે, ઈરાદા પુર્વક જમીન પચાવી પાડવાના હેતુસર પ્રતિવાદીઓને સદર જમીન બાબતે વિશ્વાસઘાત, છેતરપીંડી કરી રદીકરણ ઓથા હેઠળ છળકપટથી વેચાણ દસ્તાવેજો ઉભા કરેલ છે. સદરહુ જમીન પ્રતિવાદીઓની વડીલોપાર્શ્વે વારસાઈ હકની વણ વહેચાયેલી સંયુક્ત માલીકી અને સહકબજા ભોગવટાની આવેલ છે. વાદીએ છેતરપીંડીથી ઉભા કરેલા દસ્તાવેજો ઉપર આધાર રાખી હાલનો દાવો દાખલ કરેલ છે. તે સંજોગોમાં વાદીઓની દાવા તથા મનાઈ અરજી ખર્ચ સહીત રદ કરવા અરજ કરેલ છે.

૪. હાલની અરજીની સુનવણી દરમ્યાન વાદીના વિ.વશ્રીએ અરજીમા જણાવેલ હકીકતો મુજબની દલીલો કરેલ છે. તેઓએ જણાવેલ છે કે, વાદીએ તકરારી જમીન સને ૨૦૧૦ ના રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ થી વેચાણ લીધેલી છે અને તે રીતે વાદી દાવાવાળી જમીનના કાયદેસરના માલીક તથા કબજેદાર બનેલા છે. વાદીએ કેશાજી ચેલાજી તથા કાનાજી ચેલાજી સાથે સમાધાન કરી લેતા તેઓએ વાદીની તરફેણનો કન્ફર્મેશન ડીડ પણ કરી આપેલ છે. તેથી દાવાવાળી જમીનમા વાદી ના કબજા ભોગવટાના માલીકી હકક

વિશે કોઈ તકરાર રહેતી નથી. પ્રતિવાદીઓ ના નામ હાલમા રેવન્યુ રેકર્ડ હોય તેનો ગેરલાભ લઈ તેઓ દાવાવાળી જમીન ત્રાહીતની તરફેણમા હસ્તાંતર કરવા પ્રયત્નશીલ બનેલા છે. જેથી પ્રતિવાદીઓને આવુ ગેરકાયદેસનુ કૃત્ય કરતા અટકાવવા આવશ્યક હોય અરજીમા માગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવો જરૂરી છે. વિ.વશ્રીએ એવી પણ રજુઆત કરી છે કે, મનાઈ હુકમની અરજી ગ્રાહ્ય રાખવા માટેના તમામ આવશ્યક તત્વો વાદીની તરફેણમા હોય તેથી અરજી મંજૂર કરવા અરજ કરેલ છે.

૫. પ્રતિવાદીઓ તરફે હાલની અરજી સંબંધે આંક-૨૦ થી લેખીત દલીલો રજુ કરેલ છે. જેમા તેઓએ દાવા જવાબ મા લીધેલ તકરારો મુજબની દલીલો રજુ કરેલ છે. વધુમા વિ.વશ્રીએ એવી રજુઆત કરેલ છે કે દાવાવાળી જમીનના રેવન્યુ રેકર્ડમા આજદીન સુધી પ્રતિવાદીઓના નામ ચાલતુ આવેલ હોય દાવાવાળી જમીન પ્રતિવાદીઓના કાયદેસરના માલીકી તથા કબજા ભોગવટામા આવેલી છે. દાવાના સંજોગો જોતા તેમજ પ્રતિવાદીઓએ રજુ કરેલ જવાબની હકીકતો વાદીએ રજુ કરેલ દસ્તાવેજી પુરાવાની હકીકતો જોતા વાદીનો કોઈ જ પ્રાઈમાફેસી કેસ નથી, વાદીએ રજુ કરેલ દાવો અંતીમ નિર્ણય સુધી પહોચી શકે તેમ નથી તેમજ આ કામના વાદીએ માગેલ દાદ પણ કાયદાની જોગવાઈઓથી તદ્દન પિરીત હોઈ પ્રાઈમાફેસી કોન્ટેસ થઈ શકે તેવી મેટર ન હોય આ કામના વાદી કોઈપણ પ્ર કારનો મનાઈ હુકમ મેળવવા હકકદાર નથી. તેજ રીતે બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સનો મુદ્દો પણ આ કામના વાદીની તરફેણમા નથી. કારણ કે જો વાદીને મનાઈ હુકમ ન આપવામા આવે તો વાદીને કોઈ જ નુકસાન નથી કારણ કે, આ કામના વાદી દાવાવાળી જમીનમા કોઈ જ હકક ધરાવતા નથી કે પોષાતો નથી. સદર કામે રજુ થયેલ તમામ દસ્તાવેજી પુરાવાની હકીકતો જોતા પણ દાવાવાળી જમીન પર વાદીનો કબજો ભોગવટો નથી. આમ, પુરાવાઓનુ મુલ્યાંકન કરતા તેમજ સગવડ અગવડની સમતુલા જો તપાસવામા આવે તો સગવડ-અગવડની સમતુલાનુ પલ્લુ પ્રતિવાદીઓની તરફેણમા છે. કારણ જો વાદીને મનાઈ હુકમ આપવામા આવે તો પ્રતિવાદીઓના માલીકી હકકને ભારે નુકસાન જાય તેમ છે. આમ, સગવડ-અગવડનુ પલ્લુ પ્રતિવાદીઓની તરફેણમા

છે. તેમજ ઈરીપેરેબલ લોસનો મુદો જોતા પણ વાદીને જો મનાઈ હુકમ આપવામા આવે તો પ્રતિવાદીને ઘણુ આર્થિક નુકસાન થાય તેમ છે. તેવા સંજોગોમા આ કામના વાદીની મનાઈ અરજી રદ કરવા તેમજ પ્રતિવાદીને થયેલ નુકસાન તેમજ ખોટા લીટીગેશનમા ઉતારવા બદલ વાદી પાસેથી ભારેમા ભારે રકમ કોસ્ટ તરીકે વસુલ લઈ પ્રતિવાદીને અપાવવા હુકમ કરવા અરજ કરેલ છે.

૬. વાદીના કેસ મુજબ તેઓએ દાવાવાળી જમીન રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ થી વેચાણ રાખી હોય તેથી તેઓ તેના કાયદેસરના માલીક કબજેદાર બનેલા છે. દાવાવાળી જમીન ના રેવન્યુ રેકર્ડમા વાદીના નામનુ એન્ટ્રી દાખલ કરાવતા સમયે ત્રાહીત ધ્વારા વાંધો લેતા તેઓનો વાંધો ગ્રાહ્ય રાખવામા આવેલો અને તકરારી જમીનના રેવન્યુ રેકર્ડમા તેના મુળ માલીકોના નામ દાખલ કરવાનો હુકમ થયેલો. તેથી દાવાવાળી જમીન ના વાદી રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ થી માલીક તથા કબજેદાર બનેલા હોય તેમ છતા જમીનના રેવન્યુ રેકર્ડમા પ્રતિવાદીઓ નુ નામ ચાલતુ આવેલ હોય તે હકીકતો ગેરલાભ લઈ અને પ્રતિવાદીઓ આ દાવાની પેન્ડન્સી દરમ્યાન પ્રતિવાદી દાવાવાળી જમીન અન્ય કોઈ ને વેચાણ, ગીરો બક્ષીસ કે અન્ય કોઈ પણ રીતે હસ્તાંતર કરે કરાવે નહી તેમજ દાવાવાળી જમીનમા રહેલા વાદીઓના કબજા મા કોઈપણ જાતના અંતરાય અડચણ કરે કરાવે નહી તેવા મનાઈ હુકમ ની માંગણી કરેલ છે. નામ. હાઈકોર્ટ તથા નામ. સુપ્રીમ કોર્ટ ના ચુકાદાઓ માં ઠરાવેલ છે કે મનાઈ હુકમ ની અરજી નો નિર્ણય કરતી વખતે કોર્ટે જે ત્રણ સિધ્ધાંતો ધ્યાને લેવાના હોય છે તેમાં (૧) પ્રથમદર્શનીય કેસ, (૨) સગવડતા અગવડતા ની સમતુલા (૩) કામચલાઉ મનાઈ હુકમ આપવામાં ન આવે તો નાણા માં ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકશાન થવા નું સંભવ પ હોય. ઉપરોક્ત ત્રણ સિધ્ધાંતો ઉપરાંત કોઈ પણ કેસ માં મનાઈ હુકમ આપવો કે નહી તે કેસ ના સંજોગો અને કોર્ટ ની વિવેકાધીન સત્તા હોય, કોર્ટે મનાઈ હુકમ માગવા આવનાર પક્ષકાર ની વર્તણુક તથા દાવો દાખલ કરવામાં તેણે દાખવેલ ઢીલ જેવા પરીબળો પર ધ્યાને લેવા જોઈએ.

૭. ઉપરોક્ત સર્વસ્વીકૃત કાનુની પરીસ્થિતી ને હાલ ના દાવા ના સંજોગો સાથે મુલવવામાં આવે તો વાદીનો સમગ્ર દાવો માર્ક ૩/૩ થી રજુ થયેલા તા.૨૩/૧૨/૧૦ ના રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ અનુ નં ૨૮૭૦ તથા માર્ક ૩/૪ થી રજુ કરેલા તા.૨૬/૧૨/૧૨ ના રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ અનુ નં ૨૧૧૭ ઉપર આધારીત છે. ઉપરોક્ત બંને વેચાણ દસ્તાવેજો થી પ્રતિવાદીઓ તથા મંગુબેન ડાહ્યાજી અને ભીખાજી ચંદાજીએ દાવાવાળી જમીનો વાદીને વેચાણ આપેલી. સદર વેચાણ દસ્તાવેજો ના આધારે વાદીએ દાવાવાળી જમીનના રેવન્યુ રેકર્ડમા ફેરફાર નોંધ નં. ૨૮૬૮ તથા ૨૪૯૩ પડાવતા તે નોંધ સામે ગુજરનાર કેશાજી ચેલાજી ના વારસો તથા કાનાજી ચેલાજીએ વાંધો પ્રદર્શીત કરેલો. તેઓ ના કથન મુજબ વાદીની તરફેણમા જમીન વેચાણ આપનારાઓએ અગાઉ થી જ તે જમીનો વાંધેદારની તરફેણમા તા.૨૫/૬/૨૦૦૭ ના રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ નં ૯૨૭ થી વેચાણ આપેલ હોય અને તેથી વાદીની તરફેણમા વેચાણ આપનારાઓને આ જમીન વેચાણ કરવાનો કોઈ હકક અધીકાર પ્રાપ્ત થતો ન હતો અને તેમ છતા તેઓએ વાદીની તરફેણમા દસ્તાવેજ કરી આપેલ. કેશાજી ચેલાજી ના વારસો તથા કાનાજી ચેલાજી ના વાંધાના આધારે નામ.ડેપ્યુટી કલેક્ટર ધ્વારા આર.ટી.એસ અપીલ નં. ૬૭૪/૨૧ તથા ૬૭૬/૨૧ ના કામે તા. ૧૭/૧/૨૩ નો હુકમ કરી અને ફેરફાર નોંધ નં. ૨૮૬૮ તથા ૨૪૯૩ ના મંજૂર કરતો હુકમ કરેલ જે હકીકત વાદીએ માર્ક ૩/૭ તથા ૩/૮ થી રજુ કરેલા ડેપ્યુટી કલેક્ટરના હુકમથી ફલીત થાય છે. પરંતુ તે બાદ વાદીની નોંધ સામે વાંધો લેનાર ગુજરનાર કેશાજી ચેલાજી ના વારસો તથા કાનાજી ચેલાજીએ સદર મિલકત સંબંધે વાદી ના માલીકી તથા કબજા હકકને સ્વીકારતો તા. ૩૧/૫/૨૩ નો રજી.કબુલાતી લેખ અનુ નં. ૪૬૫૦ કરી આપેલો. જે કબુલાતી લેખ વાદીએ માર્ક ૩/૧૧ થી રજુ કરેલો છે. તે જોતા વાદીના નામની રેવન્યુ રેકર્ડે નોંધ દાખલ કરાવતા સમયે જે પક્ષકારોએ વાંધો લીધેલો તેઓએ પછી થી વાદીની તરફેણમા કબુલાતી લેખ કરી આપેલો હોય આ તબક્કે દાવાવાળી જમીનમા વાદીના માલીકી તથા કબજા ને ન માનવા માટે નુ કોઈ કારણ જણાતુ નથી. તે રીતે વાદીએ પોતાનો પ્રાઈમાફેસી કેસ સાબીત કરેલો છે.

૮. પ્રતિવાદીઓનો મુખ્ય બચાવ એવો છે કે વાદીએ તેઓ પાસે છળકપટથી માર્ક ૩/૩ તથા ૩/૪ વાળા રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ કરાવી લીધા છે. પરંતુ પ્રતિવાદીઓ પૈકી કોઈએ પણ વાદીની તરફેણના રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ ને રદ બાતલ ઠરાવવા માટે આજદીન સુધી કાનુની કાર્યવાહી કરી હોય તેવો કોઈ આધાર પ્રતિવાદીએ રજુ કરેલ નથી. તે જ રીતે પ્રતિવાદીઓએ વાદી સામે છેતરપીડી થી રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ કરાવી લીધો હોય તેથી ફોજદારી રાહે કાર્યવાહી કરી હોય તેવો પણ પુરાવો પ્રતિવાદીઓએ રજુ કરેલ નથી. પ્રતિવાદીઓ જાણે છે કે, તેઓ સને ૨૦૧૦ અને ૨૦૧૨ ના રજી.વેચાણ દસ્તાવેજને ચેલેન્જ કરતો દાવો કરશે તો આવો દાવો સમયમર્યાદા ની બહાર હોવાથી પ્રથમ દ્રષ્ટીએ જ કોર્ટ દ્વારા કાઢી નાખવામા આવશે અને તેથી પ્રતિવાદીઓએ જાતે કોઈ કાનુની કાર્યવાહી કરવાના બદલે દાવાવાળી જમીનમા વાદીઓના નામની રેવન્યુ એન્ટ્રી દાખલ કરવા મા અવરોધ ઉભા કરેલા હોવાનું જણાઈ છે. પ્રતિવાદીઓ જાણતા હતા કે તેઓએ દાવાવાળી જમીન કેશાજી ચેલાજી તથા કાનાજી ચેલાજીને વેચાણ આપેલ છે તેમ છતા તેઓએ આજ જમીન ફરીથી વાદી ને વેચાણ આપેલ. આમ, પ્રતિવાદીઓ ની વર્તણૂક જોતા તેઓ એક જ જમીન નું એક વખત રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ કર્યા બાદ આ જ જમીન સંબંધે વાદી ની તરફેણમા પણ વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ. તે જોતા તેઓ નો ઈરાદો વેચાણ લેનારાઓ સાથે છેતરપીડી કરવાનો હતો તેવું સ્પષ્ટ થાય છે. આ કેસમા વાદીના સદ નસીબે જમીન નું પ્રથમ દસ્તાવેજ જેની તરફેણમા થયું તેઓએ વાદીની તરફેણમા રજી.કબુલાત લેખ કરી આપેલો અને તેથી વાદી તકરારી જમીનોના કાયદેસરના માલીક તથા કબજેદાર બનેલા હોવાનું જણાય છે. જ્યારે કોઈપણ વ્યક્તિ સ્થાવર મિલકત ઉપર રજી.દસ્તાવેજ ની રૂએ હક્ક કલેઈમ કરતો હોય ત્યારે આવો દસ્તાવેજ ખોટો ન ઠરે ત્યા સુધી તે સાચો હોવાનું અનુમાન કરવાનું રહે છે. જે બાબતે નામ. સુપ્રીમ કોર્ટ દ્વારા Rattan Singh, Inder Pal Singh v/s Nirmal Gill (Civil Appeal no. 3681/2020) ના ચુકાદા માં રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ સંબંધે તેવું ઠરાવેલ છે કે તે જ્યાં સુધી ખોટું ન ઠરે ત્યાં સુધી સાચું માનવું જોઈએ જે ચુકાદાનો રેલેવન્ટ પેરા નીચે મુજબ છે.

(32) The record reveals that the disputed documents are registered. We are, therefore, guided by the settled legal principle that a document is presumed to be genuine if the same is registered, as held by this Court in Prem Singh and Ors. v. Birbal and Ors., (2006) 5 SCC 353.

૯. પ્રાંત અધીકારી ગાંધીનગરના, માર્ક ૩/૭ તથા ૩/૮ વાળા હુકમ મુજબ વાદીના નામનું ફેરફાર નોંધ ના-મંજૂર થતા દાવાવાળી જમીનોમા મુળ માલિક તરીકે પ્રતિવાદીઓ ના નામ દાખલ થયેલા. પ્રતિવાદીઓ જાણે છે કે, તેઓએ દાવાવાળી જમીનો વાદીની તરફેણમા રજી.વેચાણ દસ્તાવેજથી વેચાણ કરી આપેલ છે અને તેમ છતાં ડેપ્યુટી કલેક્ટરના હુકમનો ગેરલાભ લઈ તેનું ખોટું અર્થઘટન કરી અને દાવાવાળી જમીનોમા હયાતીમા હકક દાખલ કરવા પ્રયત્ન શીલ થયેલા છે અને તે માટે પ્રતિવાદીઓએ હયાતીમા હકક દાખલ કરવા માટેની નોંધ નંબર ૪૮૮૮, ૪૮૮૯, ૪૮૯૦, ૪૮૯૧ વાળી દાખલ કરાવેલ છે જે નોંધ સામે વાદીઓએ વાંધો લેતા ઉપરોક્ત નોંધ તકરારી બનેલ છે. જે હકીકત વાદીએ રજૂ કરેલા માર્ક ૩/૧૫ થી ૩/૨૪ સુધીના દસ્તાવેજો ઉપરથી ફલીત થાય છે. પ્રતિવાદીઓ દાવાવાળી જમીનના રેવન્યુ રેકર્ડમા પોતાનું નામ દાખલ કરાવી અને તેવી નોંધ ના આધારે દાવાવાળી જમીનનું વેચાણ, ગીરો, બક્ષીસ, અદલા-બદલ, લીઝ કે અન્ય કોઈપણ રીતે હસ્તાંતર કરશે તો વાદીએ રજી.વેચાણ દસ્તાવેજના આધારે દાવાવાળી જમીનમા પ્રાપ્ત કરેલા હકકો ને નુકસાન થાય તેવા સંજોગો છે અને તેનાથી વાદીને નાણાં મા ન માપી શકાય તેટલું નુકસાન થાય તેમ છે.
૧૦. ઉપરોક્ત કારણો મુજબ મનાઈ હુકમ આપવા માટે ના બધા જ આવશ્યક તત્વો વાદીની તરફેણમા હોવાનું જણાઈ આવતું હોય, વાદીની અરજી ગ્રાહ્ય રાખવી ન્યાયોચીત જણાતી હોય અરજી લગત નીચે મુજબ નો હુકમ કરવામા આવે છે.

હુકમ

- વાદીની હાલની અરજી મંજૂર કરવામા આવે છે.
- પ્રતિવાદીઓએ જાતે કે તેમના એજન્ટ માણસો ધ્વારા આ દાવાની પેન્ડન્સી દરમ્યાન દાવાવાળી મિલકત જાતે કે તેમના નોકરો,

એજન્ટો,એસાઈની,કુલમુખ્યતાર મારફતે વેચવી વેચાવવી નહી કે અન્ય કોઈ પણ રીતે હસ્તાંતર કરવી નહી.

- પ્રતિવાદીઓએ જાતે કે તેમના એજન્ટ માણસો ધ્વારા આ દાવાની પેન્ડન્સી દરમ્યાન દાવાવાળી મિલકત મા વાદીઓના કબજામા કોઈપણ અડચણ-રુકાવટ કરવી નહી.
- પક્ષકારો એ પોતાનો ખર્ચ જાતે ભોગવવો.
- હુકમ આજરોજ તા. ૧ લી, માહે, જુલાઈ, સને ૨૦૨૫ ની રોજ ખુલ્લી અદાલતમા વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

સ્થળ:- દહેગામ
તા.૦૧/૦૭/૨૦૨૫

(વિશાલ પી.મહેતા)
પ્રિન્સી. સીવીલ જજ, દહેગામ
UIC: GJ01538