

રે.દી.મુ.નં.૨૬/૨૦૨૧ ના કામે આંક-૫ ની કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમ મેળવવાની અરજી લગત હુકમ ::-

૧. વાદીના વિ.વ.શ્રીને સાંભળ્યા. અરજીની હકીકત તથા કેસનું રેકર્ડ વંચાણે લીધું.
- ૨.૧ વાદીઓની આંક-૫ ની અરજીની ટૂંકી હકીકત એવી છે કે, મોજે કડજોદરા તા.દહેગામ જી.ગાંધીનગર સીમના જુના સર્વે નંબર ૧૩૦૬/૧ (નવો ૧૯૧૯) તથા ૧૩૧૬/૨ (નવો ૧૯૫૬) થી આવેલ છે. જેમાં જુના સર્વે નંબર પ્રમાણે ૧૩૦૬/૧ ની જુની ૭/૧૨ પ્રમાણે હે.આરે.૦-૮૬-૦૦ આરે આકાર ૨-૪૪ થી આવેલ છે. જ્યારે નવા સર્વે નંબર ૧૯૧૯ થી નવી ૭/૧૨ પ્રમાણે હે.આરે.૦-૮૪-૯૬ આરે આકાર ૨-૪૦ થી આવેલ છે તથા સર્વે નંબર ૧૩૧૬/૨ ની જુની ૭/૧૨ પ્રમાણે હે.આરે.૦-૪૨-૪૯ આરે આકાર ૧-૨૫ થી આવેલ છે જ્યારે નવા સર્વે નંબર ૧૯૫૬ નવી ૭/૧૨ પ્રમાણે હે.આરે.૦-૪૬-૭૪ આરે આકાર ૧-૩૦ થી આવેલ છે. જે જમીનો આ કામે દાવાવાળી જમીનો છે. સર્વે નંબર ૧૩૦૬/૧ (નવો સર્વે નં.૧૯૧૯) વાળી જમીનના ચાર દિશાના ખુંટ વર્ણન નીચે મુજબ છે.

પુર્વે :- ઘનજીભાઈ મુળજીભાઈ પટેલની જમીન આવેલ છે.

પશ્ચિમ:- કિરણભાઈ ઉમેદજીની જમીન આવેલ છે.

ઉત્તર:- રમેશભાઈ શનાભાઈ પટેલની જમીન આવેલ છે.

દક્ષિણ :- બાલાજી છગાજીની જમીન આવેલ છે.

સર્વે નંબર ૧૩૧૬/૨ (નવો સર્વે નં.૧૯૫૬) વાળી જમીનના ચાર ખુંટ વર્ણન નીચે મુજબ છે.

પુર્વે:- ચેલાજી છગનજીની જમીન આવેલ છે.

પશ્ચિમ:- જયંતીજી રણછોડભાઈના કબજાની જમીન આવેલ છે.

ઉત્તર:- વાદીની જમીન આવેલ છે.

દક્ષિણ:- રસ્તો મુકીને લાલાજી અભાજીની જમીન આવેલ છે.

૨.૨ ઉપરોક્ત ચાર ખુંટ વચ્ચેની દાવાવાળી જમીનો વાદી નં.૧ થી ૩ નાઓના ગુજરનાર પિતા શંકાજી ગલાજી ઠાકોરનાઓએ તથા વાદી નં.૪ નાઓએ પ્રતિવાદીઓ નં.૪ નાઓ પાસેથી સંવત ૨૦૪૧ ના વૈશાખ સુદ-૧ ને રવિવાર તા.૨૧/૦૪/૧૯૮૫ ના રોજ રૂ.૧૧,૫૦૧/- (અંકે રૂપિયા અગિયાર હજાર, પાંચસો એક પુરા) માં વેચાણ રાખેલ છે. સદર જમીનો પૈકી સર્વે નંબર ૧૩૦૬/૧ વાળી જમીન વાદી નં.૧ થી ૪ ના ગુજરનાર પિતા ખેડી વાવી પાક ઉપર નીપજ લેતા હતા અને તેઓના ગુજરી ગયા બાદ હાલમાં વાદીઓ નં.૧ થી ૩ નાઓ તેમના પ્રત્યક્ષ કબજા ભોગવટામા રાખી ખેડી વાવી પાક ઉપજ નીપજ લે છે અને હાલમાં ઉનાળું વાવેતર કરવા માટે ખેડીને તૈયાર કરેલ છે. જ્યારે સર્વે નં.૧૩૧૬/૨ વાળી જમીન વાદી નં.૪ નાઓ તેમના પ્રત્યક્ષ કબજા ભોગવટામાં રાખી ખેડી વાવી પાક ઉપજ નીપજ લે છે અને હાલમાં સર્વે નંબર ૧૩૧૬/૨ વાળી જમીન અડધા હીસ્સામાં પુર્વે ઉનાળું બાજરીનું વાવેતર કરેલ છે અને પશ્ચિમ બાજુએ અડધા હીસ્સામાં દીવેલનો પાક કરેલ છે. દાવાવાળી જમીન આ કામના પ્રતિવાદીઓ નં.૪ નાઓએ વાદી નં.૧ થી ૩ ના ગુજરનાર પિતાને તથા વાદી નં.૪ ને સને ૧૯૮૫ માં વેચાણ આપી ત્યારે તેઓએ સાક્ષીઓ રુબરુ રૂ.૧૦/- ના સ્ટેમ્પ પેપર ઉપર લખાણ કરી સહીઓ કરી દાવાવાળી જમીનનો રજી. પાકો દસ્તાવેજ કરી આપવાનું જણાવેલ તેમ છતાં વારંવાર પ્રતિવાદી નં.૪ નાઓને દાવાવાળી જમીનનો

રજી. પાકો દસ્તાવેજ કરી આપવાનું જણાવતા તેઓએ એક યા બીજા બહાજે સમય લંબાયે જતા હતા. પરંતુ વેચાણ દસ્તાવેજ પાકો કરી આપતા ન હતા. ત્યારબાદ દાવાવાળી જમીનના રેકર્ડ દફતરે પ્રતિવાદીઓ નં.૪ નું નામ ચાલતું હોવાથી તેમજ જમીનના ભાવો ઉચકાતા પ્રતિવાદીઓ નં.૪ નાઓની દાનત બદલાયેલી અને દાવાવાળી જમીનો અન્ય ઈસમોને વેચી દેવા માટે તા.૨૮/૧૧/૨૦૧૩ ના રોજ સંદેશ પેપરના પાન નં.૧૫ ઉપર વકીલ શ્રી બાબુભાઈ પી. પટેલ રહે:૬૦-બી અનમોલ ટવીન બંગલોઝ ચેનપુર રોડ ન્યુ રાણીપ અમદાવાદ ૩૮૨૪૭૦ નાઓ મારફતે જાહેર નોટીસ આપી ટાઈટલ સર્ટીફિકેટની માંગણી કરેલ. જે જાહેરનોટીસની સામે વાદી નં.૧ નાઓએ તા.૦૨/૧૨/૨૦૧૩ ના રોજ તથા વાદી નં.૪ નાઓએ તા.૩૦/૧૧/૨૦૧૩ ના રોજ વકીલશ્રી બાબુભાઈ પી.પટેલને લેખીતમાં વાંધો રજૂ કરેલ. પ્રતિવાદી નં.૪ નાઓએ વાદીઓ વારંવાર દાવાવાળી જમીનનો રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપવા જણાવતા પરંતુ પ્રતિવાદી નં.૪નો ઈરાદો દસ્તાવેજ કરી આપવાનો જણાવતો ન હતો. જેથી વાદી નં.૪ નાએ સર્વે નંબર ૧૩૧૬/૨ વાળી જમીનમાં સને ૨૦૦૨ થી ૨૦૦૫ માં પાણી પત્રક કરાવેલ અને ત્યારબાદ દાવાવાળી જમીનોનું ૨૦૦૬ થી ૨૦૧૩ નું પાણીપત્રક કરાવવા માટે રૂ.૨૦/- ના સ્ટેમ્પ પેપર ઉપર સોગંદનામું કરેલ અને તે સોગંદનામું કરી તા.૨૧/૧૨/૨૦૧૩ ના રોજ મામલતદારશ્રી દહેગામને દાવાવાળી જમીનોનું પાણીપત્રક કરાવવા અરજી સાથે આપેલ અને મામલતદારશ્રી દહેગામનાઓએ તા.૨૬/૧૨/૨૦૧૩ ના રોજ તલાટી કમ મંત્રીશ્રીનો સંપર્ક કરી પાણીપત્રકમાં નામ દાખલ કરવા આગળની કાર્યવાહી કરવા જણાવેલ.

૨.૩ ત્યારબાદ તા.૦૭/૦૮/૨૦૨૦ ને સોમવારના રોજ વાદીઓ પ્રતિવાદી નં.૪

નાઓને રુબરુમાં મળેલા અને તેઓને દાવાવાળી જમીનનો પાકો રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપવાનું જણાવેલ તો પ્રતિવાદી નં.૪ નાઓએ વાદીઓ પાસે રૂ.૬૦,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા સાહીઠ હજાર પુરા) બોજો ભરવા માટે માગણી કરેલી તો વાદીઓએ પ્રતિવાદી નં.૪ નાઓને તથા તખાજી શકરાજીને રૂ.૬૦,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા સાહીઠ હજાર પુરા) બળદેવજી વેલાજીની રુબરુ(સાક્ષી) માં આપેલ. જેથી વાદીઓએ પ્રતિવાદી નં.૪ નાઓએ દાવાવાળી જમીનનો રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપવાનો વિશ્વાસ અને ભરોસો આપેલ. ત્યારબાદ વાદીઓ દાવાવાળી જમીનનો રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ કરવાનો હોવાથી દાવાવાળી જમીનની નકલો કઢાવતા જાણવા મળેલ તો દાવાવાળી જમીનના રેકર્ડ દફતરે પ્રતિવાદ નં.૧ થી ૩ ના નામો દાખલ થયેલા હતા. જેથી વાદીઓ પ્રતિવાદી નં.૪ નાઓને રુબરુમાં મળતાં વિશ્વાસ અને ભરોસાનો ભંગ કરી થાય તે કરી લેવાની ઘમઠ્ઠી આપેલ. આમ પ્રતિવાદી નં.૪ નાઓએ પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૩ નાઓ સાથે મળી જઈ કપટપુર્વક એકબીજાના મેળાપીપણામાં દાવાવાળી જમીનનો ખોટો અને ગેરકાયદેસર દસ્તાવેજ વાદીઓની જાણ બહાર કરી દીધેલ. જે દસ્તાવેજનો નંબર ૧૬૦૬/૨૦૨૦ છે. પરંતુ દાવાવાળી જમીનોની પરિસ્થિતીની પ્રતિવાદીઓને કોઈ જ જાત માહિતી નથી તેમ છતાં પ્રતિવાદી એકબીજાના મેળાપીપણામાં ખોટો દસ્તાવેજ કરી દીધેલ છે. સદર દાવાવાળી જમીનમાં વાદીઓનું કાયદેસરનું વેચાણ, હકક અને હિત સમાયેલ છે. પ્રતિવાદી નં.૪ નાએ પ્રતિવાદી નં.૧ થી ૩ સાથે મળી જઈ ખોટો અને ફોડ રજી. વેચાણ દસ્તાવેજ વાદીઓને કોઈ લેખીત કે મૌખિક જાણ કર્યા સિવાય કરી દીધેલ છે અને વેચાણ દસ્તાવેજના સમર્થનમાં વાદીઓનું કોઈ ડેકલેરેશન લેવામાં

આવેલ નથી. જેથી વાદીઓએ હાલનો દાવો દાખલ કરેલ છે અને સાથે હાલની આંક-૦૫ ની અરજી કરી અરજીમાં નીચે મુજબની દાદ માંગેલ છે.

(એ) મોજે કડજોદરા તા.દહેગામ જી.ગાંધીનગર સીમના જુના સર્વે નંબર ૧૩૦૬/૧ (નવો ૧૯૧૯) તથા ૧૩૧૬/૨ (નવો ૧૯૫૬) થી આવેલ છે. જેમાં જુના સર્વે નંબર પ્રમાણે ૧૩૦૬/૧ ની જુની ૭/૧૨ પ્રમાણે હે.આરે.૦-૮૬-૦૦ આરે આકાર ૨-૪૪ થી આવેલ છે. જ્યારે નવા સર્વે નંબર ૧૯૧૯ થી નવી ૭/૧૨ પ્રમાણે હે.આરે.૦-૮૪-૯૬ આરે આકાર ૨-૪૦ થી આવેલ છે તથા સર્વે નંબર ૧૩૧૬/૨ ની જુની ૭/૧૨ પ્રમાણે હે.આરે.૦-૪૨-૪૯ આરે આકાર ૧-૨૫ થી આવેલ છે જ્યારે નવા સર્વે નંબર ૧૯૫૬ નવી ૭/૧૨ પ્રમાણે હે.આરે.૦-૪૬-૭૪ આરે આકાર ૧-૩૦ થી આવેલ જમીનોના રેકર્ડ દફતરે ખોટા અને ગેરકાયદેસર રજી. વેચાણ દસ્તાવેજના આધારે આ કામના પ્રતિવાદીઓ દાવાવાળી જમીનો અન્ય ઈસમોને વેચાણ, ગીરો, બક્ષીસ કે કોઈ પણ રીતે તબદીલ કે ટ્રાન્સફર કરે કરાવે નહીં કે દાવાવાળી જમીન સરકારી-અર્ધસરકારી બેન્ક કે ખાનગી મંડળી કે સહકારી બેન્કના કે અન્ય કોઈ સંસ્થાના કે કોઈ પણ વ્યક્તિના વ્યક્તિગત બોજા જોખમમાં કે તારણમાં મુકે મુકાવે નહીં તેવો દાવાના આખરી નિકાલ સુધી વાદીઓના લાભમાં અને પ્રતિવાદીઓ વિરુદ્ધ કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમ આપવા અરજ કરેલ છે.

(બી) નામ.કોર્ટને બીજી યોગ્ય લાગે તેવી દાદ યા દાદો આપવા અરજ છે.

(સી) દાવાનું તમામ ખર્ચ પ્રતિવાદીઓ પાસેથી અપાવશોજી.

૩. વાદીઓએ દાવો દાખલ કરતા દાવા રજીસ્ટ્રે નોંધી અને આ કામના પ્રતિવાદીઓને સમન્સ ઈસ્યુ કરવામાં આવેલ. જે સમન્સની

પ્રતિવાદીને ધોરણસર બજવણી થવા છતાં પ્રતિવાદીઓ દાવાના કામે પ્રતિવાદીઓ તેમના વકીલ મારફતે હાજર થયેલા છે. પરંતુ પુરતી તક આપવા છતાં કોઈ જવાબ રજૂ રાખેલ નથી. જેથી વાદી તરફેની આંક-૧૬ ની અરજી તળે કામ એકતરફી ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ. વધુમાં પ્રતિવાદીઓ દવારા આંક-૦૫ ની દલીલો કરેલ ન હોય વાદી દવારા આંક-૨૪ થી પ્રતિવાદી ની દલીલો નો હકક બંધ કરવા અરજી આપતા નામદાર કોર્ટે દવારા પ્રતિવાદીઓની દલીલ નો હકક બંધ કરેલ છે.

૩. વાદીની સદરહું આંક-૫ ની અરજીના ન્યાય નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

-:: મુદ્દા ::-

૧. શું વાદીનો પ્રથમદર્શનીય કેસ છે ?
૨. શું સગવડતાની સમતુલા વાદીની તરફેણમાં છે ?
૩. શું વાદીને માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવામાં ન આવે તો વાદીઓને નાણાથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકશાન થવાની સંભાવના છે ?
૪. શું હુકમ
ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.
૧. નકારમા
૨. નકારમા
૩. નકારમા
૪. આખરી હુકમ મુજબ.

ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના જવાબ માટેના આ કોર્ટના કારણો નીચે મુજબ

છે.

મુદ્દા નંબર ૧ થી ૩ ની ચર્ચા :-

૪. પુરાવાનું પુનરાવર્તન ટાળવાના હેતુસર ત્રણેય મુદ્દાઓની ચર્ચા એકીસાથે કરવામાં આવે છે.

વાદીએ તેઓના મનાઈ અરજીના સમયેન મા નિ-૩/૧ થી દાવાવાળી જમીન નો ગામ નમુના નંબર-૮(અ) જમીન ખાતાવહી રજુ કરેલ છે. જેમા કબજેદાર ના કોલમમા શકરાજી જેણાજીનો નામ જણાઈ આવે છે. નિ-૩/૨ થી રૂ ૧૦ ના સ્ટેમ્પ પેપર ઉપર નો તા ૨૧/૦૪/૧૯૮૫ ના રોજ નો લખાણ છે તેમા લખી આપનાર મા જેણાજી રણછોડજી ઠાકોર તથા લખાવી લેનાર મા શંકાજી ગલાજી ઠાકોર તથા નાનાજી ગલાજી ઠાકોરે તથા બાદરસંગ પ્રતાપસંગ નો નામ જણાઈ આવે છે. સદર લખાણ સવે નં-૧૩૦૬/૧ તથા ૧૩૧૬/૨ ની જમીન અંગેનો વેચાણ લેખ છે. નિ-૩/૩ થી સવે નં-૧૩૧૬/૨ નો રેવન્યુ રેકર્ડે રજુ થયેલ છે જેમા કબજેદાર ના કોલમમા કોવાજી જેણાજી તથા શકરાજી જેણાજીનો નામ જણાઈ આવે છે. નિ-૩/૪ થી સંદેશ ન્યુઝ પેપર ની નોટીસ રજુ થયેલ છે. નિ-૩/૫ થી જાહેર નોટીસ સામે વાંધો રજુ થયેલ છે. નિ-૩/૭ થી રજીસ્ટર દસ્તાવેજ રજુ થયેલ છે. આમ વાદી નિ-૩/૨ થી રજે થયેલ વેચાણ લેખ પર આધાર રાખે છે જે રૂ ૧૦ ના સ્ટેમ્પ પેપર પર લખેલ છે અને રજીસ્ટર કરેલ નથી તેવા સંજોગોમા કાયદો ધ્યાને લેતા જે નીચે મુજબ છે.

Section 35 of the Indian Stamp Act, 1899

“ Instruments not duly stamped inadmissible in evidence etc.

No instrument chargeable with duty shall

be admitted in evidence for any purpose by any person having by law or consent of parties authority to receive evidence, or shall be acted upon, registered or on authenticated by any such person or by any public officer, unless such instrument is duly stamped; Provided that....."

(1) Under the Section 17 of the Registration Act, 1908

Documents of which Registration is compulsory-

1 The following documents shall be registered, if the property to which they relate is situate in as district in which, and if they have been executed on or after the date on which, Act No XVI of 1864, or the Indian Registration Act, 1866, or Indian Registration Act, 1871, or the Indian Registration Act, 1877, or

this Act came or comes into force
namely:-

(A),

(B) Other non testamentary
instruments which purport or
operate to create, declare,
assign, limit or extinguish,
whether in present or in future,
any right, title, or interest,
whether vested or contingent, of
the value of one hundred rupees
and upward, to or in immovable
property;

(C)"

Under Section 49 of the
Registration act , 1908 gives
effect of the non- registration
of the documents.

**Section 49 " effect of non-registration
documents required to be registration:-**

No document required by section 17 or by any
provision of the transfer of the property act

1882, to be registered shall-

A affect any immovable property comprised therein or

B confer any power to adopt, or

C be received as evidence of any transaction affecting such property or conferring such power, unless it has been registered.

Provided that an unregistered affecting immovable property and required by this act of Transfer of Property act 1882 to be registered may be received as evidence of a contract in as suit for specific performance under Chapter II of the specific Relief Act, 1877 or as evidence of any collateral transaction not required to be effected by registered instrument.

આમ વાદી દ્વારા જે દસ્તાવેજી પુરાવા પર આધાર રાખેલ છે, તેમા યોગ્ય સ્ટેમ્પ વાપરેલ નથી અને મીલકત ની કીમત રૂ ૧૦૦/- કરતા વધુ હોવા છતા તે રજીસ્ટ્રાર સમક્ષ રજીસ્ટ્રેશન કરાવેલ નથી.તે માટે નામદાર કોર્ટે દ્વારા નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતના Balaram Singh Vs Kelo Devi, Civil Appeal No 6733 of 2022 ના ચુકામી પ્રસ્થાપિત થયેલ સિદ્ધાંતોને ધ્યાને લેતા જે નીચે મુજબ છે. A

division bench of the Supreme Court held on 23 September 2022 that in a suit seeking permanent injunction, the unregistered document or agreement to sell on Rs 10 stamp paper would not be admissible in evidence." Having conscious of the fact that the plaintiff might not succeed in getting the relief of specific performance of such agreement to sale as the same was unregistered document can be used and or considered for collateral purpose. However at the same time, the plaintiff can not get the relief indirectly which otherwise he/ she can not get in suit for the substantive relief for the specific performance" it is held in para 6 " Having conscious of the fact that the plaintiff might not succeed in getting the relief of specific performance of such agreement to sell as the same was unregistered, the plaintiff filed a suit simplicitor for permanent injunction only. It may be true that in as given case, an unregistered document can be used and or considered for collateral purpose. However, at the same time, the plaintiff can not get the relief indirectly which otherwise he/she cannot get in a suit for substantive relief, namely, in the present case the relief for specific performance. Therefore, the plaintiff

can not get the relief even for permanent injunction on the basis of such an unregistered document/ agreement to sell, more particularly when the defendant specifically filed the counter-claim for getting back the possession which was allowed by the learned trial court. The plaintiff cleverly prayed for a relief of specific performance of the agreement to sell as the agreement to sell was an unregistered document and therefore on such unregistered documents/ agreement to sell, no decree for specific performance could have been passed. The plaintiff can not get the relief by clever drafting.

આમ વાદી નિ-૩/૨ ના વેચાણ લેખ પર આધાર રાખે છે જે વેચાણ લેખ ધ્યાને જોતા રૂ ૧૦/- નો સ્ટેમ્પ પેપર છે અને સને ૧૯૮૫ ના રોજ નો છે, વાદી દાવાવાળી મીલકતનો કબજો ભોગવટો ધરાવે છે તે અંગે વાદી દવારા કોઈ પુરાવા રજૂ કરેલ નથી, આમ વાદી જણાવતા હોય કે તેઓ ૧૯૮૫ થી દાવાવાળી જમીન નો કબજો ભોગવટો ધરાવે છે તો તેઓએ તે અંગેના પુરાવા જેવા કે ટેક્સ બીલ, વેરા પાવતી, વીજળી બીલ વગેરે રજૂ કરી શક્યા હોય. પરંતુ વાદી દવારા કોઈ પુરાવો રજૂ કરેલ નથી. નિ-૨૦/૨ અને ૨૦/૩ થી પંચનામુ રજૂ થયેલ છે તેનાથી કબજો નક્કી થઈ શકે તેમ નથી. આમ ઉપરોક્ત રજૂ થયેલ કાયદો તથા ચુકાદામા પ્રસ્થાપિત થયેલ સિદ્ધાંતો ધ્યાને લેતા વાદીનો કોઈ પ્રથમદર્શનીય કેસ જણાય આવતો નથી તેવું મા૩ માનવું છે. આમ, જો માંગ્યા મુજબનો કામ ચલાઉ મનાઈહુકમ આ કામના વાદીને આપવામાં ના આવે તો તેનાથી વાદીને કોઈ નુકશાન જાય તેવું જણાતું નથી.

જ્યારે જો માંગ્યા મુજબનો કામચલાઉ મનાઈહુકમ આપવામાં આવે તો તેનાથી પ્રતિવાદી ને વધારે નુકશાન જાય તેવું જણાય છે. બેલેન્સ ઓફ કન્વીયન્સ તથા ઈરીપેરેબલ લોસ પણ રેકર્ડ ઉપર નો પુરાવો જોતાં વાદીઓની તરફેણમાં હોય તેવું જણાતું નથી. તેથી હું મુદા નં.૧ થી૩નો જવાબ નકારમાં આપી મુદા નં.૪ પરત્વે નીચે મુજબનો હુકમ ફરમાવું છું.

હુકમ

"૧" વાદીની આંક-પની અરજી આથી, નામંજૂર કરવામાં આવે છે.

"૨" ખર્ચ અંગે કશો હુકમ નથી.

હુકમ આજરોજ ખુલ્લી કોર્ટમાં વાંચી, સંભળાવી મારી સહી કરી જાહેર કર્યો.

તા.૨૭/૦૮/૨૦૨૪.

સ્થળ-દહેગામ.

(એ.એમ.સોની)

એડીશનલ જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ
દહેગામ.

કોડ નં-જીજે.૦૧૬૩૬