



રજુ તારીખ : ૦૧/૧૨/૨૦૨૫
દાખલ તારીખ : ૦૧/૧૨/૨૦૨૫
ફેસલ તારીખ : ૨૦/૦૪/૨૦૨૬
સમયગાળો : ૦૦ વર્ષ ૦૪ માસ ૧૯ દિવસ

ભાણવડના મહે. પ્રિન્સીપાલ સીવીલ જજ સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં, મુ.ભાણવડ

રે.દિવાની મુકદમા નંબર : ૮૮/૨૦૨૫

આંક :

વાદી : પશ્ચિમ ગુજરાત વિજ કંપની લી.
મારફતે :- નાયબ ઈજનેરશ્રી,
પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લીમીટેડ,
વેરાડ સબ ડીવીઝન, ત્રણ પાટીયા,
તા. ભાણવડ, જી.દેવભુમી-દવારકા.

વિરૂદ્ધ

પ્રતિવાદી : સોલંકી ચનાભાઈ માઘાભાઈ,
ઉવ.પુખ્ત, ઘંધો. ખેત મજુરી,
રે.કૃષ્ણગઢ, તા.ભાણવડ.

દાવો : વિજ વપરાશની લેણી રકમ રૂ. ૧૪,૯૦૭-૨૯ પૈસા વસુલ મળવા બાબત...

વાદી તરફે વિ.વ.શ્રી : એમ.ટી.નાણાવટી
પ્રતિવાદી તરફે વિ.વ.શ્રી : એકતરફી

જ જ મે ંટ

(૧) આ કામના વાદી કાયદાથી રચાયેલ સંસ્થા છે અને પોતાના નિયમો ઘડી પશ્ચિમ ગુજરાતમાં વીજળી વિસ્તરણ અને વિતરણની સેવાઓ આપે છે. વાદી સંસ્થા વિજળી બીલ માટે ચોકકસ ટેરીફ (ભાવ) ધરાવે છે અને કાયદેસરના ગ્રાહકો જે વીજળી વાપરે તે વિજ પ્રવાહ એનર્જી મીટરમાં થઈને જે તે ગ્રાહકના વપરાશમાં જાય છે. આ કામના પ્રતિવાદી ભાણવડ તાલુકાના કૃષ્ણગઢ ગામના રહીશ છે અને કૃષ્ણગઢ ગામે પોતાની માલીકીનાં રહેણાંક મકાન ધરાવે છે. આ

કામના પ્રતિવાદી પોતાના રહેણાંક મકાન ઉપર ગ્રાહક નં.૮૯૮૪૧/૦૦૮૪૯/૧ થી રહેણાંક હેતુ માટે વીજ જોડાણ ધરાવતા હતા.

(૨) આ કામના વાદી સંસ્થા ધ્વારા આ કામના પ્રતિવાદીને તેઓના વીજ વપરાશના બીલો વખતો વખત મોકલવા છતાં આ કામના પ્રતિવાદી બીલના નાણાં ભરપાઈ કરવામાં અતિશય બેદરકાર રહેલા હોય, તેઓનું વીજ જોડાણ તા.૨૨/૦૩/૨૦૨૪ ના રોજ કાપી નાંખવામાં આવેલ હતું. આમ, આ કામના પ્રતિવાદી પાસેથી વીજ બીલની રકમ પૈસા ભરપાઈ કરવા તથા વીજ જોડાણ ચાલુ કરાવવાની નોટિસ પણ આ કામના પ્રતિવાદીને તા.૦૮/૦૪/૨૦૨૪ ના રોજ પત્ર લખી નોટિસ આપેલી હતી, જે નોટિસ તેઓને મળી ગયેલ હોવા છતાં તેઓએ કોઈ જ જવાબ આપેલ નથી. આમ, આ કામના પ્રતિવાદી સામે તેઓને કાયદેસરની લેણી રકમ બાકી પડે છે. જે રકમ વસુલાત ન આપતા હાલનો દાવો કરવાની તેઓને ફરજ પડી હોવાની હકીકત જણાવી તેઓએ તેમના દાવા અરજીના પેરા નં. ૭ માં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હાલનો દાવો કરેલ છે.

(૩) આ કામના પ્રતિવાદીને દાવાના સમન્સની ધોરણસર બજવણી થવા છતાં હાજર રહેલા ન હોય, સબબ આ કામના પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ આંક ૧ લગત એકતરફી કામ આગળ ચલાવવાનો હુકમ ફરમાવવામાં આવેલ હતો.

(૪) દાવામાં રજુ થયેલ નિવેદનો તથા દસ્તાવેજી આધારે નીચે મુજબના મુદ્દા ઘડવામાં આવેલ છે.

SR.NO	ISSUES
1.	શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, આ કામના પ્રતિવાદી ગ્રાહક નં.૮૯૮૪૧/૦૦૮૪૯/૧ વાળુ રહેણાંક હેતુ માટે વિજ કનેક્શન ધરાવતા હતા ?
2.	શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, વાદી કંપની દ્વારા વીજ વપરાશ અન્વયે ગણતરી કરી વખતો વખતના બીલો પ્રતિવાદીને આપેલ હતા, જે બીલ ભરવામાં આ કામના પ્રતિવાદીએ કસુર કરેલી છે ?
3	શું વાદી તેઓની દાવા અરજીમાં જણાવેલ રકમ ઉપર વ્યાજ મેળવવા હકકદાર છે ? જો હા તો કેટલા ટકા લેખે વ્યાજ મેળવવા હકકદાર છે ?
4	શું વાદી તેઓની દાવા અરજીમાં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હકકદાર છે ?
5	શું હુકમ અને હુકમનામું ?

- (૫) દાવામાં રજુ થયેલ પુરાવાને દાવા અરજી ધ્યાને લેતા ઉપરોક્ત મુદદાઓ અંગે નીચે મુજબના તારણો આપવામાં આવેલ છે.

SR.NO.	<u>FINDINGS</u>
1.	હકારમાં
2.	હકારમાં
3.	અંશત: હકારમાં, ૬ % ના વાર્ષિક વ્યાજ સહીત
4.	અંશત: હકારમાં
5	આખરી હુકમ મુજબ

- (૬) દાવાના કામે પક્ષકારો તરફે રજુ થયેલ મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવા નીચે મુજબ છે.

(અ) વાદી તરફે રજુ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા

અ.ન.	દસ્તાવેજનો પ્રકાર	આંક
૧.	વાદી હરીષભાઈ મોહનભાઈ જોષીનું સરતપાસનું સોગંદનામુ.	૦૭
૨.	દાવો દાખલ કરવામાટેનો પરવાનગીનો પત્ર	૧૦
૩.	દાવો દાખલ કરવાની પરવાનગી	૧૧
૪.	પ્રજ્ઞોમા-૧૫	૧૨
૫.	ગેઈટ પાસ	૧૩
૬.	મીટર ચેકીંગ રીપોર્ટ	૧૪
૭.	લેઝર	૧૫
૮.	દાવાની રકમનુ ગણતરી પત્રક	૧૬
૯.	વીજ બીલ	૧૭
૧૦.	કલમ ૩૪૫ નો પત્ર	૧૮
૧૧.	એકનોલેજમેન્ટ	૧૯
૧૨.	લીગલ નોટીસ	૨૦
૧૩.	એકનોલેજમેન્ટ	૨૧
૧૪.	વકીલ મારફતે નોટીસ	૨૨

૧૫.	એ.ડી.કુપન	૨૩
૧૬.	એકનોલેજમેન્ટ	૨૪
૧૭.	સ્થળ રોજકામ	૨૫
૧૮.	બ્રીફ નોટ	૨૬
૧૯	પ્રફોમા-૧૨	૨૭

બાદ આ કામે આંક : ૨૮ થી વાદી તરફે કલોઝીંગ રજુ રાખવામાં આવેલ છે. વાદીના વિ.વ.શ્રીની દલીલ સાંભળી. સદર કામ પ્રતિવાદી તરફે એકતરફી ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ હોય, પ્રતિવાદી હાજર રહેતા ન હોય તેઓની દલીલ સાંઘળી શકાયેલ નથી.

- (૭) દાવાના કામે ઘડવામાં આવેલ મુદદાના જવાબના મારા કારણો નીચે મુજબ છે. આ કામે ઉપરોક્ત મુદદા નંબર : ૧ થી ૫ ની હકિકત વંચાણે લેતા પરસ્પર એક બીજા સાથે સંકળાયેલ હોય તેના કારણોની નોંઘ એક સાથે કરવામાં આવેલ છે.

:: કા ૨ ણો (મુદદા નંબર : ૧ થી ૫ સબબ સંચુકત) ::

- (૭.૧) આ કામે દાવાની હકિકત પુરવાર કરવાની પ્રાથમિક જવાબદારી વાદીની રહે છે. આ કામે વાદી તરફે પોતાની દાવાની હકિકત પુરવાર કરવા મૌખિક પુરાવો રજુ રાખવામાં આવેલ છે. વાદીએ આ કામે સી. પી. સી. હુકમ : ૧૮ નિયમ : ૪ મુજબ લેખિતમાં સોગંદ પર સરતપાસનુ સોગંદનામુ રજુ રાખી દાવાની હકિકતને સમર્થન પુરુ પાડેલ છે. વાદી તરફે રજુ મૌખિક પુરાવો ધ્યાને લેતા આ કામના પ્રતિવાદી વાદી કંપનીના ગ્રાહક હોવાની હકકીત વાદી પ્રસ્થાપિત કરી શકેલા છે, તેમજ આ કામના પ્રતિવાદી વાદી કંપનીના ગ્રાહક ન હોય, તેવી તેઓ તર્ફે હાજર રહી કોઈ જ તકરાર લેવામાં આવેલ નથી, સબબ આ કામના પ્રતિવાદી વાદી કંપનીના ગ્રાહક હોવાની હકકીત વાદી પુરવાર કરવામાં સફળ થયેલા હોવાનું અત્રેની અદાલતનું નમ્નપણે માનવુ છે. આ કામે વાદીનો કેસ છે કે પ્રતિવાદી વીજ કનેક્શન ઘરાવતા હોવાનો અને પ્રતિવાદીએ વાદી કંપની પાસેથી વીજ મેળવેલ હોવા અંગેનો છે. જે વીજ વપરાશ કરવા અંગેનું વીજ બીલ આ કામના પ્રતિવાદીને આપવામાં આવેલ હોવાની હકકીત તેઓને તેમની લેખિત સરતપાસ દરમ્યાન જણાવેલ છે. વધુમાં આ કામના પ્રતિવાદીએ હાજર રહી તેઓનો બચાવ કરેલો નથી. જેથી તે હકકીતો નહી માનવાને કોઈ કારણ નથી.

- (૭.૨) આ કામના વાદી ધ્વારા તેઓની દાવા અરજી તથા સોગંદ ઉપરની જુબાની વંચાણે લેવામાં આવે તો આ કામના વાદી, પ્રતિવાદી પાસેથી બાકી નીકળતી રકમ રૂ. ૧૪,૯૦૭-૨૯ પૈસા મેળવવા માટે દાવો કરેલ હોવાની હકકીત જણાવવામાં આવેલ છે. તેમજ તેઓ ધ્વારા તે જ રકમ માટે નોટિસ આપેલ હોવાની હકકીત પણ જણાવવામાં આવેલ છે. જ્યારે આ કામે વાદી ધ્વારા

રજુ કરવામાં આવેલ દસ્તાવેજો પૈકી આંક-૧૭ થી પ્રતિવાદીને આપવામાં આવેલ બીલ રજુ રાખવામાં આવેલ છે તેમાં બીલની રકમ રૂ.૮,૫૩૩-૦૪ પૈસા દર્શાવવામાં આવેલ છે. તેમજ આંક-૧૮ થી વીજળી જોડાણ ફરી ચાલુ કરાવવા બાબતે કલમ ૩૪૫ની નોટીસ રજુ રાખવામાં આવેલ છે જેમાં પણ રકમ રૂ. ૮,૫૩૩-૦૪ પૈસા દર્શાવવામાં આવેલ છે. તેમજ આંક-૨૦ લીગલ નોટિસ રજુ કરવામાં આવેલ છે, જેમાં તેઓની બીલ રીકવરીની રકમ રૂ.૮,૫૩૪/- પૈસા દર્શાવવામાં આવેલ છે. આમ, ઉપરોક્ત આંક-૧૭ વાળા બીલને આધીન આંક-૨૦ વાળી નોટિસ અપાયેલ હોય, તે હકીકત સ્પષ્ટ રીતે જણાઈ આવે છે. તેવા સંજોગોમાં આ કામના વાદી, પ્રતિવાદી પાસેથી રૂ.૮,૫૩૩-૦૪ પૈસા માંગતા હોવાની હકીકત હકીકત પુરવાર કરી શકેલા હોય, સબબ મુદદા નંબર : ૧,૨ નો જવાબ હકારમાં ઠરાવેલ છે.

(૭.૩) આ કામે વાદી સંસ્થા ધ્વારા પ્રતિવાદી પાસેથી વિલંબીત ચાર્જ તથા ૧૬ ના દરે વ્યાજની માંગણી કરવામાં આવેલ છે. વાદી સંસ્થા વિલંબીત ચાર્જ અને લેણી રકમ પર વ્યાજ એકસાથે મેળવી શકે નહીં. વધુમાં આ કામે વાદી સંસ્થા અને પ્રતિવાદી વચ્ચે વિલંબીત ચાર્જ તથા વ્યાજના દર બાબત કોઈ કરાર પણ થયેલ નથી. તેવા સંજોગોમાં આ કામના વાદી પ્રતિવાદી પાસેથી કરાર થયેલ હોય તો અને તો જ તેઓ ૧૬% વ્યાજ સહીત તે રકમ વસુલાત મેળવી શકે છે. જો તે માટે કોઈ આધારની જરૂરીયાત હોય, તો અત્રેની અદાલત નામ. SYNDICATE BANK, CHENNAI V/S MOHAN BROTHERS reported in 2004 (10) SCC 549 Supreme Court held that where the contractual rate of interest is mentioned, court can grant as per the terms and condition fixed between the parties. આમ, ઉપરોક્ત સંજોગો ધ્યાને લેવામાં આવે તો આ કામે પક્ષકારો વચ્ચે કોઈ જ કરાર થયેલ નથી. જે સંજોગોમાં વાદી સંસ્થાને લેણી રકમ પર ૧૬% વ્યાજ મેળવવા હકદાર બનતા ન હોવાનું અત્રેની અદાલતનું નમ્નપણે માનવું છે. વધુમાં વાદી સંસ્થા પ્રતિવાદી પાસેથી વિલંબીત ચાર્જ અગરતો વ્યાજ પૈકી એક મેળવવા હકદાર ઠરી શકે. આ કામે જ્યારે પક્ષકારો વચ્ચે વ્યાજ સબબ કોઈ કરાર કે સમજુતી થયેલ ન હોય ત્યારે વાદી સંસ્થા સી.પી.સી. કલમ : ૩૪ અન્વયે વ્યાજ મેળવવા હકદાર ઠરી શકે અને પ્રવર્તમાન વ્યાજના દરને કેસની હકીકત સાથે ધ્યાને લેતા વાદી સંસ્થા ધ્વારા માંગવામાં આવેલ ૧૫ ટકાના દરે વ્યાજ અતિશયોક્ત ભર્યું જણાય છે અને તે સંજોગોમાં પ્રવર્તમાન વ્યાજના દરે હુકમ કરવો ન્યાયિક નિર્ણય કરવો ન્યાયિક ગણી વાદી સંસ્થા પ્રતિવાદી પાસેથી દાવાની તારીખથી કામચલાઉ આકારણી બીલની રકમ પર ૬ ટકાના દરે વ્યાજ મેળવવા હકદાર જણાય છે. અને તે સંજોગોમાં મુદદા નંબર : ૩ તથા ૪ નો જવાબ અંશત:હકારમાં ઠરાવી તથા મુદદા નંબર : ૫ સબબ નીચે મુજબ આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

:: હુકમ ::

(૧) આથી વાદીનો દાવો અંશત: મંજૂર કરવામાં આવે છે.

...[6]...

રે. દિ. મુ. નંબર : ૮૮/૨૦૨૫

- (૨) આથી વાદી સંસ્થા પ્રતિવાદી પાસેથી રૂ.૮,૫૩૩-૦૪ પૈસા (અંકે રૂપિયા આઠ હજાર પાંચસો તેત્રીસ અને ચાર પૈસા પુરા) વાર્ષિક ૬ ટકાના દરે દાવાની તારીખથી વસુલ ન થાય ત્યાં સુધી મેળવવા હકકદાર હોવાનું ઠરાવવામાં આવે છે.
- (૩) પ્રતિવાદીએ વાદી સંસ્થાને ઉપરોક્ત હકિકતે લેણી રકમ ચુકવી આપવી.
- (૪) પ્રતિવાદીએ પોતાનું તથા વાદી સંસ્થાના દાવાનું ખર્ચ ભોગવવું.
- (૫) હુકમ મુજબ હુકમનામું દોરવું.

હુકમ આજ તારીખ ૨૦ મી, માહે એપ્રિલ સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

મુકામ : ભાણવડ.
તારીખ: ૨૦-૦૪-૨૦૨૬

(ચેતન હરેશકુમાર માંડલિયા)
મુખ્ય સીવીલ જજ, ભાણવડ.
કોડ નં.જી.જે.૦૧૬૮૮