



રજુ તારીખ : ૧૪/૧૦/૨૦૨૪
દાખલ તારીખ : ૧૪/૧૦/૨૦૨૪
ફેસલ તારીખ : ૧૭/૦૪/૨૦૨૬
સમયગાળો : ૦૧ વર્ષ ૦૬ માસ ૦૩ દિવસ

ભાણવડના મહે. પ્રિન્સીપાલ સીવીલ જજ સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં, મુ.ભાણવડ

રે.ટિવાની મુકદમા નંબર : ૯૫/૨૦૨૪

આંક :

વાદી : પશ્ચિમ ગુજરાત વિજ કંપની લી.
મારફતે :- નાયબ ઈજનેરશ્રી,
પશ્ચિમ ગુજરાત વીજ કંપની લીમીટેડ,
ભાણવડ સબ ડીવીઝન, મું. ભાણવડ,
તા. ભાણવડ, જી.દેવભુમી-દવારકા.

વિરૂદ્ધ

પ્રતિવાદી : કાસમભાઈ રાણાભાઈ સમા,
ઉવ.પુખ્ત, ઘંઘો. મજુરી,
રે.હાલાઈ ઘાંચી મુસ્લિમ જમાતખાના પાસે,
તકીયા પાડો, ભાણવડ,
તા.ભાણવડ, જી.દેવભુમી-દવારકા

દાવો : વિજ વપરાશની લેણી રકમ રૂ.૬,૨૦૨-૮૬ પૈસા વસુલ મળવા બાબત...

વાદી તરફે વિ.વ.શ્રી : એમ.ટી.નાણાવટી
પ્રતિવાદી તરફે વિ.વ.શ્રી : ગેરહાજર

જ જ મે ંટ

(૧) આ કામના વાદી કાયદાથી રચાયેલ સંસ્થા છે અને પોતાના નિયમો ઘડી પશ્ચિમ ગુજરાતમાં વીજળી વિસ્તરણ અને વિતરણની સેવાઓ આપે છે. વાદી સંસ્થા વિજળી બીલ માટે ચોકકસ ટેરીફ (ભાવ) ઘરાવે છે અને કાયદેસરના ગ્રાહકો જે વીજળી વાપરે તે વિજ પ્રવાહ એનર્જી મીટરમાં થઈને જે તે ગ્રાહકના વપરાશમાં જાય છે. આ કામના પ્રતિવાદી ભાણવડ ગામના રહીશ હતા અને ભાણવડ ગામે પોતાની માલીકીના રહેણાંક મકાન ઘરાવતા હતા. જે હાલના પ્રતિવાદી

માલીકની રૂએ ભોગવે છે. આ કામના પ્રતિવાદી પોતાના રહેણાંક મકાન ઉપર ગ્રાહક નં. ૩૨૮૦૧ / ૦૩૩૦૯/૦ થી રહેણાંક હેતુ માટે વીજ જોડાણ ધરાવતા હતા.

- (૨) આ કામના વાદી સંસ્થા ધ્વારા આ કામના પ્રતિવાદીને તેઓના વીજ વપરાશના બીલો વખતો વખત મોકલવા છતાં આ કામના પ્રતિવાદી બીલના નાણાં ભરપાઈ કરવામાં અતિશય બેદરકાર રહેલા હોય, તેઓનું વીજ જોડાણ તા.૨૬/૦૩/૨૦૨૪ ના રોજ કાપી નાંખવામાં આવેલ હતું. આમ, આ કામના પ્રતિવાદી પાસેથી વીજ બીલની રકમ પૈસા ભરપાઈ કરવા તથા વીજ જોડાણ ચાલુ કરાવવાની નોટિસ પણ આ કામના પ્રતિવાદીને તા.૨૪/૦૪/૨૦૨૪ ના રોજ પત્ર લખી નોટિસ આપેલી હતી, જે નોટિસ તેઓને મળી ગયેલ હોવા છતાં તેઓએ કોઈ જ જવાબ આપેલ નથી. આમ, આ કામના પ્રતિવાદી સામે તેઓને કાયદેસરની લેણી રકમ બાકી પડે છે. જે રકમ વસુલાત ન આપતા હાલનો દાવો કરવાની તેઓને ફરજ પડી હોવાની હકીકત જણાવી તેઓએ તેમના દાવા અરજીના પેરા નં. ૭ માં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હાલનો દાવો કરેલ છે.
- (૩) આ કામના પ્રતિવાદીને દાવાના સમન્સની ધોરણસર બજવણી થવા છતાં હાજર રહેલા ન હોય, સબબ આ કામના પ્રતિવાદી વિરૂદ્ધ આંક ૧ લગત એકતર્ફી કામ આગળ ચલાવવાનો હુકમ ફરમાવવામાં આવેલ હતો.
- (૪) દાવામાં રજુ થયેલ નિવેદનો તથા દસ્તાવેજી આધારે નીચે મુજબના મુદ્દા ઘડવામાં આવેલ છે.

SR.NO	ISSUES
1.	શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, આ કામના પ્રતિવાદી ગ્રાહક નં. ૩૨૮૦૧/૦૩૩૦૯/૦ થી રહેણાંક હેતુ માટે વિજ કનેક્શન ધરાવતા હતા ?
2.	શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, વાદી કંપની દ્વારા વીજ વપરાશ અન્વયે ગણતરી કરી બીલ પ્રતિવાદીને આપેલ હતું, જે બીલ ભરવામાં આ કામના પ્રતિવાદીએ કસુર કરેલી છે ?
3	શું વાદી તેઓની દાવા અરજીમાં જણાવેલ રકમ ઉપર વ્યાજ મેળવવા હકકદાર છે ? જો હા તો કેટલા ટકા લેખે વ્યાજ મેળવવા હકકદાર છે ?
4	શું વાદી તેઓની દાવા અરજીમાં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હકકદાર છે ?
5	શું હુકમ અને હુકમનામું ?

- (૫) દાવામાં રજુ થયેલ પુરાવાને દાવા અરજી ધ્યાને લેતા ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ અંગે નીચે મુજબના તારણો આપવામાં આવેલ છે.

SR.NO.	<u>FINDINGS</u>
1.	હકારમાં
2.	હકારમાં
3.	અંશત: હકારમાં, ૬ % ના વાર્ષિક વ્યાજ સહીત
4.	અંશત: હકારમાં
5	આખરી હુકમ મુજબ

(૬) દાવાના કામે પક્ષકારો તરફે રજુ થયેલ મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવા નીચે મુજબ છે.

(અ) વાદી તરફે રજુ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા

અ.ન.	દસ્તાવેજનો પ્રકાર	આંક
૧.	વાદી નાયબ ઈજનેર સંદિપકુમાર અંબેલાલ પટેલનુ સરતપાસનું સોગંદનામુ	૧૭
૨.	દાવો દાખલ કરવામાટેનો પરવાનગીનો જાવક	૨૦
૩.	દાવો દાખલ કરવાની પરવાનગી	૨૧
૪.	પ્રજોમા-૧૫	૨૨
૫.	મીટર ચેકીંગ રિપોર્ટ	૨૩
૬.	ગેટ પાસ	૨૪
૭.	એરીઅર્સ બ્રેકઅપ ફોર્મ લેઝર	૨૫
૮.	દાવાની રકમનું ગણતરી પત્રક	૨૬
૯.	વીજ બીલ	૨૭
૧૦.	લીગલ નોટીસ	૨૮
૧૧.	એકનોલેજમેન્ટ	૨૯
૧૨.	સ્થળ તપાસણીનો અહેવાલ	૩૦
૧૩.	બ્રીફ નોટ	૩૧
૧૪.	પ્રજોમા-૧૨	૩૨

બાદ આ કામે આંક : ૩૪ થી વાદી તરફે કલોઝીંગ રજુ રાખવામાં આવેલ છે. વાદીના વિ.વ.શ્રીની દલીલ સાંભળી. આ કામે પ્રતિવાદી તરફે કામ એકતરફી ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ હોય પ્રતિવાદી તરફે કોઈ દલીલ કરવામાં આવેલ નથી.

(૭) દાવાના કામે ઘડવામાં આવેલ મુદદાના જવાબના મારા કારણો નીચે મુજબ છે. આ કામે ઉપરોક્ત મુદદા નંબર : ૧ થી ૫ ની હકિકત વંચાણે લેતા પરસ્પર એક બીજા સાથે સંકળાયેલ હોય તેના કારણોની નોંધ એક સાથે કરવામાં આવેલ છે.

:: કા ર ણો (મુદદા નંબર : ૧ થી ૫ સબબ સંયુક્ત) ::

(૭.૧) આ કામે દાવાની હકિકત પુરવાર કરવાની પ્રાથમિક જવાબદારી વાદીની રહે છે. આ કામે વાદી તરફે પોતાની દાવાની હકિકત પુરવાર કરવા મૌખિક પુરાવો રજુ રાખવામાં આવેલ છે. વાદીએ આ કામે સી. પી. સી. હુકમ : ૧૮ નિયમ : ૪ મુજબ લેખિતમાં સોગંદ પર સરતપાસનું સોગંદનામું રજુ રાખી દાવાની હકિકતને સમર્થન પુરુ પાડેલ છે. વાદી તરફે રજુ મૌખિક પુરાવો ધ્યાને લેતા આ કામના પ્રતિવાદી વાદી કંપનીના ગ્રાહક હોવાની હકીકત વાદી પ્રસ્થાપિત કરી શકેલા છે, તેમજ આ કામના પ્રતિવાદી વાદી કંપનીના ગ્રાહક ન હોય, તેવી તેઓ તરફે હાજર રહી કોઈ જ તકરાર લેવામાં આવેલ નથી, સબબ આ કામના પ્રતિવાદી વાદી કંપનીના ગ્રાહક હોવાની હકીકત વાદી પુરવાર કરવામાં સફળ થયેલા હોવાનું અત્રેની અદાલતનું નમ્નપણે માનવું છે. આ કામે વાદીનો કેસ છે કે પ્રતિવાદી વીજ કનેક્શન ધરાવતા હોવાનો અને પ્રતિવાદીએ વાદી કંપની પાસેથી વીજ મેળવેલ હોવા અંગેનો છે. જે વીજ વપરાશ કરવા અંગેનું વીજ બીલ આ કામના પ્રતિવાદીને આપવામાં આવેલ હોવાની હકીકત તેઓને તેમની લેખિત સરતપાસ દરમ્યાન જણાવેલ છે. વધુમાં આ કામના પ્રતિવાદીએ હાજર રહી તેઓનો બચાવ કરેલો નથી. જેથી તે હકીકતો નહીં માનવાને કોઈ કારણ નથી.

(૭.૨) આ કામના વાદી ધ્વારા તેઓની દાવા અરજી તથા સોગંદ ઉપરની જુબાની વંચાણે લેવામાં આવે તો આ કામના વાદી, પ્રતિવાદી પાસેથી બાકી નીકળતી રકમ રૂ.૬,૨૦૨-૮૬ પૈસા મેળવવા માટે દાવો કરેલ હોવાની હકીકત જણાવવામાં આવેલ છે. તેમજ તેઓ ધ્વારા તે જ રકમ માટે નોટિસ આપેલ હોવાની હકીકત પણ જણાવવામાં આવેલ છે. જ્યારે આ કામે વાદી ધ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ દસ્તાવેજો પૈકી આંક-૨૭ થી પ્રતિવાદીને આપવામાં આવેલ બીલ રજુ રાખવામાં આવેલ છે તેમાં બીલની રકમ રૂ.૫,૪૩૬-૧૫ પૈસા દર્શાવવામાં આવેલ છે. તેમજ આંક-૨૮ થી લીગલ નોટીસ ધ્યાને લેવામાં આવે તો તેમાં બાકી રકમ રૂ.૫૩૯૬/- જણાવવામાં આવેલ છે. તેમજ આંક-૨૪ થી રજુ રાખવામાં આવેલ ગેઈટ પાસમાં પણ રકમ રૂ.૫,૩૯૫-૯૦ પૈસા દર્શાવવામાં આવેલ છે. તેમજ આંક-૨૫ વાળા એરીઅર્સ બ્રેકઅપ ફોર્મમાં ટોટલ બીલની રકમ રૂ.૫,૩૯૫-૯૦ પૈસા દર્શાવવામાં આવેલ છે. આમ, વાદી ધ્વારા અલગ અલગ દસ્તાવેજોમાં અલગ અલગ રકમ દર્શાવવામાં આવેલ છે. તેવા સંજોગોમાં આ કામના વાદી, પ્રતિવાદી પાસેથી રૂ.૫,૩૯૫-૯૦ પૈસા માંગતા હોવાની હકીકત હકીકત પુરવાર કરી શકેલા હોય, સબબ મુદદા નંબર : ૧,૨ નો જવાબ હકારમા ઠરાવેલ છે.

(૭.૩) આ કામે વાદી સંસ્થા ધ્વારા પ્રતિવાદી પાસેથી વિલંબીત ચાર્જ તથા ૧૫ ના દરે વ્યાજની માંગણી કરવામાં આવેલ છે. વાદી સંસ્થા વીલંબીત ચાર્જ અને લેણી રકમ પર વ્યાજ એકસાથે મેળવી શકે નહીં. વધુમાં આ કામે વાદી સંસ્થા અને પ્રતિવાદી વચ્ચે વીલંબીત ચાર્જ તથા વ્યાજના દર બાબત કોઈ કારણ પણ થયેલ નથી. તેવા સંજોગોમાં આ કામના વાદી

પ્રતિવાદી પાસેથી કરાર થયલ હોય તો અને તો જ તેઓ ૧૫% વ્યાજ સહીત તે રકમ વસુલાત મેળવી શકે છે. જો તે માટે કોઈ આધારની જરૂરીયાત હોય, તો અત્રેની અદાલત નામ. SYNDICATE BANK, CHENNAI V/S MOHAN BROTHERS reported in 2004 (10) SCC 549 Supreme Court held that where the contractual rate of interest is mentioned, court can grant as per the terms and condition fixed between the parties. આમ, ઉપરોક્ત સંજોગો ધ્યાને લેવામાં આવે તો આ કામે પક્ષકારો વચ્ચે કોઈ જ કરાર થયેલ નથી. જે સંજોગોમાં વાદી સંસ્થાને લેણી રકમ પર ૧૫% વ્યાજ મેળવવા હકકદાર બનતા ન હોવાનું અત્રેની અદાલતનું નમ્નપણે માનવુ છે. વધુમાં વાદી સંસ્થા પ્રતિવાદી પાસેથી વિલંબીત ચાર્જ અગરતો વ્યાજ પૈકી એક મેળવવા હકકદાર ઠરી શકે. આ કામે જ્યારે પક્ષકારો વચ્ચે વ્યાજ સબબ કોઈ કરાર કે સમજૂતી થયેલ ન હોય ત્યારે વાદી સંસ્થા સી.પી.સી. કલમ : ૩૪ અન્વયે વ્યાજ મેળવવા હકકદાર ઠરી શકે અને પ્રવર્તમાન વ્યાજના દરને કેસની હકિકત સાથે ધ્યાને લેતા વાદી સંસ્થા ધ્વારા માંગવામાં આવેલ ૧૫ ટકાના દરે વ્યાજ અતિશયોક્ત ભર્યું જણાય છે અને તે સંજોગોમાં પ્રવર્તમાન વ્યાજના દરે હુકમ કરવો ન્યાયિક નિર્ણય કરવો ન્યાયિક ગણી વાદી સંસ્થા પ્રતિવાદી પાસેથી દાવાની તારીખથી કામચલાઉ આકારણી બીલની રકમ પર ૬ ટકાના દરે વ્યાજ મેળવવા હકકદાર જણાય છે. અને તે સંજોગોમાં મુદદા નંબર : ૩ તથા ૪ નો જવાબ અંશતઃહકારમાં ઠરાવી તથા મુદદા નંબર : ૫ સબબ નીચે મુજબ આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

:: હુકમ ::

- (૧) આથી વાદીનો દાવો અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે.
- (૨) આથી વાદી સંસ્થા પ્રતિવાદી પાસેથી રૂ.૫,૩૯૫-૯૦ પૈસા (અંકે રૂપિયા પાંચ હજાર ત્રણસો પંચાણું અને નેવુ પૈસા પુરા) વાર્ષિક ૬ ટકાના દરે દાવાની તારીખથી વસુલ ન થાય ત્યાં સુધી મેળવવા હકકદાર હોવાનું ઠરાવવામાં આવે છે.
- (૩) પ્રતિવાદીએ વાદી સંસ્થાને ઉપરોક્ત હકિકતે લેણી રકમ ચુકવી આપવી.
- (૪) પ્રતિવાદીએ પોતાનુ તથા વાદી સંસ્થાના દાવાનું ખર્ચ ભોગવવુ.
- (૫) હુકમ મુજબ હુકમનામુ દોરવુ.

હુકમ આજ તારીખ ૧૭ મી, માહે એપ્રિલ સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

મુકામ : ભાણવડ.
તારીખ: ૧૭-૦૪-૨૦૨૬

(ચેતન હરેશકુમાર માંડલિયા)
મુખ્ય સીવીલ જજ, ભાણવડ.
કોડ નં.જી.જે.૦૧૬૮૮