



રજુ તારીખ : ૧૦/૧૦/૨૦૨૫
દાખલ તારીખ : ૧૦/૧૦/૨૦૨૫
ફેસલ તારીખ : ૦૫/૦૫/૨૦૨૬
સમયગાળો : ૦૦ વર્ષ ૦૬ માસ ૨૫ દિવસ

ભાણવડના મહે. પ્રિન્સીપાલ સીવીલ જજ સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં, મુ.ભાણવડ

રે.ટિવાની મુકદમા નંબર : ૬૪/૨૦૨૫

આંક :

વાદી : પશ્ચિમ ગુજરાત વિજ કંપની લી.
મારફતે :- નાયબ ઈજનેરશ્રી,
પી.જી.વી.સી.એલ.વેરાડ સબ ડીવીઝન,
ત્રણ પાટીયા, તા.ભાણવડ., જી.દેવભુમિ ધ્વારકા.

વિરૂદ્ધ

પ્રતિવાદી: વિજયભાઈ ઉગાભાઈ બગડા,
ઉ.વ.આ.પુખ્ત, ઘંઘો.ખેતી,
રહે. પ્રદિપભાઈ તેજાના ઘર પાસે,
નદીનાં સામા કાંઠે, મું.મોરઝર,
તા.ભાણવડ, જી.દેવભુમિ-દવારકા

દાવો : વિજ વપરાશની લેણી રકમ રૂ.૨,૯૩,૩૯૫-૩૭ પૈસા વસુલ મળવા બાબત...

વાદી તરફે વિ.વ.શ્રી : એમ.ટી.નાણાવટી
પ્રતિવાદી તરફે વિ.વ.શ્રી : એકતરફી

જ જ મે ંટ

- (૧) આ કામના વાદી કાયદાથી રચાયેલ સંસ્થા છે અને પોતાના નિયમો ઘડી પશ્ચિમ ગુજરાતમાં વીજળી વિસ્તરણ અને વિતરણની સેવાઓ આપે છે. વાદી સંસ્થા વિજળી બીલ માટે ચોક્કસ ટેરીફ (ભાવ) ઘરાવે છે અને કાયદેસરના ગ્રાહકો જે વીજળી વાપરે તે વિજ પ્રવાહ એનર્જી મીટરમાં થઈને જે તે ગ્રાહકના વપરાશમાં જાય છે.
- (૨) આ કામના પ્રતિવાદી ભાણવડ તાલુકાના મોરઝર ગામના રહીશ છે અને મોરઝર ગામે પોતાની માલીકીના મકાન ઉપર પાવર ચોરી કરી રહેલાંક નાં હેતુ માટે વિજ વપરાશ કરેલો.

આ કામના વાદી સંસ્થાના અધિકારી તા.૩૦/૧૧/૨૦૨૩ ના રોજ ચેકીંગમાં હતા તે વખતે પ્રતિવાદીના રહેણાંક મકાનમાં વાદી કંપનીનું કોઈ વીજ જોડાણ હતું નહીં. પ્રતિવાદીનાં રહેણાંક મકાન પાસે આવેલ હળવા દબાણની લાઈનનાં કન્ડક્ટરમાં હુક બનાવી તેના છેડા જોડી દઈ તે કેબલનો બીજો છેડો ઘરના લોડ સાઈડનાં વાયરીંગ સાથે જોડી અનઅધિકૃત રીતે પોતાના ઘરમાં વીજ ઉપકરણો વાપરતા પકડાયેલા અને ચેકીંગ સયે કમળાબેન વિજયભાઈ નામનાં મહીલા હાજર હતા. પ્રતિવાદી પોતાના રહેણાંક મકાનમાં એ.સી.-૧, વોર્શીંગ મશીન-૧, પાણીની મોટર-૧, ફ્રીઝ-૧, ટી.વી.-૧, પંખા-૩, એલ.ઈ.ડી.લેમ્પ-૧૧ મળીને કુલ ૪૨૭૨ વોટ વિજ ચોરી રહેણાંકનાં હેતુ માટે કરતા પકડાયેલ. વાદીના અધિકારીએ સ્થળ ઉપરથી ૮ મીટર જેટલો ખાનગી કેબલ વાયર કબજે લીધેલો. પ્રતિવાદીનાં પ્રતિનીધી હાજર હતા અને તેની રૂબરૂ ચેકીંગ કરેલ. વાદીના અધિકારીએ વાપરચોરી પકડી સ્થળ ઉપર તપાસણી રોજકામ તથા તપાસણી અહેવાલ તૈયાર કરેલ. જેમાં સ્થળ ઉપર હાજર પ્રતિવાદીનાં પ્રતિનીધીએ સહી કરી આપવા ઈન્કાર કરેલ. તેમજ સ્થળની ફોટોગ્રાફી તથા વીડીયોગ્રાફી કરેલ. પ્રતિવાદીએ વાપરેલ વિજળીનો વાદીના ધારા ધોરણ મુજબ હિસાબ કરી પ્રતિવાદીને વીજ બીલ આપવામાં આવેલ હતું જે વીજ બીલ ભરપાઈ કરેલ નહીં. આમ, આ કામના પ્રતિવાદી પાસેથી વીજ બીલની રકમ ભરપાઈ કરવા નોટિસ પણ આ કામના પ્રતિવાદીને તા.૦૧/૦૫/૨૦૨૪ ના રોજ પત્ર લખી નોટિસ આપેલી હતી, જે નોટિસ તેઓને મળી ગયેલ હોવા છતાં તેઓએ કોઈ જ જવાબ આપેલ નથી. તેમજ તા.૨૪/૦૭/૨૦૨૪ ના રોજ નાણા ભરી જવા માટે વકીલ મારફત અંતીમ તાકીદ કરતી નોટીસ આપવામાં આવેલ તેમ છતાં પ્રતિવાદીએ રકમ નહીં ભરતા આ કામના પ્રતિવાદી સામે તેઓને કાયદેસરની લેણી રકમ બાકી પડે છે. જે રકમ વસુલાત ન આપતા હાલનો દાવો કરવાની તેઓને ફરજ પડી હોવાની હકીકત જણાવી તેઓએ તેમના દાવા અરજીના પેરા નં. ૧૨ માં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હાલનો દાવો કરેલ છે.

- (૩) આ કામના પ્રતિવાદીને દાવાના સમન્સની ધોરણસર બજવણી થઈ ગયેલ હોવા છતાં હાજર રહેલા ન હોય, સબબ આ કામના પ્રતિવાદી વિરૂદ્ધ આંક ૧ લગત એકતર્ફી કામ આગળ ચલાવવાનો હુકમ ફરમાવવામાં આવેલ હતો.
- (૪) દાવામાં રજુ થયેલ નિવેદનો તથા દસ્તાવેજી આધારે નીચે મુજબના મુદ્દા ઘડવામાં આવેલ છે.

SR.NO	ISSUES
1.	શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, આ કામના પ્રતિવાદીએ ભાણવડ તાલુકાના મોરઝર ગામે પોતાની માલીકીના મકાન ઉપર રહેણાંક હેતુ માટે પોતાના મકાન પાસે આવેલ હળવા દબાણની લાઈનમાં કન્ડક્ટરમાં હુક બનાવી તેના છેડા જોડી દઈ તે કેબલનો બીજો છેડો ઘરમાં લોડ સાઈડના વાયરીંગ સાથે જોડી અનઅધિકૃત રીતે પોતાના ઘરમાં વીજ ઉપકરણો વાપરતા તા.૩૦/૧૧/૨૦૨૩ ના રોજ પકડાયેલ હતા ?

2.	શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, પ્રતિવાદી પોતાના મકાનમાં એ.સી.-૧, વોશીંગ મશીન-૧, પાણીની મોટર-૧, ફ્રીઝ-૧, પંખા-૩, એલ.ઈ.ડી.લેમ્પ-૧૧ મળીને કુલ ૪૨૭૨ વોટ વીજળી વાપરતા પકડાયેલા હતા ?
3	શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, વાદી કંપની દ્વારા વીજ વપરાશ અવ્યયે ગણતરી કરી વીજ વપરાશના રૂ.૨,૩૧,૮૦૬/- નુ બીલ પ્રતિવાદીને આપેલ હતુ જે બીલ ભરવામાં પ્રતિવાદીએ કસુર કરેલ હતી ?
4	શું વાદી તેઓની દાવા અરજીમાં જણાવેલ રકમ ઉપર વ્યાજ મેળવવા હકકદાર છે ? જો હા તો કેટલા ટકા લેખે વ્યાજ મેળવવા હકકદાર છે ?
5	શું વાદી તેઓની દાવા અરજીના પેરા નં.૧૨ માં માગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હકકદાર છે ?
6	શું હુકમ અને હુકમનામું ?

(પ) દાવામાં રજુ થયેલ પુરાવાને દાવા અરજી તથા લેખિત જવાબ સાથે ધ્યાને લેતા ઉપરોક્ત મુદદાઓ અંગે નીચે મુજબના તારણો આપવામાં આવેલ છે.

SR.NO.	<u>FINDINGS</u>
1.	હકારમાં
2.	હકારમાં
3.	હકારમાં
4	અંશત: હકારમાં, ૬ % ના વાર્ષિક વ્યાજ સહીત
5.	અંશત: હકારમાં
6.	આખરી હુકમ મુજબ

(ડ) દાવાના કામે પક્ષકારો તરફે રજુ થયેલ મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવા નીચે મુજબ છે.

(અ) વાદી તરફે રજુ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા

ક્રમ	દસ્તાવેજનો પ્રકાર	આંક
૧.	વાદી કંપનીના સાહેદ નાયબ ઈજનેર હરીશભાઈ મોહનભાઈ જોષીનું પુરાવાનું સોગંદનામું	૦૭
૨.	વાદી કંપનીના સાહેદ વિપુલકુમાર રંગજીભાઈ ગાંવીતનું પુરાવાનું સોગંદનામું	૩૩

૩.	દાવો દાખલ કરવાની પરવાનગીનો પત્ર	૧૦
૪.	દાવો દાખલ કરવાની પરવાનગી	૧૧
૫.	એફ.આઈ.આર.નો જાવક	૧૨
૬.	એફ.આઈ.આર.	૧૩
૭.	તપાસણી અહેવાલ	૧૪
૮.	રોજકામ તથા ફોટોગ્રાફ્સ	૧૫
૯.	પ્રમાણપત્ર	૧૬
૧૦.	એનેક્ષર-૪	૧૭
૧૧.	ગેઈટ પાસ	૧૮
૧૨.	ગણતરી પત્રક	૧૯
૧૩.	લેઝર	૨૦
૧૪.	વીજ ચોરીનું બીલ	૨૧
૧૫.	કંપાઉન્ડીંગ ચાર્જનું બીલ	૨૨
૧૬.	પુરવણી બીલનો પત્ર	૨૩
૧૭.	એકનોલેજમેન્ટ	૨૪
૧૮.	લીગલ નોટીસ	૨૫
૧૯.	એકનોલેજમેન્ટ	૨૬
૨૦.	વકીલ મારફત નોટીસ	૨૭
૨૧.	એ.ડી.ની પાવતી	૨૮
૨૨.	ટ્રેડીંગ	૨૯
૨૩.	સ્થળ તપાસણી અહેવાલ	૩૦
૨૪.	બ્રીફનોટ	૩૧
૨૫.	પ્રફોમા-૧૨	૩૨

બાદ આ કામે આંક : ૩૪ થી વાદી તરફે કલોઝીંગ રજુ રાખવામાં આવેલ છે. વાદીના વિ.વ.શ્રીની દલીલ સાંભળી. આ કામે પ્રતિવાદી તરફે કામ એક તરફી ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ છે.

- (૭) દાવાના કામે ઘડવામાં આવેલ મુદદાના જવાબના મારા કારણો નીચે મુજબ છે. આ કામે ઉપરોક્ત મુદદા નંબર : ૧ થી ૬ ની હકિકત વંચાણો લેતા પરસ્પર એક બીજા સાથે સંકળાયેલ હોય તેના કારણોની નોંધ એક સાથે કરવામાં આવેલ છે.

:: કા ર ણો (મુદદા નંબર : ૧ થી ૬ સબબ સંયુક્ત) ::

- (૭.૧) આ કામે દાવાની હકિકત પુરવાર કરવાની પ્રાથમિક જવાબદારી વાદીપક્ષની રહે છે. આ કામે વાદી તરફે દાવાની હકિકત પુરવાર કરવા મૌખિક પુરાવો રજુ રાખવામાં આવેલ છે. વાદી પક્ષ તરફે આ કામે આંક-૦૭ થી સી. પી. સી. હુકમ : ૧૮ નિયમ : ૪ મુજબ લેખિતમાં સોગંદ પર સરતપાસનુ સોગંદનામુ રજુ રાખી દાવાની હકિકતને સમર્થન પુરુ પાડેલ છે. તેમજ આંક-૩૩ ના સાહેદ ધ્વારા દાવાની હકીકતને સમર્થન આપેલ છે અને આ કામના પ્રતિવાદીએ ચોરી કરેલ હોય, તેવી હકીકતને સમર્થન કરેલ છે. તેમજ આંક-૩૩ વાળા સાહેદ ખુદ ચોરી પકડનાર હોવાની હકીકત તેઓને તેમની લેખિત સરતપાસ દરમ્યાન જણાવવામાં આવેલ છે. તેમણે કરેલ કાર્યવાહી અંગેનો પુરાવો રજુ રાખેલ છે, તે સંજોગોમાં વાદી તરફે રજુ મૌખિક પુરાવાની સત્યતા અને દાવાની હકીકતે બનાવ બનેલાની હકિકત શંકાસ્પદ બનેલ નથી. આ કામે વાદીનો કેસ છે કે પ્રતિવાદીએ વીજ ચોરી કરેલ હોય, વીજ ચોરી અંગેનું વીજ બીલ આ કામના પ્રતિવાદીને આપવામાં આવેલ હોવાની હકીકત તેઓને તેમની લેખિત સરતપાસ દરમ્યાન જણાવેલ છે. વધુમાં આ કામના પ્રતિવાદીએ હાજર રહી તેઓનો બચાવ કરેલો નથી. જેથી તે હકીકતો નહી માનવાને કોઈ કારણ નથી.
- (૭.૨) આ કામના વાદી તરફે દાવા અરજી તથા સોગંદ ઉપરની જુબાની વંચાણો લેવામાં આવે તો આ કામના વાદી, પ્રતિવાદી પાસેથી વીજ ચોરીની રકમ નીકળતી રકમ રૂ.૨,૯૩,૩૯૫-૩૭ પૈસા મેળવવા માટે દાવો કરેલ હોવાની હકીકત જણાવવામાં આવેલ છે. તેમજ તેઓ ધ્વારા તે જ રકમ માટે નોટિસ આપેલ હોવાની હકીકત પણ જણાવવામાં આવેલ છે. જ્યારે આ કામે આંક-૨૧ થી રજુ રાખવામાં આવેલ બીલ ધ્યાને લેવામાં આવે તો તેમાં બિલની રકમ રૂ.૨,૩૧,૯૦૬/- જણાવવામાં આવેલ છે તેમજ આંક-૨૩ વાળો પત્ર ધ્યાને લેવામાં આવે તો તેમાં પણ બીલની રકમ રૂ.૨,૩૧,૯૦૬-૦૧ પૈસા દર્શાવવામાં આવેલ છે. તેમજ આંક-૨૫ વાળો પત્ર ધ્યાને લેવામાં આવે તો તેમાં થેફ્ટ બીની રકમ રૂ.૨,૩૧,૯૦૬/- દર્શાવવામાં આવેલ છે. તેવા સંજોગોમાં આ કામના વાદી, પ્રતિવાદી પાસેથી રૂ.૨,૩૧,૯૦૬/- માંગતા હોવાની હકીકત હકીકત પુરવાર કરી શકેલા હોય, સબબ મુદદા નંબર : ૧,૨,૩ નો જવાબ હકારમાં ઠરાવવામાં આવે છે.
- (૭.૩) આ કામે વાદી સંસ્થા ધ્વારા પ્રતિવાદી પાસેથી વિલંબીત ચાર્જ તથા ૧૬% ના દરે વ્યાજની માંગણી કરવામાં આવેલ છે. વાદી સંસ્થા વીલંબીત ચાર્જ અને લેણી રકમ પર

વ્યાજ એકસાથે મેળવી શકે નહીં. વધુમાં આ કામે વાદી સંસ્થા અને પ્રતિવાદી વચ્ચે વીલંબીત ચાર્જ તથા વ્યાજના દર બાબત કોઈ કરાર પણ થયેલ નથી. તેવા સંજોગોમાં આ કામના વાદી પ્રતિવાદી પાસેથી કરાર થયેલ હોય તો અને તો જ તેઓ ૧૬% વ્યાજ સહીત તે રકમ વસુલાત મેળવી શકે છે. જો તે માટે કોઈ આધારની જરૂરીયાત હોય, તો અત્રેની અદાલત નામ. SYNDICATE BANK, CHENNAI V/S MOHAN BROTHERS reported in 2004 (10) SCC 549 Supreme Court held that where the contractual rate of interest is mentioned, court can grant as per the terms and condition fixed between the parties. આમ, ઉપરોક્ત સંજોગો ધ્યાને લેવામાં આવે તો આ કામે પક્ષકારો વચ્ચે કોઈ જ કરાર થયેલ નથી. જે સંજોગોમાં વાદી સંસ્થાને લેણી રકમ પર ૧૬% વ્યાજ મેળવવા હકદાર બનતા ન હોવાનું અત્રેની અદાલતનું નક્કર માનવું છે. વધુમાં વાદી સંસ્થા પ્રતિવાદી પાસેથી વિલંબીત ચાર્જ અગરતો વ્યાજ પૈકી એક મેળવવા હકદાર ઠરી શકે. આ કામે જ્યારે પક્ષકારો વચ્ચે વ્યાજ સબબ કોઈ કરાર કે સમજૂતી થયેલ ન હોય ત્યારે વાદી સંસ્થા સી.પી.સી. કલમ : ૩૪ અન્વયે વ્યાજ મેળવવા હકદાર ઠરી શકે અને પ્રવર્તમાન વ્યાજના દરને કેસની હકિકત સાથે ધ્યાને લેતા વાદી સંસ્થા ધ્વારા માંગવામાં આવેલ ૧૬ ટકાના દરે વ્યાજ અતિશયોક્ત ભર્યું જણાય છે અને તે સંજોગોમાં પ્રવર્તમાન વ્યાજના દરે હુકમ કરવો ન્યાયિક નિર્ણય કરવો ન્યાયિક ગણી વાદી સંસ્થા પ્રતિવાદી પાસેથી દાવાની તારીખથી કામચલાઉ આકારણી બીલની રકમ પર ૬ ટકાના દરે વ્યાજ મેળવવા હકદાર જણાય છે. અને તે સંજોગોમાં મુદદા નંબર : ૪ તથા ૫ નો જવાબ અંશતઃ હકારમાં ઠરાવી મુદદા નંબર : ૬ સબબ નીચે મુજબ આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

:: હુકમ ::

- (૧) આથી વાદીનો દાવો અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે.
- (૨) આથી વાદી સંસ્થા પ્રતિવાદી પાસેથી રકમ રૂ.૨,૩૧,૮૦૬/- પૈસા (અંકે રૂપિયા બે લાખ એકત્રીસ હજાર નવસો છ પુરા) વાર્ષિક ૬ ટકાના દરે દાવાની તારીખથી વસુલ ન થાય ત્યાં સુધી મેળવવા હકદાર હોવાનું ઠરાવવામાં આવે છે.
- (૩) પ્રતિવાદીએ વાદી સંસ્થાને ઉપરોક્ત હકિકતે લેણી રકમ ચુકવી આપવી.
- (૪) પ્રતિવાદીએ પોતાનું તથા વાદી સંસ્થાના દાવાનું ખર્ચ ભોગવવું.
- (૫) હુકમ મુજબ હુકમનામુ દોરવું.

હુકમ આજ તારીખ ૦૫ મી માહે મે સને ૨૦૨૬ ના રોજ મારા સહી-સિકકા કરી જાહેર કર્યો.

મુકામ : ભાણવડ.

તારીખ: ૦૫-૦૫-૨૦૨૬

(ચેતન હરેશકુમાર માંડલિયા)

મુખ્ય સીવીલ જજ, ભાણવડ.

કોડ નં.જી.જે.૦૧૬૮૮