



રજુ તારીખ : ૨૪/૦૯/૨૦૨૫  
દાખલ તારીખ : ૨૪/૦૯/૨૦૨૫  
ફેસલ તારીખ : ૦૫/૦૫/૨૦૨૬  
સમયગાળો : ૦૦ વર્ષ ૦૭ માસ ૧૧ દિવસ

## ભાણવડના મહે. પ્રિન્સીપાલ સીવીલ જજ સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં, મુ.ભાણવડ

રે.ટિવાની મુકદમા નંબર : ૫૬/૨૦૨૫

આંક :

વાદી : પશ્ચિમ ગુજરાત વિજ કંપની લી.  
મારફતે :- નાયબ ઈજનેરશ્રી,  
પી.જી.વી.સી.એલ.વેરાડ સબ ડીવીઝન,  
ત્રણ પાટીયા, તા.ભાણવડ., જી.દેવભુમિ ઘવારકા.

### વિરૂદ્ધ

પ્રતિવાદી: રાઘાબેન નાથાભાઈ કનારા,  
ઉ.વ.આ.પુખ્ત, ધંધો : ઘરકામ,  
રહે. મોટા કાલાવડ,  
તા.ભાણવડ, જી.દેવભુમિ-ઘવારકા

દાવો : વિજ વપરાશની લેણી રકમ રૂ.૯૯,૮૬૯-૩૮ પૈસા વસુલ મળવા બાબત...

વાદી તરફે વિ.વ.શ્રી : એમ.ટી.નાણાવટી  
પ્રતિવાદી તરફે વિ.વ.શ્રી : એકતરફી

### જ જ મે ંટ

(૧) આ કામના વાદી કાયદાથી રચાયેલ સંસ્થા છે અને પોતાના નિયમો ઘડી પશ્ચિમ ગુજરાતમાં વીજળી વિસ્તરણ અને વિતરણની સેવાઓ આપે છે. વાદી સંસ્થા વિજળી બીલ માટે ચોકકસ ટેરીફ (ભાવ) ધરાવે છે અને કાયદેસરના ગ્રાહકો જે વીજળી વાપરે તે વિજ પ્રવાહ એનર્જી મીટરમાં થઈને જે તે ગ્રાહકના વપરાશમાં જાય છે.

(૨) આ કામના પ્રતિવાદી ભાણવડ તાલુકાના મોટા કાલાવડ ગામના રહીશ છે અને મોટા કાલાવડ ગામમાં પોતાના કબજા ભોગવતાના રહેણાંક મકાન ધરાવે છે. આ કામના પ્ર

તિવાદીએ પોતાના રહેણાંક મકાન ઉપર પાવર ચોરી કરી વિજ વપરાશ કરેલો. આ કામના વાદી સંસ્થાના અધિકારી તા.૨૫/૦૮/૨૦૨૩ ના રોજ ચેકીંગમાં હતા તે વખતે પ્રતિવાદીના રહેણાંક મકાનની બાજુમાં આવેલ વાદી કંપનીની હળવા દબાણની લાઈનનાં પોલ ઉપરથી મેઈન સર્વિસ પ્રતિવાદીનાં રહેણાંક મકાનમાં જતી હતી અને તે સર્વિસનાં મીટર સાઈડનાં છેડે મીટરની પેટીની ઉપરની સાઈડમાં એક સાંધો કરી અન્ય વાયર જોડી મીટર વાયરનો બીજો છેડો રહેણાંક મકાનનાં સ્વીચબોર્ડ સાથે જોડી મીટર બાયપાસ કરી અનઅધિકૃત રીતે વીજ ચોરી કરતા પકડાયેલ હતા. પ્રતિવાદી પોતાના રહેણાંક મકાનમાં ઈલેક્ટ્રીક સગડી-૧, સગડી-૧, ઘંટી-૧, ટીવી-૧, ફ્રીજ-૧, પંખા-૪, પાણીની મોટર-૧, એલ.ઈ.ડી.-૯, છાસનું વલોણું -૧ મળીને કુલ ૫૦૨૧ વોટ વિજળી વાપરતા પકડાયેલ. પ્રતિવાદી રહેણાંક મકાને હાજર હતા. વાદીના અધિકારીએ સ્થળ ઉપરથી ૭ મીટર જેટલો કેબલ વાયર તથા મીટર કબજે કરેલ. વાદીના અધિકારીએ પાવરચોરી પકડી સ્થળ ઉપર તપાસણી રોજકામ, તપાસણી અહેવાલ તૈયાર કરેલ તથા ફોટોગ્રાફ પાડેલ. જેમાં સ્થળ ઉપર હાજર પ્રતિવાદીએ સહી કરવા ઈન્કાર કરેલ. પ્રતિવાદીએ વાપરેલ વિજળીનો વાદીના ધારા ધોરણ મુજબ હિસાબ કરી પ્રતિવાદીને વીજ બીલ આપવામાં આવેલ હતું જે વીજ બીલ ભરપાઈ કરેલ નથી. આમ, આ કામના પ્રતિવાદી પાસેથી વીજ બીલની રકમ ભરપાઈ કરવા નોટિસ પણ આ કામના પ્રતિવાદીને તા. ૧૨/૧૧/૨૦૨૪ ના રોજ પત્ર લખી નોટિસ આપેલી હતી, જે નોટિસ તેઓને મળી ગયેલ હોવા છતાં તેઓએ કોઈ જ જવાબ આપેલ નથી કે કોઈ રકમ ભરપાઈ કરેલ નથી. આમ, આ કામના પ્રતિવાદી સામે તેઓને કાયદેસરની લેણી રકમ બાકી પડે છે. જે રકમ વસુલાત ન આપતા હાલનો દાવો કરવાની તેઓને ફરજ પડી હોવાની હકીકત જણાવી તેઓએ તેમના દાવા અરજીના પેરા નં. ૧૧ માં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હાલનો દાવો કરેલ છે.

- (૩) આ કામના પ્રતિવાદીને દાવાના સમન્સની ધોરણસર બજવણી થઈ ગયેલ હોવા છતા હાજર રહેલા ન હોય, સબબ આ કામના પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ આંક ૧ લગત એકતર્ફી કામ આગળ ચલાવવાનો હુકમ ફરમાવવામાં આવેલ હતો.
- (૪) દાવામાં રજુ થયેલ નિવેદનો તથા દસ્તાવેજી આધારે નીચે મુજબના મુદ્દા ઘડવામાં આવેલ છે.

SR.NO	ISSUES
1.	શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, આ કામના પ્રતિવાદી ભાણવડ તાલુકાના મોટા કાલાવડ ગામે આવેલ પોતાના કબજા ભોગવટા વાળા રહેણાંક મકાને, મકાનની બાજુમાં આવેલ વાદી કંપનીની હળવા દબાણની લાઈનનાં પોલ ઉપરથી મેઈન સર્વિસ મકાનમાં જતી હોય તે સર્વિસનાં મીટર સાઈડનાં છેડે મીટરની પેટીની ઉપરની સાઈડમાં એક સાંધો કરી અન્ય વાયર જોડી મીટર વાયરનો બીજો

	છેડો રહેણાંક મકાનનાં સ્વીચબોર્ડ સાથે જોડી મીટર બાયપાસ કરી અનઅધિકૃત રીતે વીજ ઓરી કરતા તા.૨૫/૦૯/૨૦૨૩ ના રોજ પકડાયેલ હતા ?
2.	શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, પ્રતિવાદી પોતાના રહેણાંક મકાનમાં ઇલેક્ટ્રીક સગડી-૧, સગડી-૧, ઘંટી-૧, ટીવી-૧, ફ્રીજ-૧, પંખા-૪, પાણીની મોટર-૧, એલ.ઈ.ડી.-૯, છાસનું વલોણું-૧ મળીને કુલ ૫૦૨૧ વોટ વીજળી વાપરતા પકડાયેલા હતા ?
3	શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, વાદી કંપની દ્વારા વીજ વપરાશ અન્વયે ગણતરી કરી વીજ વપરાશના રૂ.૭૫,૯૪૨-૪૫ પૈસાનું બીલ પ્રતિવાદીને આપેલ હતું જે બીલ ભરવામાં પ્રતિવાદીએ કસુર કરેલ હતી ?
4	શું વાદી તેઓની દાવા અરજીમાં જણાવેલ રકમ ઉપર વ્યાજ મેળવવા હકકદાર છે ? જો હા તો કેટલા ટકા લેખે વ્યાજ મેળવવા હકકદાર છે ?
5	શું વાદી તેઓની દાવા અરજીના પેરા નં.૧૧ માં માગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હકકદાર છે ?
6	શું હુકમ અને હુકમનામું ?

(૫) દાવામાં રજુ થયેલ પુરાવાને દાવા અરજી તથા લેખિત જવાબ સાથે ધ્યાને લેતા ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ અંગે નીચે મુજબના તારણો આપવામાં આવેલ છે.

SR.NO.	<u>FINDINGS</u>
1.	હકારમાં
2.	હકારમાં
3.	હકારમાં
4	અંશત: હકારમાં, ૬ % ના વાર્ષિક વ્યાજ સહીત
5.	અંશત: હકારમાં
6.	આખરી હુકમ મુજબ

(૬) દાવાના કામે પક્ષકારો તરફે રજુ થયેલ મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવા નીચે મુજબ છે.

(અ) વાદી તરફે રજુ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા

ક્રમ	દસ્તાવેજનો પ્રકાર	આંક
૧.	વાદી કંપનીના સાહેદ નાયબ ઈજનેર હરીશભાઈ મોહનભાઈ જોષીનું પુરાવાનુ સોગંદનામું	૧૦
૨.	વાદી કંપનીના સાહેદ હિતુલકુમાર હરજીવનભાઈ પટેલનું પુરાવાનુ સોગંદનામું	૪૧
૩.	દાવો દાખલ કરવાની પરવાનગી	૧૩
૪.	દાવો દાખલ કરવાની પરવાનગીનો પત્ર	૧૪
૫.	એફ.આઈ.આર.નો જાવક	૧૫
૬.	એફ.આઈ.આર.	૧૬
૭.	તપાસણી અહેવાલ	૧૭
૮.	રોજકામ તથા નકશા સાથે	૧૮
૯.	ફોટોગ્રાફ્સ	૧૯
૧૦.	સ્થળ રોજકામની વીડીયોગ્રાફીની સીડી	૨૦
૧૧.	ફોટોગ્રાફ્સ તથા સીડીનું પ્રમાણપત્ર	૨૧
૧૨.	એનેક્ષર-૪	૨૨
૧૩.	ગેઈટ પાસ	૨૩
૧૪.	લેઝર	૨૪
૧૫.	એનેક્ષર-સી	૨૫
૧૬.	વીજ ચોરીનું બીલ	૨૬
૧૭.	કંપાઉન્ડીંગ ચાર્જનું બીલ	૨૭
૧૮.	પુરવણી બીલ	૨૮
૧૯.	એકનોલેજમેન્ટ	૨૯
૨૦.	૩૪૫ ની નોટીસ	૩૦

૨૧.	એકનોલેજમેન્ટ	૩૧
૨૨.	લીગલ નોટીસ	૩૨
૨૩.	લીગલ નોટીસ	૩૩
૨૪.	એકનોલેજમેન્ટ	૩૪
૨૫.	વકીલ મારફતેની નોટીસ	૩૫
૨૬.	એડીની પાવતી	૩૬
૨૭.	એકનોલેજમેન્ટ	૩૭
૨૮.	સ્થળ તપાસણી અહેવાલ	૩૮
૨૯.	બ્રીફનોટ	૩૯
૩૦.	પ્રજ્ઞોમા-૧૨	૪૦

બાદ આ કામે આંક : ૪૨ થી વાદી તરફે કલોઝીંગ રજુ રાખવામાં આવેલ છે. વાદીના વિ.વ.શ્રીની દલીલ સાંભળી. આ કામે પ્રતિવાદી તરફે કામ એક તરફી ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ હોય અને પ્રતિવાદી હાજર રહેતા ન હોય પ્રતિવાદી તરફે દલીલ સાંભળી શકાયેલ નથી.

- (૭) દાવાના કામે ઘડવામાં આવેલ મુદદાના જવાબના મારા કારણો નીચે મુજબ છે. આ કામે ઉપરોક્ત મુદદા નંબર : ૧ થી ૬ ની હકિકત વંચાણે લેતા પરસ્પર એક બીજા સાથે સંકળાયેલ હોય તેના કારણોની નોંધ એક સાથે કરવામાં આવેલ છે.

:: કા ૨ ણો ( મુદદા નંબર : ૧ થી ૬ સબબ સંચુકત ) ::

- (૭.૧) આ કામે દાવાની હકિકત પુરવાર કરવાની પ્રાથમિક જવાબદારી વાદીપક્ષની રહે છે. આ કામે વાદી તરફે દાવાની હકિકત પુરવાર કરવા મૌખિક પુરાવો રજુ રાખવામાં આવેલ છે. વાદી પક્ષ તરફે આ કામે આંક-૧૦ થી સી. પી. સી. હુકમ : ૧૮ નિયમ : ૪ મુજબ લેખિતમાં સોગંદ પર સરતપાસનું સોગંદનામું રજુ રાખી દાવાની હકિકતને સમર્થન પુરુ પાડેલ છે. તેમજ આંક-૪૧ ના સાહેદ ધ્વારા દાવાની હકીકતને સમર્થન આપેલ છે અને આ કામના પ્રતિવાદીએ ચોરી કરેલ હોય, તેવી હકીકતને સમર્થન કરેલ છે. તેમજ આંક-૪૧ વાળા સાહેદ ખુદ ચોરી પકડનાર હોવાની હકીકત તેઓને તેમની લેખિત સરતપાસ દરમ્યાન જણાવવામાં આવેલ છે. તેમણે કરેલ કાર્યવાહી અંગેનો પુરાવો રજુ રાખેલ છે, તે સંજોગોમાં વાદી તરફે રજુ મૌખિક પુરાવાની સત્યતા અને દાવાની હકીકતે બનાવ બનેલાની હકિકત શંકાસ્પદ બનેલ

નથી. આ કામે વાદીનો કેસ છે કે પ્રતિવાદીએ વીજ ચોરી કરેલ હોય, વીજ ચોરી અંગેનું વીજ બીલ આ કામના પ્રતિવાદીને આપવામાં આવેલ હોવાની હકીકત તેઓને તેમની લેખિત સરતપાસ દરમ્યાન જણાવેલ છે. વધુમાં આ કામના પ્રતિવાદીએ હાજર રહી તેઓનો બચાવ કરેલો નથી. જેથી તે હકીકતો નહીં માનવાને કોઈ કારણ નથી.

(૭.૨) આ કામના વાદી તરફે દાવા અરજી તથા સોગંદ ઉપરની જુબાની વંચાણે લેવામાં આવે તો આ કામના વાદી, પ્રતિવાદી પાસેથી વીજ ચોરીની રકમ નીકળતી રકમ રૂ.૯૯,૮૬૯-૩૮ પૈસા મેળવવા માટે દાવો કરેલ હોવાની હકીકત જણાવવામાં આવેલ છે. તેમજ તેઓ ધ્વારા તે જ રકમ માટે નોટિસ આપેલ હોવાની હકીકત પણ જણાવવામાં આવેલ છે. જ્યારે આ કામે આંક-૨૬ થી રજુ રાખવામાં આવેલ બીલ ધ્યાને લેવામાં આવે તો તેમાં થેફ્ટ એરીઅર્સની રકમ રૂ.૭૫,૯૪૨-૪૫ પૈસા જણાવવામાં આવેલ છે તેમજ આંક-૨૮ વાળો પત્ર ધ્યાને લેવામાં આવે તો તેમાં પણ બીલની રકમ રૂ.૭૫,૯૪૨-૪૬ પૈસા દર્શાવવામાં આવેલ છે. આમ, આંક-૨૬ વાળા બીલના આધારે આંક-૨૮ વાળો પત્ર આપવામાં આવેલ હોય તેવા સંજોગોમાં આ કામના વાદી, પ્રતિવાદી પાસેથી રૂ.૭૫,૯૪૨-૪૫ પૈસા માંગતા હોવાની હકીકત હકીકત પુરવાર કરી શકેલા હોય, સબબ મુદદા નંબર : ૧,૨,૩ નો જવાબ હકારમાં ઠરાવવામાં આવે છે.

(૭.૩) આ કામે વાદી સંસ્થા ધ્વારા પ્રતિવાદી પાસેથી વિલંબીત ચાર્જ તથા ૧૫% ના દરે વ્યાજની માંગણી કરવામાં આવેલ છે. વાદી સંસ્થા વીલંબીત ચાર્જ અને લેણી રકમ પર વ્યાજ એકસાથે મેળવી શકે નહીં. વધુમાં આ કામે વાદી સંસ્થા અને પ્રતિવાદી વચ્ચે વીલંબીત ચાર્જ તથા વ્યાજના દર બાબત કોઈ કરાર પણ થયેલ નથી. તેવા સંજોગોમાં આ કામના વાદી પ્રતિવાદી પાસેથી કરાર થયેલ હોય તો અને તો જ તેઓ ૧૫% વ્યાજ સહીત તે રકમ વસુલાત મેળવી શકે છે. જો તે માટે કોઈ આધારની જરૂરીયાત હોય, તો અત્રેની અદાલત નામ. SYNDICATE BANK, CHENNAI V/S MOHAN BROTHERS reported in 2004 (10) SCC 549 Supreme Court held that where the contractual rate of interest is mentioned, court can grant as per the terms and condition fixed between the parties. આમ, ઉપરોક્ત સંજોગો ધ્યાને લેવામાં આવે તો આ કામે પક્ષકારો વચ્ચે કોઈ જ કરાર થયેલ નથી. જે સંજોગોમાં વાદી સંસ્થાને લેણી રકમ પર ૧૫% વ્યાજ મેળવવા હકદાર બનતા ન હોવાનું અત્રેની અદાલતનું નમ્નપણે માનવું છે. વધુમાં વાદી સંસ્થા પ્રતિવાદી પાસેથી વિલંબીત ચાર્જ અગરતો વ્યાજ પૈકી એક મેળવવા હકદાર ઠરી શકે. આ કામે જ્યારે પક્ષકારો વચ્ચે વ્યાજ સબબ કોઈ કરાર કે સમજૂતી થયેલ ન હોય ત્યારે વાદી સંસ્થા સી.પી.સી. કલમ : ૩૪ અન્વયે વ્યાજ મેળવવા હકદાર ઠરી શકે અને પ્રવર્તમાન વ્યાજના દરને કેસની હકીકત સાથે ધ્યાને લેતા વાદી સંસ્થા ધ્વારા માંગવામાં આવેલ ૧૫ ટકાના દરે વ્યાજ અતિશયોક્તિ ભર્યું જણાય છે અને તે સંજોગોમાં પ્રવર્તમાન વ્યાજના દરે હુકમ કરવો ન્યાયિક નિર્ણય કરવો ન્યાયિક ગણી વાદી સંસ્થા પ્રતિવાદી પાસેથી દાવાની તારીખથી કામચલાઉ આકારણી બીલની રકમ પર ૬ ટકાના દરે વ્યાજ મેળવવા હકદાર જણાય છે. અને તે સંજોગોમાં મુદદા નંબર : ૪ તથા ૫ નો

જવાબ અંશતઃહકારમાં ઠરાવી મુદદા નંબર : ૬ સબબ નીચે મુજબ આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

:: હુ ક મ ::

- (૧) આથી વાદીનો દાવો અંશતઃ મંજુર કરવામાં આવે છે.
- (૨) આથી વાદી સંસ્થા પ્રતિવાદી પાસેથી રકમ રૂ.૭૫,૯૪૨-૪૫ પૈસા (અંકે રૂપિયા પંચોતેર હજાર નવસો બેતાલીસ અને પીસ્તાલીસ પૈસા પુરા) વાર્ષિક ૬ ટકાના દરે દાવાની તારીખથી વસુલ ન થાય ત્યાં સુધી મેળવવા હકકદાર હોવાનું ઠરાવવામાં આવે છે.
- (૩) પ્રતિવાદીએ વાદી સંસ્થાને ઉપરોક્ત હકિકતે લેણી રકમ ચુકવી આપવી.
- (૪) પ્રતિવાદીએ પોતાનું તથા વાદી સંસ્થાના દાવાનું ખર્ચ ભોગવવું.
- (૫) હુકમ મુજબ હુકમનામુ દોરવું.

હુકમ આજ તારીખ ૦૫ મી માહે મે સને ૨૦૨૬ ના રોજ મારા સહી-સિકકા કરી જાહેર કર્યો.

મુકામ : ભાણવડ.

તારીખ: ૦૫-૦૫-૨૦૨૬

(ચેતન હરેશકુમાર માંડલિયા)

મુખ્ય સીવીલ જજ, ભાણવડ.

કોડ નં.જી.જે.૦૧૬૮૮