રે. દિ. મુ. નંબર : ૭૦/૨૦૨૪

સત્યમેવ જયતે

રજુ તારીખ : ૦૫/૦૮/૨૦૨૪
દાખલ તારીખ : ૦૫/૦૮/૨૦૨૪
ફેસલ તારીખ :૧૮/૦૪/૨૦૨૬
સમયગાળો : ૦૧ વર્ષ ૦૮ માસ ૧૩ દિવસ

ભાણવડના મહે. પ્રિન્સીપાલ સીવીલ જજ સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં, મુ.ભાણવડ

રે.દિવાની મુકદમા નંબર : ૭૦/૨૦૨૪
આંક :

વાદી : પશ્ચિમ ગુજરાત વિજ કંપની લી.
મારફતે :– નાયબ ઈજનેરશ્રી,
પશ્ચિમ ગુજરાત વિજ કંપની લી.
બગવદર સબ ડીવીઝન, મું.બગવદર,
તા.પોરબંદર., જી.પોરબંદર.

વિરૂધ્ધ

પ્રતિવાદી: હુશેનભાઈ ઈશાભાઈના વારસો,
(૧) યુસુફભાઈ હુશેનભાઈ મલેક,
ઉ.વ.આ.પુખ્ત, ધંધો.ખેતી,
(૨) અલતાફભાઈ હુશેનભાઈ મલેક,
ઉ.વ.આ.પુખ્ત, ધંધો.ખેતી,
બંને રે.રામ મંદિર પાસે, રાણપર,
તા.ભાણવડ, જી.દેવભુમી–દવારકા.

દાવો : વિજ વપરાશની લેણી રકમ રૂા.૮૪,૭૪૩–૩૭ પૈસા વસુલ મળવા બાબત...

....

વાદી તરફે વિ.વ.શ્રી	: એમ.ટી.નાણાવટી
પ્રતિવાદીઓ તરફે વિ.વ.શ્રી	: એકતરફી

....

જ જ મે ન્ટ

(૧) આ કામના વાદી કાયદાથી રચાયેલ સંસ્થા છે અને પોતાના નિયમો ઘડી પશ્ચિમ ગુજરાતમાં વીજળી વિસ્તરણ અને વિતરણની સેવાઓ આપે છે. વાદી સંસ્થા વિજળી બીલ માટે ચોકકસ ટેરીફ (ભાવ) ધરાવે છે અને કાયદેસરના ગ્રાહકો જે વીજળી વાપરે તે વિજ પ્રવાહ

એનર્જી મીટરમાં થઈને જે તે ગ્રાહકના વપરાશમાં જાય છે. હાલના પ્રતિવાદી વાદીના ગ્રાહક હતા. રાણપર ગામ વાદીના સેવા ક્ષેત્રમાં આવતુ ગામ છે. પ્રતિવાદી રાણપર મુકામે રહેણાંકનાં હેતુ માટે વીજ જોડાણ ધરાવતા હતા અને તેના ગ્રાહક નં.૩૫૭૦૮/૦૦૦૯૩/૭ વાળુ ધરાવતા હતા

(૨) ઉપરોકત ગ્રાહક નંબર વાળુ મીટર આ કામના વાદી સંસ્થાના અધિકારીએ તા.૦૬/૦૧/૨૦૨૨ ના રોજ ચેકીંગ કરતા સ્થળ ઉપર આવતી સર્વિસ સળંગ હતી. પરંતુ સીડી ઉપર એક વધારાની એલ્યુમીનીયમ વાયર જોવા મળેલ જે વાયરનો એક છેડો મકાનમાં લોડ સાઈડ વાયરીંગમાં જોડાયેલ અને તેનો બીજો છેડો મકાનની પાસે આવેલ વીજ પોલ ઉપર ખુલ્લા જંકશન બોક્ષ સુધી સહેલાઈથી લંબાવાય છે. આમ જંકશનમાં ફેઈઝ અને ન્યુટ્રલ જોડી મીટર બાયપાસ થઈ શકે તેવી કાયમી વ્યવસ્થા વીજ ચોરી માટેની માલુમ પડેલી. ચેકીંગ સમયે અમીનાબેન નામના મહિલા હાજર હતા અને તેણીએ તપાસણી અહેવાલમાં સહી કરવાનો ઈન્કાર કરેલ. પાવર ચોરી પકડાયેલ તે સમયે પ્રતિવાદી પોતાના રહેણાંક મકાનમાં એલ.ઈ.ડી.-૧૦, પંખા-૯, ઘરઘંટી-૧, પાણીની મોટર-૧, હીટર-૧, ફ્રીઝ-૧, ટીવી-૧ મળીને કુલ ૩૮૯૧ વોટ વીજળી વાપરતા પકડાયેલા. વાદીના અધિકારીએ પાવર ચોરી પકડી સ્થળ ઉપર તપાસણી અહેવાલ જેમાં સ્થળ ઉપર હાજર પ્રતિવાદીના પ્રતિનીધીએ સહી કરવા ઈન્કાર કરેલ. પ્રતિવાદીએ વાપરેલ વિજળીનો ધારાધોરણ મુજબ હિસાબ કરી પ્રતિવાદીને વીજ બીલ આપવામાં આવેલ હતું જે વીજ બીલ ભરપાઈ કરેલ નહી તેથી તા.૦૭/૧૨/૨૦૨૨ ના રોજ માલસામાન ખસેડવા વાદીના અધિકારીએ આદેશ કરેલ અને તે અનુસાર પ્રફોમા-૧૫ ભરી તા.૦૭/૧૨/૨૦૨૨ ના રોજ મીટર સર્વિસ વાયર સાથે કબજે કરેલ. પાવરચોરીનાં બીલની ગણતરી કંપનીના ધારાધોરણ મુજબ કરેલી અને કામચલાઉ આકારણી બીલ પ્રતિવાદીને મોકલાવેલુ જે પ્રતિવાદીને મળી ગયેલ. ત્યારબાદ આખરી આકારણી બીલ મળી જવા છતા પ્રીતવાદીએ નાણા ન ભરતા તા.૧૦/૦૭/૨૦૨૩ ના રોજ વકીલ મારફતે નોટીસ મોકલી આપેલી, જે નોટિસ તેઓને મળી ગયેલ હોવા છતાં તેઓએ કોઈ જ જવાબ આપેલ નથી. આમ, આ કામના પ્રતિવાદી સામે તેઓને કાયદેસરની લેણી રકમ બાકી પડે છે. જે રકમ વસુલાત ન આપતા હાલનો દાવો કરવાની તેઓને ફરજ પડી હોવાની હકીકત જણાવી તેઓએ તેમના દાવા અરજીના પેરા નં. ૧૦ માં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હાલનો દાવો કરેલ છે.

(૩) આ કામના પ્રતિવાદીને દાવાના સમન્સની ધોરણસર બજવણી થવા છતાં પ્રતિવાદી હાજર રહેલ ન હોય , સબબ આ કામના પ્રતિવાદી વિરૂધ્ધ આંક ૧ લગત એકતર્ફી કામ આગળ ચલાવવાનો હુકમ ફરમાવવામાં આવેલ હતો.

(૪) દાવામાં રજુ થયેલ નિવેદનો તથા દસ્તાવેજી આધારે નીચે મુજબના મુદ્દા ઘડવામાં આવેલ છે.

SR.NO	I S S U E S
1.	શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, આ કામના પ્રતિવાદી ગ્રાહક નં.૩૫૭૦૮/૦૦૦૯૩/૭ વાળુ રહેણાંક હેતુ માટે વીજ કનેકશન ધરાવતા હતા ?
2.	શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, આ કામના પ્રતિવાદીના ભાણવડ તાલુકાના રાણપર મુકામે આવેલ ગ્રાહક નં.૩૫૭૦૮/૦૦૦૯૩/૭ વાળુ મીટર તા. ૦૬/૦૧/૨૦૨૨ ના રોજ ચેકીંગ કરતા સ્થળ ઉપર આવતી સર્વીસ સળંગ હતી પરંતુ સીડી ઉપર એક વધારાની એલ્યુમીનીયમ સર્વિસ વાયર જોવા મળેલ જે વાયરનો એક છેડો મકાનમાં લોડ સાઈડમાં વાયરીંગમાં જોડેલ તેમજ બીજો છેડો મકાનની પાસ ે આવેલ વીજ પોલ ઉપર ખુલ્લા જંકશન બોકસ સુધી સહેલાઈથી લંબાવેલ તેમજ જંકશનમાં ફેઈઝ અને ન્યુટ્રલ જોડી મીટર બાયપાસ થઈ શકે તેવી કાયમી વ્યવસ્થા વીજ ચોરી માટેની માલુમ પડેલ ?
3	શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, પ્રતિવાદી તેઓના રહેણાંક મકાનમાં એલ.ઈ.ડી.-૧૦, પંખા-૯, ઘરઘંટી-૧, પાણીની મોટર-૧, હીટર-૧, ફ્રીઝ-૧, ટીવી-૧ મળીને કુલ ૩૮૯૧ વોટ વીજળી વાપરતા પકડાયેલ ?
4	શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, વાદી કંપની દવારા વીજ વપરાશ અન્વયે ગણતરી કરી વીજ વપરાશના રૂા.૫૩,૨૮૫-૯૭ પૈસાનુ બીલ પ્રતિવાદીને આપેલ હતુ જે બીલ ભરવામાં પ્રતિવાદીએ કસુર કરેલ હતી ?
5	શું વાદી તેઓની દાવા અરજીમાં જણાવેલ રકમ ઉપર વ્યાજ મેળવવા હકકદાર છે ? જો હા તો કેટલા ટકા લેખે વ્યાજ મેળવવા હકકદાર છે ?
6	શું વાદી તેઓની દાવા અરજીના પેરા નં.૧૦ માં માગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હકકદાર છે ?
7	શું હુકમ અને હુકમનામું ?

(૫) દાવામાં રજુ થયેલ પુરાવાને દાવા અરજી તથા લેખિત જવાબ સાથે ધ્યાને લેતા ઉપરોકત મુદદાઓ અંગે નીચે મુજબના તારણો આપવામાં આવેલ છે.

SR.NO.	F I N D I N G S
1.	હકારમાં
2.	હકારમાં
3.	હકારમાં

4	હકારમાં
5	અંશત: હકારમા, ૬ % ના વાર્ષિક વ્યાજ સહીત
6	અંશત: હકારમાં
7	આખરી હુકમ મુજબ

(૬) દાવાના કામે પક્ષકારો તરફે રજુ થયેલ મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવા નીચે મુજબ છે.

(અ) વાદી તરફે રજુ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા

ક્રમ	દસ્તાવેજનો પ્રકાર	આંક
૧.	વાદી સાહેદ નાયબ ઈજનેર પિયુષભાઈ જયંતીલાલ ગોહેલનું પુરાવાનુ સોગંદનામું	૧૦
૨.	વાદીના સાહેદ ઉત્કર્ષકુમાર ચંદ્રકાન્ત સુતરિયાનુ પુરાવાનુ સોગંદનામું	૩૨
૩.	દાવો દાખલ કરવાની પરવાનગી	૧૯
૪.	ચેકીંગ શીટ	૨૦
૫.	ગણતરીપત્રક	૨૧
૬.	વીજબીલ	૨૨
૭.	લેઝર	૨૩
૮.	એનેક્ષર–૬ નો પત્ર	૨૪
૯.	ગેટપાસ	૨૫
૧૦.	પ્રફોમા–૧૫	૨૬
૧૧.	વકીલ મારફતેની નોટીસ	૨૭
૧૨.	ટ્રેકીંગ રીપોર્ટ	૨૮
૧૩.	સ્થળ તપાસણી અહેવાલ	૨૯
૧૪.	પ્રફોમા–૧૫	૩૦

બાદ આ કામે આંક : ૩૩ થી વાદી તરફે કલોઝીંગ રજુ રાખવામાં આવેલ છે. વાદીના વિ.વ.શ્રીની દલીલ સાંભળી. આ કામે પ્રતિવાદી તરફે કામ એક તરફી ચલાવવાનો હુકમ

કરવામાં આવેલ હોય, પ્રતિવાદી હાજર રહેતા ન હોય તેઓની દલીલ સાંભળી શકાયેલ નથી.

(૭) દાવાના કામે ઘડવામાં આવેલ મુદદાના જવાબના મારા કારણો નીચે મુજબ છે. આ કામે ઉપરોકત મુદદા નંબર : ૧ થી ૭ ની હકિકત વંચાણે લેતા પરસ્પર એક બીજા સાથે સંકળાયેલ હોય તેના કારણોની નોંધ એક સાથે કરવામાં આવેલ છે.

:: કા ર ણો (મુદદા નંબર : ૧ થી ૭ સબબ સંયુકત) ::

(૭.૧) આ કામે દાવાની હકિકત પુરવાર કરવાની પ્રાથમિક જવાબદારી વાદી પક્ષની રહે છે. આ કામે વાદી પક્ષ તરફે પોતાની દાવાની હકિકત પુરવાર કરવા મૌખિક પુરાવો રજુ રાખવામાં આવેલ છે. વાદી પક્ષ તરફે વાદી સાહેદ નાયબ ઈજનેર પિયુષભાઈ જયંતીલાલ ગોહેલ દવારા આંક-૧૦ થી આ કામે સી. પી. સી. હુકમ : ૧૮ નિયમ : ૪ મુજબ લેખિતમાં સોગંદ પર સરતપાસનુ સોગંદનામુ રજુ રાખી દાવાની હકિકતને સમર્થન પુરુ પાડેલ છે તેમજ આંક-૩૨ ના સાહેદ ધ્વારા દાવાની હકીકતને સમર્થન આપેલ છે અને આ કામના પ્રતિવાદીએ ચોરી કરેલ હોય, તેવી હકીકતને સમર્થન કરેલ છે. તેમજ આંક-૩૫ વાળા સાહેદ ખુદ જ ચોરી પકડનાર હોવાની હકીકત તેઓને તેમની લેખિત સરતપાસ દરમ્યાન જણાવવામાં આવેલ છે. તેમણે કરેલ કાર્યવાહી અંગેનો પુરાવો રજુ રાખેલ છે, તે સંજોગોમાં વાદી તરફે રજુ મૌખિક પુરાવાની સત્યતા અને દાવાની હકીકતે બનાવ બનેલાની હકિકત શંકાસ્પદ બનેલ નથી. આ કામે વાદીનો કેસ છે કે પ્રતિવાદીએ વીજ ચોરી કરેલ હોય, વીજ ચોરી અંગેનું વીજ બીલ આ કામના પ્રતિવાદીને આપવામાં આવેલ હોવાની હકીકત તેઓને તેમની લેખિત સરતપાસ દરમ્યાન જણાવેલ છે. વધુમાં આ કામના પ્રતિવાદીએ હાજર રહી તેઓનો બચાવ કરેલો નથી. જેથી તે હકીકતો નહી માનવાને કોઈ કારણ નથી.

(૭.૨) આ કામના વાદી પક્ષ ધ્વારા રજુ રાખેલ તેઓની દાવા અરજી તથા સોગંદ ઉપરની જુબાની વંચાણે લેવામાં આવે તો આ કામના વાદી, પ્રતિવાદી પાસેથી વીજ ચોરીની રકમ નીકળતી રકમ રૂા.૮૪,૭૪૩-૩૭ પૈસા મેળવવા માટે દાવો કરેલ હોવાની હકીકત જણાવવામાં આવેલ છે. તેમજ તેઓ ધ્વારા તે જ રકમ માટે નોટિસ આપેલ હોવાની હકીકત પણ જણાવવામાં આવેલ છે. જયારે આ કામે આંક-૨૨ થી રજુ રાખવામાં આવેલ બીલ ધ્યાને લેવામાં આવે તો તેમાં બિલની રકમ રૂા.૫૩,૨૮૫-૯૭ પૈસા જણાવવામાં આવેલ છે તેમજ આંક-૨૪ વાળો પત્ર ધ્યાને લેવામાં આવે તો તેમાં પણ બીલની રકમ રૂા.૫૩,૨૮૫-૯૭ પૈસા દર્શાવવામાં આવેલ છે. તેવા સંજોગોમાં આ કામના વાદી, પ્રતિવાદી પાસેથી રૂા.૫૩,૨૮૫-૯૭ પૈસા માંગતા હોવાની હકીકત હકીકત પુરવાર કરી શકેલા હોય, સબબ મુદદા નંબર : ૧, ૨,૩,૪ નો જવાબ હકારમાં ઠરાવવામાં આવે છે.

(૭.૩) આ કામે વાદી સંસ્થા ધ્વારા પ્રતિવાદી પાસેથી વિલંબીત ચાર્જ તથા ૧૫ ના દરે વ્યાજની માંગણી કરવામાં આવેલ છે. વાદી સંસ્થા વીલંબીત ચાર્જ અને લેણી રકમ પર વ્યાજ એકસાથે મેળવી શકે નહી. વધુમાં આ કામે વાદી સંસ્થા અને પ્રતિવાદી વચ્ચે વીલંબીત ચાર્જ

તથા વ્યાજના દર બાબત કોઈ કરાર પણ થયેલ નથી. તેવા સંજોગોમાં આ કામના વાદી પ્રતિવાદી પાસેથી કરાર થયલ હોય તો અને તો જ તેઓ ૧૫% વ્યાજ સહીત તે રકમ વસુલાત મેળવી શકે છે. જો તે માટે કોઈ આધારની જરૂરીયાત હોય, તો અત્રેની અદાલત નામ. SYNDICATE BANK, CHENNAI V/S MOHAN BROTHERS reported in 2004 (10) SCC 549 Supreme Court held that where the contractual rate of interest is mentioned, court can grant as per the terms and condition fixed between the parties. આમ, ઉપરોકત સં જોગો ધ્યાને લેવામાં આવે તો આ કામે પક્ષકારો વચ્ચે કોઈ જ કરાર થયેલ નથી. જે સંજોગોમાં વાદી સંસ્થાને લેણી રકમ પર ૧૫% વ્યાજ મેળવવા હકદાર બનતા ન હોવાનું અત્રેની અદાલતનું નમ્રપણે માનવુ છે. વધુમાં વાદી સંસ્થા પ્રતિવાદી પાસેથી વિલંબીત ચાર્જ અગરતો વ્યાજ પૈકી એક મેળવવા હકકદાર ઠરી શકે. આ કામે જયારે પક્ષકારો વચ્ચે વ્યાજ સબબ કોઈ કરાર કે સમજુતી થયેલ ન હોય ત્યારે વાદી સંસ્થા સી.પી.સી. કલમ : ૩૪ અન્વયે વ્યાજ મેળવવા હકકદાર ઠરી શકે અને પ્રવર્તમાન વ્યાજના દરને કેસની હકિકત સાથે ધ્યાને લેતા વાદી સંસ્થા ધ્વારા માંગવામાં આવેલ ૧૫ ટકાના દરે વ્યાજ અતિશયોકિત ભર્યુ જણાય છે અને તે સંજોગોમાં પ્રવર્તમાન વ્યાજના દરે હુકમ કરવો ન્યાયિક નિર્ણય કરવો ન્યાયિક ગણી વાદી સંસ્થા પ્રતિવાદી પાસેથી દાવાાની તારીખથી કામચલાઉ આકારણી બીલની રકમ પર ૬ ટકાના દરે વ્યાજ મેળવવા હકકદાર જણાય છે. અને તે સંજોગોમાં મુદદા નંબર : ૫ તથા ૬ નો જવાબ અંશત:હકારમાં ઠરાવી મુદદા નંબર : ૭ સબબ નીચે મુજબ આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

:: હુ ક મ ::

(૧) આથી વાદીનો દાવો અંશત: મંજુર કરવામાં આવે છે.

(૨) આથી વાદી સંસ્થા પ્રતિવાદી પાસેથી રકમ રૂા.૫૩,૨૮૫–૯૭ પૈસા (અંકે રૂપિયા ત્રેપન હજાર બસ્સો પંચ્યાશી અને સત્તાણું પૈસા પુરા) વાર્ષિક ૬ ટકાના દરે દાવાની તારીખથી વસુલ ન થાય ત્યાં સુધી મેળવવા હકકદાર હોવાનું ઠરાવવામાં આવે છે.

(૩) પ્રતિવાદીએ વાદી સંસ્થાને ઉપરોકત હકિકતે લેણી રકમ ચુકવી આપવી.

(૪) પ્રતિવાદીએ પોતાનુ તથા વાદી સંસ્થાના દાવાનું ખર્ચ ભોગવવુ.

(૫) હુકમ મુજબ હુકમનામુ દોરવુ.

હુકમ આજ તારીખ ૧૮ મી માહે એપ્રિલ સને ૨૦૨૬ ના રોજ મારા સહી–સિકકા કરી જાહેર કર્યો.

મુકામ : ભાણવડ.
તારીખ: ૧૮–૦૪–૨૦૨૬

(ચેતન હરેશકુમાર માંડલિયા)
મુખ્ય સીવીલ જજ, ભાણવડ.
કોડ નં.જી.જે.૦૧૬૮૮