



રજુ તારીખ : ૧૭/૦૨/૨૦૨૫  
દાખલ તારીખ : ૧૭/૦૨/૨૦૨૫  
ફેસલ તારીખ : ૧૮/૦૪/૨૦૨૬  
સમયગાળો : ૦૧ વર્ષ ૦૨ માસ ૦૧ દિવસ

ભાણવડના મહે. પ્રિન્સીપાલ સીવીલ જજ સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં, મુ.ભાણવડ

રે.દિવાની મુકદમા નંબર : ૮/૨૦૨૫

આંક :

વાદી : પશ્ચિમ ગુજરાત વિજ કંપની લી.  
મારફતે :- નાયબ ઈજનેરશ્રી,  
પશ્ચિમ ગુજરાત વિજ કંપની લી.  
ભાણવડ સબ ડીવીઝન, મું.ભાણવડ,  
તા.ભાણવડ., જી.દેવભુમિ ધ્વારકા.

વિરૂદ્ધ

પ્રતિવાદી: ભાટુ રાણીબેન ચનાભાઈ,  
ઉ.વ.આ.૬૯, ઇંધો.ઘરકામ,  
રે.નવાપરા, ચોખંડા,  
તા.ભાણવડ, જી.દેવભુમિ-દવારકા

દાવો : વિજ વપરાશની લેણી રકમ રૂ.૪૧,૬૭૪-૬૩ પૈસા વસુલ મળવા બાબત...

વાદી તરફે વિ.વ.શ્રી : એમ.ટી.નાણાવટી  
પ્રતિવાદી તરફે વિ.વ.શ્રી : એકતરફી

જ જ મે ંટ

(૧) આ કામના વાદી કાયદાથી રચાયેલ સંસ્થા છે અને પોતાના નિયમો ઘડી પશ્ચિમ ગુજરાતમાં વીજળી વિસ્તરણ અને વિતરણની સેવાઓ આપે છે. વાદી સંસ્થા વિજળી બીલ માટે ચોક્કસ ટેરીફ (ભાવ) ઘરાવે છે અને કાયદેસરના ગ્રાહકો જે વીજળી વાપરે તે વિજ પ્રવાહ એનર્જી મીટરમાં થઈને જે તે ગ્રાહકના વપરાશમાં જાય છે. હાલના પ્રતિવાદી વાદીના ગ્રાહક નથી. આ કામના પ્રતિવાદી ભાણવડ તાલુકાના ચોખંડા ગામના રહીશ છે અને ચોખંડા ગામમાં પોતાના કબજા ભોગવાટાના મકાન ઘરાવે છે.

(૨) આ કામના વાદી સંસ્થાના અધિકારી તા.૨૮/૦૮/૨૦૨૩ ના રોજ ચેકીંગમાં હતા ત્યારે ચોખંડા ગામના નવાપરા વિસ્તારમાં ગામનાં ચોરાથી આગળ જતા પ્રતિવાદીનાં મકાન આવેલા, તે મકાનની બાજુમાં આવેલ હળવા દબાણના વીજ પોલ ઉપર હુંક બનાવી પીળા રંગના ખાનગી કેબલથી પાવર મકાનનાં લોડ સાઈડમાં સીધો લગાડી પ્રતિવાદી અનઅધિકૃત રીતે વીજ પ્રવાહ વાપરતા પકડાવેલ. પ્રતિવાદીનાં ઘરમાં કોઈ મીટર કે કાયદેસરનું વીજ કનેક્શન નથી. વાદીના અધિકારી ચેકીંગમાં ગયા ત્યારે પ્રતિવાદી પોતાના રહેણાંક મકાને પંખા-૩, બલ્બ-૫, ઈન્ડકશન-૧, પાણીની મોટર-૧, ફ્રીઝ-૧ મળીને કુલ ૧૬૬૫ વોટ વીજળી વાપરતા પકડાયેલા હતા અને અધિકારીએ સ્થળ ઉપરથી પીળા કલરનો ૧૦ મીટર જેટલો કેબલ વાયર કબજે કરેલ. વાદીના અધિકારીએ પાવર ચોરી પકડી સ્થળ ઉપર તપાસણી અહેવાલ તથા રોજકામ તૈયાર કરેલ તથા ફોટોગ્રાફી કરેલ. જેમાં સ્થળ પર હાજર પ્રતિવાદીએ સહી કરવાનો ઈન્કાર કરેલ. પ્રતિવાદીએ ચોરી કરીને વાપરેલ વિજળીનું ગણતરી પત્રક તૈયાર કરી તેઓને વીજ બીલ આપવામાં આવેલ હતું જે વીજ બીલ ભરપાઈ કરેલ નહી. આમ, આ કામના પ્રતિવાદી પાસેથી વીજ બીલની રકમ ભરપાઈ કરવા નોટિસ પણ આ કામના પ્રતિવાદીને તા.૨૪/૦૮/૨૦૨૪ ના રોજ પત્ર લખી નોટિસ આપેલી હતી, જે નોટિસ તેઓને મળી ગયેલ હોવા છતાં તેઓએ કોઈ જ જવાબ આપેલ નથી. આમ, આ કામના પ્રતિવાદી સામે તેઓને કાયદેસરની લેણી રકમ બાકી પડે છે. જે રકમ વસુલાત ન આપતા હાલનો દાવો કરવાની તેઓને ફરજ પડી હોવાની હકીકત જણાવી તેઓએ તેમના દાવા અરજીના પેરા નં. ૧૧ માં માંગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હાલનો દાવો કરેલ છે.

(૩) આ કામના પ્રતિવાદીને દાવાના સમન્સની ધોરણસર બજવણી થવા છતાં પ્રતિવાદી હાજર રહેલ ન હોય, સબબ આ કામના પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ આંક ૧ લગત એક્ટર્સી કામ આગળ ચલાવવાનો હુકમ ફરમાવવામાં આવેલ હતો.

(૪) દાવામાં રજુ થયેલ નિવેદનો તથા દસ્તાવેજી આધારે નીચે મુજબના મુદ્દા ઘડવામાં આવેલ છે.

SR.NO	ISSUES
1.	શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, આ કામના પ્રતિવાદીના ભાણવડ તાલુકાના ચોખંડા મુકામે આવેલ પોતાના મકાનની બાજુમાં આવેલ હળવા દબાણના પોલ ઉપર હુંક બનાવી પીળા રંગના ખાનગી કેબલથી પાવર મકાનનાં લોડ સાઈડમાં સીધો લગાવી અનઅધિકૃત રીતે પાવર ચોરી કરતા તા.૨૮/૮/૨૦૨૩ ના રોજ પકડાયેલ હતા ?
2.	શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, પ્રતિવાદી તેઓના રહેણાંક મકાનમાં પંખા-૩, બલ્બ-૫, ઈન્ડકશન-૧, પાણીની મોટર-૧, ફ્રીઝ-૧ મળીને કુલ ૧૬૬૫ વોટ

	વીજળી વાપરતા પકડાયેલ હતા ?
૩	શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, વાદી કંપની દ્વારા વીજ વપરાશ અન્વયે ગણતરી કરી વીજ વપરાશના રૂા.૩૪,૨૮૧-૧૭ પૈસાનુ બીલ પ્રતિવાદીને આપેલ હતુ જે બીલ ભરવામાં પ્રતિવાદીએ કસુર કરેલ હતી ?
4	શું વાદી તેઓની દાવા અરજીમાં જણાવેલ રકમ ઉપર વ્યાજ મેળવવા હકકદાર છે ? જો હા તો કેટલા ટકા લેખે વ્યાજ મેળવવા હકકદાર છે ?
5	શું વાદી તેઓની દાવા અરજીના પેરા નં.૧૧ માં માગ્યા મુજબની દાદ મેળવવા હકકદાર છે ?
6	શું હુકમ અને હુકમનામું ?

- (પ) દાવામાં રજુ થયેલ પુરાવાને દાવા અરજી તથા લેખિત જવાબ સાથે ધ્યાને લેતા ઉપરોક્ત મુદદાઓ અંગે નીચે મુજબના તારણો આપવામાં આવેલ છે.

SR.NO.	<u>FINDINGS</u>
1.	હકારમાં
2.	હકારમાં
3.	હકારમાં
4	અંશત: હકારમા, ૬ % ના વાર્ષિક વ્યાજ સહીત
5.	અંશત: હકારમાં
6.	આખરી હુકમ મુજબ

- (ડ) દાવાના કામે પક્ષકારો તરફે રજુ થયેલ મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવા નીચે મુજબ છે.

(અ) વાદી તરફે રજુ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા

ક્રમ	દસ્તાવેજનો પ્રકાર	આંક
૧.	વાદી નાયબ ઈજનેર સંદિપકુમાર અંબેલાલ પટેલનું પુરાવાનુ સોગંદનામું	૧૦
૨.	વાદીના સાહેદ દિશાબેન રાજેન્દ્રભાઈ સભાયાનુ પુરાવાનુ સોગંદનામું	૩૫
૩.	દાવો દાખલ કરવાની પરવાનગીનો જાવક	૧૨
૪.	દાવો દાખલ કરવાની પરવાનગી	૧૩

૫.	એફ.આઈ.આર.નો જાવક	૧૪
૬.	એફ.આઈ.આર.	૧૫
૭.	તપાસણી અહેવાલ	૧૬
૮.	રોજકામ તથા નકશો ફોટોગ્રાફ્સ સાથે	૧૭
૯.	એનેક્ષર-૪	૧૮
૧૦.	ગેઈટ પાસ	૧૯
૧૧.	પ્રમાણપત્ર	૨૦
૧૨.	એરીઅર્સ બ્રેકઅપ ફોર્મ	૨૧
૧૩.	વીજ ચોરીનું બીલ	૨૨
૧૪.	કંપાઉન્ડીંગ ચાર્જનું બીલ	૨૩
૧૫.	પુરવણીબીલનો પત્ર	૨૪
૧૬.	એકનોલેજમેન્ટ	૨૫
૧૭.	લીગલ નોટીસ	૨૬
૧૮.	એ.ડી.કુપન	૨૭
૧૯.	એકનોલેજમેન્ટ	૨૮
૨૦.	દાવાની રકમનું ગણતરી પત્રક	૨૯
૨૧.	સ્થળ તપાસણી અહેવાલ	૩૦
૨૨.	બ્રીફ નોટ	૩૧
૨૩.	પ્રફોમા-૧૨	૩૨

બાદ આ કામે આંક : ૩૬ થી વાદી તરફે કલોઝીંગ રજુ રાખવામાં આવેલ છે. વાદીના વિ.વ.શ્રીની દલીલ સાંભળી. આ કામે પ્રતિવાદી તરફે કામ એક તરફી ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવેલ હોય પ્રતિવાદી હાજર રહેતા ન હોય તેઓની દલીલ સાંભળી શકાયેલ નથી.

- (૭) દાવાના કામે ઘડવામાં આવેલ મુદદાના જવાબના મારા કારણો નીચે મુજબ છે. આ કામે ઉપરોક્ત મુદદા નંબર : ૧ થી ૬ ની હકિકત વંચાણે લેતા પરસ્પર એક બીજા સાથે સંકળાયેલ હોય તેના કારણોની નોંધ એક સાથે કરવામાં આવેલ છે.

**:: કા ર ણો ( મુદદા નંબર : ૧ થી ૬ સબબ સંયુક્ત ) ::**

- (૭.૧) આ કામે દાવાની હકિકત પુરવાર કરવાની પ્રાથમિક જવાબદારી વાદીની રહે છે. આ કામે વાદી તરફે પોતાની દાવાની હકિકત પુરવાર કરવા મૌખિક પુરાવો રજુ રાખવામાં આવેલ છે. જેઓએ આ કામે સી. પી. સી. હુકમ : ૧૮ નિયમ : ૪ મુજબ લેખિતમાં સોગંદ પર સરતપાસનું સોગંદનામું રજુ રાખી દાવાની હકિકતને સમર્થન પુરુ પાડેલ છે તેમજ આંક-૩૫ ના સાહેદ ધ્વારા દાવાની હકીકતને સમર્થન આપેલ છે અને આ કામના પ્રતિવાદીએ ચોરી કરેલ હોય, તેવી હકીકતને સમર્થન કરેલ છે. તેમજ આંક-૩૫ વાળા સાહેદ ખુદ જ ચોરી પકડનાર હોવાની હકીકત તેઓને તેમની લેખિત સરતપાસ દરમ્યાન જણાવવામાં આવેલ છે. તેમણે કરેલ કાર્યવાહી અંગેનો પુરાવો રજુ રાખેલ છે, તે સંજોગોમાં વાદી તરફે રજુ મૌખિક પુરાવાની સત્યતા અને દાવાની હકીકતે બનાવ બનેલાની હકિકત શંકાસ્પદ બનેલ નથી. આ કામે વાદીનો કેસ છે કે પ્રતિવાદીએ વીજ ચોરી કરેલ હોય, વીજ ચોરી અંગેનું વીજ બીલ આ કામના પ્રતિવાદીને આપવામાં આવેલ હોવાની હકીકત તેઓને તેમની લેખિત સરતપાસ દરમ્યાન જણાવેલ છે. વધુમાં આ કામના પ્રતિવાદીએ હાજર રહી તેઓનો બચાવ કરેલો નથી. જેથી તે હકીકતો નહી માનવાને કોઈ કારણ નથી.
- (૭.૨) આ કામના વાદી ધ્વારા તેઓની દાવા અરજી તથા સોગંદ ઉપરની જુબાની વંચાણે લેવામાં આવે તો આ કામના વાદી, પ્રતિવાદી પાસેથી વીજ ચોરીની રકમ નીકળતી રકમ રૂ.૪૧,૬૭૪-૬૩ પૈસા મેળવવા માટે દાવો કરેલ હોવાની હકીકત જણાવવામાં આવેલ છે. તેમજ તેઓ ધ્વારા તે જ રકમ માટે નોટિસ આપેલ હોવાની હકીકત પણ જણાવવામાં આવેલ છે. જ્યારે આ કામે આંક-૨૨ થી રજુ રાખવામાં આવેલ બીલ ધ્યાને લેવામાં આવે તો તેમાં બિલની રકમ રૂ.૩૪,૨૮૧-૧૭ પૈસા જણાવવામાં આવેલ છે તેમજ આંક-૨૪ વાળો પત્ર ધ્યાને લેવામાં આવે તો તેમાં પણ બીલની રકમ રૂ.૩૪,૨૮૧-૧૭ પૈસા દર્શાવવામાં આવેલ છે. તેવા સંજોગોમાં આ કામના વાદી, પ્રતિવાદી પાસેથી રૂ.૩૪,૨૮૧-૧૭ પૈસા માંગતા હોવાની હકીકત હકીકત પુરવાર કરી શકેલા હોય, સબબ મુદદા નંબર : ૧, ૨, ૩ નો જવાબ હકારમાં ઠરાવવામાં આવે છે.
- (૭.૩) આ કામે વાદી સંસ્થા ધ્વારા પ્રતિવાદી પાસેથી વિલંબીત ચાર્જ તથા ૧૫ ના દરે વ્યાજની માંગણી કરવામાં આવેલ છે. વાદી સંસ્થા વીલંબીત ચાર્જ અને લેણી રકમ પર વ્યાજ એકસાથે મેળવી શકે નહી. વધુમાં આ કામે વાદી સંસ્થા અને પ્રતિવાદી વચ્ચે વીલંબીત ચાર્જ તથા વ્યાજના દર બાબત કોઈ કરાર પણ થયેલ નથી. તેવા સંજોગોમાં આ કામના વાદી પ્રતિવાદી પાસેથી કરાર થયેલ હોય તો અને તો જ તેઓ ૧૫% વ્યાજ સહીત તે રકમ વસુલાત મેળવી શકે છે. જો તે માટે કોઈ આધારની જરૂરીયાત હોય, તો અત્રેની અદાલત નામ. SYNDICATE BANK, CHENNAI V/S MOHAN BROTHERS reported in 2004 (10) SCC 549 Supreme Court held that where the contractual rate of interest is mentioned, court can grant as per the terms and condition fixed between the parties. આમ, ઉપરોક્ત સં

જોગો ધ્યાને લેવામાં આવે તો આ કામે પક્ષકારો વચ્ચે કોઈ જ કરાર થયેલ નથી. જે સંજોગોમાં વાદી સંસ્થાને લેણી રકમ પર ૧૫% વ્યાજ મેળવવા હકદાર બનતા ન હોવાનું અત્રેની અદાલતનું નક્કર માનવું છે. વધુમાં વાદી સંસ્થા પ્રતિવાદી પાસેથી વિલંબીત ચાર્જ અગરતો વ્યાજ પૈકી એક મેળવવા હકદાર ઠરી શકે. આ કામે જ્યારે પક્ષકારો વચ્ચે વ્યાજ સબબ કોઈ કરાર કે સમજૂતી થયેલ ન હોય ત્યારે વાદી સંસ્થા સી.પી.સી. કલમ : ૩૪ અન્વયે વ્યાજ મેળવવા હકદાર ઠરી શકે અને પ્રવર્તમાન વ્યાજના દરને કેસની હકિકત સાથે ધ્યાને લેતા વાદી સંસ્થા ધ્વારા માંગવામાં આવેલ ૧૫ ટકાના દરે વ્યાજ અતિશયોક્ત ભર્યું જણાય છે અને તે સંજોગોમાં પ્રવર્તમાન વ્યાજના દરે હુકમ કરવો ન્યાયિક નિર્ણય કરવો ન્યાયિક ગણી વાદી સંસ્થા પ્રતિવાદી પાસેથી દાવાની તારીખથી કામચલાઉ આકારણી બીલની રકમ પર ૬ ટકાના દરે વ્યાજ મેળવવા હકદાર જણાય છે. અને તે સંજોગોમાં મુદદા નંબર : ૪ તથા ૫ નો જવાબ અંશતઃ હકારમાં ઠરાવી મુદદા નંબર : ૬ સબબ નીચે મુજબ આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

**:: હુકમ ::**

- (૧) આથી વાદીનો દાવો અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે.
- (૨) આથી વાદી સંસ્થા પ્રતિવાદી પાસેથી રકમ રૂ. ૩૪,૨૮૧-૧૭ પૈસા (અંકે રૂપિયા ચોત્રીસ હજાર બસો એકચાશી અને સત્તર પૈસા પુરા) વાર્ષિક ૬ ટકાના દરે દાવાની તારીખથી વસુલ ન થાય ત્યાં સુધી મેળવવા હકદાર હોવાનું ઠરાવવામાં આવે છે.
- (૩) પ્રતિવાદીએ વાદી સંસ્થાને ઉપરોક્ત હકિકતે લેણી રકમ ચુકવી આપવી.
- (૪) પ્રતિવાદીએ પોતાનું તથા વાદી સંસ્થાના દાવાનું ખર્ચ ભોગવવું.
- (૫) હુકમ મુજબ હુકમનામુ દોરવું.

હુકમ આજ તારીખ ૧૮ મી માહે એપ્રિલ સને ૨૦૨૬ ના રોજ મારા સહી-સિકકા કરી જાહેર કર્યો.

મુકામ : ભાણવડ.

તારીખ : ૧૮-૦૪-૨૦૨૬

(ચેતન હરેશકુમાર માંડલિયા)

મુખ્ય સીવીલ જજ, ભાણવડ.

કોડ નં.જી.જે.૦૧૬૮૮