

રે. દિ. મુ. નં. ૩૧/૨૦૨૨

વાદી તરફની આંક-૦૫ ની અરજી હેઠળ હુકમ

- (૧) સદર કામનાં વાદીએ હાલનો દાવો પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ વેચાણ દસ્તાવેજ રદબાતલ કરવા તથા કાયમી મનાઈ હુકમ મેળવવા કરેલ છે અને એવી દાદ માંગેલ છે કે, દાવાવાળી જમીન દેવભુમિદ્રારકા જિલ્લાનાં કલ્યાણપુર તાલુકાનાં મોજે ગામ પિંડારાનાં સીમતળમાં જુના રે. સર્વે નં. ૨૦૭/પૈકી ૧ કે જેનાં રી-સર્વે પ્રમોલગેશન બાદનાં નવા રે. સર્વે નં. ૩૦૪, ક્ષેત્રફળ હે.આરે.ચો.મી. ૦-૯૭-૧૨, આકાર રૂ. ૧-૬૫ વાળી ખેતીની જમીન કે જે વાદીનાં ભરણપોષણ માટેની હોય જેનો વેચાણ દસ્તાવેજ છળ કપટ યુક્ત કરાવી લીધેલ હોય તેને રદ કરવા તથા દાવાવાળી જમીનનો કબજો ભોગવટો અને માલિકી વાદીની હોય તેમાં પ્રતિવાદીને ડેલો, હરકત અડચણ કરે નહી તેવો કાયમી મનાઈ હુકમ વાદીની તરફેણમાં ફરમાવવા તથા દાવાવાળી જમીન પ્રતિવાદી કોઈ પણ રીતે તબદીલ, ગીરો, બક્ષીસ, બોજો વિગેરે ઉત્પન્ન કરે નહી તેવો કાયમી મનાઈ હુકમ ફરમાવવા દાદ માંગેલ છે. વાદીએ દાવા સાથે હાલની અરજી લાવી આંક-૫ થી માંગણી કરેલ છે કે, દાવાવાળી મિલકત આ કામનાં પ્રતિવાદી દાવાનો આખરી નિકાલ થાય ત્યાં સુધી યથાવત પરિસ્થિતિ જાળવી રાખે અને મિલકતનો કોઈ પણ પ્રકારે નિકાલ કરે નહી તેવો વચગાળાનો મનાઈ હુકમ મેળવવા તથા દાવાવાળી મિલકત ઉપર પ્રતિવાદી કોઈ પણ પ્રકારનો બોજો ઉત્પન્ન કરે નહી તેમજ દાવાવાળી મિલકત કોઈ પણ પ્રકારે અન્ય કોઈને તબદીલ, વેચાણ, બક્ષીસ કે એસાઈન કરે કે કરાવે નહી કે દાવાવાળી મિલકત ઉપર કોઈ ગ્રાહિતનાં કોઈ પણ પ્રકારનાં નવા હકો ઉભા કરે કે કરાવે નહી તેવો વચગાળાનો મનાઈ હુકમ મેળવવા તથા રેવન્યુ ઓથોરીટી, મામલતદાર કચેરી તથા નાયબ કલેક્ટરશ્રી દાવાવાળી મિલકત સંબંધે દાવાનો આખરી નિકાલ ન થાય ત્યાં સુધી કોઈ પણ પ્રકારનાં અન્ય કોઈ હુકમ કરે નહી કે દાવાવાળી મિલકતમાં કોઈ પણ ફેરફારી નોંધ દાખલ કરે નહી તેવો મનાઈ હુકમ મેળવવા વચગાળાની દાદની માંગણી કરેલ છે.
- (૨) વાદીનાં દાવાની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, પ્રતિવાદી વાદીનાં પુત્ર થાય છે અને વાદીની માલિકી કબજા ભોગવટાની જમીન દેવભુમિદ્રારકા જિલ્લાનાં કલ્યાણપુર તાલુકાનાં મોજે ગામ પિંડારાનાં સીમતળમાં જુના રે. સર્વે નં. ૨૦૭/પૈકી ૧ કે જેનાં રી-સર્વે પ્રમોલગેશન બાદનાં નવા રે. સર્વે નં.

૩૦૪, ક્ષેત્રફળ હે.આરે.ચો.મી. ૦-૮૭-૧૨, આકાર રૂ. ૧-૬૫ તથા દેવભુમિદ્રારકા જિલ્લાનાં કલ્યાણપુર તાલુકાનાં મોજે ગામ પિંડારાનાં સીમતળમાં જુના રે. સર્વે નં. ૨૬૮/૧ કે જેનાં રી-સર્વે પ્રમોલગેશન બાદનાં નવા રે. સર્વે નં. ૨૮૬, ક્ષેત્રફળ હે.આરે.ચો.મી. ૩-૦૧-૫૭, આકાર રૂ. ૬-૮૦ છે તે જમીનો વડીલોપાર્જીત છે અને વારસાઈથી વાદીને પ્રાપ્ત થયેલ છે અને તેનો સ્વતંત્ર કબજો ભોગવટો વાદી ભોગવતા આવેલ છે અને વાદીને બે પુત્રો અને બે પુત્રીઓ આવેલ છે. આ કામનાં પ્રતિવાદી વાદીનાં મોટા પુત્ર થતા હોય બે વર્ષ પહેલા વાદીથી અલગ રહેવા ગયેલ હોય તેઓને દેવભુમિદ્રારકા જિલ્લાનાં કલ્યાણપુર તાલુકાનાં મોજે ગામ પિંડારાનાં સીમતળમાં જુના રે. સર્વે નં. ૨૬૮/૧ કે જેનાં રી-સર્વે પ્રમોલગેશન બાદનાં નવા રે. સર્વે નં. ૨૮૬, ક્ષેત્રફળ હે.આરે.ચો.મી. ૩-૦૧-૫૭, આકાર રૂ. ૬-૮૦ વાળી જમીનમાંથી વાદીને આશરે સાડા નવ વિંઘા જેનાં હે.આરે.ચો.મી. ૧-૫૫-૮૮ તથા નાના પુત્રને અડધી જમીન આશરે નવ વિંઘા જેનાં હે.આરે.ચો.મી. ૧-૪૫-૬૮ નો ભાગ પાડી બંને પુત્રોને સુપ્રત કરી આપેલ છે. મોજે દેવભુમિદ્રારકા જિલ્લાનાં કલ્યાણપુર તાલુકાનાં મોજે ગામ પિંડારાનાં સીમતળમાં જુના રે. સર્વે નં. ૨૦૭/પૈકી ૧ કે જેનાં રી-સર્વે પ્રમોલગેશન બાદનાં નવા રે. સર્વે નં. ૩૦૪, ક્ષેત્રફળ હે.આરે.ચો.મી. ૦-૮૭-૧૨, આકાર રૂ. ૧-૬૫ વાળી આશરે ૬ વિંઘા જમીન વાદી તથા તેઓનાં પત્નિનાં ભરણપોષણ માટે રાખેલ અને તેનાથી વાદી તથા તેઓનાં પત્નિનું નિભાવ ભરણપોષણ થતુ હતુ અને વાદી તથા તેઓનાં પત્નિનાં અવશાન બાદ આ જમીનની સરખા હિસ્સે ભાગલા પાડવાની મૌખિક સમજુતી થયેલ પરંતુ વાદી અભણ હોય પ્રતિવાદીએ આ જમીન પ્રતિવાદીનાં નામે ચડાવી દેવા વાદીને વડીલ સાહેબની ઓફીસે લઈ જઈ અને ત્યાંથી મામલતદાર કચેરીએ લઈ જઈ વાદીની સહીઓ કરાવી લીધેલ અને દાવો કરવાનાં પાંચેક માસ પહેલા મામલતદાર ઓફીસે સહી કરવાની રહી ગયેલ હોવાનું જણાવી પ્રતિવાદી તેઓનાં પુત્ર થતા હોય તેઓની તમામ વાત માની વાદીની ખોટી સહીઓ કરાવી લીધેલ. આમ, પ્રતિવાદીએ દાવાવાળી જમીનનો ખોટો દસ્તાવેજ વાદીની અજ્ઞાનતાનો લાખ લઈ છળ કપટ પૂર્વક વિશ્વાસઘાત કરી વાદીની ભરણપોષણની જમીનનો દસ્તાવેજ પોતાનાં નામે ખોટી રીતે કરાવી લીધેલ હોય અને તે બાબતની જાણ વાદીને થતા પ્રતિવાદીને સમજાવવાનાં પ્રયત્નો કરવા

છતા તેઓ સમજતા ન હોય અને જમીન વેચાણ કરી દેવાની ધમકી આપતા હોય વાદીને હાલનો દાવો લાવવાની ફરજ પડેલ છે.

- (૩) વાદીનાં દાવા તથા હાલની અરજી અંગે પ્રતિવાદીને સમન્સ નોટીસ કરતા પ્રતિવાદી તેઓનાં વિ.વ.શ્રી મારફતે હાજર થયેલ છે અને આંક-૧૨ થી વાદીની દાવા અરજી તથા હાલની અરજીનો સંયુક્ત જવાબ રજુ કરી વાદીની દાવા તથા મનાઈ અરજીમાંની હકીકતોનો ઇનકાર કરેલ છે અને એવું જણાવેલ છે કે, વાદીએ પિંડારા ગામની રે.સર્વે નં. ૨૮૬ વાળી જમીનમાંથી પ્રતિવાદીને હે.આરે.યો.મી. ૧-૪૫-૬૮ જેટલી જમીન આપેલ છે અને બાકીની જમીન પોતાની પાસે જ રાખેલ છે અને તેમાંથી પોતાનું ભરણપોષણ કરે છે અને સર્વે નં. ૩૦૪ વાળી જમીન બાબતે બે સરખા હિસ્સા કરવા બાબતે કોઈ મૌખિક સમજુતી થયેલ નથી અને વાદીએ પોતાની રીતે પોતાની જાતે કલ્યાણપુર આવી પ્રતિવાદીને એવું જણાવેલ કે, તમારા ભાગે જે જમીન આવેલ છે તે જમીન હુ તારા ખાતે કરી આપવા તૈયાર છું અને આ જમીન ખાતે કરવા વાદીની જયા જરૂર પડે ત્યાં સહી કરી આપવા તૈયાર છે અને તેવું જણાવી વાદીએ સમજી વિચારીને રાજીખુશીથી કોઈ પણ જાતનાં દાબ દબાણ વગર અવેજ પુરો લઈ પ્રતિવાદીને વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ છે. જે વેચાણ દસ્તાવેજ નં. ૨૬૦/૨૦૨૨ નાં પાનાં નં. ૧૩ ઉપર નોંધણી અધિનિયમ-૧૯૦૮ ની કલમ-૩૪, પેટા કલમ-૩ મુજબનું ચેક લીસ્ટ સબરજીસ્ટ્રાર રૂબરૂ કરવામાં આવેલ છે જેમાં વાદીએ તમામ બાબતો કબુલ મંજૂર રાખેલ છે. અને એવજની રકમ સ્વીકારવાની હકીકત પણ કબુલ રાખેલ છે. અને તેની નોંધ બાબતે મહેસુલ કાયદાની કલમ-૧૩૫(ડી) મુજબની નોટીશ પણ વાદીને મળેલ છે ત્યારે પણ વાદી દ્વારા કોઈ વાંધા લેવામાં આવેલ નથી. જેથી વાદીએ હાલનો ખોટો દાવો કરેલ હોય વાદીનો કોઈ પ્રથમ દર્શનિય કેસ ન હોય, સગવડતા અગવડતા વાદીની તરફેણમાં ન હોય વાદીને કોઈ નુકશાન થાય તેમ ન હોય વાદીનો દાવો તથા મનાઈ અરજી ચાલવાપાત્ર ન હોય તે ખર્ચ સહિત રદ કરવા અરજ કરેલ છે.

- (૪) વાદી પક્ષે હાલનાં કામે નીચે મુજબનાં દસ્તાવેજ પુરાવા રજુ રાખવામાં આવેલ છે.

ક્રમ	વિગત	માર્ક
૧..	દાવાવાળી મિલકતનાં ગામ નમુના નં. ૭, ૮-અ ની	માર્ક ૩/૧

	ખરી નકલ	
૨.	દાવાવાળી મિલકતો ઉત્તરોત્તર ગામ નમુના નં. ૬ હકકપત્રકની ખરી નકલ	માર્ક ૩/૨
૩.	દસ્તાવેજ અનુક્રમ નં. ૨૬૦, તા. ૦૭/૦૨/૨૦૨૨ વાળા વેચાણ દસ્તાવેજની ખરી નકલ	માર્ક ૩/૩
૪.	દાવાવાળી મિલકતમાં વેચાણ અંગેની નોંધ ગામ નમુના નં. ૬ હકકપત્રકે પડેલ તે નોંધ નં. ૩૭૪૫ ની ખરી નકલ	માર્ક ૩/૪
૫.	પ્રતિવાદીને ભાગમાં આપેલ રે. સર્વે નં. ૨૮૬ નાં ગામ નમુના નં. ૭ તથા ૮-અ ની તથા નોંધ નં. ૩૭૨૩ ની ખરી નકલ	માર્ક ૩/૫
૬.	પ્રતિવાદીએ બેંક ઓફ બરોડામાંથી લોમ ધિરાણ મેળવેલ તે અંગેનો બેંકનો પત્ર	માર્ક ૩/૬

(૫) પ્રતિવાદી તરફ હાલનાં કામે નીચે મુજબનાં દસ્તાવેજો પુરાવા રજુ રાખવામાં આવેલ છે.

ક્રમ	વિગત	માર્ક
૧.	પિંડારા ગામનાં ખાતા નં. ૧૦૮૮, રે. સર્વે નં. ૩૦૪ તથા રે. સર્વે નં. ૭૩૧ નાં ૭-૧૨, ૮-અ ની ખરી નકલ	માર્ક ૧૫/૧
૨.	પિંડારા ગામનાં ખાતા નં. ૧૦૮૧, રે. સર્વે નં. ૨૮૬ નાં ૭-૧૨ તથા ૮-અ ની ખરી નકલ	માર્ક ૧૫/૨

(૬) વાદી તરફ તેઓનાં વિ.વ.શ્રી. એ. જે. ઘેડીયા તથા પ્રતિવાદી તરફ તેઓનાં વિ.વ.શ્રી બી. બી. નકુમની દલીલો સાંભળી તથા તેઓ તરફે કરવામાં આવેલ રજુઆતો ધ્યાને લીધી.

(૭) પક્ષકારો તરફ રજુ થયેલ પક્ષનિવેદનો, લેખિત દસ્તાવેજો તથા દલીલો ધ્યાને લેતા હાલની અરજીનાં ન્યાયિક નિર્ણય માટે નીચે મુજબનાં મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

-:: મુદ્દાઓ ::-

૧. શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, વાદીનો પ્રથમ દર્શનિય કેસ છે?
 ૨. શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, સગવડતા અગવડતાની સમતુલા વાદીની તરફેણમાં છે?
 ૩. શું વાદી પુરવાર કરે છે કે, વાદીની તરફેણમાં મનાઈ હુકમ ન આપવામાં આવે તો વાદીને નાણાંમાં ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકશાન જાય તેમ છે?
 ૪. શું હુકમ?
- (૮) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વેનાં મારા ન્યાયિક નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

-:: નિર્ણયો ::-

૧. હકારમાં
 ૨. હકારમાં
 ૩. હકારમાં
 ૪. આખરી હુકમ મુજબ
- (૯) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ અંગેનાં મારા ન્યાયિક નિર્ણય અંગેનાં કારણોની ચર્ચા નીચે મુજબ કરેલ છે.

-:: કા રણો ::-

મુદ્દા નં. ૧ થી ૩ :-

- (૧૦) ઉપરોક્ત મુદ્દા નં ૧ થી ૩ એકબીજા સાથે સંકળાયેલ હોય પુનરોક્તિ ટાળવા તેઓની ચર્ચા એક સાથે કરેલ છે.

દરમિયાન મનાઈ હુકમ એ એક સમન્યાય દાદ છે અને તેવી દાદ મેળવવા માટે વાદીએ એ બતાવવું જોઈએ કે, પોતાનો પ્રથમ દર્શનિય કેસ છે. મનાઈ હુકમ માંગનારે વિના વિલંબે તથા મહત્વની હકીકતો છુપાવ્યા સિવાય સ્વચ્છ હાથે આવવું જોઈએ. આમ, સદરહુ સિધ્ધાંત નજર સમક્ષ રાખી હાલની અરજી તે પરિપ્રક્રમમાં કેટલા અંશે આવશે તે જોઈશું.

અત્રે એ નોંધવું જરૂરી છે કે આ તબક્કે આ કોર્ટ દ્વારા માત્ર દાવા દરમિયાન કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમ મેળવવાની અરજીનો નિર્ણય કરવા જઈ રહ્યા છીએ ત્યારે, નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે
Maria Margarida sequeria V/s. Erasmo Jack de sequeria

Dt.21/03/2012, Civil Appli. No.2968 of 2012 નાં કેસમાં ઠરાવેલ સિધ્ધાંતો મુજબ દરમિયાન મનાઈ હુકમ અંગેની અરજી મુખ્યત્વે ત્રણ મુદ્દાઓ પ્રથમ દર્શનિય કેસ, નાણાંમાં ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકશાન અને સગવડતા અગવડતાનું પલડુ ઉપર નિર્ણિત કરવાની હોય છે. આ ત્રણ મર્યાદિત મુદ્દાઓ કોર્ટ આ અરજીનાં નિર્ણય માટે ચકાસવાનાં રહે છે.

- (૧૧) હવે દાવો લાવનાર વાદીનો પ્રથમ દર્શનિય કેસ છે કે કેમ તે ચકાસ્યે તો, વાદીએ પોતાની દાવા અરજીમાં એવી હકીકત જણાવેલ છે કે, પ્રતિવાદી તેઓનાં પુત્ર થાય છે અને તેઓને કુલ બે પુત્રો તથા બે પુત્રીઓ છે. વધુમાં વાદીની દાવા અરજી મુજબ દાવાવાળી ખેતીની જમીન તેઓની વડીલો પાર્શ્વત જમીન છે અને વાદીને તે જમીન તેઓનાં બાપ-દાદા થકી વારસાઈથી મળેલ છે. વાદીની દાવા અરજી મુજબ વાદી અભણ અને અજ્ઞાન હોય તેનો લાભ લઈ પ્રતિવાદી કે જે વાદીનાં મોટા પુત્ર થતા હોય તેઓની વાત ઉપર વિશ્વાસ રાખી પ્રતિવાદીનાં ભાગની જમીન તેઓનાં નામે ચઢાવવાની છે તેવી હકીકત જણાવી ખોટી રીતે વાદી તથા તેઓનાં પત્નિના ભરણપોષણ માટે રાખવામાં આવેલ દાવાવાળી જમીનનો વેચાણ દસ્તાવેજ છેતરપીડી અને વિશ્વાસઘાત કરી પ્રતિવાદીએ પોતાનાં નામે કરાવી લીધેલ છે. હવે વાદી તરફે રજુ દસ્તાવેજો ધ્યાને લઈએ તો દાવાવાળી જમીન વડીલોપાર્શ્વત જમીન છે કે કેમ તે બાબતે વાદી તરફે રજુ નિશાની ૩/૨ વાળા દસ્તાવેજો ધ્યાને લેતા દાવાવાળી જમીન વડીલોપાર્શ્વત જમીન છે તે જણાય આવે છે. હવે વાદીને કુલ બે પુત્રો અને બે પુત્રીઓ છે તે દર્શાવતો કોઈ આધાર પુરાવો વાદી દ્વારા રજુ રાખવામાં આવેલ નથી પરંતુ પ્રતિવાદી દ્વારા પોતાનાં આંક-૧૨ નાં જવાબમાં તે બાબતે કોઈ વાંધો તકરાર લેવામાં આવેલ નથી જેથી વાદીનાં પ્રતિવાદી સિવાય પણ અન્ય પુત્ર-પુત્રીઓ છે તે બાબત માનવાપાત્ર છે. હવે જો દાવાવાળી મિલકત વડીલોપાર્શ્વત મિલકત હોય તો હિન્દુ વારસાહકક અધિનિયમ મુજબ દાવાવાળી મિલકતમાં વાદીનાં તમામ પુત્ર-પુત્રીઓનો સહીયારો હિસ્સો રહે છે અને વાદી તે જમીન અન્ય સહીયારો હિસ્સો ધરાવનારાઓની મરજી વિરૂધ્ધ વેચાણ કરી શકે નહીં. આમ, દાવાવાળી જમીનનો વેચાણ દસ્તાવેજ પ્રતિવાદીનાં નામે કરી આપેલ હોય અને વાદીનાં કથન મુજબ પ્રતિવાદીએ વાદીની અભણતા અને અજ્ઞાનતાનો લાભ લઈ ખોટો વેચાણ દસ્તાવેજ કરાવી લીધેલ હોય તે હકીકત વાદીની દાવા

અરજી તથા પ્રતિવાદીનાં જવાબમાં પ્રતિવાદી દ્વારા એવી હકીકત જણાવેલ હોય કે વાદીએ પ્રતિવાદીનાં ભાગે આવેલ જમીન ખાતે કરી આપવા તૈયારી બતાવી દાબ દબાણ વગર સહીઓ કરેલ હોય અને વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપેલ હોય જે હકીકત વિરોધાભાષ ઉત્પન્ન કરતું હોય તે મુજબ વાદીનો હાલનો પ્રથમદર્શનિય કેસ માનવાપાત્ર જણાય આવે છે.

(૧૨) હવે અન્ય બે મુદ્દાઓ ઉપર ચર્ચા કરીએ તો વાદીની દાવા અરજીની હકીકતો મુજબ જો વાદીને માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ ન આપવામાં આવે તો પ્રતિવાદી અન્ય કોઈને મિલકત ટ્રાન્સફર કરે કરાવે તેમ હોય કે બોજો ઉત્પન્ન કરે તેવી પુરેપુરી શક્યતા રહેલી હોય અને જેથી મલ્ટીપ્લીસીટી ઓફ પ્રોસીડીંગ્સ થાય તે શક્યતા નકારી શકાય તેમ ન હોય બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ તથા સગવડતા અગવડતાનું પલડું પણ વાદીની તરફેણમાં હોય અને વાદીની દાવા અરજી મુજબ દાવાવાળી જમીન તેઓનાં ભરણપોષણ માટે રાખવામાં આવેલ હોય જેથી જો પ્રતિવાદી જમીન અન્ય કોઈને ટ્રાન્સફર કરે તો વાદીને નાણાંમાં ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકશાન જવાની શક્યતા હોય સમન્યાયની દાદ મેળવવાનાં તમામ તત્વો વાદી તરફેણમાં હોય હાલનાં તબક્કે દાવાવાળી જમીનમાં સચવાયેલ પક્ષકારોનાં હિતોનું રક્ષણ કરવા સારું દાવા અરજીનો આખરી નિકાલ થતા સુધી દાવાવાળી જમીનની યથાવત પરિસ્થિતિ જાળવી રાખવી જરૂરી છે. વધુમાં વાદી દ્વારા રેવન્યુ ઓથોરીટી (મહેસુલી કચેરી) વિરૂધ્ધ પણ દાદ માંગવામાં આવેલ હોય તે દાદ હાલની અરજીનાં કામે ચાલવાપાત્ર ન હોય તે અંગે કોઈ હુકમ કરવામાં આવતો નથી.

(૧૩) ઉપરોક્ત કરેલ ચર્ચા અનુસાર સમન્યાયી દાદ મેળવવાનાં તમામ તત્વો વાદીની તરફેણમાં હોય અને દાવાવાળી મિલકતમાં સચવાયેલ પક્ષકારોનાં હિતોનું રક્ષણ કરવું જરૂરી હોય દાવાનાં આખરી નિકાલ સુધી દાવાવાળી જમીનની યથાવત પરિસ્થિતિ જાળવી રાખવી જરૂરી હોય હાલની અરજી અંશતઃ મંજૂર થવા પાત્ર હોય વાદીની હાલની અરજી પરત્વે ન્યાયનાં વિશાળ હિતમાં નીચે મુજબનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ

૧. વાદીની હાલની આંક-૦૫ ની અરજી આથી અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે.

૨. પ્રતિવાદીએ દાવાનો આખરી નિકાલ થતા સુધી દાવાવાળી મિલકતની યથાવત પરિસ્થિતિ જાળવી રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

૩. ખર્ચ દાવાનાં પરિણામને અનુસરશે.

આ હુકમ આજરોજ તા.: ૧૯ મી, માહે : જુન, સને : ૨૦૨૩ નાં રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા. : ૧૯/૦૬/૨૦૨૩

કલ્યાણપુર.

(મોહમદસરફરાઝ એ. શેખ)

પ્રિન્સીપલ સીવીલ જજ, કલ્યાણપુર.