

GJDH080008812026



કેસ આવ્યા તારીખ	૦૯/૦૪/૨૦૨૬
કેસ દાખલ તારીખ	૦૯/૦૪/૨૦૨૬
કેસ ફેસલ તારીખ સમયગાળો	૨૭/૦૭/૨૦૨૬ વર્ષ માસ દિવસ — — —

ગરબાડાના જયુડીશ્યલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ સાહેબ શ્રી સમક્ષ, જી.દાહોદ.

ફોજદારી કેસ નં.૭૪૯/૨૦૨૬.

આંક—

ફરીયાદી :- ધી સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત

વિરુદ્ધ

આરોપી :- (૧) સંજયભાઈ માનાભાઈ ડામોર, રહે. ભરસડા, ઇટાવા ફળીયા, તા.ગરબાડા, જી.દાહોદ
(૨) માનાભાઈ ઉર્ફે માનીયાભાઈ મહુભાઈ ડામોર (૩) વનરાજભાઈ માનાભાઈ ડામોર, બંને રહે. ગાંગરડી, શ્રીજી ફળીયા, તા.ગરબાડા, જી.દાહોદ.

ગુનો :- ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫ AA, ૧૧૬(B) મુજબ

સરકાર તરફ :- વિ.એ.પી.પી. શ્રી એ. બી. તલાવીયા
આરોપીઓ તરફ :- વિ.વકીલ શ્રી એચ. એસ. નલવાયા

—:: ચુકાદો ::—

(૧) સદર કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૫ ના રોજ ક-૧૫/૧૫ વાગે આ કામના આરોપી ૧. સંજયભાઈ સન ઓફ માનાભાઈ મહુભાઈ જાતે ડામોર, રહે.ભરસડા ઇટાવા ફળીયું તા.ગરબાડા જી.દાહોદનાને ૨. માનાભાઈ મહુભાઈ ડામોર ૩. વનરાજભાઈ માનાભાઈ ડામોર એમ બંને રહે.ભરસડા ઇટાવા ફળીયું તા. ગરબાડા જી.દાહોદનાઓ બંને જણાએ બર્ગમેન મોટર સાયકલ ઉપર ઇંગ્લીશ દાડ ભરી પ્રોહી પ્રતિબંધક એરીયામા બિનઅધિકૃત રીતે ભારતીય બનાવટના વિદેશી દાડની કુલ બોટલો નંગ.૫૨ ૧૫.૭૬૦લિટર ની કુલ કિંમત રૂ.૭,૩૦૫ નો લઈ આવતા જે પ્રોહી મુદ્દામાલ એકબીજાના મેળાપીપણાથી પોતાના રહેણાંક મકાનમા છુટક વેચાણ કરવા સાડ રાખી આરોપીનં.૧ નાનો પકડાઈ જઈ બાકીના મળી નહીં આવી પ્રોહી એક્ટ કલમ ૬૫ AA, ૧૧૬(B) મુજબનો ગુનો સદર અદાલતની હકુમતમાં આચરેલ હોવાની ફરીયાદ નોંધાવવામાં આવતા પોલીસ ધ્વારા આરોપીની અટક કરવામાં આવેલ. ત્યારબાદ તપાસ કરનાર અમલદાર ધ્વારા સદર ગુનાના કામે અન્વેષણ પુર્ણ થતા આરોપી વિરુદ્ધ હકુમત ધરાવતી અદાલતમાં પુરવણી ચાર્જશીટ દાખલ કરવામાં આવેલ.

- (૨) સદર ગુનાના કામે આરોપી વિરૂધ્ધ અદાલતમાં ચાજશીટ દાખલ થતાં આરોપી વિરૂધ્ધ સદર કેસના કામે સમન્સ ઈશ્યુ કરવામાં આવતા આરોપી અદાલત સમક્ષ હાજર થતા આરોપીને ફિ.પો.કોડની કલમ-૨૦૭ અન્વયે પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલ વિના મુલ્યે આપવામાં આવેલ છે. ત્યારબાદ આરોપી સામે તહોમતનામું ફરમાવી નિવેદનમાં આક્ષેપીત ગુનાનો ઇન્કાર કરેલ સબબ આરોપી વિરૂધ્ધ કેસની ઇન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.
- (૩) ત્યારબાદ આ કામે ફરીયાદપક્ષ તરફથી નીચે મુજબનો મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો રજૂ કરવામાં આવેલ છે.

-:: મૌખિક પુરાવો ::-

અ.નં.	વિગત	આંક
૧	પંચ ચરણસિંહ મંગળસિંહ પરમાર	૦૮
૨	પંચ પ્રકાશભાઈ હિંમતસિંહ મોરી	૧૦
૩	ફરીયાદી અજયકુમાર જગાભાઈ	૧૧

-:: દસ્તાવેજી પુરાવો ::-

અ.નં.	વિગત	આંક
૧	મુદામાલ કબજે કર્યાનું તથા આરોપીને અટક કર્યાનું પંચનામું	૦૯
૨	ફરીયાદ	૧૨

ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો પુરો થયા બાદ ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૩૧૩ મુજબ આરોપીઓના વિશેષ નિવેદન નોંધવા લાયક પુરાવો ન હોય નિવેદન નોંધેલ નથી જેથી ફરીયાદપક્ષે વિ.એ.પી.પી. શ્રીની તેમજ બચાવપક્ષે વિ.વ.શ્રીની દલીલો સાંભળેલ છે.

- (૪) હાલનાં કેસનાં ન્યાયિક નિર્ણય માટે અત્રેની અદાલત સમક્ષ નીચે મુજબનાં મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થયેલ છે.

(૧) શું ફરીયાદપક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, તા.૦૮/૦૬/૨૦૨૫ ના રોજ ક-૧૫/૧૫ વાગે આ કામના આરોપી ૧. સંજયભાઈ સન ઓફ માનાભાઈ મડુભાઈ જાતે ડામોર, રહે.ભરસડા ઇટાવા ફળીયું તા.ગરબાડા જી.દાહોદનાને ૨. માનાભાઈ મડુભાઈ ડામોર ૩. વનરાજભાઈ માનાભાઈ ડામોર એમ બંને રહે.ભરસડા ઇટાવા ફળીયું તા. ગરબાડા જી.દાહોદનાઓ બંને જણાએ બર્ગમેન મોટર સાયકલ ઉપર ઇંગ્લીશ દારૂ ભરી પ્રોહી પ્રતિબંધક એરીયામા બિનઅધિકૃત રીતે ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂની કુલ બોટલો નંગ.૫૨ ૧૫.૭૬૦લિટર ની કુલ કિંમત રૂ.૭,૩૦૫ નો લઈ આવતા જે પ્રોહી મુદ્દામાલ એકબીજાના મેળાપીપણાથી પોતાના રહેણાંક મકાનમા છુટક વેચાણ કરવા સારૂ રાખી આરોપીનં.૧ નાનો પકડાઈ જઈ બાકીના મળી નહીં આવી પ્રોહી એક્ટ કલમ ૬૫ AA, ૧૧૬(B) મુજબનો ગુનો કરેલ છે ?

(૨) શું હુકમ?

- (૫) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓનાં મારા નિર્ણયો તેનાં કારણો સહિત નીચે મુજબ છે.

- (અ) નકારમાં
(બ) આખરી હુકમ મુજબ.

-:: નિર્ણય માટેનાં કારણો ::-

- (૬) સદર કામે આગળ વધતા પહેલા સદર અદાલત નામદાર ગુજરાત વડી અદાલતના નિર્ણીત ક્રેલ **2016(4) GLR 3159 THE STATE OF GUJARAT vs YADVENDRASING SARDAR SURJITSING JAT(SHIKH) & others** ના ચુકાદાનો નિર્ણયાધાર વંચાણે લેવાનું ઉચીત સમજે છે. જેમા ઠરાવેલ છે કે,

"In that view of the matter, consequently, the entire procedure he carried out appears to be tainted and based upon such investigation, no conviction can be recorded. Even otherwise also the panchas have not supported the prosecution case and the case of the prosecution is not getting corroboration with the evidence and, therefore, finding recorded by the learned trial court is just and proper."

વધુમાં આ કામે જો નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટનો દિલીપ સાન્શી વિરૂધ્ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત નો ચુકાદો વંચાણે લેવામાં આવે તો તેમા ઠરાવેલ છે કે, *" In absence of specific evidence from technical expert, say, FSL and in the absence of specific evidence regarding quality and quantity of muddamal and in the absence of proper evidence by the witness confirming the seizure from the given place, and in the absence of recovering the muddamal from the person of the accused, and in the absence of providing the link and connection of prohibited articles directly with the applicant, it is difficult to confirm the conviction of the a person."*

- (૭) આમ, ઉપરોક્ત ચુકાદાઓના ઉજાસમાં સદર કામે રેકર્ડ ધ્યાને લેતા, આ કામે ફરીયાદપક્ષ દ્વારા આંક:૮ થી તથા આંક:૧૦ થી પંચસાહેદોને તપાસવામાં આવેલ છે. જેના રૂબરૂ આરોપીનાં કબજામાંથી ગેરકાયદેસર અને વગર પાસ પરમીટનો દારૂ મળી આવેલ હોવાની હકીકત સબબ ફરીયાદપક્ષનો કેસ છે. તેઓ પોતાની રૂબરૂ આંક:૯ વાળુ પંચનામું થયેલ હોવાની હકીકતનો ઈન્કાર કરેલ છે. તે જ રીતે સદર કામે ચાર્જશીટ ધ્યાને લેતાં તેમાં ફરીયાદપક્ષે સાહેદ તરીકે માત્ર પોલીસ સાહેદોને જ લેવામાં આવેલ છે.

- (૮) વધુમાં સદર કામે ફરીયાદપક્ષ દ્વારા આંક:૧૧ થી ફરીયાદીને તપાસવામાં આવેલ છે અને આંક:૧૨ થી ફરીયાદ રજુ થયેલ છે. તેઓ પોલીસ સાહેદ છે અને તેઓએ તેમની સોગંદ પરની જુબાનીમાં ફરીયાદપક્ષના કેસને અનુરૂપ પુરાવો આપેલ છે. આ સાહેદની ઉલટ તપાસ જોવામાં આવે તો તેમાં તેઓ એ વાતનો સ્વિકાર કરે છે કે, માલિકી બાબતે કોઈ દસ્તાવેજી આધાર પુરાવો લીધેલ નથી. વધુમાં બનાવવાની જગ્યા એ જાહેર જગ્યા છે અને આ કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન લીધેલ નથી. વધુમાં ફરીયાદપક્ષનાં કેસ મુજબ આરોપીનાં કબજામાંથી જાહેરમાંથી વગર પાસ પરમીટનો પ્રોહી મુદ્દામાલ મળી આવેલ છે અને ગુન્હો બન્યાનો સમય ધ્યાને લેતા ગુના વાળી જગ્યા જાહેર વીસ્તાર

હોય ત્યાં માણસોની હાજરી હોવાની શક્યતા સ્વાભાવિક જણાય છે. તે સંજોગોમાં પોલીસ સાહેબ સિવાય ત્રાહિત વ્યક્તિને સાહેબ તરીકે ન દર્શાવવાનું કોઈ વ્યાજબી કારણ રેકર્ડ જોતાં ફલીત થતું નથી. તેમજ આરોપી વિરૂદ્ધ ગેરકાયદેસર દારૂ રાખવાનો કેસ હોવા છતાં પંચોનો પુરાવો જોતાં ફરિયાદપક્ષ આરોપીનાં કબજામાંથી મળી આવેલ પ્રવાહી દારૂ જ હોવાની હકીકતને પુરવાર કરી શકેલ નથી. તે તમામ સંજોગો રેકર્ડે ફરિયાદમાં આક્ષેપીત બનાવ તેમજ ખરેખર ફરિયાદની ચોકકસ અને તટસ્થ તપાસ થયેલ હોવાની હકીકત પણ શંકાસ્પદ જણાય છે .

- (૯) આમ, રેકર્ડ પરની હકીકત મુજબ જ્યારે ચાર્જશીટ પરનાં પુરાવાનાં સંજોગોમાં અન્ય સાહેબોને તપાસવા અર્થ સરે તેમ ન હોય તથા સમયનો વ્યય થાય તેમ હોય, સમગ્ર પુરાવો તથા કાયદાની જોગવાઈઓ મધ્યે નજર રાખતાં આરોપી સામેનો કેસ ફરિયાદપક્ષ નિઃશંકપણે સાબીત કરી શકતા ન હોય તેમજ નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે તેના ચુકાદામાં સતીષ મહેરમાં પ્રસ્થાપીત કરેલ છે, "When judge is certain that there is no prospect of case ending in conviction time of Court should not be wasted for holding a trial only for purpose of formally completing procedure to pronounce conclusion on a future date."

ઉપરોક્ત નામદાર સુપ્રિમ કોર્ટનું અવલોકન ધ્યાને લેતાં હાલના કેસમાં પણ મહત્વ અને ચાવીરૂપ પંચ સાહેબ ફરિયાદપક્ષના કેસને પુરતા અને નિઃશંક પુરાવાઓથી હાલનો કેસ સાબીત કરી શકે તેમ જણાતું ન હોય તેમજ ફરિયાદપક્ષ આરોપી સામેનો કેસ નિઃશંકપણે પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ હોવાનું તથા આરોપી કિમીનલ જ્યુરીસ્પ્રુડન્સનાં સિદ્ધાંત મુજબ મળવાપાત્ર શંકાનો લાભ મેળવવા હકકદાર ઠરતાં હોવાનું આ અદાલતનું માનવું હોય, મુદ્દા નં.૧ નો જવાબ 'નકારમાં' ઠરાવી મુદ્દા નં.૨ પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવું છું.

-:: આ ખ રી હુ ક મ ::-

- (૧) આ કામના આરોપીઓને ક્રિ. પ્રો. કોડનીકલમ-૨૪૮(૧) અન્વયે ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની સુધારા ૨૦૧૬ ની કલમ-૬૫AA, ૧૧૬(B) મુજબનાં શીક્ષાનેપાત્ર ગુનામાંથી શંકાનો લાભ આપી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૨) મુદ્દામાલ પાવતીમાં જણાવેલ પ્રોહી મુદ્દામાલનો અપીલ સમય વિત્યાબાદ નિયમાનુસાર નાશ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે. વધુમાં પ્રોહી મુદ્દામાલ સીવાય જો અન્ય કોઈ કિંમતી મુદ્દામાલ અંગે અગાઉ જો કોઈ વચ્ચગાળાનો હુકમ કરવામાં આવેલ હોય તો તે અંગેનો હુકમ કાયમ કરવામાં આવે છે, અન્યથા જો તેઓ કોઈ વચ્ચગાળાનો હુકમ થયેલ ન હોય તો ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ-૪૫૨ અન્વયે જરૂરી ઈન્કવાયરી કરી પોલીસ સ્ટેશનનાં ઈન્ચાર્જ અધિકારીએ માંગણી કરનાર અરજદારની માલીકીની ખરાઈકરી સદરહુ મુદ્દામાલ પરત સોંપવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

વધુમાં જો અપિલ સમય પૂર્ણ થતા સુધી આ કામે રીકવર કરાયેલ કોઈ કિંમતી મુદ્દામાલની માંગણી

કોઈ વ્યક્તિ દ્વારા કરવામાં ન આવે તો કબ્જે કરાયેલ મુદામાલને સરકારશ્રી ખાતે ખાલસા કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

- (૩) આરોપીઓએ ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૪૩૭ (એ) મુજબના રૂા.૫,૦૦૦/- ના જામીન રજુ કરવા.

આજ તારીખ ૨૭, માહે-જુન, સને-૨૦૨૬ નાં રોજ હુકમ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

સ્થળ : ગરબાડા,
તારીખ :૨૭/૦૭/૨૦૨૬.

બી. કે. ત્રિપાઠી, ગુજ. સ્ટે. ગ્રેડ-૩, દાહોદ.

(રોહીત હરમાનભાઈ સોલંકી)
જયુડી. મેજી. ફ. ક., ગરબાડા.
(UIC-GJ01633)