કેસ રજુ તારીખ	૨૦/૧૨/૨૦૨૫		
કેસ દાખલ તારીખ	૨૦/૧૨/૨૦૨૫		
ફેસલ તારીખ	૨૯/૦૭/૨૦૨૬		
સમયગાળો	વર્ષ	મહીના	દિવસ
	૦૦	૦૭	૦૯

ધાનપુરના પ્રિન્સિપાલ સિવિલ જજ અને જયુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ કલાસ સાહેબની કોર્ટમાં.

ક્રિમીનલ કેસ નં.૧૦૮૬/૨૦૨૫

ધાનપુર પો.સ્ટે. ગુ. ર. નં. ૧૧૮૨૧૦૧૪૨૫૦૦૧૭૪/૨૦૨૫

આંકઃ–૧૮

ફરીયાદીઃઃ– શ્રી સરકાર

વિરૂધ્ધ

આરોપીઃઃ– બાબુભાઈ રૂપસીંગભાઈ પટેલ

રહે.ભોરવા, ડોગઝેર ફળીયા, તા. ધાનપુર, જી. દાહોદ.

એડવોકેટઃઃ–

ફરીયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી. શ્રી. એલ. કે. ખરાડી

આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી.એમ.એમ.રાઠવા

ગુનોઃ– ગુજરાત પ્રોહીબીશન એકટની કલમ–૬૫એએ, ૧૧૬બી મુજબ...

–:: જજમેન્ટ ::–

(૧) ફરીયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, ગઈ તારીખ ૧૦/૦૨/૨૦૨૫ ના કલાક ૧૩/૦૦ થી ૧૩/૩૦ વાગ્યે મોજે ભોરવા ગામે ડોગઝેર ફળીયા મુકામે આ કામના આરોપીએ પ્રોહી પ્રતિબંધિત એરીયા પોતાના રહેણાંક મકાનમાં ગે.કા. રીતે ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂના ટીન બિઅર નંગ–૨૨ તથા લંડન પ્રાઈડ કાચના કવાટરીયા નંગ–૪૮ મળી કુલ કિ.રૂા. ૧૧,૦૨૦/– નો મુદદામાલ ના પ્રોહી. મુદ્દામાલનો ઉપયોગ તથા વેચાણ કરવા સારૂ પોતાના કબજામાં રાખી જેથી આ કામના ફરીયાદીએ સદર આરોપીની સામે ધાનપુર પોલીસ સ્ટેશનમાં ફરીયાદ કરેલી છે.

(૨) ફરીયાદીની સદર ફરીયાદ ધાનપુર પોલીસ સ્ટેશન ગુન્હા રજીસ્ટર નંબર ૧૧૮૨૧૦૧૪૨૫૦૦૧૭૪/૨૦૨૫ થી નોંધી આ ફરીયાદના કામે તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીને તપાસ મળતાં તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીએ ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામુ મેળવી, સાહેદોના નિવેદનો નોંધેલ તથા તપાસ કરીને તપાસના અંતે આરોપીની સામે ગુજરાત પ્રોહીબીશન એકટ (જેને હવે ટુંકમાં પ્રોહી. એકટ તરીકે સંબોધેલ છે)ની કલમ ૬૫એએ, ૧૧૬બી મુજબના ગુના સબબના પુરતા પુરાવાઓ પડેલ હોય તે બદલનું ચાર્જશીટ ફાઇલ કરેલ છે.

(૩) ત્યારબાદ આ કામના આરોપી વિરૂધ્ધ ચાર્જશીટ ફાઇલ થતાં ગુનાની ઈન્સાફી કાર્યવાહી ચલાવવા માટે સમન્સ કાઢવામાં આવતાં આરોપી તેના વિદ્વાન વકીલશ્રી મારફતે અત્રેની અદાલત રૂબરૂ ઉપસ્થિત થતાં ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ (જેને હવે પછી ટુંકમાં બી.એન.એસ.એસ. તરીકે સંબોધેલ છે)ની કલમ–૨૩૦ મુજબ પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો વિના મુલ્યે આપ્યા બદલની ખાતરી કર્યા બાદ બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ–૨૬૩ મુજબ આ કામના આરોપીની સામે **આંક–૦૯** થી તહોમતનામુ ફરમાવી સદર તહોમતનામાની વિગતો વાંચી, સંભળાવી, સમજાવીને **આંક–૧૦** થી આરોપીનું સ્ટેટમેન્ટ યાને નિવેદન રેકર્ડ કરતાં આરોપીએ તેની સમક્ષના ગુનાનો ઈન્કાર કરતા આરોપી સામેનું તહોમત પુરવાર કરવા ફરીયાદ પક્ષ તરફે પુરાવા રજુ માટે રાખવામાં આવેલ છે. આરોપી વિરૂધ્ધ ગુનાની ઈન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવતાં આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે આ કામના આરોપીની સામેનું તહોમત પુરવાર કરવા માટે નીચે મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરવામાં આવેલા છે.

–//મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા//–

ક્રમ	વિગત.	આંક
૧	પંચ સાહેદ વિપુલભાઈ રતીલાલનાઓની સોગંદ ઉપરની જુબાની	૧૨
૨	મુદ્દામાલ રીકવરી પંચનામુ	૧૩
૩	ત.ક.અ. અનિલસિંહ દરબારસિંહનાઓની સોગંદ પરની જુબાની	૧૫
૪	ફરીયાદ	૧૬

ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષ તરફે ઉપરોકત પુરાવા રજુ કર્યા બાદ વિદ્વાન એ.પી.પી.શ્રી એ ખુલ્લી અદાલતમાં પુરાવો બંધ થયાનું જાહેર કરતાં આ કામ આરોપીનાં વધારાનાં નિવેદન માટે રાખવામાં આવેલ પરંતુ બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ–૩૫૧ મુજબ આરોપીનું વધારાનું નિવેદન રેકર્ડ કરવા પાત્ર પુરાવો ઉપલબ્ધ ન હોય આરોપીનું વધારાનું નિવેદન રેકર્ડ કરવામાં આવેલ

નથી. ત્યારબાદ બંને પક્ષકારોના વિ.વકીલશ્રીઓની દલીલો સાંભળેલ છે.

–:: આરોપી પક્ષ તરફેની દલીલો ::–

(૪) આ કામના આરોપીના વિ.વ.શ્રી દ્વારા દલીલ કરવામાં આવેલ છે કે આ કામે આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી મુદ્દામાલ મળી આવેલ હોવાનું રેકર્ડ પરના પંચનામા થકી પુરવાર થતુ નથી. આથી આરોપીની સામેનો ગુન્હો શંકા થી પર પુરવાર કરી શકેલા ન હોવાથી આરોપીને હાલના ગુન્હામાંથી નિર્દોષ છોડી મુકવા અરજ ગુજારેલ છે.

(૫) આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી તથા આરોપી તરફેના વિ. વકીલશ્રી દ્વારા કરવામાં આવેલ દલીલો, ફરીયાદ તથા રેકર્ડ ઉપર આવેલા પુરાવાઓ વંચાણે લેતાં આ ફરીયાદના નિર્ણય અર્થે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થયેલ છે.

–:: મુદ્દાઓ ::–

(આરોપીની સામેનો ચાર્જ)

(૧) શું ફરીયાદ પક્ષ એ હકીકત નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, ગઇ તારીખ ૧૦/૦૨/૨૦૨૫ ના કલાક ૧૩/૦૦ થી ૧૩/૩૦ વાગ્યે મોજે ભોરવા ગામે ડોગઝેર ફળીયા મુકામે આ કામના આરોપીએ પ્રોહી પ્રતિબંધિત એરીયા પોતાના રહેણાંક મકાનમાં ગે.કા. રીતે ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂના ટીન બિઅર નંગ–૨૨ તથા લંડન પ્રાઇડ કાચના કવાટરીયા નંગ–૪૮ મળી કુલ કિ.રૂા.૧૧,૦૨૦/– નો મુદદામાલ ના પ્રોહી. મુદ્દામાલનો ઉપયોગ તથા વેચાણ કરવા સારૂ પોતાના કબજામાં રાખી ગુજરાત પ્રોહીબીશન એકટની કલમ–૬૫ એએ, ૧૧૬બી મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?

(૨) શું હુકમ?

(૬) ઉપરોકત મુદ્દાઓના મારા મત મુજબ નિર્ણય તથા કારણો નીચે મુજબ છે.

(૧) નકારમાં.

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

–:: કારણો ::–

મુદ્દા નં.–૧::–

(૭) હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષે આરોપીની વિરૂધ્ધ **આંક–૦૯** થી આક્ષેપાયેલ તહોમત મુજબનો ગુન્હો પુરવાર કરવા માટે સૌપ્રથમ આ કામના આરોપીના પોતાના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી હાલના કામનો મુદ્દામાલ મળી આવ્યા હોવાની હકીકત તથા સદર મુદ્દામાલ પંચોની હાજરીમાં

રીકવર કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર કરવી પડે. જે અનુસંધાને સદર તહોમત પુરવાર કરવા માટે ફરીયાદ પક્ષ તરફથી હાલના કામે સૌપ્રથમ હાલના કામના ત.ક.અ. અનિલસિંહ દરબારસિંહ સોલંકી નાઓને **આંક–૧૫** થી સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલા છે. આમ હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષે જે પણ સાહેદ તપાસવામાં આવેલા છે તે પોલીસ સાહેદ છે જેઓએ તેઓની ફરીયાદ, નિવેદન તથા તપાસને અનુરૂપ જુબાની આપેલી છે એટલે કે તેઓએ હાલના કામે રજુ થયેલી **આંક–૧૬** વાળી ફરીયાદને સમર્થન મળે તે મુજબની જુબાની આપેલ છે પરંતુ ભારતીય પુરાવા ધારાની કલમ–૧૫૬ માં કરવામાં આવેલ જોગવાઇ ધ્યાને લેતાં મજકુર સાહેદનો સમાવેશ રસ ધરાવતાં સાહેદમાં થતો હોય રસ ધરાવતાં સાહેદની જુબાની સ્વતંત્ર સાહેદની જુબાની દ્વારા સમર્થન પ્રાપ્ત ન થાય ત્યાં સુધી તેઓની એક માત્ર જુબાની ઉપર આધાર રાખી આરોપી વિરૂધ્ધ અનુમાન કરી શકાય નહી તે મુજબની જોગવાઇ ધ્યાને રાખી રેકર્ડ વંચાણે લેતાં કોઇ સ્વતંત્ર સાક્ષી રેકર્ડ પર તપાસેલ નથી.

વધુમાં હાલના કામે રેકર્ડ વંચાણે લેતાં હાલના કામનો મુદ્દામાલ આ કામના આરોપી પાસેથી રીકવર કરેલ હોવાની હકીકત પણ ફલીત થતી નથી. એટલે કે હાલના આરોપી પાસેથી મુદ્દામાલનું એકચ્યુઅલ પઝેશન પુરવાર થતું નથી એટલે કે હાલના કામનો મુદ્દામાલ આ કામના આરોપીએ ધારણ કરેલો હોય કે તેઓની પાસેથી મળેલો હોય તેવું રેકર્ડ પરથી ફલીત થતું નથી.

વધુમાં આ કામે પંચ સાહેદ વિપુલભાઈ રતિલાલ નાઓને **આંક–૧૨** થી સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે, પરંતુ સદર પંચસાહેદો હાલના કામે કરવામાં આવેલ રીકવરી પંચનામાની અને ફરીયાદ પક્ષના કેસની હકીકતને જુબાની થકી સમર્થન આપેલ નથી. વધુમાં ફરીયાદ પક્ષે **આંક–૧૩** થી મુદ્દામાલ રીકવરી પંચનામુ રજુ કરેલ છે.

(૮) વધુમાં નામદાર ગુજરાત હાઇકોર્ટ દ્વારા આપવામાં Sઆવેલ ચુકાદો, <u>2016 0 **Supreme(Guj)** 2018; **The State of Gujarat Versus Yadvendrasing Sardar Surjitsing Jat (Shaikh)** & **Ors**.</u> નો વંચાણે લેવામાં આવે તો તેમાં નામદાર ગુજરાત હાઇકોર્ટ દ્વારા પારા નંબર–૧૦માં નીચે મુજબ નોંધવામાં આવેલ છે.

–:: Para–10 ::–

<u>**" On overall examination of the evidence on record, it appears that from the seven witnesses examined, five witnesses belonged to police department. Two are independent panch witnesses who have been examined and they have deposed that they were called at police station and**</u>

they have unloaded the rice bags and boxes containing liquor from the truck and in token thereof, they have signed. The learned Trial Court has recorded the finding that the investigating agency failed to prove conscious possession of aforesaid foreign liquor qua present respondents as well as failed to even carry out the sealing procedure in accordance with the settled guidelines issued so far dealing with such cases are concerned and further also failed to disclose during the investigation the labels indicating the brand of such liquor. However, on perusal of entire evidence on record, this Court finds that while PSI Shri Vaghela received secret information, then, he could not have carried out all the investigations as regards carrying out raid, lodging complaint, carrying out all the investigation and even filing of charge sheet. In that view of the matter, consequently, the entire procedure he carried out appears to be tainted and based upon such investigation, no conviction can be recorded. Even otherwise also the panchas have not supported the prosecution case and the case of the prosecution is not getting corroboration with the evidence and, therefore, finding recorded by the learned trial court is just and proper''.

વધુમાં મુદ્દામાલ રીકવરી પંચનામાના પંચસાહેદો હોસ્ટાઇલ થયેલ છે. તેમજ હાલના કામે કોઇ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લેવામાં આવેલ નથી જેથી પણ આ કામના ફરીયાદ પક્ષને સમર્થન પ્રાપ્ત થતું નથી. આથી હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફથી આ કામના આરોપી પાસેથી હાલનો મુદ્દામાલ કબજે કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર થતી ન હોય આ કામના આરોપીની પાસેથી જ હાલના કામનો મુદ્દામાલ મળ્યા હોવા અંગેની હકીકત માની શકાય તેમ નથી. આથી હાલના કામના આરોપી વિરૂધ્ધ સદર ગુન્હાના કામે અનુમાન કરી શકાય નહી. આમ આ કામે જયારે રીકવરી પુરવાર થતી ન હોય અને મુદ્દામાલનું પ્રત્યક્ષ કબજો રેકર્ડ પર આવી શકેલ ન હોય તેવા સંજોગોમાં અન્ય સાહેદોને સોગંદ ઉપર તપાસવાથી ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થઇ શકે તેમ જણાય આવતું નથી.

(૯) આમ, આરોપી પાસેથી હાલના કામે જણાવેલ ભારતીય બનાવટાના વિદેશી દારુની કુલ

બોટલ નંગ–૭૦ ની કુલ કિ.રૂા.૧૧,૦૨૦/– ના પ્રોહી. મુદ્દામાલ મળી આવ્યાનો ફરીયાદ પક્ષ પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ હોય નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

–:: હુકમ ::–

(૧) આ કામના આરોપી નામે બાબુભાઈ રૂપસીંગભાઈ પટેલ રહે.ભોરવા, ડોગઝેર ફળીયા, તા.ધાનપુર, જી. દાહોદનાઓને ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ– ૨૭૧(૧) ધી ગુજરાત પ્રોહી. એકટની કલમ–૬૫એએ, ૧૧૬બી મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુના સબબ નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨) આરોપીના જામીનખત આથી રદ કરવામાં આવે છે.

(૩) આ કામે મુદ્દામાલ પાવતી નંબર–૬૫/૨૦૨૫ થી, કબજે કરવામાં આવેલ મુદ્દામાલનો અપીલ સમય વિત્યા બાદ નિયમાનુસાર નિકાલ કરવો. મુદ્દામાલ તરીકે વાસણો તથા નાણાં હોય તો તે સરકાર જમાં લેવા તથા મુદ્દામાલના વાહન હોય તો કામ ચાલતાં દરમ્યાન જો કોઈ હુકમ થયેલ હોય તો તે યથાવત રાખવામાં આવે છે, અને જો આવો હુકમ ન થયેલ હોય તો તે અંગે યોગ્ય તપાસ કરી કાયદાકીય રીતે નિકાલ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૪) આ કામના આરોપીએ ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ ની કલમ–૪૮૧ મુજબના રૂ. ૫,૦૦૦/–ના અપીલ જામીન આપવા.

હુકમ આજ રોજ તારીખ–૨૯મી, માહે–જુલાઈ સને–૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

ધાનપુર. (રોહન રાજેન્દ્રકુમાર સુતરીયા)

તા.૨૯/૦૭/૨૦૨૬ મુખ્ય જે. એમ. એફ. સી. ધાનપુર
જજ કોડ નં. જી.જે. ૦૧૪૫૭