

GJDH060005412026 	 सत्यमेव जयते	કેસ રજુ તારીખ	૦૧/૦૫/૨૦૨૬		
		કેસ દાખલ તારીખ	૦૧/૦૫/૨૦૨૬		
		ફેસલ તારીખ	૩૦/૦૭/૨૦૨૬		
		સમયગાળો	વર્ષ	મહીનો	દિવસ
			૦૦	૦૨	૨૯

ધાનપુરના પ્રિન્સીપાલ સીવીલ જજ અને જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ સાહેબની કોર્ટમાં.

ક્રિમીનલ કેસ નં. ૩૨૩/૨૦૨૬

ધાનપુર પો.સ્ટે. ગુ. ર. નં. ૧૧૮૨૧૦૧૪૨ ૫૦૩૧૩/૨૦૨૫

આંક:- ૧૬

ફરીયાદી:- શ્રી સરકાર

વિરુદ્ધ

આરોપી:- ૧. રણસિંગભાઈ અંગરાભાઈ બારીયા

રહે. પિપેરો, ગણાવા ફળીયુ, તા. ધાનપુર, જી.દાહોદ

૨. પારસીંગભાઈ નગરીયાભાઈ મોહનીયા

રહે. ખલતા ગરબડી જુની ગરબડી ફળીયુ, તા.ધાનપુર, જી.દાહોદ

એડવોકેટ:-

ફરીયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી. શ્રી. એલ. કે. ખરાડી

આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી. એન.બી.ચૌહાણ

ગુનો:- ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(ઈ), ૧૧૬(બી), ૮૧ મુજબ...

-:: જજમેન્ટ ::-

(૧) ફરીયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, તા. ૧૧/૦૩/૨૦૨૫ ના રોજ કલાક ૧૭/૧૫ વાગ્યે આ કામના આરોપી રણસિંગભાઈ અંગરાભાઈ બારીયા તથા સહ આરોપી પારસિંગભાઈ નગરીયાભાઈ મોહનીયાનાઓ પાસેથી છુટક વેચાણ કરવા સારુ ગે.કા રીતે વગર પાસ પરમીટે ભારતીય બનાવટની જુદી જુદી કુલ બોટલ નંગ-૧૬૨ ની કુલ કિ.રૂ ૩૮,૯૦૦/- નો પ્રોહી. મુદદામાલ રાખી આરોપી નં.૧ નાઓ પકડાઈ જઈ તથા આરોપી નં.૨ નાઓ નહી મળી

આવી પાછળથી પકડાઈ જઈ ગુન્હો કરેલ હોય આ કામના ફરીયાદીએ સદર આરોપીઓ સામે ધાનપુર પોલીસ સ્ટેશનમાં ફરીયાદ કરેલી છે.

(૨) ફરીયાદીની સદર ફરીયાદ ધાનપુર પોલીસ સ્ટેશન ગુન્હા રજીસ્ટર નંબર ૧૧૮૨૧૦૧૪૨ ૫૦૩૧૩/૨૦૨૫ થી નોંધી આ ફરીયાદના કામે તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીને તપાસ મળતાં તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીએ ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું મેળવી, સાહેદોના નિવેદનો નોંધેલ તથા તપાસ કરીને તપાસના અંતે આરોપીની સામે ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટ (જેને હવે ટુંકમાં પ્રોહી. એક્ટ તરીકે સંબોધેલ છે)ની કલમ-૬૫(ઈ), ૮૧, ૧૧૬(બી), મુજબના ગુના સબબના પુરાવા પડેલ હોય તે બદલનું ચાર્જશીટ ફાઈલ કરેલ છે.

(૩) ત્યારબાદ આ કામના આરોપીઓ વિરૂદ્ધ ચાર્જશીટ ફાઈલ થતાં ગુનાની ઈન્સાફી કાર્યવાહી ચલાવવા માટે સમન્સ કાઢવામાં આવતાં આરોપીઓ તેમના વિદ્વાન વકીલશ્રી મારફતે અત્રેની અદાલત રૂબરૂ ઉપસ્થિત થતાં ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ (જેને હવે પછી ટુંકમાં બી.એન.એસ.એસ. તરીકે સંબોધેલ છે)ની કલમ-૨૩૦ મુજબ પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો વિના મુલ્યે આપ્યા બદલની ખાતરી કર્યા બાદ ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ની કલમ-૨૬૩ મુજબ આ કામના આરોપીની સામે આંક-૦૬ થી તહોમતનામું ફરમાવી સદર તહોમતનામાની વિગતો વાંચી, સંભળાવી, સમજાવીને આંક-૦૭, ૦૮ થી આરોપીનું સ્ટેટમેન્ટ યાને નિવેદન રેકર્ડ કરતાં આરોપીએ તેમની સમક્ષના ગુનાનો ઈન્કાર કરતા આરોપી સામેનું તહોમત પુરવાર કરવા ફરીયાદ પક્ષ તરફે પુરાવા રજુ માટે રાખવામાં આવેલ છે. આરોપી વિરૂદ્ધ ગુનાની ઈન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવતાં આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે આ કામના આરોપીઓની સામેનું તહોમત પુરવાર કરવા માટે નીચે મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરવામાં આવેલા છે.

-//મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવા// -

ક્રમ	વિગત	આંક
૧	ફરીયાદી મુકેશભાઈ મથુરભાઈનાઓની સોગંદ ઉપરની જુબાની	૦૯
૨	ફરીયાદ	૧૦
૩	પંચસાહેદ કિશોરભાઈ કોદરભાઈનાઓની સોગંદ ઉપરની જુબાની	૧૧
૪	પંચનામું	૧૨
૫	ત.ક.અ. દિલીપભાઈ વીંછીયાભાઈનાઓની સોગંદ ઉપરની જુબાની	૧૫

ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષ તરફે ઉપરોક્ત પુરાવા રજુ કર્યા બાદ વિદ્વાન એ.પી.પી.શ્રી એ

ખુદ્દી અદાલતમાં પુરાવો બંધ થયાનું જાહેર કરતાં આ કામ ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ની કલમ-૩૫૧ મુજબ આરોપીનું વધારાનું નિવેદન નોંધવા માટે રાખવામાં આવેલ. જેમાં આરોપીએ સદર કેસ ખોટો કરેલ હોવાનું જણાવેલ છે અને આથી સદર હકીકત રેકર્ડ કરી આરોપી તરફ પુરાવાઓ રજુ કરવાનો હકક પુર્ણ જાહેર કરી આ કામ આખરી દલીલો ઉપર રાખી ઉભય પક્ષકારો તરફે કરવામાં આવેલ દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે.

-:: ફરીયાદ પક્ષ તરફેની દલીલો ::-

(જ) આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી. શ્રી એલ. કે. ખરાડીનાઓએ તેઓની દલીલમાં જણાવેલ છે કે હાલના કામે આરોપી સામેનો કેસ ફરીયાદ પક્ષ તરફે પુરવાર કરેલો છે અને હાલના કામે ફરીયાદી તથા તપાસ કરનાર અમલદારનાઓની સોગંદ ઉપરની જુબાની વંચાણે લેતાં આ કામના આરોપીના કબજામાંથી હાલનો મુદ્દામાલ દારૂ મળી આવેલ હોવાની હકીકત સ્પષ્ટપણે જણાય આવે છે અને સદર સાહેદોની આરોપી તરફે કરવામાં આવેલી ઉલટતાપસ થકી પણ સાહેદોની જુબાનીને ખંડન થઈ શકે તેવો કોઈ પુરાવો રેકર્ડ પર આવી શકેલ નથી. જેથી ફરીયાદ પક્ષ તરફે તેઓનો કેસ નિ:શંકપણે પુરવાર કરેલ હોવાનું જણાવી આરોપીને કાયદા મુજબની સજા કરવા દલીલ કરેલ છે.

-:: આરોપી પક્ષ તરફેની દલીલો ::-

(પ) આ કામના આરોપીના વિ.વ.શ્રી દ્વારા દલીલ કરવામાં આવેલ છે કે આ કામે આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી મુદ્દામાલ મળી આવેલ હોવાનું રેકર્ડ પરના પંચનામા થકી પુરવાર થતુ નથી. આથી આરોપીની સામેનો ગુન્હો શંકા થી પર પુરવાર કરી શકેલા ન હોવાથી આરોપીને હાલના ગુન્હામાંથી નિર્દોષ છોડી મુકવા અરજ ગુજારેલ છે.

(ફ) આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી તથા આરોપી તરફેના વિ. વકીલશ્રી દ્વારા કરવામાં આવેલ દલીલો, ફરીયાદ તથા રેકર્ડ ઉપર આવેલા પુરાવાઓ વંચાણે લેતાં આ ફરીયાદના નિર્ણય અર્થે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થયેલ છે.

-:: મુદ્દાઓ ::-

(આરોપીની સામેનો ચાર્જ)

(૧) શું ફરીયાદ પક્ષ એ હકીકત નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે,તા. ૧૧/૦૩/૨૦૨૫ ના રોજ કલાક ૧૭/૧૫ વાગ્યે આ કામના આરોપી રણસિંગભાઈ અંગરાભાઈ બારીયા તથા સહ આરોપી પારસિંગભાઈ નગરીયાભાઈ મોહનીયાનાઓ પાસેથી છુટક વેચાણ કરવા સારુ ગે.કા રીતે વગર પાસ પરમીટે ભારતીય બનાવટની જુદી જુદી કુલ બોટલ નંગ-૧૬૨ ની કુલ કિ.રૂા ૩૮,૮૦૦/- નો પ્રોહી. મુદદામાલ રાખી આરોપી નં.૧ નાઓ પકડાઈ જઈ તથા આરોપી નં.૨ નાઓ નહી મળી

આવી પાછળથી પકડાઈ જઈ ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(ઈ), ૮૧, ૧૧૬(બી) મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?

(૨) શું હુકમ?

(૭) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા મત મુજબ નિર્ણય તથા કારણો નીચે મુજબ છે.

(૧) નકારમાં.

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

-:: કારણો ::-

મુદ્દા નં.-૧::-

(૮) હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષે આરોપીની વિરૂધ્ધ **અંક-૦૬** થી આક્ષેપાયેલ તહોમત મુજબનો ગુન્હો પુરવાર કરવા માટે સૌપ્રથમ આ કામના આરોપીના પોતાના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી હાલના કામનો મુદ્દામાલ મળી આવ્યા હોવાની હકીકત તથા સદર મુદ્દામાલ પંચોની હાજરીમાં રીકવર કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર કરવી પડે. જે અનુસંધાને સદર તહોમત પુરવાર કરવા માટે ફરીયાદ પક્ષ તરફથી હાલના કામે સૌપ્રથમ હાલના કામના ફરીયાદી મુકેશભાઈ મથુરભાઈનાઓને **અંક-૦૮** થી તેમજ ત.ક.અ. દિલીપભાઈ વીંછીયાભાઈનાઓને **અંક-૧૫** થી સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલા છે. આમ હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષે જે પણ સાહેદ તપાસવામાં આવેલા છે તે પોલીસ સાહેદ છે જેઓએ તેઓની ફરીયાદ, નિવેદન તથા તપાસને અનુરૂપ જુબાની આપેલી છે એટલે કે તેઓએ હાલના કામે **અંક-૧૦** થી રજુ થયેલી ફરીયાદને સમર્થન મળે તે મુજબની જુબાની આપેલ છે પરંતુ ભારતીય પુરાવા ધારાની કલમ-૧૫૬ માં કરવામાં આવેલ જોગવાઈ ધ્યાને લેતાં મજકુર સાહેદનો સમાવેશ રસ ધરાવતાં સાહેદમાં થતો હોય રસ ધરાવતાં સાહેદની જુબાની સ્વતંત્ર સાહેદની જુબાની દ્વારા સમર્થન પ્રાપ્ત ન થાય ત્યાં સુધી તેઓની એક માત્ર જુબાની ઉપર આધાર રાખી આરોપી વિરૂધ્ધ અનુમાન કરી શકાય નહીં તે મુજબની જોગવાઈ ધ્યાને રાખી રેકર્ડ વંચાણે લેતાં કોઈ સ્વતંત્ર સાક્ષી રેકર્ડ પર તપાસેલ નથી.

વધુમાં હાલના કામે રેકર્ડ વંચાણે લેતાં હાલના કામનો મુદ્દામાલ આ કામના આરોપી પાસેથી રીકવર કરેલ હોવાની હકીકત પણ ફલીત થતી નથી. એટલે કે હાલના આરોપી પાસેથી મુદ્દામાલનું એકચુઅલ પઝેશન પુરવાર થતું નથી એટલે કે હાલના કામનો મુદ્દામાલ આ કામના આરોપીએ ધારણ કરેલો હોય કે તેઓની પાસેથી મળેલો હોય તેવું રેકર્ડ પરથી ફલીત થતું નથી.

વધુમાં આ કામે મુદ્દામાલ રીકવરી પંચનામાના પંચસાહેદ કિશોરભાઈ કોદરભાઈનાઓને **અંક-૧૧** થી સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે. પરંતુ સદર પંચસાહેદ હાલના કામે કરવામાં

આવેલ પંચનામાની અને ફરીયાદ પક્ષના કેસની હકીકતને જુલાની થકી સમર્થન આપેલ નથી. વધુમાં ફરીયાદ પક્ષે આંક-૧૨ થી મુદ્દામાલ રીકવરી પંચનામુ રજુ કરેલ છે.

(૯) વધુમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદો, 2016 0 Supreme(Guj) 2018; The State of Gujarat Versus Yadvendrasing Sardar Surjitsing Jat (Shaikh) & Ors. નો વંચાણો લેવામાં આવે તો તેમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા પારા નંબર-૧૦માં નીચે મુજબ નોંધવામાં આવેલ છે.

-:: Para- 10 ::-

" On overall examination of the evidence on record, it appears that from the seven witnesses examined, five witnesses belonged to police department. Two are independent panch witnesses who have been examined and they have deposed that they were called at police station and they have unloaded the rice bags and boxes containing liquor from the truck and in token thereof, they have signed. The learned Trial Court has recorded the finding that the investigating agency failed to prove conscious possession of aforesaid foreign liquor qua present respondents as well as failed to even carry out the sealing procedure in accordance with the settled guidelines issued so far dealing with such cases are concerned and further also failed to disclose during the investigation the labels indicating the brand of such liquor. However, on perusal of entire evidence on record, this Court finds that while PSI Shri Vaghela received secret information, then, he could not have carried out all the investigations as regards carrying out raid, lodging complaint, carrying out all the investigation and even filing of charge sheet. In that view of the matter, consequently, the entire procedure he carried out appears to be tainted and based upon such investigation, no conviction can be recorded. Even otherwise also the panchas have not supported the prosecution case and the case

of the prosecution is not getting corroboration with the evidence and, therefore, finding recorded by the learned trial court is just and proper".

(૧૦) વધુમાં હાલના કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લેવામાં આવેલ નથી. તેમજ સદર કામે પંચસાહેદો હોસ્ટાઈલ થયેલ છે. તેમજ સદર કામે **અંક-૦૯** થી તપાસવામાં આવેલ ફરીયાદી મુકેશભાઈ મથુરભાઈનાઓની ઉલટ તપાસ વંચાણે લેવામાં આવે તો તેમાં તેમણે કબુલ રાખેલ છે કે, એ વાત ખરી છે કે, પીપેરો ગામ એ રહેણાંકની વસ્તીવાળું ગામ છે, રેઈડવાળા મકાનની આજુબાજુ રહેણાંકના મકાનો આવેલા છે, પેટ્રોલીંગમાં કેટલા વાગ્યે નિકળેલા તે તેમની ફરીયાદમાં જણાવેલ નથી, પીપેરોથી કાટુ અને આમલીમેનપુર આશરે પાંચ થી છ કિ.મીના અંતરે આવેલ છે, ગુનાવાળુ મકાન કોની માલીકીનું છે તે અંગેનો કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવો કબ્જે કરેલ નથી કે રજુ રાખેલ ન હોવાનું જણાવેલ છે. જ્યારે સદર કામે **અંક-૧૫** થી તપાસવામાં આવેલ ત.ક.અ દિલીપભાઈ વીંછીયાભાઈનાઓની ઉલટ તપાસ વંચાણે લેવામાં આવે તો તેમણે કબુલ રાખેલ છે કે, એ વાત ખરી છે કે, તેઓ કહેવાતા બનાવવાળી જગ્યાએ ગયેલ નથી, તેમની હાજરીમાં કોઈ મુદદામાલ રીકવર થયેલ હોય તેવું બનેલ નથી, તેમણે કોઈ સાહેદોના નિવેદન લીધેલા નહીં, કહેવાતા બનાવવાળા મકાનનો કોઈ આધાર પુરાવો તેમણે તપાસના કામે કબ્જે કરેલ હોય કે ચાર્જશીટ સાથે સામેલ રાખેલ હોય તેવું બનેલ ન હોવાનું જણાવેલ છે. આથી હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફથી આ કામના આરોપી પાસેથી હાલનો મુદ્દામાલ કબજે કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર થતી ન હોય આ કામના આરોપીની પાસેથી જ હાલના કામનો મુદ્દામાલ મળ્યા હોવા અંગેની હકીકત માની શકાય તેમ નથી. આમ આ કામે જ્યારે રીકવરી પુરવાર થતી ન હોય અને મુદ્દામાલનું પ્રત્યક્ષ કબજો રેકર્ડ પર આવી શકેલ ન હોય તેવા સંજોગોમાં અન્ય સાહેદોને સોગંદ ઉપર તપાસવાથી ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થઈ શકે તેમ જણાય આવતું નથી.

(૧૧) આમ, આરોપી પાસેથી હાલના કામે જણાવેલ પ્રોહી. પ્રતિબંધક એરિયામાં ગેરકાયદેસર રીતે ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂના કુલ બોટલ નંગ-૧૬૨ ની કિ.રૂ.૩૮,૯૦૦/- નો મુદ્દામાલ મળી આવ્યાનો ફરીયાદ પક્ષ પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ હોય નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

-:: હુકમ ::-

(૧) આ કામના આરોપી નામે ૧. રણસિંગભાઈ અંગરાભાઈ બારીયા રહે. પિપેરો, ગણાવા ફળીયુ, તા. ધાનપુર, જી.દાહોદ તથા ૨. પારસીંગભાઈ નગરીયાભાઈ મોહનીયા રહે. ખલતા ગરબડી જુની ગરબડી ફળીયુ, તા. ધાનપુર, જી.દાહોદનાઓને ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ની કલમ- ૨૭૧ અન્વયે ધી ગુજરાત પ્રોહી. એક્ટની કલમ-૬૫(ઇ), ૮૧, ૧૧૬(બી), મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુનામાં શંકાનો લાભ આપી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨) આરોપીઓ ના જામીનખત આથી રદ કરવામાં આવે છે.

(૩) આ કામે કબજે કરવામાં આવેલ વિદેશી દારૂનો અપીલ સમય વિત્યા બાદ નિયમાનુસાર નિકાલ કરવો. મુદ્દામાલ તરીકે વાસણો તથા નાણાં હોય તો તે સરકાર ખાતે ખાલસા કરવો તથા મુદ્દામાલના વાહન હોય તો કામ ચાલતાં દરમ્યાન જો કોઈને સોપવાનો હુકમ થયેલ હોય તો તે યથાવત રાખવામાં આવે છે, અને જો આવો હુકમ ન થયેલ હોય તો મુદ્દામાલ ગાડીનો અપીલ સમય પત્યા બાદ કોઈપણ વ્યક્તિ કે સંસ્થા તરફથી વાહન અંગે કલેઈમ ન હોય તો નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતના સુંદર અંબાલાલ દેસાઈ વર્સીસ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાતના ચુકાદામાં પ્રસ્થાપિત કરેલ સિદ્ધાંત મુજબની કાર્યવાહી પી.આઈ. શ્રી ધાનપુરનાઓએ અનુસરીને અત્રેની કોર્ટને રીપોર્ટ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૪) મુદ્દામાલ અન્વયે જરૂરી કાર્યવાહી માટે આ ચુકાદાની એક નકલ પી.આઈ.શ્રી ધાનપુરનાઓને મોકલવી.

(૫) આ કામના આરોપીએ ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ની કલમ ૪૮૧ મુજબના રૂ. ૧૦,૦૦૦/-ના અપીલ જામીન આપવા.

હુકમ આજ રોજ તારીખ-૩૦^{મી}, માહે-જુલાઈ, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

ધાનપુર.

તા. ૩૦/૦૭/૨૦૨૬

(રોહન રાજેન્દ્રકુમાર સુતરીયા)

મુખ્ય જે. એમ. એફ. સી. ધાનપુર
જજ કોડ નં. જી.જે. ૦૧૪૫૭