| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | કેસ રજુ તારીખ | ૧૧/૦૨/૨૦૨૬ | | |
| | | કેસ દાખલ તારીખ | ૧૧/૦૨/૨૦૨૬ | | |
| | | ફેસલ તારીખ | ૦૪/૦૭/૨૦૨૬ | | |
| | सत्यमेव जयते | સમયગાળો | વર્ષ | મહીનો | દિવસ |
| | | | ૦૦ | ૦૪ | ૨૩ |

**ધાનપુરના પ્રિન્સીપાલ સીવીલ જજ અને જયુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ કલાસ સાહેબની કોર્ટમાં.**

**ક્રિમીનલ કેસ નં.૧૦૧/૨૦૨૬**

**ધાનપુર પો.સ્ટે. ગુ. ર. નં. ૧૧૮૨૧૦૧૪૨૫૦૪૧૪/૨૦૨૫**

**આંકઃ–૧૪**

ફરીયાદી::– શ્રી સરકાર

વિરૂધ્ધ

આરોપી::– દિતીયાભાઈ નાજુભાઈ મોહનીયા

રહે.ઉંડાર,પટેલ ફળીયુ, તા.ધાનપુર, જી. દાહોદ.

એડવોકેટ::–

ફરીયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી. શ્રી. એલ. કે. ખરાડી

આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી. એન.બી. ચૈાહાણ

**ગુનોઃ– ગુજરાત પ્રોહીબીશન એકટની કલમ–૬૫(ઇ), ૧૧૬(બી) મુજબ...**

**–:: જજમેન્ટ ::–**

(૧) ફરીયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, ગઇ તારીખ ૦૧/૦૪/૨૦૨૫ ના રોજ કલાક ૧૪/૪૦ થી ૧૫/૧૦ વાગ્યા દરમ્યાન મોજે ઉંડાર ગામે આ કામના આરોપીએ પ્રોહી. પ્રતિબંધક એરિયામાં પોતાના કબજા ભોગવટાના રહેણાંક મકાનમાં બિનઅધિકૃત રીતે ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂના છુટટા પતરાના ટીન માઉંટ ૬૦૦૦ સ્ટ્રોંગ બિયર બોટલ નંગ–૯૬ ની કુલ કિ.રૂા.૧૨,૪૮૦/– નો પ્રોહી. મુદ્દામાલ રાખી પોલીસ રેઈડ દરમ્યાન હાજર મળી આવી ગુનો કરેલ હોય આ કામના ફરીયાદીએ સદર આરોપીની સામે ધાનપુર પોલીસ સ્ટેશનમાં ફરીયાદ કરેલી છે.

(૨) ફરીયાદીની સદર ફરીયાદ ધાનપુર પોલીસ સ્ટેશન ગુન્હા રજીસ્ટર નંબર

૧૧૮૨૧૦૧૪૨૫૦૪૧૪/૨૦૨૫ થી નોંધી આ ફરીયાદના કામે તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીને તપાસ મળતાં તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીએ ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામુ મેળવી, સાહેદોના નિવેદનો નોંધેલ તથા તપાસ કરીને તપાસના અંતે આરોપીની સામે ગુજરાત પ્રોહીબીશન એકટ (જેને હવે ટુંકમાં પ્રોહી. એકટ તરીકે સંબોધેલ છે)ની કલમ-૬૫(ઇ), ૧૧૬(બી) મુજબના ગુના સબબના પુરતા પુરાવાઓ પડેલ હોય તે બદલનું ચાર્જશીટ ફાઇલ કરેલ છે.

(૩) ત્યારબાદ આ કામના આરોપી વિરૂધ્ધ ચાર્જશીટ ફાઇલ થતાં ગુનાની ઇન્સાફી કાર્યવાહી ચલાવવા માટે સમન્સ કાઢવામાં આવતાં આરોપી તેમના વિદ્વાન વકીલશ્રી મારફતે અત્રેની અદાલત રૂબરૂ ઉપસ્થિત થતાં ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ (જેને હવે પછી ટુંકમાં બી.એન.એસ.એસ. તરીકે સંબોધેલ છે)ની કલમ-૨૩૦ મુજબ પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો વિના મુલ્યે આપ્યા બદલની ખાતરી કર્યા બાદ બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૨૬૩ મુજબ આ કામના આરોપીઓની સામે **આંક-૦૪** થી તહોમતનામુ ફરમાવી સદર તહોમતનામાની વિગતો વાંચી, સંભળાવી, સમજાવીને **આંક-૦૫** થી આરોપીનું સ્ટેટમેન્ટ યાને નિવેદન રેકર્ડ કરતાં આરોપીએ તેમની સમક્ષના ગુનાનો ઇન્કાર કરતા આરોપી સામેનું તહોમત પુરવાર કરવા ફરીયાદ પક્ષ તરફે પુરાવા રજુ માટે રાખવામાં આવેલ છે. આરોપી વિરૂધ્ધ ગુનાની ઇન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવતાં આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે આ કામના આરોપીની સામેનું તહોમત પુરવાર કરવા માટે નીચે મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરવામાં આવેલા છે.

**-//મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવા//-**

| ક્રમ | વિગત | આંક |
|---|---|---|
| ૧ | પંચસાહેદ રણજીતભાઇ ગણપતભાઇનાઓની સોગંદ ઉપરની જુબાની | ૦૬ |
| ૨ | પંચનામું | ૦૭ |
| ૩ | ફરીયાદી સંદિપભાઇ ગોવિંદભાઇ રાઠોડનાઓની સોગંદ ઉપરની જુબાની | ૦૯ |
| ૪ | ફરીયાદ | ૧૦ |
| ૫ | ત.ક.અ. અનિલકુમાર દરબારસિંહનાઓની સોગંદ ઉપરની જુબાની | ૧૨ |

ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષ તરફે ઉપરોકત પુરાવા રજુ કર્યા બાદ વિદ્વાન એ.પી.પી.શ્રી એ ખુલ્લી અદાલતમાં પુરાવો બંધ થયાનું જાહેર કરતાં આ કામ ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ની કલમ-૩૫૧ મુજબ આરોપીનું વધારાનું નિવેદન નોંધવા માટે રાખવામાં આવેલ. જેમાં આરોપીએ સદર કેસ ખોટો કરેલ હોવાનું જણાવેલ છે અને આથી સદર હકીકત રેકર્ડ કરી આરોપી

તર્ફે પુરાવાઓ રજુ કરવાનો હકક પુર્ણ જાહેર કરી આ કામ આખરી દલીલો ઉપર રાખી ઉભય પક્ષકારો તરફે કરવામાં આવેલ દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે.

**<u>–:: ફરીયાદ પક્ષ તરફેની દલીલો ::–</u>**

(૪) આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી. શ્રી એલ. કે. ખરાડીનાઓએ તેઓની દલીલમાં જણાવેલ છે કે હાલના કામે આરોપી સામેનો કેસ ફરીયાદ પક્ષ તરફે પુરવાર કરેલો છે અને હાલના કામે ફરીયાદી તથા તપાસ કરનાર અમલદારનાઓની સોગંદ ઉપરની જુબાની વંચાણે લેતાં આ કામના આરોપીના કબજામાંથી હાલનો મુદ્ધામાલ દારૂ મળી આવેલ હોવાની હકીકત સ્પષ્ટપણે જણાય આવે છે અને સદર સાહેદોની આરોપી તરફે કરવામાં આવેલી ઉલટતાપસ થકી પણ સાહેદોની જુબાનીને ખંડન થહી શકે તેવો કોઇ પુરાવો રેકર્ડ પર આવી શકેલ નથી. જેથી ફરીયાદ પક્ષ તરફે તેઓનો કેસ નિઃશંકપણે પુરવાર કરેલ હોવાનું જણાવી આરોપીને કાયદા મુજબની સજા કરવા દલીલ કરેલ છે.

**<u>–:: મુદ્ધાઓ ::–</u>**

**(આરોપીની સામેનો ચાર્જ)**

(૧) શું ફરીયાદ પક્ષ એ હકીકત નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે,ગઈ તારીખ ૦૧/૦૪/૨૦૨૫ ના રોજ કલાક ૧૪/૪૦ થી ૧૫/૧૦ વાગ્યા દરમ્યાન મોજે ઉંડાર ગામે આ કામના આરોપીએ પ્રોહી. પ્રતિબંધક એરિયામાં પોતાના કબજા ભોગવટાના રહેણાંક મકાનમાં બિનઅધિકૃત રીતે ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂના છુટટા પતરાના ટીન માઉંટ ૬૦૦૦ સ્ટ્રોંગ બિયર બોટલ નંગ–૯૬ ની કુલ કિ.રૂા.૧૨,૪૮૦/– નો પ્રોહી. મુદ્ધામાલ રાખી પોલીસ રેઈડ દરમ્યાન હાજર નહી મળી આવી ગુજરાત પ્રોહીબીશન એકટની કલમ–૬૫(ઇ), ૧૧૬(બી) મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?

(૨) શું હુકમ?

(૭) ઉપરોકત મુદ્ધાઓના મારા મત મુજબ નિર્ણય તથા કારણો નીચે મુજબ છે.

(૧) નકારમાં.

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

**<u>–:: કારણો ::–</u>**

**<u>મુદ્ધા નં.–૧::–</u>**

(૮) હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષે આરોપીની વિરૂધ્ધ **આંક–૦૪** થી આક્ષેપાયેલ તહોમત મુજબનો ગુન્હો પુરવાર કરવા માટે સૌપ્રથમ આ કામના આરોપીના પોતાના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી

હાલના કામનો મુદ્દામાલ મળી આવ્યા હોવાની હકીકત તથા સદર મુદ્દામાલ પંચોની હાજરીમાં રીકવર કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર કરવી પડે. જે અનુસંધાને સદર તહોમત પુરવાર કરવા માટે ફરીયાદ પક્ષ તરફથી હાલના કામે સૌપ્રથમ હાલના કામના ફરીયાદી સંદિપભાઈ ગોવિંદભાઈ રાઠોડ નાઓને **આંક–૦૯** થી તથા ત.ક.અ. અનિલકુમાર દરબારસિંહ નાઓને **આંક–૧૨** થી સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલા છે. આમ હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષે જે પણ સાહેદ તપાસવામાં આવેલા છે તે પોલીસ સાહેદ છે જેઓએ તેઓની ફરીયાદ, નિવેદન તથા તપાસને અનુરૂપ જુબાની આપેલી છે એટલે કે તેઓએ હાલના કામે **આંક–૧૦** થી રજુ થયેલી ફરીયાદને સમર્થન મળે તે મુજબની જુબાની આપેલ છે પરંતુ ભારતીય પુરાવા ધારાની કલમ–૧૫૬ માં કરવામાં આવેલ જોગવાઇ ધ્યાને લેતાં મજકુર સાહેદનો સમાવેશ રસ ધરાવતાં સાહેદમાં થતો હોય રસ ધરાવતાં સાહેદની જુબાની સ્વતંત્ર સાહેદની જુબાની દ્વારા સમર્થન પ્રાપ્ત ન થાય ત્યાં સુધી તેઓની એક માત્ર જુબાની ઉપર આધાર રાખી આરોપી વિરૂધ્ધ અનુમાન કરી શકાય નહી તે મુજબની જોગવાઇ ધ્યાને રાખી રેકર્ડ વંચાણે લેતાં કોઇ સ્વતંત્ર સાક્ષી રેકર્ડ પર તપાસેલ નથી.

વધુમાં હાલના કામે રેકર્ડ વંચાણે લેતાં હાલના કામનો મુદ્દામાલ આ કામના આરોપી પાસેથી રીકવર કરેલ હોવાની હકીકત પણ ફલીત થતી નથી. એટલે કે હાલના આરોપી પાસેથી મુદ્દામાલનું એકચુઅલ પઝેશન પુરવાર થતું નથી એટલે કે હાલના કામનો મુદ્દામાલ આ કામના આરોપીએ ધારણ કરેલો હોય કે તેઓની પાસેથી મળેલો હોય તેવું રેકર્ડ પરથી ફલીત થતું નથી.

વધુમાં આ કામે મુદ્દામાલ રીકવરી પંચનામાના પંચસાહેદ રણજીતભાઈ ગણપતભાઈનાઓને **આંક–૦૬** થી સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે. પરંતુ સદર પંચસાહેદ હાલના કામે કરવામાં આવેલ પંચનામાની અને ફરીયાદ પક્ષના કેસની હકીકતને જુબાની થકી સમર્થન આપેલ નથી. વધુમાં ફરીયાદ પક્ષે **આંક–૦૭** થી ગુન્હાવાળી જગ્યાનું પંચનામુ રજુ કરેલ છે.

(૯) વધુમાં નામદાર ગુજરાત હાઇકોર્ટ દ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદો, **<u>2016 0 Supreme(Guj) 2018; The State of Gujarat Versus Yadvendrasing Sardar Surjitsing Jat (Shaikh) & Ors.</u>** નો વંચાણે લેવામાં આવે તો તેમાં નામદાર ગુજરાત હાઇકોર્ટ દ્વારા પારા નંબર–૧૦માં નીચે મુજબ નોંધવામાં આવેલ છે.

–:: Para–10 ::–

**<u>" On overall examination of the evidence on record, it appears that from the seven witnesses examined, five witnesses belonged to police department. Two are</u>**

**independent panch witnesses who have been examined and they have deposed that they were called at police station and they have unloaded the rice bags and boxes containing liquor from the truck and in token thereof, they have signed. The learned Trial Court has recorded the finding that the investigating agency failed to prove conscious possession of aforesaid foreign liquor qua present respondents as well as failed to even carry out the sealing procedure in accordance with the settled guidelines issued so far dealing with such cases are concerned and further also failed to disclose during the investigation the labels indicating the brand of such liquor. However, on perusal of entire evidence on record, this Court finds that while PSI Shri Vaghela received secret information, then, he could not have carried out all the investigations as regards carrying out raid, lodging complaint, carrying out all the investigation and even filing of charge sheet. In that view of the matter, consequently, the entire procedure he carried out appears to be tainted and based upon such investigation, no conviction can be recorded. Even otherwise also the panchas have not supported the prosecution case and the case of the prosecution is not getting corroboration with the evidence and, therefore, finding recorded by the learned trial court is just and proper''.**

(૧૦) વધુમાં હાલના કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લેવામાં આવેલ નથી. તેમજ સદર કામે પંચસાહેદો હોસ્ટાઈલ થયેલ છે. જેથી પણ આ કામના ફરીયાદ પક્ષને સમર્થન પ્રાપ્ત થતું નથી. તેમજ સદર કામે **આંક–૦૯** થી તપાસવામાં આવેલ ફરીયાદી સંદિપભાઈ ગોવિંદભાઈ રાઠોડનાઓની ઉલટ તપાસ વંચાણે લેવામાં આવે તો તેઓ તેમાં જણાવે છે કે, એ વાત ખરી છે કે, ઉડાર થી કાટુ આશરે સાત–આઠ કિ.મી અને ઘોડાઝર આશરે આઠ–દસ કિ.મી આવેલ છે, બનાવવાળી જગ્યાની આજુબાજુ રહેણાંકના મકાનો આવેલા છે, બનાવવાળુ મકાન કોની માલીકીનું હતુ તેનો કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવો આ કામે રજુ રાખેલ નથી, આરોપીનો ઓળખનો કોઈ

પુરાવો મેળવેલ ન હોવાનું જણાવેલ છે. જયારે સદર કામે **આંક–૧૨** થી તપાસવામાં આવેલ ત.ક.અ અનિલસિંહ દરબારસિંહ સોલંકીનાઓની ઉલટ તપાસ વંચાણે લેવામાં આવે તો તેમણે કબુલ રાખેલ છે કે, એ વાત ખરી છે કે, ઉડારથી કાંટુ આશરે સાત–આઠ કિ.મી અને ઘોડાઝર આશરે આઠ–દસ કિ.મીએ આવેલ છે, બનાવવાળી જગ્યાની આજુબાજુ રહેણાંકના મકાનો આવેલા છે, બનાવવાળુ મકાન કોની માલિકીનુ હતુ તેનો કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવો આ કામે રજુ રાખેલ નથી, આરોપીનો ઓળખનો કોઈ પુરાવો આ કામે મેળવેલ ન હોવાનું જણાવેલ છે. આથી હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફથી આ કામના આરોપી પાસેથી હાલનો મુદ્દામાલ કબજે કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર થતી ન હોય આ કામના આરોપીની પાસેથી જ હાલના કામનો મુદ્દામાલ મળ્યા હોવા અંગેની હકીકત માની શકાય તેમ નથી. આમ આ કામે જયારે રીકવરી પુરવાર થતી ન હોય અને મુદ્દામાલનું પ્રત્યક્ષ કબજો રેકર્ડ પર આવી શકેલ ન હોય તેવા સંજોગોમાં અન્ય સાહેદોને સોગંદ ઉપર તપાસવાથી ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થઈ શકે તેમ જણાય આવતું નથી.

(૧૧) આમ, આરોપી પાસેથી હાલના કામે જણાવેલ ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારૂ ટીન બીયર નંગ–૯૬ ની કુલ કિ.રૂા.૧૨,૪૮૦/– નો પ્રોહી. મુદ્દામાલ મળી આવ્યાનો ફરીયાદ પક્ષ પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ હોય નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

**<u>–:: હુકમ ::–</u>**

(૧) આ કામના આરોપી નામે દિતીયાભાઈ નાજુભાઈ મોહનીયા રહે.ઉડાર,પટેલ ફળીયુ, તા.ધાનપુર, જી. દાહોદ. નાઓને ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ની કલમ– ૨૭૧ અન્વયે ધી ગુજરાત પ્રોહી. એકટની કલમ–૬૫(ઈ), ૧૧૬(બી) મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુનામાં શંકાનો લાભ આપી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨) આરોપીના જામીનખત આથી રદ કરવામાં આવે છે.

(૩) આ કામે મુદ્દામાલ પાવતી નંબર–૩૦૪/૨૦૨૫ થી, કબજે કરવામાં આવેલ મુદ્દામાલનો અપીલ સમય વિત્યા બાદ નિયમાનુસાર નિકાલ કરવો. મુદ્દામાલ તરીકે વાસણો તથા નાણાં હોય તો તે સરકાર જમાં લેવા તથા મુદ્દામાલના વાહન હોય તો કામ ચાલતાં દરમ્યાન જો કોઈ હુકમ થયેલ હોય તો તે યથાવત રાખવામાં આવે છે, અને જો આવો હુકમ ન થયેલ હોય તો તે અંગે યોગ્ય તપાસ કરી કાયદાકીય રીતે નિકાલ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૪) આ કામના આરોપીએ ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ની કલમ ૪૮૧

મુજબના રૂ. ૧૦,૦૦૦/–ના અપીલ જામીન આપવા.

હુકમ આજ રોજ તારીખ– ૪થી, માહે–જુલાઈ, સને–૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

ધાનપુર. (રોહન રાજેન્દ્રકુમાર સુતરીયા)

તા. ૦૪/૦૭/૨૦૨૬ મુખ્ય જે. એમ. એફ. સી. ધાનપુર

જજ કોડ નં. જી.જે. ૦૧૪૫૭