

		કેસ રજુ તારીખ	૨૫/૦૨/૨૦૨૬		
		કેસ દાખલ તારીખ	૨૫/૦૨/૨૦૨૬		
		ફેસલ તારીખ	૦૬/૦૭/૨૦૨૬		
		સમયગાળો	વર્ષ	મહીનો	દિવસ
			૦૦	૦૪	૧૧

ધાનપુરના પ્રિન્સીપાલ સીવીલ જજ અને જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ સાહેબની કોર્ટમાં.

ક્રિમીનલ કેસ નં.૧૯૧/૨૦૨૬

ધાનપુર પો.સ્ટે. ગુ. ર. નં. ૧૧૮૨૧૦૧૪૨૪૧૨૧૦/૨૦૨૪

આંક:- ૧૩

ફરીયાદી:- શ્રી સરકાર

વિરુદ્ધ

આરોપી:- સુમલાભાઈ ઉર્ફે સુમતભાઈ ખુનજીભાઈ મોહનીયા

રહે.ખલતાગરબડી, તા.ધાનપુર, જી. દાહોદ.

એડવોકેટ:-

ફરીયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી. શ્રી. એલ. કે. ખરાડી

આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી. એન.બી.ચૌહાણ

ગુનો:- ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(ઇ), ૧૧૬(બી) મુજબ...

-:: જજમેન્ટ ::-

(૧) ફરીયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, ગઈ તારીખ ૦૯/૧૨/૨૦૨૪ ના રોજ ક્લાક ૧૭/૦૦ વાગ્યે મોજે ખલતા ગામે આ કામના આરોપીએ પોતાના કબજાના રહેણાંક મકાનમાં બિનઅધિકૃત રીતે ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારૂના માઉટ ૬૦૦૦ સુપર સ્ટ્રોંગ ૫૦૦ મી.લી પતરાના ટીન બીયર નંગ-૭૨ ની કિ.રૂ.૯,૩૬૦/- તથા લંડન પ્રાઈડ વ્હીસ્કીના કાયના ક્વાટરીયા ૧૮૦ મી.લીના કુલ નંગ-૪૮ કિ.રૂ. ૮,૧૬૦/- આમ કુલ બોટલ નંગ-૧૨૦ કુલ કિ.રૂ. ૧૭,૫૨૦/- નો પ્રોહી. મુદદામાલ રાખી ઘરે હાજર નહી મળી આવી ગુનો કરેલ હોય આ કામના ફરીયાદીએ સદર આરોપી સામે ધાનપુર પોલીસ સ્ટેશનમાં ફરીયાદ કરેલી છે.

(૨) ફરીયાદીની સદર ફરીયાદ ધાનપુર પોલીસ સ્ટેશન ગુન્ટા રજીસ્ટર નંબર

૧૧૮૨૧૦૧૪૨૪૧૨૧૦/૨૦૨૪ થી નોંધી આ ફરીયાદના કામે તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીને તપાસ મળતાં તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીએ ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું મેળવી, સાહેદોના નિવેદનો નોંધેલ તથા તપાસ કરીને તપાસના અંતે આરોપીની સામે ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટ (જેને હવે ટુંકમાં પ્રોહી. એક્ટ તરીકે સંબોધેલ છે)ની કલમ-૬૫(ઇ), ૧૧૬(બી) મુજબના ગુના સબબના પુરતા પુરાવાઓ પડેલ હોય તે બદલનું ચાર્જશીટ ફાઇલ કરેલ છે.

(૩) ત્યારબાદ આ કામના આરોપી વિરૂદ્ધ ચાર્જશીટ ફાઇલ થતાં ગુનાની ઇન્સાફી કાર્યવાહી ચલાવવા માટે સમન્સ કાઢવામાં આવતાં આરોપી તેમના વિદ્વાન વકીલશ્રી મારફતે અત્રેની અદાલત રૂબરૂ ઉપસ્થિત થતાં ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ (જેને હવે પછી ટુંકમાં બી.એન.એસ.એસ. તરીકે સંબોધેલ છે)ની કલમ-૨૩૦ મુજબ પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો વિના મુલ્યે આપ્યા બદલની ખાતરી કર્યા બાદ બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૨૬૩ મુજબ આ કામના આરોપીઓની સામે **આંક-૦૪** થી તહોમતનામું ફરમાવી સદર તહોમતનામાની વિગતો વાંચી, સંભળાવી, સમજાવીને **આંક-૦૫** થી આરોપીનું સ્ટેટમેન્ટ ચાને નિવેદન રેકર્ડ કરતાં આરોપીએ તેમની સમક્ષના ગુનાનો ઇન્કાર કરતા આરોપી સામેનું તહોમત પુરવાર કરવા ફરીયાદ પક્ષ તરફે પુરાવા રજુ માટે રાખવામાં આવેલ છે. આરોપી વિરૂદ્ધ ગુનાની ઇન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવતાં આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે આ કામના આરોપીની સામેનું તહોમત પુરવાર કરવા માટે નીચે મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરવામાં આવેલા છે.

-//મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવા//-

ક્રમ	વિગત	આંક
૧	પંચસાહેદ ચંદુભાઈ રાયસીંગભાઈનાઓની સોગંદ ઉપરની જુબાની	૦૬
૨	મુદદામાલ રીકવરી પંચનામું	૦૭
૩	ફરીયાદી સંદિપભાઈ ગોવિંદભાઈ રાહોડનાઓની સોગંદ ઉપરની જુબાની	૦૮
૪	ફરીયાદ	૧૦
૫	ત.ક.અ. અનિલકુમાર દરબારસિંહનાઓની સોગંદ ઉપરની જુબાની	૧૨

ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષ તરફે ઉપરોક્ત પુરાવા રજુ કર્યા બાદ વિદ્વાન એ.પી.પી.શ્રી એ ખુદી અદાલતમાં પુરાવો બંધ થયાનું જાહેર કરતાં આ કામ ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ની કલમ-૩૫૧ મુજબ આરોપીનું વધારાનું નિવેદન નોંધવા માટે રાખવામાં આવેલ. જેમાં આરોપીએ સદર કેસ ખોટો કરેલ હોવાનું જણાવેલ છે અને આથી સદર હકીકત રેકર્ડ કરી આરોપી

તર્ફે પુરાવાઓ રજુ કરવાનો હકક પુર્ણ જાહેર કરી આ કામ આખરી દલીલો ઉપર રાખી ઉભય પક્ષકારો તરફે કરવામાં આવેલ દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે.

-:: ફરીયાદ પક્ષ તરફેની દલીલો ::-

(જ) આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી. શ્રી એલ. કે. ખરાડીનાઓએ તેઓની દલીલમાં જણાવેલ છે કે હાલના કામે આરોપી સામેનો કેસ ફરીયાદ પક્ષ તરફે પુરવાર કરેલો છે અને હાલના કામે ફરીયાદી તથા તપાસ કરનાર અમલદારનાઓની સોગંદ ઉપરની જુબાની વંચાણે લેતાં આ કામના આરોપીના કબજામાંથી હાલનો મુદ્દામાલ દારૂ મળી આવેલ હોવાની હકીકત સ્પષ્ટપણે જણાય આવે છે અને સદર સાહેદોની આરોપી તરફે કરવામાં આવેલી ઉલટતાપસ થકી પણ સાહેદોની જુબાનીને ખંડન થઈ શકે તેવો કોઈ પુરાવો રેકર્ડ પર આવી શકેલ નથી. જેથી ફરીયાદ પક્ષ તરફે તેઓનો કેસ નિ:શંકપણે પુરવાર કરેલ હોવાનું જણાવી આરોપીને કાયદા મુજબની સજા કરવા દલીલ કરેલ છે.

-:: મુદ્દાઓ ::-

(આરોપીની સામેનો ચાર્જ)

(૧) શું ફરીયાદ પક્ષ એ હકીકત નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, ગઈ તારીખ ૦૮/૧૨/૨૦૨૪ ના રોજ કલાક ૧૭/૦૦ વાગ્યે મોજે ખલતા ગામે આ કામના આરોપીએ પોતાના કબજાના રહેણાંક મકાનમાં બિનઅધિકૃત રીતે ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારૂના માઉટ ૬૦૦૦ સુપર સ્ટ્રોંગ ૫૦૦ મી.લી પતરાના ટીન બીચર નંગ-૭૨ ની કિ.રૂ.૯,૩૬૦/- તથા લંડન પ્રાઈડ વ્હીસ્કીના કાયના કવાટરીયા ૧૮૦ મી.લીના કુલ નંગ-૪૮ કિ.રૂ. ૮,૧૬૦/- આમ કુલ બોટલ નંગ-૧૨૦ કુલ કિ.રૂ. ૧૭,૫૨૦/- નો પ્રોહી. મુદ્દામાલ રાખી પોલીસ રેઈડ દરમ્યાન હાજર નહી મળી આવી ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(ઈ), ૧૧૬(બી) મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?

(૨) શું હુકમ?

(૭) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા મત મુજબ નિર્ણય તથા કારણો નીચે મુજબ છે.

(૧) નકારમાં.

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

-:: કારણો ::-

મુદ્દા નં.-૧::-

(૮) હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષે આરોપીની વિરૂધ્ધ આંક-૦૪ થી આક્ષેપાયેલ તહોમત

મુજબનો ગુન્હો પુરવાર કરવા માટે સૌપ્રથમ આ કામના આરોપીના પોતાના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી હાલના કામનો મુદ્દામાલ મળી આવ્યા હોવાની હકીકત તથા સદર મુદ્દામાલ પંચોની હાજરીમાં રીકવર કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર કરવી પડે. જે અનુસંધાને સદર તહોમત પુરવાર કરવા માટે ફરીયાદ પક્ષ તરફથી હાલના કામે સૌપ્રથમ હાલના કામના ફરીયાદી સંદિપભાઈ ગોવિંદભાઈ રાહોડ નાઓને આંક-૦૮ થી તથા ત.ક.અ. અનિલકુમાર દરબારસિંહ નાઓને આંક-૧૨ થી સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલા છે. આમ હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષે જે પણ સાહેદ તપાસવામાં આવેલા છે તે પોલીસ સાહેદ છે જેઓએ તેઓની ફરીયાદ, નિવેદન તથા તપાસને અનુરૂપ જુબાની આપેલી છે એટલે કે તેઓએ હાલના કામે આંક-૧૦ થી રજુ થયેલી ફરીયાદને સમર્થન મળે તે મુજબની જુબાની આપેલ છે પરંતુ ભારતીય પુરાવા ધારાની કલમ-૧૫૬ માં કરવામાં આવેલ જોગવાઈ ધ્યાને લેતાં મજકુર સાહેદનો સમાવેશ રસ ધરાવતાં સાહેદમાં થતો હોય રસ ધરાવતાં સાહેદની જુબાનીને સ્વતંત્ર સાહેદની જુબાની દ્વારા સમર્થન પ્રાપ્ત ન થાય ત્યાં સુધી તેઓની એક માત્ર જુબાની ઉપર આધાર રાખી આરોપી વિરૂદ્ધ અનુમાન કરી શકાય નહીં તે મુજબની જોગવાઈ ધ્યાને રાખી રેકર્ડ વંચાણે લેતાં કોઈ સ્વતંત્ર સાક્ષી રેકર્ડ પર તપાસેલ નથી.

વધુમાં હાલના કામે રેકર્ડ વંચાણે લેતાં હાલના કામનો મુદ્દામાલ આ કામના આરોપી પાસેથી રીકવર કરેલ હોવાની હકીકત પણ ફલીત થતી નથી. એટલે કે હાલના આરોપી પાસેથી મુદ્દામાલનું એકચુઅલ પઝેશન પુરવાર થતું નથી એટલે કે હાલના કામનો મુદ્દામાલ આ કામના આરોપીએ ધારણ કરેલો હોય કે તેઓની પાસેથી મળેલો હોય તેવું રેકર્ડ પરથી ફલીત થતું નથી.

વધુમાં આ કામે મુદ્દામાલ રીકવરી પંચનામાના પંચસાહેદ ચંદુભાઈ રાયસીંગભાઈનાઓને આંક-૦૬ થી સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે. પરંતુ સદર પંચસાહેદ હાલના કામે કરવામાં આવેલ પંચનામાની અને ફરીયાદ પક્ષના કેસની હકીકતને જુબાની થકી સમર્થન આપેલ નથી. વધુમાં ફરીયાદ પક્ષે આંક-૦૭ થી મુદ્દામાલ રીકવરી પંચનામુ રજુ કરેલ છે.

(૯) વધુમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદો, 2016 0 Supreme(Guj) 2018; The State of Gujarat Versus Yadvendrasing Sardar Surjitsing Jat (Shaikh) & Ors. નો વંચાણે લેવામાં આવે તો તેમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા પારા નંબર-૧૦માં નીચે મુજબ નોંધવામાં આવેલ છે.

-:: Para- 10 ::-

" On overall examination of the evidence on record, it appears that from the seven witnesses examined, five witnesses belonged to police department. Two are

independent panch witnesses who have been examined and they have deposed that they were called at police station and they have unloaded the rice bags and boxes containing liquor from the truck and in token thereof, they have signed. The learned Trial Court has recorded the finding that the investigating agency failed to prove conscious possession of aforesaid foreign liquor qua present respondents as well as failed to even carry out the sealing procedure in accordance with the settled guidelines issued so far dealing with such cases are concerned and further also failed to disclose during the investigation the labels indicating the brand of such liquor. However, on perusal of entire evidence on record, this Court finds that while PSI Shri Vaghela received secret information, then, he could not have carried out all the investigations as regards carrying out raid, lodging complaint, carrying out all the investigation and even filing of charge sheet. In that view of the matter, consequently, the entire procedure he carried out appears to be tainted and based upon such investigation, no conviction can be recorded. Even otherwise also the panchas have not supported the prosecution case and the case of the prosecution is not getting corroboration with the evidence and, therefore, finding recorded by the learned trial court is just and proper".

(૧૦) વધુમાં હાલના કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લેવામાં આવેલ નથી. તેમજ સદર કામે પંચસાહેદો હોસ્ટાઈલ થયેલ છે. જેથી પણ આ કામના ફરીયાદ પક્ષને સમર્થન પ્રાપ્ત થતું નથી. તેમજ સદર કામે અંક-૦૯ થી તપાસવામાં આવેલ ફરીયાદી સંદિપભાઈ ગોવિંદભાઈ રાઠોડનાઓની ઉલટ તપાસ વંચાણે લેવામાં આવે તો તેઓ તેમાં જણાવે છે કે, એ વાત ખરી છે કે, બનાવવાળી જગ્યા ઉપરથી આરોપીની અટક કરવામાં આવેલ નહીં, ખલતાથી રાછવા આશરે સાત-આઠ કિ.મી એ આવેલ છે, બનાવવાળી જગ્યાની આજુબાજુ રહેણાંકના મકાનો આવેલા છે, બનાવવાળુ મકાન કોની માલિકીનું હતુ તેનો કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવો આ કામે રજુ

રાખેલ ન હોવાનું જણાવેલ છે. જ્યારે સદર કામે આંક-૧૨ થી તપાસવામાં આવેલ ત.ક.અ અનિલસિંહ દરબારસિંહ સોલંકીનાઓની ઉલટ તપાસ વંચાણો લેવામાં આવે તો તેમણે કબુલ રાખેલ છે કે, એ વાત ખરી છે કે, બનાવવાની જગ્યા ઉપરથી આરોપીની અટક કરવામાં આવેલ નહીં, ખલતાથી રાછવા આશરે સાત-આઠ કિ.મી એ આવેલ છે, બનાવવાની જગ્યાની આજુબાજુ રહેણાંકના મકાનો આવેલા છે, બનાવવાળુ મકાન કોની માલિકીનું હતુ તેનો કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવો આ કામે કબ્જે કરેલ નથી કે રજુ રાખેલ ન હોવાનું જણાવેલ છે. આથી હાલના કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફથી આ કામના આરોપી પાસેથી હાલનો મુદ્દામાલ કબજે કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર થતી ન હોય આ કામના આરોપીની પાસેથી જ હાલના કામનો મુદ્દામાલ મળ્યા હોવા અંગેની હકીકત માની શકાય તેમ નથી. આમ આ કામે જ્યારે રીકવરી પુરવાર થતી ન હોય અને મુદ્દામાલનું પ્રત્યક્ષ કબજો રેકર્ડ પર આવી શકેલ ન હોય તેવા સંજોગોમાં અન્ય સાહેદોને સોગંદ ઉપર તપાસવાથી ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થઈ શકે તેમ જણાય આવતું નથી.

(૧૧) આમ, આરોપી પાસેથી હાલના કામે જણાવેલ ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારૂ ટીન બીયર નંગ-૧૨૦ કુલ કિ.રૂ. ૧૭,૫૨૦/- નો પ્રોહી. મુદ્દામાલ મળી આવ્યાનો ફરીયાદ પક્ષ પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ હોય નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

-:: હુકમ ::-

(૧) આ કામના આરોપી નામે સુમલાભાઈ ઉર્ફે સુમતભાઈ ખુનજીભાઈ મોહનીયા રહે.ખલતાગરબડી, તા.ધાનપુર, જી. દાહોદ. નાઓને ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ની કલમ- ૨૭૧ અન્વયે ધી ગુજરાત પ્રોહી. એક્ટની કલમ-૬૫(ઈ), ૧૧૬(બી) મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુનામાં શંકાનો લાભ આપી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨) આરોપીના જામીનખત આથી રદ કરવામાં આવે છે.

(૩) આ કામે મુદ્દામાલ પાવતી નંબર-૭૩૧/૨૦૨૪ થી, કબજે કરવામાં આવેલ મુદ્દામાલનો અપીલ સમય વિત્યા બાદ નિયમાનુસાર નિકાલ કરવો. મુદ્દામાલ તરીકે વાસણો તથા નાણાં હોય તો તે સરકાર જમાં લેવા તથા મુદ્દામાલના વાહન હોય તો કામ ચાલતાં દરમ્યાન જો કોઈ હુકમ થયેલ હોય તો તે યથાવત રાખવામાં આવે છે, અને જો આવો હુકમ ન થયેલ હોય તો તે અંગે યોગ્ય તપાસ કરી કાયદાકીય રીતે નિકાલ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(જ) આ કામના આરોપીએ ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ની કલમ ૪૮૧ મુજબના રૂ. ૧૦,૦૦૦/-ના અપીલ જામીન આપવા.

હુકમ આજ રોજ તારીખ- ૬^{મી}, માહે-જુલાઈ, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

ધાનપુર.

તા. ૦૬/૦૭/૨૦૨૬

(રોહન રાજેન્દ્રકુમાર સુતરીયા)

મુખ્ય જે. એમ. એફ. સી. ધાનપુર
જજ કોડ નં. જી.જે. ૦૧૪૫૭