

GJDH030029172024



રજુ તારીખ : ૨૫/૦૬/૨૦૨૫  
 દાખલ તારીખ : ૨૫/૦૬/૨૦૨૫  
 જજમેન્ટ તારીખ: ૦૭/૦૩/૨૦૨૬  
 અવધિ : વર્ષ-માસ-દિન  
 ૦૦ - ૦૮ - ૧૦

નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટના **SUO MOTO WRIT(CRL) NO.(S) 1/2017** તથા ક્રિમિનલ મેન્યુઅલ ચેપ્ટર **VI** ના **179-A** અન્વયેના નોટીફિકેશન નં.સી-૨૦૦૧-૯૩, તારીખ : ૨૦-૦૫-૨૦૨૨ ના ઠરાવેલ પરિમા મુજબ.

### FORM-A

દેવગઢ બારીઆના મહેરબાન એડિશનલ જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં,  
 મુ. દેવગઢબારીઆ, જિલ્લો - દાહોદ.

શ્રી એસ. ઓ.ગર્ગ, એડિશનલ જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ, દેવગઢ બારીઆ.

ચુકાદાની તારીખ - ૦૭/૦૩/૨૦૨૬

ક્રીમીનલ કેસ નંબર: ૨૪૧૭/૨૦૨૫

આંક-

એફઆઈઆરની વિગતો/ ગુનો અને પોલીસ સ્ટેશન.	
પોલીસ સ્ટેશન	દેવગઢબારીઆ પોલીસ સ્ટેશન.
ગુનો	ગુજરાત નશાબંધી અધિનિયમ ની કલમ - ૬૫૬, ૧૧૬(બી), ૮૧.
તોહમતનામાં મુજબ તોહમત	ગુજરાત નશાબંધી અધિનિયમ ની કલમ - ૬૫૬, ૧૧૬(બી), ૮૧.
ફરીયાદી	શ્રી સરકાર
વિદ્વાન એ પી પી શ્રી	એસ. એમ. ડામોર
આરોપી	(૧) દશરથભાઈ ભુરસીગભાઈ બારીઆ, ઉ.વ. ૪૧, રહે. વાંદર, માળી ફળીયા, તા.દેવગઢબારીઆ, જી.દાહોદ. (૨) સવિતાબેન વા./ઓ. શંકરભાઈ જોરાભાઈ બારીઆ,

	રહે. વાંદર, માળી ફ., તા.દેવગઢબારીઆ, જી.દાહોદ. (૩) વિદેશભાઈ શંકરભાઈ રાઠવા, ઉ.વ.૨૪, રહે. ગઢવેલ, રાઠવા ફ., તા.દેવગઢબારીઆ, જી.દાહોદ.
આરોપી તરફે વિક્રાન વકીલ શ્રી	ડી.આર.ચૌહાણ.

**FORM-B**

ગુનો બન્યા તારીખ	૧૦/૦૧/૨૦૨૫
ફરિયાદની તારીખ	૧૦/૦૧/૨૦૨૫
ચાર્જશીટની તારીખ	૨૫/૦૬/૨૦૨૫
તહોમત ફરમાવ્યાની તારીખ	૧૯/૦૮/૨૦૨૫
પુરાવો શરૂ કર્યા તારીખ	૧૯/૦૮/૨૦૨૫
ચુકાદો સંક્ષિપ્તમાં રાખ્યા તારીખ	૦૭/૦૩/૨૦૨૬
ચુકાદા તારીખ	૦૭/૦૩/૨૦૨૬
સજાના હુકમની તારીખ જો હોય તો	આરોપીને શંકાનો લાભ આપી છોડી મૂકવાનો હુકમ કર્યો.

આ રો પી નં બ ર	આરોપીનું નામ	ધરપકડ ની તારીખ	જામીન ઉપર મુક્ત કરવામાં આવેલ હોય તો તેની વિગત	કયા ગુનાનો આક્ષેપ છે?	નિર્દોષ છોડવામાં આવ્યા હોય છે કે કસૂરવાર?	શું સજા કરી	ક્રિમિનલ પ્રોસિજર કોડ કલમ: ૪૨૮ મુજબ ટ્રાયલ પડતર હોય તેવા સમય દરમિયાન કેટલો સમય કાચા કામના કેદી તારીકે રહેલા છે.
-------------------------------	-----------------	----------------------	--	-----------------------------	---	-------------------	--

1.	દશરથ ભાઈ ભુસ્તીગ ભાઈ બારીઆ	-	-	ગુજરાત નશાબંધી અધિનિયમ ની કલમ - ૬૫૬, ૧૧૬ (બી), ૮૧	આરોપીને શંકાનો લાભ આપી છોડી મૂકવાનો હુકમ કર્યો.	-	-
2.	સવિતા બેન વા./ઓ. શંકરભાઈ જોરાભાઈ બારીઆ	-	-	ગુજરાત નશાબંધી અધિનિયમ ની કલમ - ૬૫૬, ૧૧૬ (બી), ૮૧	આરોપીને શંકાનો લાભ આપી છોડી મૂકવાનો હુકમ કર્યો.	-	-
3.	વિદેશભાઈ શંકરભાઈ રાઠવા	-	-	ગુજરાત નશાબંધી અધિનિયમ ની કલમ - ૬૫૬, ૧૧૬ (બી), ૮૧	આરોપીને શંકાનો લાભ આપી છોડી મૂકવાનો હુકમ કર્યો.	-	-

**FORM-C**

ફરિયાદપક્ષ, બચાવપક્ષ અને કોર્ટના સાહેદોનું લીસ્ટ.

ફરિયાદ પક્ષનો મૌખિક પુરાવો

(અ) ફરિયાદ પક્ષ તરફે

અ.નં.	વિગત	આંક
૧	પંચ સાહેદ - ચંદુભાઈ કાળુભાઈ બારીઆ ની જુબાની.	૧૪
૨	પંચ સાહેદ - પ્રતિશભાઈ મહેશભાઈ અગ્રવાલ ની જુબાની.	૧૯
૩	ફરીયાદી - લલીતભાઈ મોહનભાઈ પલાસ ની જુબાની.	૨૨
૪	આઈ.ઓ. - શૈલેષભાઈ સાંકળભાઈ પરમાર ની જુબાની.	૩૦

(બી) બચાવ પક્ષે જો સાહેદ હોય તો

અ.નં.	વિગત	આંક
-	-	-

(સી) કોર્ટ તરફે સાહેદ.

અ.નં.	વિગત	આંક
-	-	-

ફરિયાદપક્ષ તરફે આંકે પાડેલ દસ્તાવેજી પુરાવો

અ.નં	વિગત	આંક
૧	મુદ્દામાલ કબજે કર્યાનું પંચનામું	૧૫
૨	ફરિયાદ	૨૩

બચાવપક્ષ તરફે આંકે પાડેલા દસ્તાવેજો

અ.નં.	વિગત	આંક
-	-	-

કોર્ટ તરફે આંકે પાડેલા દસ્તાવેજી પુરાવા.

અ.નં.	વિગત	આંક
-	-	-

મુદ્દામાલની વિગત

અ.નં.	વિગત
-	-

**-:જજમેન્ટ :-**

- ફરિયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, તા.૨૮/૧૧/ ૨૦૨૪ ના રોજ કલાક ૧૩:૪૫ વાગે મોજે. વાંદર, માળી ફળીયામાં તમો આરોપી નં. ૧ તથા આરોપી નં. ૨ નાઓએ પ્રોહી પ્રતિબંધક એરીયામાં ગે.કા. રીતે આરોપી નં. ૧ આએ વેચાણ કરવાના ઈરાદે આરોપી નં. ૨ ના રહેણાંક ઘરમાં જમણી સાઈડે આવેલ કોઢીયા ઘરના ઉપરના ઘાસ ભરવાના માળીયામાંથી લંડન પ્રાઈડ પ્રિમીયમ વ્હીસ્કી જે.કે.એન્ટર પ્રાઈઝીસ - ૪

૮૨-એ ગ્રોથ સેન્ટર પીથમપુર ડીસ્ટ ધાર- (એમ.પી.) ની બનાવટની પેટી નંગ - ૫ માં જે દરેક પેટીમાં ૪૮ નંગ લેખે બોટલ નંગ - ૨૪૦ તથા બીજી છુટી બોટલો નંગ - ૪૨ મળી કુલ બોટલો નંગ - ૨૮૨ જે તમામ કાયની બોટલો ૧૮૦ મી.લી. ની જે એક બોટલની કિંમત રૂ.૧ ૭૦ લેખે ૨૮૨ બોટલની કિંમત રૂ.૪૭૯૪૦/- ના તથા ગોવા સ્પીરીટ ઓફ સ્મુથનેશ વ્હીસ્કી ડીસ્ટીલ્ડ બ્લેન્ડેડ બોટલ્સ બાય ગ્રેટ ગેલન વેન્યર્સ લીમી. સનાયા ડી.ધાર એમ.પી.ની. બનાવટની પ્લાસ્ટીકની બોટલો નંગ - ૬૧ જે બોટલોમાં ૧૮૦ મી.લી.ની જે એક બોટલની કિંમત રૂ.૧૩૫/- લેખે ૬૧ બોટલની કિંમત રૂ.૮૨૩૫/- તથા માઉન્ટસ ૬૦૦૦ સુપર સ્ટ્રોંગ બીયર બ્રેવડ એન્ડ કેનેડ ઈન - બી - ૩ બાય માઉન્ટ એવરેસ્ટ બ્રેવરીજ લી.મી. વિલેજ મેમડી પો. સીમરોલ ડી.ઈન્દોર (એમ.પી.) ની બનાવટની ૫૦૦ મી.લી. ટીનની પેટી નં. - ૩ જે એક પેટીમાં ૨૪ નંગ - ૩ પેટીમાં ટીન બીયર નંગ - ૭૨ તથા બીજી છુટી બોટલો નંગ - ૦૬ મળી કુલ બોટલો નંગ - ૭૮ છે જે એક બોટલની કિંમત રૂ.૧૩૦ લેખે ૭૮ બોટલની કિંમત રૂ.૧૦૧૪૦/- મળી કુલ બોટલો નંગ - ૪૨૧ ની કુલ કિંમત રૂ.૬૬૩૧૫/- નો રાખી પોલીસની રેઈડ દરમ્યાન હાજર નહી મળી આવી બાદ આરોપી નં. ૧ પકડાઈ જઈ અને મુદ્દામાલ આપનાર આરોપી વિદેશભાઈ શંકરભાઈ રાઠવા, રહે. ગઢવેલ, રાઠવા ફળીયુ, તા.ધાનપુર, જી.દાહોદ ને આપેલાનો અને સહ આરોપી સવિતાબેનના ઘરમાં મુકી રાખી ગુનો કરેલ છે. જે મતલબની ફરિયાદ ફરિયાદીએ આ કામના આરોપી વિરૂદ્ધ દેવગઢબારીઆ પોલીસ સ્ટેશનમાં આપતાં, દેવગઢબારીઆ પ્રોહી. ગુના રજીસ્ટર નં. ૧૩૭૧/૨૦૨૪ થી ગુનો દાખલ કરી, તપાસ કરનાર અમલદારે તપાસ કરી, તપાસના અંતે, આ કામના આરોપી વિરૂદ્ધ ધી પ્રોહી. એક્ટની કલમ- ૬૫ઈ, ૧૧૬(બી), ૮૧ મુજબના શિક્ષાનેપાત્ર ગુનાનું આંક-૦૧ વાળું ચાર્જશીટ અત્રેની અદાલતમાં રજુ કરેલ છે.

2. પોલીસ અહેવાલ રજુ થતાં, ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહીતા કલમ-૨૧૦(૧)(ખ) આધારે આરોપીઓ વિરૂદ્ધ ધી પ્રોહી. એક્ટની કલમ - ૬૫ઈ, ૧૧૬(બી), ૮૧ મુજબના ગુન્હા અંગેનું સંજ્ઞાન લઈ, કલમ-૨૨૭ અન્વયે સમન્સ કરતા, હાજર થતાં, કલમ-૨૩૦ મુજબ પોલીસ અહેવાલ તથા અન્ય દસ્તાવેજોની નકલ મળી ગયા અંગેની ખાત્રી કર્યા બાદ, કલમ-૨૬૩ મુજબ વિગતવારનું તહોમતનામું ફરમાવી, વાંચી સંભળાવતા સમજાવતા ગુન્હા અંગે

પુછવામાં આવતા ઈન્કાર કરતા, કલમ-૨૬૫ મુજબ ફરિયાદ પક્ષના પુરાવા માટે તારીખ નિયત કરી કાયદા મુજબ ઈન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.

3. ત્યારબાદ પડેલ પુરાવા ઉપરથી આ કામના આરોપીઓ નું ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૩૫૧ અન્વયે વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ છે જેમા આરોપીએ ફરિયાદપક્ષના પુરાવાને નકારી કાઢી બચાવના સાક્ષી તપાસેલા નથી કે જાતે સોગંદ પર પુરાવો આપેલ નથી અને વિશેષમાં તેઓ નિર્દોષ હોવાનું અને ખોટી રીતે સંડોવી દઈ ખોટો કેસ કરેલ હોવાનું જણાવેલ છે.
4. ત્યારબાદ વિ.વ.શ્રી.ઓની દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે. ફરિયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી ધ્વારા આરોપીને સખ્તમાં સખ્ત સજા કરવા અરજ કરેલ છે. બચાવપક્ષ તરફે વિ.વકીલશ્રી દ્વારા ખુબજ ભારપૂર્વક દલીલ કરેલ છે કે, આ કામે ફરિયાદપક્ષ આરોપી વિરુદ્ધનો કેસ પુરવાર કરી શકેલ નથી. જેથી આરોપીને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મૂકવા અરજ કરેલ છે.
5. સદર કામે ફરિયાદ પક્ષ તરફે રજૂ થયેલા દસ્તાવેજ તેમજ મૌખિક પુરાવા, ફરિયાદ પક્ષના કેસની હકીકતો, કાયદાકીય જોગવાઈઓ વગેરે ધ્યાને લઈ સદર કેસના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે
  - 5.1. શું ફરિયાદ પક્ષ એ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, તા.૨૮/૧૧/ ૨૦૨૪ ના રોજ કલાક ૧૩:૪૫ વાગે મોજે. વાંદર, માળી ફળીયામાં તમો આરોપી નં. ૧ તથા આરોપી નં. ૨ નાઓએ પ્રોહી પ્રતિબંધક એરીયામાં ગે.કા. રીતે આરોપી નં. ૧ આએ વેચાણ કરવાના ઈરાદે આરોપી નં. ૨ ના રહેણાંક ઘરમાં જમણી સાઈડે આવેલ કોઢીયા ઘરના ઉપરના ઘાસ ભરવાના માળીયામાંથી લંડન પ્રાઈડ પ્રિમીયમ વ્હીસ્કી જે.કે.એન્ટર પ્રાઈઝીસ - ૪૮૨-એ ગ્રોથ સેન્ટર પીથમપુર ડીસ્ટ ઘાર- (એમ.પી.) ની બનાવટની પેટી નંગ - ૫ માં જે દરેક પેટીમાં ૪૮ નંગ લેખે બોટલ નંગ - ૨૪૦ તથા બીજી છુટી બોટલો નંગ - ૪૨ મળી કુલ બોટલો નંગ - ૨૮૨ જે તમામ કાયની બોટલો ૧૮૦ મી.લી. ની જે એક બોટલની કિંમત રૂ.૧૭૦ લેખે ૨૮૨ બોટલની કિંમત રૂ.૪૭૯૪૦/- ના તથા ગોવા સ્પીરીટ ઓફ સ્મુથનેશ વ્હીસ્કી ડીસ્ટીલ્ડ બ્લેન્ડેડ બોટલ્ડ બાય ગ્રેટ ગેલન વેન્યર્સ લીમી. સનાયા ડી.ઘાર એમ.પી.ની. બનાવટની પ્લાસ્ટીકની બોટલો નંગ - ૬૧ જે બોટલોમાં ૧૮૦ મી.લી.ની જે એક બોટલની

ક્રમત રૂ.૧૩૫/- લેખે ૬૧ બોટલની કિંમત રૂ.૮૨૩૫/- તથા માઉન્ટસ ૬૦૦૦ સુપર સ્ટ્રોંગ બીયર બ્રેવડ એન્ડ કેનેડ ઈન - બી - ૩ બાય માઉન્ટ એવરેસ્ટ બ્રેવરીજ લી.મી. વિલેજ મેમડી પો. સીમરોલ ડી.ઈન્ડોર (એમ.પી.) ની બનાવટની ૫૦૦ મી.લી. ટીનની પેટી નં. - ૩ જે એક પેટીમાં ૨૪ નંગ - ૩ પેટીમાં ટીન બીયર નંગ - ૭૨ તથા બીજી છુટી બોટલો નંગ - ૦૬ મળી કુલ બોટલો નંગ - ૭૮ છે જે એક બોટલની કિંમત રૂ.૧૩૦ લેખે ૭૮ બોટલની કિંમત રૂ.૧૦૧૪૦/- મળી કુલ બોટલો નંગ - ૪૨૧ ની કુલ કિંમત રૂ.૬૬૩૧૫/- નો રાખી પોલીસની રેઈડ દરમ્યાન હાજર નહી મળી આવી બાદ આરોપી નં. ૧ પકડાઈ જઈ અને મુદ્દામાલ આપનાર આરોપી વિદેશભાઈ શંકરભાઈ રાઠવા, રહે. ગઢવેલ, રાઠવા ફળીયુ, તા.ઘાનપુર, જી.દાહોદ ને આપેલાનો અને સહ આરોપી સવિતાબેનના ઘરમાં મુકી રાખી ગુનો કરી પ્રોહી એકટની કલમ-૬૫ઈ, ૧૧૬(બી), ૮૧ મુજબ શિક્ષાને પાત્ર ગુનો કરેલ છે ?

**5.2.** શું અંતિમ હુકમ ?

**6.** ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા ન્યાયીક નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

**6.1.** નકારમાં,

**6.2.** આખરી હુકમ મુજબ.

-: નિર્ણયો માટેના કારણો :-

**7.** મુદ્દા નં. ૧ વિશે ચર્ચા :-

**7.1.** વર્તમાન આરોપી વિરુદ્ધ ફોજદારી કેસ છે, ત્યારે ફોજદારી ન્યાયશાસ્ત્રના મુળભુત સિદ્ધાંત મુજબ ફરિયાદ પક્ષે આરોપી સામેનો કેસ નિ:શંકપણે પુરવાર કરવાનો રહે છે અને જ્યાં સુધી આરોપી સામે ગુનો સાબિત ત્યાં સુધી તે નિર્દોષ છે તે રીતે અનુમાન કરવાનું રહે છે. વધુમાં ફરિયાદપક્ષ આરોપી સામે જે આક્ષેપ સાબિત કરવા માંગતા હોય તે ફરિયાદપક્ષે તેના સકારાત્મક પુરાવાથી, શંકાથી પર સાબિત કરવાના રહે છે.

-: ફરિયાદ પક્ષનો પુરાવો અને તેનું મુલ્યાંકન:-

**7.2.** આ કામે ફરિયાદ પક્ષે પંચ સાહેદ ચંદુભાઈ કાળુભાઈ બારીઆ નાઓને આંક-૧૪ થી તથા આંક ૧૯ થી પંચ સાહેદ પ્રતિશભાઈ મહેશભાઈ અગ્રવાલ નાઓને તપાસેલ છે.

જે આંક-૧૫ ના પોલીસ રેઈડ દરમ્યાનના પંચનામાના પંચ છે, તેઓએ તેમના પુરાવામાં જણાવેલ છે કે પોલીસે એક લખેલા કાગળ ઉપર સહિ કરવાનું કહેતાં તેઓએ સહિ કરી આપેલી. પંચનામુ કઈ બાબતનો હતો તે તેઓને ખબર નથી. તેમજ પંચનામુ તેઓએ વાંચેલ નથી કે પોલીસે તેઓને વાંચી સંભળાવેલ નથી. જે પંચનામુ આંક-૧૫ થી રજુ છે. આમ સદર પંચસાહેદોએ પંચનામા અનુરૂપ જુબાની આપેલ ન હોય સદર પંચસાહેદને હોસ્ટાઈલ જાહેર કરેલ છે. તેમજ બંને પંચસાહેદોની આરોપીના વિ.વકીલશ્રી દ્વારા ઉલટ તપાસ કરવામાં આવતાં તેમાં તેઓ એ વાત કબુલ રાખે છે કે પોલીસે એક તૈયાર લખેલ કાગળ પર તેઓની સહિ લીધેલી. તેમજ એ વાત કબુલ રાખે છે કે સહિ કર્યા સિવાય પંચનામાની હકિકત વિષે તેઓ કાંઈ જાણતાં નથી. જેથી આંક-૧૫ વાળુ પંચનામુ પુરવાર થતું નથી.

**7.3.** આ કામે ફરિયાદ પક્ષે ફરિયાદી લલીતભાઈ મોહનભાઈ પલાસ નાઓને આંક- ૨૨ થી તપાસેલ છે. તેઓએ આંક-૨૩ ની ફરિયાદને સમર્થન કરતો પુરાવો આપેલ છે. વધુમાં ફરિયાદીએ આરોપી તરફેની ઉલટતપાસમાં એ હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, ફરીયાદ પંચનામુ થયા બાદ આપેલી તથા બનાવના સ્થળે કેટલા વાગે પહોચેલા તેવુ તેમની ફરીયાદમાં જણાવેલ નથી તથા તેઓ રેડમાં નીકળેલા તેની નોંધ સ્ટેશન ડાયરીમાં કરેલી નથી તથા આરોપી બનાવ સ્થળેથી મુદ્દામાલ સાથે મળી આવેલ નહી તથા તેઓએ રેડ દરમ્યાન જે મકાનના પાસેથી મુદ્દામાલ કબજે કરેલ તે મકાન કોની માલીકનુ હતુ તે અંગેનો પુરાવો તેઓએ ફરીયાદ આપતા અગાઉ મેળવેલ નહી.

**7.4.** ફોજદારી કેસમાં ફરિયાદ પક્ષે પોતાનો કેસ વ્યાજબી શંકારહીત પુરવાર કરવાનો રહે છે ત્યારે ફરિયાદ પક્ષે આરોપી વિરુદ્ધ મુખ્યત્વે આક્ષેપિત ગુના અંગેની ફરિયાદ આપવામાં આવેલ હોવાની હકીકત ફરિયાદપક્ષે નિ:શંકપણે પુરવાર કરવાની રહે છે. ત્યારે હાલના કેસમાં ફરિયાદ પક્ષે પોતાના કેસના સમર્થનમાં મૌખિક પુરાવો રજુ કરેલ છે. જે પુરાવાનું મુલ્યાંકન નીચે મુજબ છે.

**7.5.** In the case of **SATISH MEHRA VS DELHI ADMINISTRATION, 1996 (0) AIJEL-SC25516** The Hon'ble Supreme Court held that,

*"15. When the judge is fairly certain that there is no prospect of the case ending in conviction the valuable time of the court should not be wasted for holding the trial only for the purpose of formally completing the pronouncing the conclusion on a future date."*

8. આમ, ફરિયાદ પક્ષે રજુ કરેલ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાને ધ્યાને તથા વંચાણે લેતાં તેમજ નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટના ચુકાદા **STATE OF GUJARAT V. SURESHBHAI S PATEL**, 2010 (0) **AJEL-HC** 224081, નીચે મુજબ ઠરાવેલ છે.

*15.The Trial Court has, after appreciating the oral as well as documentary evidence, found that pancha witness – Kantibhai Kikabhai declared hostile. It is also observed by the learned Magistrate that panch witness Kantibhai did not support the Panchnama at Exhibit 7. It is also observed by the learned Magistrate that the complainant has not mentioned as to how many bottles of which brand he has seized. **It is also observed by the learned Magistrate that when panchas are turned hostile and did not support the case of the complainant, it would not be appropriate to solely rely upon the evidence of complainant. Thus, the prosecution has failed to prove its case beyond reasonable doubt against the respondent–accused.***

આમ, ઉપરોક્ત કેસમાં નામદાર કોર્ટે ઠરાવેલ છે કે, પંચસાહેદો ફરિયાદ પક્ષને સમર્થન આપતાં ના હોય તેમજ ફરિયાદીની જુબાની અને પુરાવાને કોઈ અન્ય કોરોબોરેટીવ પુરાવાનું સમર્થન ના મળે ત્યારે ફક્ત ફરિયાદીની જુબાની પર આધાર રાખીને કે સાબિત થયેલાનું માની શકાય નહીં. આ સંજોગોમાં પંચનામાને પંચ સાહેદોના પુરાવાથી લેશમાત્ર સમર્થન પ્રાપ્ત થતું નથી. જેથી મુદ્દામાલની રીકવરી પુરવાર થતી નથી. જેથી આરોપીને તેનો લાભ મળવા પાત્ર છે. આ કામે પંચો સિવાયના સાહેદ પોલીસ સ્ટાફના માણસ છે અને તેઓ રસ ધરાવતાં અને હિત ધરાવતાં સાહેદો છે તેઓના પુરાવાને અન્ય

કોઈ સ્વતંત્ર અને તટસ્થ કહી શકાય તેવા કોઈ સાહેદોના પુરાવાથી સમર્થન પ્રાપ્ત થતું નથી. આ કામે ફરિયાદ પક્ષના પુરાવાને ધ્યાને લેતા બનાવવાળી જગ્યા એ જાહેર જગ્યા છે અને તે રહેણાંકના મકાનો આવેલા છે. આમ, બનાવવાળી જગ્યાએ સ્વતંત્ર સાહેદો સહેલાઈથી મળી શકે તેમ છે. તેમ છતાં તપાસ કરનાર અમલદાર ધ્વારા રજૂ કરવામાં આવેલ ચાર્જસીટ ધ્યાનમાં લેતાં તેઓએ માત્ર પોલીસ સાહેદોના જ નિવેદન લીધેલા છે ત્યારે ફરિયાદ પક્ષના કેસ બાબતે શંકા ઉભી થાય છે. વધુમાં ફરિયાદ પક્ષના પુરાવાના વિરોધાભાસના કારણે ફરિયાદ પક્ષના કેસ પરત્વે શંકા ઉત્પન્ન થાય છે અને પુરાવા અધિનિયમની જોગવાઈઓ મુજબ ફરિયાદ પક્ષે પોતાનો કેસ શંકા રહીત સાબિત કરવાનો હોય છે અને આરોપીએ પોતે નિર્દોષ છે તે પુરવાર કરવાનું નથી અને જ્યાં શંકા જાય તેમ હોય ત્યાં આરોપીને લાભ મળવાપાત્ર છે. આમ, ફરિયાદપક્ષ પોતાનો કેસ ભારતીય પુરાવા અધિનિયમની જોગવાઈ તથા ક્રિમીનલ જ્યુરીસ્પુન્ડન્સના પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંતો અનુસાર સાબિત કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ છે. તે સંજોગોમાં આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય નહીં. આમ, ઉપરોક્ત હકીકત અને ચર્ચાને ધ્યાનમાં લઈ ફરિયાદ પક્ષ આરોપી સામેનો કેસ નિ:શંકપણે સાબિત કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ છે તેવા નિર્ણય ઉપર આવી મુદ્દા નં. (૧) નો જવાબ નકારમાં આપી, મુદ્દા નં. (૨) પરત્વે નીચે મુજબ આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

-:: આખરી હુકમ ::-

1. આ કામના આરોપી (૧) દશરથભાઈ ભુરસીગભાઈ બારીઆ, ઉ.વ. ૪૧, રહે. વાંદર, માળી ફળીયા, તા.દેવગઢબારીઆ, જી.દાહોદ (૨) સવિતાબેન વા./ઓ. શંકરભાઈ જોરાભાઈ બારીઆ, રહે. વાંદર, માળી ફ., તા.દેવગઢબારીઆ, જી.દાહોદ (૩) વિદેશભાઈ શંકરભાઈ રાઠવા, ઉ.વ.૨૪, રહે. ગઢવેલ, રાઠવા ફ., તા.દેવગઢબારીઆ, જી.દાહોદ નાઓને ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સહિતા ની કલમ-૨૭૧(૧) હેઠળ પ્રોહી. એકટની કલમ- ૬૫૬, ૧૧૬(બી), ૮૧ મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હા માંથી શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
2. આ કામે કબજે કરવામાં આવેલ પ્રોહી. મુદ્દામાલનો અપીલ સમય બાદ નાશ કરવો.

3. આરોપીએ આપેલા જુના જમીન છ માસ ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

ચુકાદો:- આજરોજ તા. ૦૭<sup>મી</sup>, માહે - માર્ચ, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં  
વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તારીખ:- ૦૭/૦૩/૨૦૨૬

સ્થળ: - દેવગઢ બારીઆ

( સંજયકુમાર ઓ. ગર્ગ )  
એડી. જયુડી. મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ,  
દેવગઢ બારીઆ  
કોડ નં. ૭૪૦૧૭૩૮.