

GJDH030027282025



રજુ તારીખ : ૨૫/૦૬/૨૦૨૫
 દાખલ તારીખ : ૨૫/૦૬/૨૦૨૫
 જજમેન્ટ તારીખ: ૦૭/૦૩/૨૦૨૬
 અવધિ : વર્ષ-માસ-દિન
 ૦૦-૦૮-૧૦

નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટના **SUO MOTO WRIT(CRL) NO.(S) 1/2017** તથા ક્રિમિનલ મેન્યુઅલ ચેપ્ટર **VI** ના **179-A** અન્વયેના નોટીફિકેશન નં.સી-૨૦૦૧-૯૩, તારીખ : ૨૦-૦૫-૨૦૨૨ ના ઠરાવેલ પરિમા મુજબ.

FORM-A

દેવગઢ બારીઆના મહેરબાન એડિશનલ જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં,
 મુ. દેવગઢ બારીઆ, જિલ્લો - દાહોદ.

શ્રી એસ. ઓ.ગર્ગ, એડિશનલ જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ, દેવગઢ બારીઆ.

ચુકાદાની તારીખ - ૦૭/૦૩/૨૦૨૬

ક્રીમિનલ કેસ નંબર: ૨૪૧૫/૨૦૨૫

આંક-

એક્ઝાઈઆરની વિગતો/ ગુનો અને પોલીસ સ્ટેશન.	
પોલીસ સ્ટેશન	દેવગઢ બારીઆ પોલીસ સ્ટેશન.
ગુનો	ગુજરાત નશાબંધી અધિનિયમની કલમ - ૬૫ઈ, ૮૧, ૧૧૬બી, ૯૮(૨)
તોહમતનામાં મુજબ તોહમત	ગુજરાત નશાબંધી અધિનિયમની કલમ - ૬૫ઈ, ૮૧, ૧૧૬બી, ૯૮(૨)
ફરીયાદી	શ્રી સરકાર
વિદ્વાન એ પી પી શ્રી	એસ. એમ. ડામોર
આરોપી	(૧) નરેશભાઈ રમણભાઈ બારીઆ, રહે.- સાદરા, ભગત ફળીયુ, તાલુકો - દેવગઢ બારીઆ, જિલ્લો - દાહોદ. (૨) રમેશભાઈ ચંદુભાઈ બારીઆ(કોળી), રહે. સાદરા, ઘેડ ફળીયુ, તાલુકો - દેવગઢ બારીઆ, જિલ્લો - દાહોદ.

આરોપી તરફે વિદ્વાન વકીલ શ્રી	ડી. એચ. બારીઆ
------------------------------	---------------

FORM-B

ગુનો બન્યા તારીખ	૨૫/૧૧/૨૦૨૪.
ફરિયાદની તારીખ	૨૫/૧૧/૨૦૨૪.
ચાર્જશીટની તારીખ	૨૫/૧૧/૨૦૨૪.
તહોમત ફરમાવ્યાની તારીખ	૧૬/૦૯/૨૦૨૫.
પુરાવો શરૂ કર્યા તારીખ	૨૦/૧૧/૨૦૨૫.
ચુકાદો સંક્ષિપ્તમાં રાખ્યા તારીખ	૦૭/૦૩/૨૦૨૬
ચુકાદા તારીખ	૦૭/૦૩/૨૦૨૬
સજાના હુકમની તારીખ જો હોય તો	આરોપીને શંકાનો લાભ આપી છોડી મૂકવાનો હુકમ કર્યો.

આરોપી નંબર	આરોપીનું નામ	ધરપકડની તારીખ	જામીન ઉપર મુક્ત કરવામાં આવેલ હોય તો તેની વિગત	કયા ગુનાનો આક્ષેપ છે?	નિર્દોષ છોડવામાં આવ્યા હોય છે કે કસૂરવાર?	શું સજા કરી	ક્રિમિનલ પ્રોસિજર કોડ કલમ: જરૂર મુજબ ટ્રાયલ પડતર હોય તેવા સમય દરમિયાન કેટલો સમય કાચા કામના કેટી તારીકે રહેલા છે.
૧.	નરેશભાઈ રમણભાઈ બારીઆ	૨૫/૧૧/૨૦૨૪	૨૬/૧૧/૨૦૨૪	ગુજરાત નશાબંધી અધિનિયમની કલમ - ૬૫૬, ૮૧, ૧૧૬બી,	આરોપીને શંકાનો લાભ આપી છોડી મૂકવાનો હુકમ	-	-

				૯૮(૨)	કર્ચો.		
૨.	રમેશભાઈ ચંદુભાઈ બારીઆ(ક ોળી)	૨૫/૧૧ /૨૦૨૪	૨૬/૧૧ /૨૦૨૪	ગુજરાત નશાબંધી અધિનિયમ ની કલમ - ૬૫૬, ૮૧, ૧૧૬બી, ૯૮(૨)	આરોપીને શંકાનો લાભ આપી છોડી મૂકવાનો હુકમ કર્ચો.	-	-

FORM-C

ફરિયાદપક્ષ, બચાવપક્ષ અને કોર્ટના સાહેદોનું લીસ્ટ.

ફરિયાદ પક્ષનો મૌખિક પુરાવો

(અ) ફરિયાદ પક્ષ તરફે

અ.નં.	વિગત	આંક
૧	પંચ સાહેદ - નરવતભાઈ ગોરધનભાઈ ચૌહાણની જુબાની	૦૯
૨	ફરિયાદી - પ્રવિણભાઈ ગોવિંદભાઈ દેસાઈની જુબાની	૧૧
૩	પંચ સાહેદ - બકાભાઈ માનાભાઈ રાઠવાની જુબાની	૧૪
૪	ત.ક.અ. - કિરણભાઈ ખાતુભાઈ ભરવાડની જુબાની	૧૯

(બી) બચાવ પક્ષે જો સાહેદ હોય તો

અ.નં.	વિગત	આંક
-	-	-

(સી) કોર્ટ તરફે સાહેદ.

અ.નં.	વિગત	આંક
-	-	-

ફરિયાદપક્ષ તરફે આંકે પાડેલ દસ્તાવેજી પુરાવો

અ.નં.	વિગત	આંક
૧	મુદ્દામાલ કબજે કર્યાનું પંચનામું	૧૦
૨	ફરિયાદ	૧૨

3	એફ.એસ.એલ. રવાનગી પત્રક	૨૦
---	------------------------	----

બચાવપક્ષ તરફે આંકે પાડેલા દસ્તાવેજો

અ.નં.	વિગત	આંક
-	-	-

કોર્ટ તરફે આંકે પાડેલા દસ્તાવેજ પુરાવા.

અ.નં.	વિગત	આંક
-	-	-

મુદ્દામાલની વિગત

અ.નં.	વિગત
-	-

-:જજમેન્ટ :-

1. ફરિયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, તા. ૨૫/૧૧/૨૦૨૪ ના રોજ કલાક ૧૫:૩૦ કલાકે મોજે કોળીના પુવાળા ગામે રોડ ઉપર આ કામના આરોપીઓએ અન્ય આરોપી વિજયભાઈ જશુભાઈ કોળી તથા આરોપી સાયબો ઉર્ફે સોયેબ સત્તારભાઈ ચેમાનાઓ સાથે મળી પ્રોહી. પ્રતિબંધક એરિયામાં વગર પાસ પરમિટે એકબીજાના મેળાપીપણામાં આરોપી નં. ૧ નાઓએ પોતાના કબજાની સિલવર કલરની ઈકકો ગાડી નં. જી.જે.-૧૭-બીએચ-૩૮૫૪ કિંમત રૂ. ૧,૨૦,૦૦૦/- ની અંદર વચ્ચેની શીટના ભાગે તથા પાછળની શીટના ભાગે ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારૂની અલગ અલગ પ્લાસ્ટીકની થેલીઓમાં ક્વાટર તથા બીયરના નંગ મળી કુલ નંગ-૧૧૨ કિંમત રૂ. ૧૬,૪૦૦/- મળી કુલ કિંમત રૂ. ૧,૩૬,૪૦૦/- ના મુદ્દામાલ સાથે પકડાઈ જઈ ગુનો કરેલ છે. જે મતલબની ફરિયાદ ફરિયાદીએ આ કામના આરોપી વિરૂદ્ધ દેવગઢ બારીઆ પોલીસ સ્ટેશનમાં આપતાં, દેવગઢ બારીઆ પાર્ટ સી ગુના રજીસ્ટર નં. ૧૩૬૦/૨૦૨૪ થી ગુનો દાખલ કરી, તપાસ કરનાર અમલદારે તપાસ કરી, તપાસના અંતે, આ કામના આરોપી વિરૂદ્ધ ધી પ્રોહી. એકટની કલમ-૬૫૬, ૮૧, ૧૧૬બી, ૯૮(૨) મુજબના શિક્ષાનેપાત્ર ગુનાનું આંક-૦૧ વાળું ચાર્જશીટ અત્રેની અદાલતમાં રજુ કરેલ છે.

2. પોલીસ અહેવાલ રજૂ થતાં, ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા કલમ-૨૧૦(૧)(ખ) આધારે આરોપીઓ વિરૂદ્ધ ધી પ્રોહી.. એક્ટની કલમ-૬૫૬, ૮૧, ૧૧૬બી, ૯૮(૨) મુજબના ગુન્હા અંગેનું સંજ્ઞાન લઈ, કલમ-૨૨૭ અન્વયે સમન્સ કરતા, હાજર થતાં, કલમ-૨૩૦ મુજબ પોલીસ અહેવાલ તથા અન્ય દસ્તાવેજોની નકલ મળી ગયા અંગેની ખાત્રી કર્યા બાદ, કલમ-૨૬૩ મુજબ વિગતવારનું તહોમતનામું ફરમાવી, વાંચી સંભળાવતા સમજાવતા ગુન્હા અંગે પુછવામાં આવતા ઈન્કાર કરતા, કલમ-૨૬૫ મુજબ ફરિયાદ પક્ષના પુરાવા માટે તારીખ નિયત કરી કાયદા મુજબ ઈન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.
3. ત્યારબાદ પડેલ પુરાવા ઉપરથી આ કામના આરોપીનું ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૩૫૧ અન્વયે વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ છે જેમા આરોપીપક્ષે ફરિયાદપક્ષના પુરાવાને નકારી કાઢી બચાવના સાક્ષી તપાસેલા નથી કે જાતે સોગંદ પર પુરાવો આપેલ નથી અને વિશેષમાં તેઓ નિર્દોષ હોવાનું અને ખોટી રીતે સંડોવી દઈ ખોટો કેસ કરેલ હોવાનું જણાવેલ છે.
4. ત્યારબાદ વિ.વ.શ્રી.ઓની દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે. ફરિયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી દ્વારા આરોપીને સખ્તમાં સખ્ત સજા કરવા અરજ કરેલ છે. બચાવપક્ષ તરફે વિ.વકીલશ્રી દ્વારા ખુબજ ભારપૂર્વક દલીલ કરેલ છે કે, આ કામે ફરિયાદપક્ષ આરોપી વિરુદ્ધનો કેસ પુરવાર કરી શકેલ નથી. જેથી આરોપીને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મૂકવા અરજ કરેલ છે.
5. સદર કામે ફરિયાદ પક્ષ તરફે રજૂ થયેલા દસ્તાવેજો તેમજ મૌખિક પુરાવા, ફરિયાદ પક્ષના કેસની હકીકતો, કાયદાકીય જોગવાઈઓ વગેરે ધ્યાને લઈ સદર કેસના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે
 - 5.1. શું ફરિયાદ પક્ષ એ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, તા. ૨૫/૧૧/૨૦૨૪ ના રોજ કલાક ૧૫:૩૦ કલાકે મોજે કોળીના પુવાળા ગામે રોડ ઉપર આ કામના આરોપીઓએ અન્ય આરોપી વિજયભાઈ જશુભાઈ કોળી તથા આરોપી સાયબો ઉર્ફે સોયેબ સત્તારભાઈ ચેમાનાઓ સાથે મળી પ્રોહી. પ્રતિબંધક એરિયામાં વગર પાસ પરમિટે એકબીજાના મેળાપીપણામાં આરોપી નં. ૧ નાઓએ પોતાના કબજાની સિલવર કલરની ઈકકો ગાડી નં. જી.જે.-૧૭-બીએચ-૩૮૫૪ કિંમત રૂ. ૧,૨૦,૦૦૦/- ની અંદર વચ્ચેની શીટના ભાગે તથા પાછળની શીટના ભાગે ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારૂની અલગ અલગ પ્લાસ્ટીકની થેલીઓમાં કવાટર તથા બીચરના નંગ મળી કુલ નંગ-૧૧૨ કિંમત રૂ. ૧૬,૪૦૦/- મળી કુલ કિંમત

રૂ. ૧,૩૬,૪૦૦/- ના મુદ્દામાલ સાથે પકડાઈ જઈ પ્રોહી. એકટની કલમ-૬૫૬,
૮૧, ૧૧૬બી, ૯૮(૨) મુજબ શિક્ષાને પાત્ર ગુનો કરેલ છે ?

5.2. શું અંતિમ હુકમ ?

6. ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા વ્યાયીક નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

6.1. નકારમાં,

6.2. આખરી હુકમ મુજબ.

-: નિર્ણયો માટેના કારણો :-

7. મુદ્દા નં. ૧ વિશે ચર્ચા :-

7.1. વર્તમાન આરોપી વિરુદ્ધ ફોજદારી કેસ છે, ત્યારે ફોજદારી વ્યાયશાસ્ત્રના મુળભુત સિદ્ધાંત મુજબ ફરિયાદ પક્ષે આરોપી સામેનો કેસ નિ:શંકપણે પુરવાર કરવાનો રહે છે અને જ્યાં સુધી આરોપી સામે ગુનો સાબિત ત્યાં સુધી તે નિર્દોષ છે તે રીતે અનુમાન કરવાનું રહે છે. વધુમાં ફરિયાદપક્ષ આરોપી સામે જે આક્ષેપ સાબિત કરવા માંગતા હોય તે ફરિયાદપક્ષે તેના સકારાત્મક પુરાવાથી, શંકાથી પર સાબિત કરવાના રહે છે.

-: ફરિયાદ પક્ષનો પુરાવો અને તેનું મુલ્યાંકન :-

7.2. આ કામે ફરિયાદપક્ષે પંચ સાહેદ નરવતભાઈ ગોરધનભાઈ ચૌહાણનાઓને આંક-૦૮ થી તથા બીજા પંચ સાહેદ બકાભાઈ માનાભાઈ રાઠવાનાઓને આંક-૧૪ થી તપાસેલ છે. તેઓએ તેમના પુરાવામાં જણાવેલ છે કે પોલીસે એક લખેલા કાગળ ઉપર સહિ કરવાનું કહેતાં તેઓએ સહિ કરી આપેલી. પંચનામુ કઈ બાબતનો હતો તે તેઓને ખબર નથી. તેમજ પંચનામુ તેઓએ વાંચેલ નથી કે પોલીસે તેઓને વાંચી સંભળાવેલ નથી. જે પંચનામુ આંક-૧૦ થી રજુ છે. આમ સદર પંચસાહેદે પંચનામા અનુરૂપ જુબાની આપેલ ન હોય સદર પંચસાહેદને હોસ્ટાઈલ જાહેર કરેલ છે. જેથી આંક-૧૦ વાળુ પંચનામુ પુરવાર થતું નથી.

7.3. આ કામે ફરિયાદ પક્ષે ફરિયાદી પ્રવિણભાઈ ગોવિંદભાઈ દેસાઈનાઓને આંક-૧૧ થી તપાસેલ છે. જેઓએ ફરિયાદ પક્ષની આંક-૧૨ વાળી ફરિયાદને સમર્થન કરતો પુરાવો આપેલ છે. જ્યારે સદર ફરિયાદી આરોપી તરફે કરવામાં આવેલ ઉલટ તપાસમાં એ હકિકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે પંચનામુ કર્યા બાદ ફરિયાદ આપેલી. તેમજ એ હકિકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે બનાવના સ્થળે કેટલા વાગે પહોંચેલા તેવુ ફરિયાદમાં જણાવેલ નથી. તેમજ એ હકિકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે તેઓ રેડમાં

નીકળેલા તેની નોંધ સ્ટેશન ડાયરીમાં કરેલ નથી. તેમજ એ હકિકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે બનાવ હાઈ વે રોડ ઉપર બનેલો અને તે રોડ ઉપર વાહનોની અવર જવર રહે છે. તેમજ એ હકિકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે બનાવવાળી જગ્યાની આજુબાજુ રહેણાંકના મકાનો આવેલા છે. તેમજ એ હકિકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે ફરિયાદ આપતા અગાઉ આરોપીની ઓળખ અંગેનો પુરાવો તેઓએ મેળેવલ નહીં.

7.4. સદર કામે ફરિયાદ પક્ષે આંક-૧૯ થી ત.ક.અ. કિરણભાઈ ખાતુભાઈ ભરવાડનાઓને તપાસેલ છે. જેઓએ ફરિયાદ પક્ષને સમર્થન કરતો પુરાવો આપેલ છે. જ્યારે સદર ત.ક.અ. આરોપી તરફે કરવામાં આવેલ ઉલટ તપાસમાં એ હકિકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે આ કામે એફ.એસ.એલ. રીપોર્ટ રજુ કરેલ નથી. તેમજ એ હકિકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે પંચસાહેદ સિવાય અન્ય સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન આ કામે લીધેલા નથી. તેમજ એ હકિકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે ફરિયાદ પંચનામુ કર્યા બાદ ફરિયાદીએ આપેલી. તેમજ એ હકિકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે બનાવના સ્થળે કેટલા વાગે પહોંચેલા તેવું ફરિયાદમાં જણાવેલ નથી. તેમજ એ હકિકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે તેઓ જે ખાનગી વાહનમાં પેટ્રોલીંગમાં નીકળેલા તેનો નંબર ફરિયાદમાં જણાવેલ નથી કે પેટ્રોલીંગમાં નીકળેલા તેની નોંધ સ્ટેશન ડાયરીમાં કરેલ નથી. તેમજ એ હકિકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે બનાવવાળી જગ્યા રોડ ઉપર આવેલી છે અને ત્યાંથી માણસો તથા વાહનોની અવર જવર રહે છે. તેમજ એ હકિકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે તેઓએ તપાસના કામે આરોપીની ઓળખ અંગેનો પુરાવો તેઓએ મેળેવલ નહીં.

7.5. ફોજદારી કેસમાં ફરિયાદ પક્ષે પોતાનો કેસ વ્યાજબી શંકારહીત પુરવાર કરવાનો રહે છે ત્યારે ફરિયાદ પક્ષે આરોપી વિરુદ્ધ મુખ્યત્વે આક્ષેપિત ગુના અંગેની ફરિયાદ આપવામાં આવેલ હોવાની હકીકત ફરિયાદપક્ષે નિ:શંકપણે પુરવાર કરવાની રહે છે. ત્યારે હાલના કેસમાં ફરિયાદ પક્ષે પોતાના કેસના સમર્થનમાં મૌખિક પુરાવો રજુ કરેલ છે. જે પુરાવાનું મુલ્યાંકન નીચે મુજબ છે.

7.6. In the case of **SATISH MEHRA VS DELHI ADMINISTRATION**, 1996 (0) **AJEL-SC25516** The Hon'ble Supreme Court held that,

"15. When the judge is fairly certain that there is no prospect of the case ending in conviction the valuable time of the court should not be wasted for holding the trial only for the purpose

of formally completing the pronouncing the conclusion on a future date."

8. આમ, ફરિયાદ પક્ષે રજુ કરેલ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાને ધ્યાને તથા વંચાણે લેતાં તેમજ નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટના ચુકાદા **STATE OF GUJARAT V. SURESHBHAI S PATEL, 2010 (0) AIJEL-HC 224081**, નીચે મુજબ ઠરાવેલ છે.

*15.The Trial Court has, after appreciating the oral as well as documentary evidence, found that pancha witness – Kantibhai Kikabhai declared hostile. It is also observed by the learned Magistrate that panch witness Kantibhai did not support the Panchnama at Exhibit 7. It is also observed by the learned Magistrate that the complainant has not mentioned as to how many bottles of which brand he has seized. **It is also observed by the learned Magistrate that when panchas are turned hostile and did not support the case of the complainant, it would not be appropriate to solely rely upon the evidence of complainant. Thus, the prosecution has failed to prove its case beyond reasonable doubt against the respondent–accused.***

આમ, ઉપરોક્ત કેસમાં નામદાર કોર્ટે ઠરાવેલ છે કે, પંચસાહેદો ફરિયાદ પક્ષને સમર્થન આપતાં ના હોય તેમજ ફરિયાદીની જુબાની અને પુરાવાને કોઈ અન્ય કોરોબોરેટીવ પુરાવાનું સમર્થન ના મળે ત્યારે ફક્ત ફરિયાદીની જુબાની પર આધાર રાખીને કે સાબિત થયેલાનું માની શકાય નહીં. આ સંજોગોમાં પંચનામાને પંચસાહેદોના પુરાવાથી લેશમાત્ર સમર્થન પ્રાપ્ત થતું નથી. જેથી મુદ્દામાલની રીકવરી પુરવાર થતી નથી. જેથી આરોપીને તેનો લાભ મળવા પાત્ર છે. આ કામે પંચો સિવાયના સાહેદ પોલીસ સ્ટાફના માણસ છે અને તેઓ રસ ધરાવતાં અને હિત ધરાવતાં સાહેદો છે તેઓના પુરાવાને અન્ય કોઈ સ્વતંત્ર અને તટસ્થ કહી શકાય તેવા કોઈ સાહેદોના પુરાવાથી સમર્થન પ્રાપ્ત થતું નથી. આ કામે ફરિયાદ પક્ષના પુરાવાને ધ્યાને લેતા બનાવવાળી જગ્યા એ જાહેર જગ્યા છે અને રહેણાંકના મકાનો આવેલા છે. આમ, બનાવવાળી જગ્યાએ સ્વતંત્ર સાહેદો સહેલાઈથી

મળી શકે તેમ છે. તેમ છતાં તપાસ કરનાર અમલદાર ધ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ ચાર્જસીટ ધ્યાનમાં લેતાં તેઓએ માત્ર પોલીસ સાહેબોના જ નિવેદન લીધેલા છે ત્યારે ફરિયાદ પક્ષના કેસ બાબતે શંકા ઉભી થાય છે. વધુમાં ફરિયાદ પક્ષના પુરાવાના વિરોધાભાસના કારણે ફરિયાદ પક્ષના કેસ પરત્વે શંકા ઉત્પન્ન થાય છે અને પુરાવા અધિનિયમની જોગવાઈઓ મુજબ ફરિયાદ પક્ષે પોતાનો કેસ શંકા રહીત સાબિત કરવાનો હોય છે અને આરોપીએ પોતે નિર્દોષ છે તે પુરવાર કરવાનું નથી અને જ્યાં શંકા જાય તેમ હોય ત્યાં આરોપીને લાભ મળવાપાત્ર છે. આમ, ફરિયાદપક્ષ પોતાનો કેસ ભારતીય પુરાવા અધિનિયમની જોગવાઈ તથા ક્રિમીનલ જ્યુરીસ્પ્રુન્ડન્સના પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંતો અનુસાર સાબિત કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ છે. તે સંજોગોમાં આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય નહીં. આમ, ઉપરોક્ત હકીકત અને ચર્ચાને ધ્યાનમાં લઈ ફરિયાદ પક્ષ આરોપી સામેનો કેસ નિ:શંકપણે સાબિત કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ છે તેવા નિર્ણય ઉપર આવી મુદ્દા નં. (૧) નો જવાબ નકારમાં આપી, મુદ્દા નં. (૨) પરત્વે નીચે મુજબ આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે

-:: આખરી હુકમ ::-

1. આ કામના આરોપી (૧) નરેશભાઈ રમણભાઈ બારીઆ, રહે.- સાદરા, ભગત ફળીયુ, તાલુકો - દેવગઢ બારીઆ, જિલ્લો - દાહોદ., (૨) રમેશભાઈ ચંદુભાઈ બારીઆ(કોળી), રહે. સાદરા, ઘેડ ફળીયુ, તાલુકો - દેવગઢ બારીઆ, જિલ્લો - દાહોદનાઓને ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સહિતા ની કલમ-૨૭૧(૧) હેઠળ પ્રોહી. એક્ટની કલમ-૬૫૬, ૮૧, ૧૧૬બી, ૯૮(૨) મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હા માંથી શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
2. આ કામે કબજે કરવામાં આવેલ વિદેશી દારૂનો અપીલ સમય વિત્યા બાદ નિયમાનુસાર નિકાલ કરવો. મુદ્દામાલ તરીકે વાસણો તથા નાણાં હોય તો તે સરકાર ખાતે ખાલસા કરવો તથા મુદ્દામાલ વાહન કે મોબાઈલ હોય તો કામ ચાલતાં દરમ્યાન જો કોઈ હુકમ થયેલ હોય તો તે યથાવત રાખવામાં આવે છે, અને જો આવો હુકમ ન થયેલ હોય તો મુદ્દામાલ વાહન તથા મોબાઈલનો અપીલ સમય પત્યા બાદ કોઈપણ વ્યક્તિ કે સંસ્થા તરફથી વાહન અંગે કલેઈમ ન હોય તો નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતના સુંદર અંબાલાલ દેસાઈ વર્સીસ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાતના ચુકાદામાં પ્રસ્થાપિત કરેલ સિદ્ધાંત મુજબની કાર્યવાહી સંબંધીત પી.એસ.આઈ. શ્રીનાઓએ અનુસરીને અત્રેની કોર્ટને રીપોર્ટ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

3. આ કામના આરોપીએ ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા, ૨૦૨૩ની કલમ ૪૮૧ મુજબ આપેલ જામીન છ મહિના સુધી ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

ચુકાદો:- આજરોજ તા. ૦૭^{મી}, માહે - માર્ચ , સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તારીખ:- ૦૭/૦૩/૨૦૨૬
સ્થળ: - દેવગઢ બારીઆ

(સંજયકુમાર ઓ. ગર્ગ)
એડી. જયુડી. મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ,
દેવગઢ બારીઆ
કોડ નં. ૭૭૦૧૭૩૮.