

GJDH030005942023



દાખલ તારીખ	૦૪/૦૩/૨૦૨૩
રજુ તારીખ	૦૪/૦૩/૨૦૨૩
ફેસલ તારીખ	૨૪/૦૬/૨૦૨૬

દેવગઢ બારીઆના જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ
શ્રી(એસ.આર.વકીલ) સાહેબની કોર્ટ સમક્ષ, મુ. દેવગઢ બારીઆ

ક્રિમીનલ કેસ નં. ૫૦૭/૨૦૨૩

આંક:- ૨૫

ફરિયાદી:- શ્રી સરકાર

વિરુદ્ધ

આરોપી:- કિરણભાઈ બાબુભાઈ બારીઆ,
રહે. ભુલવણ, ભુલવણ ફળીયા, તા. દેવગઢ બારીઆ, જિ. દાહોદ.

એડવોકેટ:- ફરિયાદ પક્ષે વિ. એ. પી.પી. શ્રી. એસ. એમ. ડામોર

આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી. એસ. ટી. દડી

ગુનો:- ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(ઇ), ૧૧૬(બી), ૮૧, ૯૮(૨) મુજબ

-:: જજમેન્ટ ::-

- (૧) ફરિયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, ગઈ તારીખ તા. ૦૩/૦૧/૨૦૨૨ ના રોજ કલક ૨૧:૩૦ વાગે મોજે પાંચીયાસાળ ગામના રસ્તા ઉપર આ કામના આરોપીએ અન્ય આરોપીના મેળાપીપણામાં પ્રોહી. પ્રતિબંધક એરીયામાં વગર પાસ પરમીટે પોતાના કબજાની મોટર સાયકલ નં. જી.જે.-૨૦-એબી-૮૪૬૨ ઉપર એક સ્કુલ બેગમાં ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂના છુટા પતરાના ટીન બીયર કુલ નંગ-૩૦ કિંમત રૂ. ૩,૦૦૦/- તથા મોબાઈલ ફોન નંગ-૧ કિંમત રૂ. ૧,૦૦૦/- તથા મોટર સાયકલની કિંમત રૂ. ૧૫,૦૦૦/- મળી કુલ કિંમત રૂ. ૧૯,૦૦૦/- ના મુદ્દામાલ સાથે હેરાફેરી દરમ્યાન પોલીસ વોચ દરમ્યાન પકડાઈ જઈ તમામ આરોપીઓએ એકબીજાના મેળાપીપણામાં ગુનો કરેલ હોય આ કામના ફરિયાદીએ સદર આરોપીની સામે સાગટાળા પોલીસ સ્ટેશનમાં ફરિયાદ કરેલી છે.
- (૨) ફરિયાદીની સદર ફરિયાદ સાગટાળા પો.સ્ટે. પાર્ટ સી. ગુના રજીસ્ટર નંબર ૧૧૮૨૧૦૫૦૨૨૦૦૨૧/૨૦૨૨ થી નોંધી આ ફરિયાદના કામે તપાસ કરનાર

અમલદારશ્રીને તપાસ મળતાં તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીએ ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામુ મેળવી, સાહેદોના નિવેદનો નોંધેલ તથા તપાસ કરીને તપાસના અંતે આરોપીની સામે ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટ (જેને હવે ટુંકમાં પ્રોહી. એક્ટ તરીકે સંબોધેલ છે)ની કલમ-૬૫(ઈ), ૧૧૬(બી), ૮૧, ૯૮(૨) મુજબના ગુના સબબના પુરતા પુરાવાઓ પડેલ હોય તે બદલનું ચાર્જશીટ ફાઇલ કરેલ છે.

- (૩) ત્યારબાદ આ કામના આરોપી વિરૂદ્ધ ચાર્જશીટ ફાઇલ થતાં ગુનાની ઇન્સાફી કાર્યવાહી ચલાવવા માટે સમન્સ કાઢવામાં આવતાં આરોપી તેમના વિદ્વાન વકીલશ્રી મારફતે અત્રેની અદાલત રૂબરૂ ઉપસ્થિત થતાં ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડ (જેને હવે પછી ટુંકમાં ક્રિ.પ્રો. એક્ટ તરીકે સંબોધેલ છે)ની કલમ-૨૦૭ મુજબ પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો વિના મુલ્યે આપ્યા બદલની ખાતરી કર્યા બાદ ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૪૦ મુજબ આ કામના આરોપીની સામે આંક-૦૪ થી તહોમતનામુ ફરમાવી સદર તહોમતનામાની વિગતો સદર કલમની પેટા કલમ-૨ અન્વયે વાંચી, સંભળાવી, સમજાવીને આંક-૦૫ થી આરોપીનું સ્ટેટમેન્ટ યાને નિવેદન રેકર્ડ કરતાં આરોપીએ તેમની સમક્ષના ગુનાનો ઇન્કાર કરતા આરોપી સામેનું તહોમત પુરવાર કરવા ફરિયાદ પક્ષ તરફે પુરાવા રજુ માટે રાખવામાં આવેલ છે. આરોપી વિરૂદ્ધ ગુનાની ઇન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવતાં આ કામે ફરિયાદ પક્ષ તરફે આ કામના આરોપીની સામેનું તહોમત પુરવાર કરવા માટે નીચે મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરવામાં આવેલા છે.

-:: મૌખિક પુરાવા ::-

ક્રમ	વિગત.	આંક
૧	પંચસાહેદ શૈલેષભાઈ દલસીંગભાઈ નાયકનાઓની જુબાની	૦૮
૨	પંચસાહેદ પ્રેમસીંગભાઈ બાબુભાઈ વડેલનાઓની જુબાની	૧૩
૩	ફરિયાદી શૈલેષભાઈ રમણભાઈનાઓની જુબાની	૧૭
૪	ત.ક.અ. શાંતિલાલ બલસીંહ પસાયાનાઓની જુબાની	૨૩

-:: દસ્તાવેજી પુરાવા ::-

ક્રમ	વિગત.	આંક
૧	મુદ્દામાલ રીકવરી પંચનામુ	૦૯
૨	ફરિયાદ	૧૮

ત્યારબાદ ફરિયાદ પક્ષ તરફે ઉપરોક્ત પુરાવા રજુ કર્યા બાદ વિદ્વાન એ.પી.પી.શ્રી એ ખુદી અદાલતમાં પુરાવો બંધ થયાનું જાહેર કરતાં આ કામ ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૩૧૩ મુજબ આરોપીનું વધારાનું નિવેદન નોંધવા માટે રાખવામાં આવેલ. જેમાં આરોપીએ સદર કેસ ખોટો કરેલ હોવાનું જણાવેલ છે અને આથી સદર હકીકત રેકર્ડ કરી આરોપી તરફે પુરાવાઓ રજુ કરવાનો હકક પુર્ણ જાહેર કરી આ કામ આખરી દલીલો ઉપર રાખી ઉભય પક્ષકારો તરફે કરવામાં આવેલ દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે.

-:: ફરિયાદ પક્ષ તરફેની દલીલો ::-

- (જ) આ કામે ફરિયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી. શ્રીએ તેઓની દલીલમાં જણાવેલ છે કે હાલના કામે આરોપી સામેનો કેસ ફરિયાદ પક્ષ તરફે પુરવાર કરેલો છે અને હાલના કામે ફરિયાદી તથા તપાસ કરનાર અમલદારનાઓની સોગંદ ઉપરની જુબાની વંચાણે લેતાં આ કામના આરોપીના કબજામાંથી હાલનો મુદ્દામાલ દારૂ મળી આવેલ હોવાની હકીકત સ્પષ્ટપણે જણાય આવે છે અને સદર સાહેદોની આરોપી તરફે કરવામાં આવેલી ઉલટતપાસ થકી પણ સાહેદોની જુબાનીને ખંડન થઈ શકે તેવો કોઈ પુરાવો રેકર્ડ પર આવી શકેલ નથી. જેથી ફરિયાદ પક્ષ તરફે તેઓનો કેસ નિ:શંકપણે પુરવાર કરેલ હોવાનું જણાવી આરોપીને કાયદા મુજબની સજા કરવા દલીલ કરેલ છે.

-:: આરોપી પક્ષ તરફેની દલીલો ::-

- (પ) આ કામના આરોપીના વિ.વ.શ્રી દ્વારા દલીલ કરવામાં આવેલ છે કે આ કામે આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી મુદ્દામાલ મળી આવેલ હોવાનું રેકર્ડ પરના પંચનામા થકી પુરવાર થતુ નથી. આથી આરોપીની સામેનો ગુન્હો શંકા થી પર પુરવાર કરી શકેલા ન હોવાથી આરોપીને હાલના ગુન્હામાંથી નિર્દોષ છોડી મુક્તિ અરજ ગુજારેલ છે.
- (ડ) આ કામે ફરિયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી તથા આરોપી તરફેના વિ. વકીલશ્રી દ્વારા કરવામાં આવેલ દલીલો, ફરિયાદ તથા રેકર્ડ ઉપર આવેલા પુરાવાઓ વંચાણે લેતાં આ ફરિયાદના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થયેલ છે.

-:: મુદ્દાઓ ::-

- (૧) શું ફરિયાદ પક્ષ એ હકીકત નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, ગઈ તારીખ તા. ૦૩/૦૧/૨૦૨૨ ના રોજ કલાક ૨૧:૩૦ વાગે મોજે પાંચીયાસાળ ગામના રસ્તા ઉપર આ કામના આરોપીએ અન્ય આરોપીના મેળાપીપણામાં પ્રોહી. પ્રતિબંધક એરીયામાં વગર પાસ પરમીટે પોતાના કબજાની મોટર સાયકલ નં. જી.જે.-૨૦-એબી-૮૪૬૨ ઉપર એક સ્કુલ બેગમાં ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂના છુટા પતરાના ટીન બીચર

કુલ નંગ-૩૦ કિંમત રૂ. ૩,૦૦૦/- તથા મોબાઈલ ફોન નંગ-૧ કિંમત રૂ. ૧,૦૦૦/- તથા મોટર સાયકલની કિંમત રૂ. ૧૫,૦૦૦/- મળી કુલ કિંમત રૂ. ૧૯,૦૦૦/- ના મુદ્દામાલ સાથે હેરાફેરી દરમ્યાન પોલીસ વોચ દરમ્યાન પકડાઈ જઈ તમામ આરોપીઓએ એકબીજાના મેળાપીપણામાં ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(ઈ), ૧૧૬(બી), ૮૧, ૯૮(૨) મુજબનો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?

(૨) શું હુકમ?

(૭) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વેના નિર્ણય નીચે મુજબ છે.

(૧) નકારમાં.

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

-:: કારણો ::-

પુરાવાનુ મુલ્યાંકન ::-

(૮) હાલના કામે ફરિયાદ પક્ષે આરોપીની વિરૂદ્ધ આંક-૦૪ થી આક્ષેપાયેલ તહોમત મુજબનો ગુન્હો પુરવાર કરવા માટે સૌપ્રથમ આ કામના આરોપીના પોતાના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી હાલના કામનો મુદ્દામાલ મળી આવ્યા હોવાની હકીકત તથા સદર મુદ્દામાલ પંચોની હાજરીમાં રીકવર કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર કરવી પડે. જે અનુસંધાને સદર તહોમત પુરવાર કરવા માટે ફરિયાદ પક્ષ તરફથી હાલના કામે સૌપ્રથમ હાલના કામના ફરિયાદી શૈલેષભાઈ રમણભાઈનાઓને આંક-૧૭ થી તથા ત.ક.અ. શાંતિલાલ બલસીંહ પસાયાનાઓને આંક-૨૩ થી સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલા છે. આમ હાલના કામે ફરિયાદ પક્ષે જે પણ સાહેદ તપાસવામાં આવેલા છે તે પોલીસ સાહેદ છે જેઓએ તેઓની ફરિયાદ, નિવેદન તથા તપાસને અનુરૂપ જુબાની આપેલી છે એટલે કે તેઓએ હાલના કામે આંક-૧૮ થી રજુ થયેલી ફરિયાદને સમર્થન મળે તે મુજબની જુબાની આપેલ છે પરંતુ ભારતીય પુરાવા ધારાની કલમ-૧૫૬ માં કરવામાં આવેલ જોગવાઈ ધ્યાને લેતાં મજકુર સાહેદનો સમાવેશ રસ ધરાવતાં સાહેદમાં થતો હોય રસ ધરાવતાં સાહેદની જુબાની સ્વતંત્ર સાહેદની જુબાની દ્વારા સમર્થન પ્રાપ્ત ન થાય ત્યાં સુધી તેઓની એક માત્ર જુબાની ઉપર આધાર રાખી આરોપી વિરૂદ્ધ અનુમાન કરી શકાય નહીં તે મુજબની જોગવાઈ ધ્યાને રાખી રેકર્ડ વંચાણે લેતાં કોઈ સ્વતંત્ર સાક્ષી રેકર્ડ પર તપાસેલ નથી.

વધુમાં હાલના કામે રેકર્ડ વંચાણે લેતાં હાલના કામનો મુદ્દામાલ આ કામના આરોપી પાસેથી રીકવર કરેલ હોવાની હકીકત પણ ફલીત થતી નથી. એટલે કે હાલના આરોપી પાસેથી મુદ્દામાલનું એકચુઅલ પકેશન પુરવાર થતું નથી એટલે કે હાલના

કામનો મુદ્દામાલ આ કામના આરોપીએ ધારણ કરેલો હોય કે તેઓની પાસેથી મળેલો હોય તેવું રેકર્ડ પરથી ફલીત થતું નથી.

વધુમાં આ કામે પંચસાહેદ શૈલેષભાઈ દલસીંગભાઈ નાયકનાઓને આંક-૦૮ થી તથા બીજા પંચસાહેદ પ્રેમસીંગભાઈ બાબુભાઈ વડેલનાઓને આંક-૧૩ થી સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે. પરંતુ સદર પંચસાહેદ હાલના કામે કરવામાં આવેલ પંચનામાની અને ફરિયાદ પક્ષના કેસની હકીકતને જુબાની થકી સમર્થન આપેલ નથી. વધુમાં ફરિયાદ પક્ષે આંક-૦૮ થી મુદ્દામાલ રીકવરી પંચનામુ રજુ કરેલ છે.

- (૯) વધુમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદો, **2016 0 Supreme(Guj) 2018; The State of Gujarat Versus Yadvendrasing Sardar Surjitsing Jat (Shaikh) & Ors.** નો વંચાણો લેવામાં આવે તો તેમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા પારા નંબર-૧૦માં નીચે મુજબ નોંધવામાં આવેલ છે.

10. " On overall examination of the evidence on record, it appears that from the seven witnesses examined, five witnesses belonged to police department. Two are independent panch witnesses who have been examined and they have deposed that they were called at police station and they have unloaded the rice bags and boxes containing liquor from the truck and in token thereof, they have signed. The learned Trial Court has recorded the finding that the investigating agency failed to prove conscious possession of aforesaid foreign liquor qua present respondents as well as failed to even carry out the sealing procedure in accordance with the settled guidelines issued so far dealing with such cases are concerned and further also failed to disclose during the investigation the labels indicating the brand of such liquor. However, on perusal of entire evidence on record, this Court finds that while PSI Shri Vaghela received secret information, then, he could not have carried out all the investigations as regards carrying out raid, lodging complaint, carrying out all the investigation and even filing of charge sheet. In that view of the matter, consequently, the entire procedure he carried out appears to be tainted and based upon such investigation, no conviction can be recorded. Even otherwise also the panchas have not supported the prosecution case and the case of the prosecution is not getting corroboration with the evidence and, therefore, finding recorded by the learned trial court is just and proper".

(૧૦) વધુમાં હાલના કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લેવામાં આવેલ નથી. તેમજ સદર કામે પંચસાહેદો હોસ્ટાઈલ થયેલ છે. તેમજ આંક-૧૭ થી તપાસવામાં આવેલ ફરિયાદી શૈલેષભાઈ રમણભાઈનાઓની ઉલટ તપાસ વંચાણે લેવામાં આવે તો તેઓ તેમાં એ વાત કબુલ રાખે છે કે બાતમીવાળી જગ્યાએ પાંચીયાસાળ રસ્તો આવેલ છે. તેમજ એ વાત કબુલ રાખે છે કે ત્યાં માણસો અને વાહનોની સતત અવર જવર રહે છે. તેમજ એ વાત કબુલ રાખે છે કે હાલના આરોપી કીરણભાઈ સ્થળ ઉપરથી મળી આવેલ નથી. તેમજ એ વાત કબુલ રાખે છે કે પકડાયેલ તમામ બોટલો પર પંચોની સહિ લઈ સીલ કરેલ નથી. તેમજ આંક-૨૩ થી ત.ક.અ. શાંતિલાલ બલસીંહ પસાયાનાઓને તપાસેલ છે. જેઓએ તેમની ઉલટ તપાસમાં એ વાત કબુલ રાખેલ છે કે આજુબાજુ રહેણાંકના મકાનો આવેલ છે. તેમજ એ વાત કબુલ રાખે છે કે પંચો સ્થાનિક ગામના ન હતાં. તેમજ એ વાત કબુલ રાખે છે કે સ્થળ પરથી આરોપીઓ મુદ્દામાલ સાથે મળી આવેલ નથી. તેમજ એ વાત કબુલ રાખે છે કે આ કામે એફ.એસ.એલ. રીપોર્ટ રજૂ કરેલ નથી. તેમજ એ વાત કબુલ રાખે છે કે ફરિયાદ આપતાં અગાઉ આરોપીની ઓળખ અંગેનો કોઈ પુરાવો મેળવેલ નથી. તેમજ એ વાત કબુલ રાખે છે કે આરોપી નં. ૧ પાસેથી કબજે કરેલ મુદ્દામાલ સાથે સ્થળ પર સાક્ષીઓની સહિ કરી આરોપીને અટક કરેલ નથી. આથી હાલના કામે ફરિયાદ પક્ષ તરફથી આ કામના આરોપી પાસેથી હાલનો મુદ્દામાલ કબજે કરેલ હોવાની હકીકત પુરવાર થતી ન હોય આ કામના આરોપીની પાસેથી જ હાલના કામનો મુદ્દામાલ મળ્યા હોવા અંગેની હકીકત માની શકાય તેમ નથી. આમ આ કામે જ્યારે રીકવરી પુરવાર થતી ન હોય અને મુદ્દામાલનું પ્રત્યક્ષ કબજો રેકર્ડ પર આવી શકેલ ન હોય તેવા સંજોગોમાં અન્ય સાહેદોને સોગંદ ઉપર તપાસવાથી ફરિયાદ પક્ષને મદદરૂપ થઈ શકે તેમ જણાય આવતું નથી.

(૧૧) આમ, આરોપી પાસેથી હાલના કામે જણાવેલ ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂના છુટા પતરાના ટીન બીયર કુલ નંગ-૩૦ કિંમત રૂ. ૩,૦૦૦/- તથા મોબાઈલ ફોન નંગ-૧ કિંમત રૂ. ૧,૦૦૦/- તથા મોટર સાયકલની કિંમત રૂ. ૧૫,૦૦૦/- મળી કુલ કિંમત રૂ. ૧૯,૦૦૦/- નો મુદ્દામાલ મળી આવ્યાનો ફરિયાદ પક્ષ પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ હોય મુદ્દા નં. ૧ નો નિર્ણય નકારમાં આપી મુદ્દા નં. ૨ અંગે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

-:: હુકમ ::-

- આ કામના આરોપીઓને ક્રિમીનલ પ્રો. કોડની કલમ-૨૪૮(૧) અન્વયે ધી ગુજરાત પ્રોહી. એક્ટની કલમ-૬૫(ઈ), ૧૧૬(બી), ૮૧, ૯૮(૨) મુજબના શિક્ષાને પાત્ર ગુનામાં શંકાનો લાભ આપી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- આ કામે કબજે કરવામાં આવેલ વિદેશી દારૂનો અપીલ સમય વિત્યા બાદ નિયમાનુસાર નિકાલ કરવો. મુદ્દામાલ તરીકે વાસણો તથા નાણાં હોય તો તે સરકાર ખાતે ખાલસા કરવો તથા મુદ્દામાલના વાહન તથા મોબાઈલ હોય તો કામ ચાલતાં દરમ્યાન જો કોઈ હુકમ થયેલ હોય તો તે યથાવત રાખવામાં આવે છે, અને જો આવો હુકમ ન થયેલ હોય તો મુદ્દામાલ વાહન તથા મોબાઈલનો અપીલ સમય પત્યા બાદ કોઈપણ વ્યક્તિ કે સંસ્થા તરફથી વાહન અંગે કલેઈમ ન હોય તો નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતના સુંદર અંબાલાલ દેસાઈ વર્સીસ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાતના ચુકાદામાં પ્રસ્થાપિત કરેલ સિદ્ધાંત મુજબની કાર્યવાહી સંબંધીત પી.એસ.આઈ. શ્રીનાઓએ અનુસરીને અત્રેની કોર્ટને રીપોર્ટ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- આ કામના આરોપીએ ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ ૪૩૭(એ) મુજબ આપેલ જામીન છ મહિના સુધી ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
હુકમ આજ રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

સ્થળ : દેવગઢ બારીઆ.
તારીખ: ૨૪/૦૬/૨૦૨૬

(સેતુલ રણછોડભાઈ વકીલ)
જજ કોડ નં. જી.જે. ૦૧૫૩૭
જ્યુડિશિયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ,
દેવગઢ બારીઆ