



દાખલ તારીખ	૦૬/૦૧/૨૦૨૪
રજીસ્ટર તારીખ	૦૬/૦૧/૨૦૨૪
ફેસલ તારીખ	૨૯/૦૭/૨૦૨૬
સમયગાળો	વર્ષ માસ દિવસ
	૦૪ ૦૬ ૨૩

સાબરકાંઠા જિલ્લાના મજુર અદાલતના પ્રમુખ અધિકારીશ્રી
એન.કે. નાયરે સમક્ષ, મુકામ હિંમતનગર.

પરચુરણ અરજી નંબર - ૦૧/૨૦૨૪

આંક: ૧૦

અરજદાર :-

મહુમ ખેમાભાઈ ગલબાભાઈ ચેનવા ગુજરાતી વારસો
 ૧. શારદાબેન તે ખેમાભાઈ ગલબાભાઈ ચેનવાની વિધવા
 ઔરત

ઉ.આ.વ. ૪૭, ધર્મે. હિન્દુ, ધંધો: ઘરકામ

૧/૧. કૌશિકભાઈ ખેમાભાઈ ચેનવા

ઉ.આ.વ. ૨૭, ધર્મે. હિન્દુ, ધંધો: મજુરી

૧/૨. પાર્વતીબેન ખેમાભાઈ ચેનવા

ઉ.આ.વ. ૨૪, ધર્મે. હિન્દુ, ધંધો: ઘરકામ

૧/૩. જાગ્રુતિબેન ખેમાભાઈ ચેનવા

ઉ.આ.વ. ૨૩, ધર્મે. હિન્દુ, ધંધો: ઘરકામ

૧/૪. ભાવિકાબેન ખેમાભાઈ ચેનવા

ઉ.આ.વ. ૨૦, ધર્મે. હિન્દુ, ધંધો: ઘરકામ

બધા રહે. નવા રેવાસ, તા. ઈડર, જી. સાબરકાંઠા.

વિરૂદ્ધ

સામાવાળા :-

સ્પેનસફીકેટન ઈન્ડસ્ટીઝના માલિક તેમજ વહીવટકર્તા
 નિકુલભાઈ પટેલ

ઉ.આ.વ. પુખ્ત, ધર્મે. હિન્દુ, ધંધો: વેપાર

રહે. સાબરકેરી-તલોદ રોડ, પાડા કેન્દ્રની બાજુમાં

હિંમતનગર, તા. હિંમતનગર, જી. સાબરકાંઠા.

હાજર રહ્યા :-

અરજદાર તરફ :

વિ.વ.શ્રી ભીખાભાઈ પી. પટેલ

સામાવાળા તરફ :

વિ.વ.શ્રી ધર્મેન્દ્ર ડી. પટેલ

.....

-: હુકમ :-

(૧) અરજદારની અરજીની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે, અરજદારો હાલમાં ઈડર તાલુકાના નવા રેવાસ ગામે તેઓના પરીવાર સાથે રહે છે. અરજદાર નં. ૧ ને સંતાનમાં ચાર બાળકો છે. જે આ કામે અરજદાર નં. ૧/૧ થી ૧/૪ નાઓ છે અને અરજદાર નં. ૧ મજૂરી કરી પોતાનું તથા પોતાના કુટુંબનું ભરણપોષણ કરે છે. આ કામના મહુમ ખેમાભાઈ ગલબાભાઈ ચેનવા અરજદાર નં. ૧ ના પતિ તથા અરજદાર નં. ૧/૧ થી ૧/૪ ના પિતા હતા. તેમનું તારીખ ૧૪/૧૨/૨૦૨૧ નારોજ આશરે ૧૨:૩૦ વાગ્યાના સુમારે આ કામના સામાવાળાની માલિકીની ટેન્કર નં. GJ 02 Z 1381 ઉપર નોકરીની ફરજ દરમ્યાન અકસ્માત થતાં મરણ ગયેલ છે. અરજદારો મહુમ ખેમાભાઈ ગલબાભાઈ ચેનવા ના આશ્રિત વારસદાર તથા કાયદેસરના પ્રતિનિધિઓ છે.

મહુમ ખેમાભાઈ ગલબાભાઈ ચેનવા છેલ્લા છ માસથી સામાવાળાને ત્યાં ડ્રાઈવર તરીકે નોકરી કરતા હતા અને સામાવાળાની સૂચન મુજબ ટેન્કર ચલાવતા હતા અને અરજદાર માસિક રૂ. ૧૫,૦૦૦/- મેળવતા હતા. અરજદાર નં. ૧ ના પતિ તથા અરજદાર નં. ૧/૧ થી ૧/૪ ના પિતા વચ્ચે નોકર-માલિકના સંબંધો સ્થપાયેલા. સદરહુ ટેન્કર નં. GJ 02 Z 1381 ને લઈને સામાવાળાની સૂચના અનુસાર ડ્રાઈવીંગ કરી કંપનીમાંથી કેમીકલ લાવવા લઈ જવાનું કામ કરતા હતા અને સામાવાળાની સૂચના મુજબ ટેન્કર ચલાવતા હતા. તારીખ ૧૩/૦૧/૨૦૨૨ નારોજ વિજાપુર ચોકડી ખાતે સામાવાળાની સૂચનાથી મહુમ ખેમાભાઈ ગલબાભાઈ ચેનવા વિજાપુર ચોકડી ખાતે કેમીકલ ભરવા સારુ ગયેલા અને ત્યાં ટેન્કર ઉભુ રાખી તેની સીડી ઉપરથી પગ લપસતાં નીચે પડેલા. જેથી મહુમ ખેમાભાઈ ગલબાભાઈ ચેનવાને વિજાપુર દવાખાનેથી હિંમતનગર સરકારી દવાખાને લાવેલા અને ત્યારબાદ અમદાવાદ સિવિલ હોસ્પિટલમાં દાખલ કરેલ અને વધુ ઈજાઓ હોવાથી મરણ ગયેલ. આમ, મહુમ ખેમાભાઈ ગલબાભાઈ ચેનવા નું અવસાન તેમની નોકરીની ફરજ દરમ્યાન થયેલ છે અને સામાવાળાની સૂચનાથી કામ સારુ જતા બનાવ બનવા પામેલ હોઈ સદર વળતર અરજ નામદાર કોર્ટમાં દાખલ કરેલ છે. સદરહુ વળતર અરજી અકસ્માત

તારીખથી બે વર્ષમાં દાખલ કરવી પડે. પરંતુ અરજદારોને ઉપરોક્ત અરજી દાખલ કરવામાં આશરે ૨૩ દિવસનો વિલંબ થયેલ છે. જેથી સદર કામે નીચેના સાચા અને વ્યાજબી કારણોસર વિલંબ માફ કરવા અરજ કરેલ છે.

(અ) અરજદારો કાયદાથી અજ્ઞાન અને અજાણ હોઈ અને શુદ્ધબુદ્ધિપૂર્વકની માન્યતાના કારણે એવું સમજતાં હતા કે સદર અરજ ગમે ત્યારે નામદાર કોર્ટમાં દાખલ થઈ શકે. જેથી કરીને પણ અરજી દાખલ કરવામાં વિલંબ થયેલ હોઈ સદર વિલંબ માફ કરવાપાત્ર છે.

(બ) સદર અરજી વિલંબથી દાખલ કરવાનો અરજદારનો કોઈ બદઆશય હતો નહીં. પરંતુ અરજદારો ખેમાભાઈ ગલબાભાઈ ચેનવાનુ અકસ્માતના કારણે મૃત્યુ થતાં માનસિક રીતે આઘાતમાં આવી ગયેલ હોવાથી અરજ દાખલ કરવામાં વિલંબ થયેલ છે.

(ક) અરજદાર નં. ૧ વિધવા બાઈ છે તેમજ અરજદાર નં. ૧/૧ થી ૧/૪ નાઓએ પિતાની છત્રછાયા ગુમાવેલ હોય, જો આ વિલંબ માફની અરજી મંજૂર કરવામાં ન આવે તો તેઓને વળતર મળે નહીં અને જેના કારણે નાણાંથી પણ ભરપાઈ ના થઈ શકે તેવું અસહ્ય પારાવાર નુકશાન થાય તેમ છે. જેથી અરજી દાખલ કરવામાં થયેલ વિલંબ માફ કરવા મહેરબાની કરશો.

આમ, ઉપરોક્ત અરજદારની અરજ મંજૂર રાખી સદર વળતર અરજ દાખલ કરવામાં આશરે દિન-૨૩ નો થયેલ વિલંબ માફ કરી અરજદારની વળતર અરજી દાખલ કરવાનો તેમજ રેકર્ડ લેવા માટેનો હુકમ ફરમાવવા અને આ સિવાય નામદાર કોર્ટને યોગ્ય અને વ્યાજબી લાગે તેવી બીજી અન્ય દાદ અપાવવા નમ્ર અરજ કરેલ છે.

(૨) ત્યારબાદ હાલનાં કામે સામાવાળાઓને કાઢવામાં આવેલ નોટિસની ધોરણસર બજવણી થઈ જતાં આંક-૦૬ થી વકીલાતપત્ર રજુ કરી લેખિત જવાબ રજુ કરવા મુદત માંગેલ. પરંતુ ત્યારબાદ સામાવાળાઓ પોતે કે વકીલ મારફતે હાજર થયેલા ના હોઈ સામાવાળાનો જવાબનો હક્ક બંધ કરવામાં આવેલ છે.

- (૩) આ કામે અરજદાર તરફે કોઈ મૌખિક કે દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલ નથી.
- (૪) આ કામે સામાવાળાઓ તરફે કોઈ મૌખિક કે દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલ નથી.
- (૫) અરજદાર તરફે રજુ થયેલ અરજી તેમજ રેકર્ડ ધ્યાને લેતા, આ કામમાં નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ન્યાયીક નિર્ણય માટે ઉપસ્થિત થાય છે.

:- મુદ્દાઓ :-

- (૧) શું વર્કમેન કોમ્પેન્સેશન મુજબ વળતર મેળવવાની અરજી દાખલ કરવામાં થયેલ વિલંબ માફની અરજી ગ્રાહ્ય રાખવી જોઈએ કે કેમ?
- (૨) શું હુકમ ?
- (૬) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ બાબતે જવાબ નીચે મુજબ છે.
- (૧) હકારમાં
- (૨) આખરી હુકમ મુજબ
- (૭) ઉપરોક્ત મુદ્દાના નિર્ણય અન્વયે મારા કારણો નીચે મુજબ છે.

:- કારણો :-

- (૮) હાલનાં તબક્કે નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટના મનીબેન પ્રભાતભાઈ ચૌહાણ વિ. જગમોહન રામસ્વરૂપ અગ્રવાલનાં ચુકાદામાં પ્રસ્થાપિત કરેલ સિદ્ધાંતો ધ્યાને લેવા જરૂરી છે.

Limitation Act, 1963 - S. 5 - Constitution of India - Art. 227 - condonation of delay – petitioners praying for setting aside abatement of suit as well as to permit deposit of Rs.2,500/- towards cost - application rejected - challenged - Trial Court passed order to condone delay of about 4 years and 9 months on a condition to deposit Rs.2,500/- within a period of 7 days on count that petitioners had in support of said application show

the sufficient cause for such delay - petitioners failed to deposit such an amount of cost within prescribed period of 7 days - petitioners submitted that otherwise they have a good case on merits and accordingly their legitimate right cannot be snatched away merely because of such a technicality - delay condoned - petition allowed with some exemplary cost.

(૯) હાલનાં કામે રજુ અરજીની હકીકતો ધ્યાને લીધી તથા નામદાર ગુજરાત હાઇકોર્ટ દ્વારા પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંતો ધ્યાને લીધા. અરજદારે અકસ્માતથી વળતર મેળવવા માટેની અરજી કરવા થયેલ વિલંબ માફ કરવા અરજી કરેલ છે. આ અરજી દાખલ કરવામાં આશરે ૨૩ દિવસ જેટલો વિલંબ હોવાનું જણાવેલ છે. હાલના તબક્કે અરજદારે વિલંબના કારણોમાં તેઓ કાયદાથી અજ્ઞાન અને અજાણ હોઈ શુદ્ધબુદ્ધિપૂર્વકની માન્યતાના કારણે સદર અરજ ગમે ત્યારે નામદાર કોર્ટમાં દાખલ થઈ શકે તેમ સમજતા હતા. અરજદારો ખેમાભાઈ ગલબાભાઈ ચેનવાનું અકસ્માતના કારણે મૃત્યુ થતાં માનસિક રીતે આઘાતમાં આવી ગયેલ હતા. જેથી અરજી દાખલ કરવામાં વિલંબ થયેલ હોઈ સદર વિલંબ માફ કરવાપાત્ર છે. જે હકીકત ધ્યાને લેતા અરજદારે પોતાની અરજીમાં વળતર અરજી દાખલ કરવામાં વિલંબ થયેલાનું જે કારણ જણાવેલ છે તે યોગ્ય અને પુરતું કારણ જણાઈ આવે છે. જ્યારે આ કામના સામાવાળાઓને કેસની નોટિસની બજવણી થયેલ હોવા છતાં સામાવાળાઓ હાજર થયેલા નથી અને સામાવાળાએ વિલંબ માફની અરજી સામે કોઈ વાંધો કે તકરાર લીધેલ નથી. ત્યારે આ અરજી દાખલ કરવામાં થયેલ વિલંબનો કારણોસર પુરાવો આપવાની તેમજ કેસ મેરિટ ઉપર રજુઆત કરવાની તકથી વંચિત રાખવા ન્યાયોચિત જણાતું ન હોય તેમજ અરજદારની હાલની અરજી મંજૂર કરવાથી સામાવાળાને કોઈ પ્રતિકુળ અસર થાય તેમ નથી. જેથી ઉપરોક્ત સંજોગોને ધ્યાને લેતા નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

—: આખરી હુકમ :—

- (૧) અરજદારની હાલની પરચુરણ અરજી "મંજૂર" કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૨) અરજદાર તરફે વર્કમેન કોમ્પેન્સેસન મુજબ વળતર મેળવવાની અરજી કરવામાં થયેલ દાખલ કરવામાં થયેલ અંદાજે ૨૩ દિવસનો વિલંબ માફ કરવામાં આવે છે. તેમજ મુળ વળતરની અરજી સીવીલ કેસ રજિસ્ટરે દાખલ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૩) ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ કરવામાં આવતો નથી.

હુકમ આજરોજ તારીખ ૨૯ માહે જુલાઈ સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કરવામાં આવે છે.

તારીખ: ૨૯/૦૭/૨૦૨૬
સ્થળ: હિંમતનગર.

D. R. Prajapati

(નિતેશ કિશોરભાઈ નાચરે)
પ્રમુખ અધિકારી,
મજુર અદાલત, હિંમતનગર.
જજ કોડ નં. જજ૦૧૪૫૧