



કેસ રજુ તા : ૧૯/૦૪/૨૦૨૪
 કેસ દાખલ તા: ૧૯/૦૪/૨૦૨૪
 કેસ ફેસલ તા: ૦૬/૦૭/૨૦૨૬
 અવધિ : વર્ષ માસ દિવસ
 ૦૨-૦૨-૧૭

**નસવાડીના મે. જ્યુ. મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ સાહેબની કોર્ટમાં,
 મુ.નસવાડી, જી.છોટાઉદેપુર**

ફોજદારી કેસ નં. ૯૫૬/૨૦૨૪
 આંક-૨૫

ફરીયાદી : શ્રી સર કા.ર

વિરુદ્ધ

આરોપી : મીતેશભાઈ ખુશાલભાઈ રાઠવા
 રહે. ઉડવા, તા. કવાંટ, જી.છોટાઉદેપુર

ગુનો:- પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ- ૬૫ (એ)(ઈ), ૯૮(૨), ૧૧૬ (બી) અન્વયે.....

સરકારશ્રી તરફે :- વિ.એ.પી.પી.શ્રી, એચ.જી. ટેલર
 આરોપી તરફે :- વિ.વ.શ્રી પી.એસ.જયસ્વાલ

-/(ઠરાવ):-

(૧)... આ કામના આરોપીઓ વિરુદ્ધ ફરીયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ તારીખ:- ૦૫/૦૮/૨૦૨૨ ના રોજ પોતાના કબજા ભોગવટાની એક્ટીવા જેનો રજી.નં.જીજે ૩૪ એફ ૫૩૮૯ ની ઉપર ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારુ બીયરના ટીન નંગ- ૨૪ કી.ગ્રા.૨,૫૨૦/- મળી કુલ કિ.રૂ.૧૪,૫૯૫ તથા એક્ટીવા ની કિ.રૂ.૪૦,૦૦૦/- મળી કુલ મુદ્દામાલ કિ.રૂ.૫૪,૯૫૯/- નો પ્રોહી મુદ્દામાલ રાખી એક બીજાની મદદગારીમાં ગુન્હો કરેલ, સદર ગુના અંગે આરોપીઓ વિરુદ્ધ નસવાડી પોલીસ સ્ટેશનમાં ઘી બોમ્બે પ્રોહીબીશન એક્ટના ગુના મુજબ ફરીયાદ દાખલ કરવામા આવતા નસવાડી પોલીસ સ્ટેશનમાં સદર ગુનો રજીસ્ટરે લઈ તપાસ કરનાર અમલદારે આરોપીઓને અટક કરી, લાગતા વળગતા સાહેદોના નિવેદનો લઈ આરોપી વિરુદ્ધ પુરતો પુરાવો જણાઈ આવતા નામદાર અદાલતમા ચાર્જશીટ કરવામાં આવેલ જેને ફોજદારી રજીસ્ટરે ઉપરોક્ત નંબરથી નોંધવામાં આવેલ છે.

(૨)... આરોપીઓ સામે ચાર્જશીટ રજૂ થતાં તેઓની સામે ઉપરોક્ત ગુન્હાનું સંજ્ઞાન લઈ, આરોપીઓને સમન્સ કરવામાં આવેલ જે અનુસંધાને આરોપીઓ કોર્ટમા ઉપસ્થિત થયેલ ત્યારબાદ ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૦૭ મુજબ આરોપીઓને ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૧૭૩ મુજબના ચાર્જશીટ પેપર્સની નકલો વિના મૂલ્યે મળી ગયાની ખાતરી કર્યા બાદ, ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૨૪૦(૧) પ્રમાણે આરોપી ઉપર **આંક-૦૫** થી ઉપરોક્ત ગુન્હાઓનું તહોમતનામું કોર્ટ દ્વારા ફરમાવી, સદરહું તહોમતનામું આરોપીને વાંચી-સંભળાવી, આરોપીની સદરહું તહોમતનામા અંગે **આંક- ૦૬** લગત પ્લી રેકર્ડ કરવામાં આવેલ જેમાં, તેમણે ગુનો કબૂલ હોવાનો સ્પષ્ટપણે ઈન્કાર કરેલ છે અને કેસ આગળ ચલાવવો છે તેમ જણાવતાં, કેસની ઈન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.

ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષે નીચે મુજબનો મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો રેકર્ડ કરવામાં આવેલ છે :-

ક્રમ નં.	મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવો.	આંક
૧	પંચસાહેદ ઉમેશભાઈ કાનજીભાઈ નાઓની જુબાની	૦૯
૨	પંચનામુ	૧૦
૩	પંચ સાહેદ રણજીતભાઈ રામાભાઈ નાઓની જુબાની	૧૧
૪	પંચનામુ	૧૧
૫	ફરીયાદી નવલસીંગભાઈ રેવજીભાઈ નાઓની જુબાની	૧૩
૬	ફરીયાદ	૧૪
૭	ત.ક.ગોપાલભાઈ કુબેરભાઈ બારીયાનાઓની જુબાની	૨૦
૮	અસલ ડેપ્યુટ હુકમ	૨૧
૯	એફ.એસ.એલ.રવાનગી યાદી	૨૨

(૩)... ફરીયાદ પક્ષનો પુરાવો પુર્ણ થતા, આ કામે આરોપીઓનું ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ-૩૧૩ અન્વયેનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ છે જેમાં, આરોપીએ ફરીયાદ પક્ષના પુરાવાનો ઈન્કાર કરી, બચાવના સાહેદો તપાસેલ નથી કે, સોગંદ ઉપર જુબાની આપેલ નથી અને તેઓને નિર્દોષ ઠરાવી, છોડી મૂકવા અરજ ગુજારેલ છે.

(૪)... ત્યારબાદ આ કામે ફરીયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી તથા બચાવ પક્ષે વિ.વ.શ્રી ની વિગતવાર દલીલો સાંભળવામાં આવી.

(૫)... પક્ષકારોની દલીલો તથા રજુ થયેલ પુરાવાઓ તથા રેકર્ડ જોતા, આ કેસના ન્યાય-નિર્ણય માટે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે :-

-(મુદ્દાઓ):-

- (૧) શું ફરીયાદ પક્ષ એ હકિકત નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપી ૦૫/૦૮/૨૦૨૨ ના રોજ પોતાના કબજા ભોગવટાની એકટીવા જેનો રજી.નં .જીજે ૩૪ એફ ૫૩૮૯ ની ઉપર ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારુ બીયરના ટીન નંગ- ૨૪ કી.ગ્રા.૨,૫૨૦/-મળી કુલ કિ.રૂ.૧૪,૫૯૫ તથા એકટીવા ની કિ.રૂ. ૪૦,૦૦૦/- મળી કુલ મુદ્દામાલ કિ.રૂ.૫૪,૯૫૯/- નોપ્રોહી મુદ્દામાલ રાખી એકબીજાની મદદગારીમાં ઘી બોમ્બે પ્રોહીબીશન એકટની કલમ-૬૫ (એ)(ઈ),૯૮(૨),૧૧૬ (બી) મુજબ શિક્ષાપાત્ર ગુનો કરેલ છે ?
- (૨) શું હુકમ ?

(૬)... ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ પરત્વેના મારા નિર્ણયો કારણોસર નીચે મુજબ છે :-

- (૧) નકારાત્મક.
(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

-(કારણો):-મુદ્દાનંબર-૧ તથા ૨ અંગે :-

(૭)... આ કામના આરોપીઓ સામે હાલનો કેસ ફોજદારી કેસ છે અને ફોજદારી ન્યાયશાસ્ત્રનો એક પ્રાથમિક સિદ્ધાંત એ છે કે, આરોપીઓ સામેનો ગુનો ફરીયાદ પક્ષે નિ:શંકપણે પુરવાર કરવો જોઈએ અને જ્યાં સુધી ફરીયાદ પક્ષ આરોપી સામેનો કેસ શંકાથી પર સાબિત ન કરે, ત્યાં સુધી આરોપીઓ નિર્દોષ છે, તેવું અનુમાન કોર્ટે કરવું જોઈએ. ઉપરોક્ત સિદ્ધાંત ધ્યાને લેતા, આ કામે જ્યારે, આરોપી સામે ધિ બોમ્બે પ્રોહિ.એકટની જુદી જુદી કલમો મુજબના ગુનાનું તહોમત છે ત્યારે, આ તહોમત સાબિત કરવા માટે ફરીયાદ પક્ષે એ હકીકત પુરવાર કરવી પડે કે, આ કામના આરોપીએ પ્રોહીબીશન એકટની જોગવાઈઓનો ભંગ કરી, ગેરકાયદેસર રીતે કેફી પદાર્થનો આયાત અથવા નિકાસ અને વેચાણ કરેલ છે અને ગેરકાયદેસર રીતે કેફી પદાર્થ પોતાના કબજામાં રાખેલ છે.

(૭.૧)... ઉપરોક્ત ધિ બોમ્બે પ્રોહિ. એકટની કલમો અંગેના ગુનાના તત્વો તથા ફોજદારી ન્યાયશાસ્ત્રનો સિદ્ધાંત ધ્યાને લઈ, આ કામે ફરીયાદ પક્ષ દ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાઓનું મુલ્યાંકન કરવામાં આવે તો, આ કામે ફરીયાદ પક્ષે તેનો કેસ સાબિત કરવા ફરીયાદ પક્ષ તરફે આંક-૦૯ થી પંચ સાહેદ ઉમેશભાઈ કાનજીભાઈ બારીયા તથા આંક- ૧૧ થી પંચ સાહેદ રણજીતભાઈ રામાભાઈ નાઓની સોગંદપરની જુબાનીમાં જણાવેલ છે કે, આંક-૧૦ ના પંચનામામા તેમની સહી છે. પંચ સાહેદે ફરીયાદ પક્ષને મદદકારક કોઈ હકીકત જણાવેલ ન હોય તેઓને વિ. એપીપીશ્રીની મૌખિક રજુઆતથી હોસ્ટાઈલ જાહેર કરી, ઉલટ તપાસમાં પુછી શકાય

તેવા સીધા સવાલો પુછવાની પરવાનગી આપવા છતાં તેઓએ ફરીયાદપક્ષ ને મદદરકારક કોઈ હકીકત જણાવેલ નથી.

(૭.૨)... ફરીયાદપક્ષે આંક-૧૩ થી ફરીયાદી નવલસીંગભાઈ રેવજીભાઈ તથા આંક- ૨૦ થી ત.ક.અ.ગોપાલભાઈ કુબેરભાઈ બારીયાનાઓને તેમની સોગંદ પરની જુબાનીમાં ફરીયાદની હકીકતો મુજબ જ પુરાવો આપેલ છે તેમજ ત.ક.અમલદારનાઓએ તેઓને સદર ગુનાની તપાસ મળતા તેઓએ તપાસના કામે લાગતા વળગતા સાહેદોના નીવેદનો લઈ, આરોપીને અટક કરી અને આરોપી વિરુદ્ધ પુરાવો હોય ચાર્જશીટ કરેલ અને આરોપીને ઓળખતા હોવાનો પુરાવો આપેલ છે, પરંતુ આરોપી તરફે કરવામાં આવેલ તમામ સાહેદોની ઉલટતપાસમાં જણાવેલ છે કે, એ વાત ખરી છે કે, તેઓ પેટ્રોલીંગમાં હતા ત્યારે પોલીસ સ્ટાફ સિવાય તેમની સાથે અન્ય કોઈ હતુ નહીં. એ વાત ખરી છે કે, આ કામે તેઓએ પેટ્રોલીંગમાં હતા તે દર્શાવતો કોઈ આધાર કે પુરાવો આ કામે સામેલ રાખેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે, આરોપી પાસેથી મળી આવેલ મુદ્દામાલ બોટલોના શીલ અંગે તે કંપનીના અધિકૃત વ્યક્તિ પાસે ખાતરી કરાવેલ નથી કે તે અધિકૃત વ્યક્તિના કોઈ નીવેદન લીધેલ નહીં. એ વાત ખરી છે કે, આ બનાવવાળી જગ્યાની /વાહનની માલીકીના કોઈ આધાર પુરાવા તેઓએ આ કામે રજુ કરેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે, બનાવવાળી જગ્યાએ જાહેર વિસ્તાર આવેલ છે અને ત્યાં લોકોની સતત અવર જવર રહે છે. એ વાત ખરી છે કે, આ કામે તેઓ એ પોલીસ સાહેદ સિવાય કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નીવેદનો લીધેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે, આ કામે કોઈ મળી આવેલ મુદ્દામાલ પ્રતિબંધિત કેફી પ્રવાહી હોય તેનો કોઈ એફ.એસ.એલ રીપોર્ટ ચાર્જશીટ સાથે સામેલ રાખેલ નથી. તેમજ આ સિવાયની અન્ય હકીકતો નો ઈન્કાર કરેલ છે.

(૭.૩)... આમ, આ કામે રેકર્ડ પર રજુ થયેલ પુરાવાનુ મુલ્યાંકન કરવામાં આવે તો, આ કામમાં એ હકીકતની નોંધ લેવી ઘટે કે, આ કામે આંક- ૦૯ તથા આંક- ૧૧ થી તપાસવામાં આવેલા પંચ સાહેદોએ ફરીયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન આપેલ નથી તેથી આ સંજોગોમાં પંચનામુ યોગ્ય રીતે પુરવાર કરવામાં આવેલ નથી તેમજ પંચોની હાજરીમાં પંચનામાની વિગતે મુદ્દામાલ કબજે કરવામાં આવેલ હોય તેમજ આરોપીઓને અટક કરવામાં આવેલ હોય તે હકીકતને પંચ સાહેદે સમર્થન આપેલ નથી. આમ, સદરહુ પંચ સાહેદના પુરાવાથી આંક-૧૦ ના પંચનામાની હકીકતો રેકર્ડ પર પુરવાર થતી નથી. વધુમાં, મુદ્દામાલ ઉત્પાદકનો પણ તપાસ કરનાર અમલદારે કોઈ જવાબ મેળવેલ નથી તેમજ તેના શીલ અંગે પણ કોઈ ખાતરી કરાવેલ નથી. આમ, તેટલા અંશે તપાસમાં મહત્વની ત્રુટીઓ રહેલી છે અને જેનો લાભ પણ આરોપીને મળવાપાત્ર બને છે. આમ, ફરીયાદપક્ષે તપાસમાં મહત્વપુર્ણ ખામી રહેલી છે તે સંજોગોમાં જે મુદ્દામાલ મળેલ છે તે જગ્યા/વાહન આરોપીની માલીકીની હોવાની હકીકત

સંબંધી વાજબી શંકા ઉપસ્થિત થાય છે. તેમજ આ કામે સમગ્ર ચાર્જશીટના કાગળો ધ્યાને લેતા આરોપીની પાસેથી મુદ્દામાલ કબ્જે કર્યા અંગે કોઈ રસીદ આપવામાં આવેલ હોય તેવું પણ જણાઈ આવતું નથી કે તે અંગે ફરીયાદપક્ષ દ્વારા કોઈ પુરાવો પણ રજુ રાખવામાં આવેલ નથી. તેમજ સદર દારૂની બોટલ કયાંથી લાવવામાં આવેલી ? જો ખરીદ કરેલ હોય તો કોની પાસેથી ખરીદ કરેલી ? શા માટે ખરીદ કરેલી ? જેની મહત્વની કોઈ પણ તપાસ આ કામે કરવામાં આવેલ નથી. આમ, ફરીયાદપક્ષના કેસમાં અનેકવિધ ત્રુટીઓ રહેલી હોવાનું જણાય છે. વધુમાં, જે મુદ્દામાલ કબ્જે કરવામાં આવેલ છે તે મુદ્દામાલ પ્રતિબંધીત વિદેશી દારૂ હતો કે, કેમ ? તે પૃથ્થકરણ માટે એફ.એસ.એલમાં મોકલવામાં આવેલ પરંતુ આજદીન સુધી તેનો કોઈ પૃથ્થકરણ રીપોર્ટ આ કામે પરત આવેલ નથી. તેમજ જો આ કામે માની લેવામાં આવે કે, તે પૃથ્થકરણ રીપોર્ટ પરત આવેલ હોય અને તેના અહેવાલમાં મળી આવેલ પ્રવાહી પ્રતિબંધીત વિદેશી દારૂ હતો અને તે હકીકત પુરાવામાં પુરવાર માની લેવામાં આવે તો પણ આ કામે જ્યારે પંચો તેઓની હાજરીમાં આરોપી પાસેથી મુદ્દામાલ કબ્જે કર્યાની હકીકતને સમર્થન આપતા ન હોય તથા તે પ્રતિબંધીત પ્રવાહી આરોપીના કબ્જામાંથી પંચો રૂબરૂ કબજે કરેલ હોય તેવું પુરવાર થતું ન હોય તેવા સંજોગોમાં તે એફ.એસ.એલનો પૃથ્થકરણ રીપોર્ટ પોઝીટીવ આવેલ હોવા છતાં અને પુરાવા ઉપર રેકર્ડ ઉપર આવેલ હોવાનું માની લેવા છતાં જ્યારે બીજો કોઈ પુરાવો આરોપી વિરૂદ્ધ આવતો ન હોય ત્યારે આરોપીને ફક્ત તે એફ.એસ.એલ.ના પૃથ્થકરણ રીપોર્ટ પોઝીટીવ હોવાના કારણે તકસીરવાનું ઠરાવી શકાય નહીં.

(૭.૪)... આમ, ફરીયાદ પક્ષે રજુ રાખેલ સમગ્ર મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવો ધ્યાને લેતા તેમજ પંચોની હાજરીમાં પંચનામામાં જણાવેલ મુદ્દામાલ કબજે કરવામાં આવેલ હોય તેવું ફરીયાદ પક્ષના પુરાવા પરથી સાબિત થતું નથી. આરોપીના કબ્જામાંથી પ્રતિબંધીત પ્રવાહી વિદેશી દારૂ મળી આવેલ હોય તે બાબત પુરવાર થતી નથી. ત.ક.અમલદારનાઓએ આ તપાસના કામે પોલીસ સાહેદ સિવાય કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નીવેદન લીધેલ નથી તેમજ બનાવવાની જગ્યા/વાહન આરોપીની માલિકીની હોવા અંગેનો કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવો તપાસના કામે લીધેલ નથી. તેમજ તે પુરાવા તથા નીવેદનો શા માટે લીધેલા નથી તે અંગે કોઈ વ્યાજબી કારણ પણ આપેલ નથી. તેમજ આ કામે પોલીસ સાહેદોએ સ્વભાવીક રીતે ફરીયાદ પક્ષના સમર્થનમાં જુબાની આપેલ છે પરંતુ તેમની જુબાનીને આ કામે તપાસવામાં આવેલા પંચ સાહેદના પુરાવાથી સમર્થન મળતું નથી. તેમજ આ સ્વતંત્ર પંચ સાહેદની જુબાનીમાં તેઓની હાજરીમાં પંચનામાની વિગતે કોઈ મુદ્દામાલ તપાસ અર્થે કબજે કરેલ હોય તેવું જણાવેલ નથી. તેમજ પંચ સાહેદનો પુરાવો પોલીસ સાહેદના પુરાવાથી તદ્દન વિરૂદ્ધનો જણાઈ આવે છે.

(૭.૫)... આમ, સદર કામે ઉપરોક્ત કરેલ ચર્ચા મુજબ ફરીયાદપક્ષે તપાસેલ પંચ સાહેદો દ્વારા પંચનામામાં પોતાની સહી ઓળખી બતાવવામાં આવેલ છે પરંતુ પંચસાહેદો દ્વારા પંચનામાની તમામ હકીકતોનો ઈન્કાર કરવામાં આવેલ છે અને તેવા સંજોગોમાં ના.ગુજરાત હાઈકોર્ટનો ફ્રીમીનલ અપીલ નં – ૯૪૭/૧૯૯૩ ના કામે સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત વિરુદ્ધ સુરેશભાઈ એસ. પટેલ, ના કેસનો ચુકાદો કે જે જી.એચ.જે ૨૦૧૧ ભાગ ૨૬ પેજ નં.૧ ઉપર રીપોર્ટેડ થયેલ છે તે ચુકાદો ધ્યાને લીધો. જેમાં ના. ગુજરાત હાઈકોર્ટે ઠરાવેલ છે કે, જો મૌખિક કે દસ્તાવેજી પુરાવાથી અગર એક પંચ સાહેદના હોસ્ટાઈલ જાહેર થવાથી પણ પઝેશનનાં કેસો " **Beyond Reasonable Doubt** " પુરવાર થઈ શકે નહીં. આથી ના. હોઈકોર્ટે ટ્રાયલ કોર્ટનો ચુકાદો યોગ્ય હોવાનું ઠરાવેલ. જે ના.ગુજરાત હાઈકોર્ટના ચુકાદામાં ઠરાવેલ સિદ્ધાંત ધ્યાને લેતા તેમજ આ કામે અન્ય કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોનો પણ ફરીયાદ પક્ષના કેસના સમર્થનકારક પુરાવો રેકર્ડ ઉપર આવેલ નથી તેવા સંજોગોમાં ફરીયાદ પક્ષ આરોપી સામેનું તહોમત પુરવાર કરવામાં સ્પષ્ટપણે સફળ થયેલ નથી. ત્યારે આવા સંજોગોમાં પોલિસ સાહેદની જુબાની પર આધાર રાખી શકાય નહીં. તેમજ સ્ટેટ ઓફ મહારાષ્ટ્ર વિ. ઓનકાર મનીક પાટીલ (૧૯૭૯ ફ્રી.લો.રી. મહારાષ્ટ્ર ૪૨૧) ના ચુકાદામાં પ્રસ્થાપિત કરવામાં આવેલ છે કે, જ્યારે પંચ સાહેદો દ્વારા પંચનામાને સમર્થન મળતું ન હોય તેવા સંજોગોમાં ફરીયાદી તથા અન્ય પોલીસ કર્મચારીઓની સોગંદ ઉપરની જુબાની ઉપર આધાર રાખી શકાય નહીં.

(૭.૬)... વધુમાં માનસીંગ મુલુભાઈ કાઠી દરબાર વિ. સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત , ૨૦૧૨ જી.એલ. એચ.ઈ.એલ.- એચ.સી.- પાના નં- ૨૨૭૬૯૮ માં કરવામાં આવેલ પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંત મુજબ " જો પંચ સાહેદ ફરીયાદીના કેસને સમર્થન આપતો પુરાવો ન આપે તેમજ આરોપી પાસેથી રીકવર કરેલ મુદ્દામાલ શીલ અને સ્લીપ કરેલાનો શંકા ઉપજાવતો હોય તેમજ સ્વતંત્ર સાહેદો તપાસેલ ન હોય અને સાક્ષીના પુરાવામાં મહત્વની બાબતોનો વિરોધાભાસ જણાતો હોય તો આરોપીને શંકાનો લાભ આપી શકાય. "

વધુમાં, સદર કામે તપાસેલ પંચ સાહેદોની જુબાની ધ્યાને લેતા એવી કોઈ હકીકત ફલીત થતી નથી કે, પકડાયેલ મુદ્દામાલ બોટલો ઉપર પંચોની સહીઓ કે અંગુઠા કરાવેલી સ્લીપ લગાવેલ હોય. આમ, જ્યારે તપાસ કરનાર અમલદાર દ્વારા કબ્જે લેવામાં આવેલ મુદ્દામાલ ઉપર પંચોની સહીઓ કે અંગુઠાવાળી સ્લીપ ચોંટાડેલ ન હોય તેવા સંજોગોમાં દીરજલાલ ગાંડાભાઈ વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત ૧૯૯૧ જી.એલ.આર. પાના નં.૪૩૩ માં પ્રસ્થાપિત કરેલ સિદ્ધાંત મુજબ " જ્યારે મુદ્દામાલ પંચોની સહી સાથે શીલ કરવામાં ન આવી હોય અને પંચોનો પુરાવો દારૂ મળી આવેલ હોય તેવા ફરીયાદીના પુરાવાને સમર્થન આપતો ન હોય ત્યારે પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૧૧૬(બી) માં

જાણાવેલ અનુમાન કરી શકાય નહીં. વધુમાં , ગુલાબભાઈ રણછોડભાઈ અને બીજાઓ વિરૂદ્ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત ૧૯૯૨ (૨) જી.એલ.એચ. (યુ.જે.) પાના નં. ૧૧ માં પ્રસ્થાપિત કરેલ સિદ્ધાંત મુજબ " પ્રોસીક્યુશન તરફે ઉત્પાદકનો કોઈ જવાબ લીધેલ ન હોય કે લેબલની ખરાઈ કરેલ ન હોય તો પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૧૧૬(બી) માં જાણાવેલ અનુમાન થઈ શકે નહીં."

(૭.૭)... તેમજ સદર કામે ફરીયાદપક્ષનો કેસ જોતા સદર કામે મુદ્દામાલ જે મકાન/જગ્યામાંથી કબ્જે કરવામાં આવેલ છે, ત્યારે આ મકાન/જગ્યા આરોપીની માલકીનું છે કે તેઓનું કબ્જા ભોગવટાનું છે તે બાબતે કોઈ જ તપાસ ત.ક.અ.નાઓએ કરેલ નથી. તેમજ ફરીયાદપક્ષ તરફે પણ તે અંગેનો કોઈ પુરાવો રજુ રાખવામાં આવેલ નથી. તેવા સંજોગોમાં દી સ્ટેટ ઓફ મહારાષ્ટ્ર વિ. વિશ્વનાથ નામદેવ, ફી.લો.જ.-એમ.એચ. પાના નં. ૪૨૨ માં ઠરાવેલ સિદ્ધાંત મુજબ "ફરીયાદપક્ષ સાબીત કરી ન શક્યો હોય કે મકાન આરોપી નું જ હતું તેમજ મકાન આરોપીના રચનાત્મક કબ્જામાં હોય, આરોપી શંકાના લાલ માટે હકકદાર છે."

(૭.૮)... વધુમાં, ફરીયાદપક્ષે જે પંચ સાહેદો તપાસેલ છે તે પંચનામાની વિગતોને લેશ માત્ર સમર્થન આપતા ના હોઈ ફરીયાદપક્ષના કેસને સમર્થન મળતું નથી તે સંજોગોમાં જે મુદ્દામાલ મળેલ છે તે આરોપીના કબ્જામાંથી કે જગ્યામાંથી કે વાહનમાંથી કે મકાનમાંથી મળેલ હોવા સંબંધી વાજબી શંકા ઉપસ્થિત થાય છે. તેમજ સ્ટેટ વિ. રઈજીભાઈ ચતુરભાઈ સોલંકી, એ.આઈ.આર. ૧૯૬૦ ગુજ. ૨૪ ના ચુકાદામાં એવો સિદ્ધાંત પ્રસ્થાપિત કરવામાં આવેલ છે કે, "Where the presence of the panchas is obligatory at the time of search, the evidence of the Police Officer conducting the search must ordinarily be corroborated, and that if there is no such corroboration, ordinarily, a conviction should not rest solely on the uncorroborated testimony of the Police Officer who conducted the search."

"The corroboration that would justify a conviction in cases where it is obligatory to make a search in the presence of Panchas, is usually the evidence of one of the Panchas. At any rate the corroboration must be from a source independent of the Police Officer who made the search."

આમ, ઉપરોક્ત તમામ ચુકાદાઓમાં પ્રસ્થાપિત કરેલ જુદા જુદા સિદ્ધાંતોને લક્ષમાં રાખી હાલનો કેસનો રેકર્ડ ઉપર આવેલો તમામ પુરાવો તથા ઉપરોક્ત કરેલ ચર્ચાઓ ધ્યાને લેતા જ્યારે ફરીયાદપક્ષના કેસને એકપણ સ્વતંત્ર પંચ સાહેદના પુરાવાથી સમર્થન મળતું નથી તેવા સંજોગોમાં પ્રોહીબીશનના ગુના

માટે આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય તેમ નથી અને તે મુજબ ફરીયાદપક્ષ આરોપી સામેનો પોતાનો કેસ નિઃશંકપણે પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ જતો હોઈ મુદ્દા નં. ૧ નો જવાબ " નકારમાં " આપી, મુદ્દા નં. ૨ પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

-:/(હુકમ):-

- (૧)...આ કામના આરોપી **મીતેશભાઈ ખુશાલભાઈ રાઠવા** રહે. ઉડવા, તા. કવાંટ, જી.છોટાઉદેપુરના ઓને સી.આર.પી.સી.કલમ-૨૪૮(૧)અન્વયે, પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ- ૬૫(એ)(ઈ),૯૮(૨),૧૧૬(બી) મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુનામાંથી પુરાવાના અભાવે શંકાનો લાલ આપી નિર્દોષ ઠરાવી, છોડી મૂકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૨)...આ કામે કબજે કરવામાં આવેલ પ્રોહી મુદ્દામાલનો અપીલ સમય બાદ નાશ કરવો. તેમજ આ કામે ઉપરોક્ત કરેલ ચર્ચા મુજબ કબજે કરવામાં આવેલ એકટીવા ઉપરથી પ્રોહી મુદ્દામાલ મળી આવેલ હોય તે હકીકત પુરવાર થતી ન હોય તેવા સંજોગોમાં મળી આવેલ એકટીવા નો અગાઉ કોઈ વચગાળાની કસ્ટડીનો હુકમ કરવામાં આવેલ હોય તો તે અપીલ સમય પુર્ણ થયા બાદ તે વચગાળાનો હુકમ કાયમી કરવાનો ન્યાયના હિતમાં હુકમ કરવામાં આવે છે.
- તેમજ જો કોઈ હુકમ કરવામાં આવેલ ન હોય તો આ કામે મુદ્દામાલ વાહન અપીલ સમય પુર્ણ થયા બાદ જો કોઈ કલેઈમ કરે તો તેની માલીકી અંગેના યોગ્ય પુરાવાઓ મેળવી તથા તેની ખરાઈ કરી રજીસ્ટર્ડ માલીકને સદર વાહન પરત કરવા અને જો કોઈ કલેઈમ ન કરે તો ફ્રીમીનલ મેન્યુઅલમાં મુદ્દામાલ નિકાલ અંગે આપવામાં આવેલ જોગવાઈઓને અધીન સદર વાહનો સરકાર ખાતે ખાલસા કરી અને ત્યારબાદની કાર્યવાહીઓ પરિપુર્ણ કરી તેની મળી આવેલ રકમ સરકાર ખાતે જમા કરાવવાનો ન્યાયાના હિતમાં હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૩)...આ કામના આરોપીઓએ સી.આર.પી.સી.કલમ-૪૩૭(એ)ની જોગવાઈ અનુસાર આ હુકમ સામે ઉચ્ચ અદાલતમાં અપીલ કે, પીટીશન થયેથી, જે-તે અદાલત સમક્ષ હાજર રહેવા માટે આરોપીના અગાઉના જામીન અપીલ સમય સુધી લંબાવવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજ તારીખ- ૦૬ મી,માહે-જુલાઈ ,સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી-સંભળાવી, જાહેર કર્યો.

તા. ૦૬/૦૭/૨૦૨૬
નસવાડી

(ઓવેશખાન લીયાકતખાન પઠાણ)
જ્યુડીશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ,
નસવાડી.(યુ.આઈ.સી.નંબર ૧૨૦૭)