

GJBN050029602025 		કેસ દાખલ તા: ૨૫/૦૮/૨૦૨૫ કેસ રજી. તા: ૨૫/૦૮/૨૦૨૫ કેસ ફેસલ તા: ૦૬/૦૮/૨૦૨૬ સમય ગાળો : દિવસ-માસ-વર્ષ ૧૧ ૧૦ ૦૦
--	---	---

મહુવાનાં મહે. જ્યુડીશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ સાહેબની કોર્ટમાં, મું.મહુવા.

ફોજદારી કેસ નં.૨૦૪૫/૨૦૨૫

આંક:-

ફરીયાદી:- શ્રીસરકાર.

વિરુદ્ધ

આરોપી:- કસુબેન વા/ઓ કિશનભાઈ રાઠોડ,
ઉ.વ.૫૦, ધંધો-ઘરકામ,
હાલ રહે.મ.ક.કેન્દ્ર પાછળ, દેવી પુજક વાસ,
મહુવા, જી.ભાવનગર.
મુળ રહે.ભાદ્રોડનાં ઝાંપા પાસે, જુની તલગાજરડાની
નળ,મહુવા, તા.મહુવા, જી.ભાવનગર.

ગુન્હો:- પ્રોહી. એક્ટની કલમ ૬૫(એએ) મુજબ.

સરકારશ્રી તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી પી.બી.બારીઆ
આરોપી તરફે વિ.વકીલશ્રી આર.એસ.ભાલીયા

-: ઠ રા વ :-

૧. આરોપી સામે ફરીયાદપક્ષના કેસની વિગત એવી છે કે,
તા.૧૨/૦૫/૨૦૨૫ ના રોજ કલાક ૧૮-૨૦ વાગ્યા

નાં સુમારે ભાદ્રોડનાં ઝાંપા પાસે, જુની તલગાજરડાની નળ,મહુવા મુકામે આ કામનાં આરોપી ગેરકાયદેસર અને વગર પાસ પરમીટે પોતાના કબજામાં દેશી દારૂ લીટર-૦૩ કિંમત રૂ.૬૦૦/- નો મુદ્દામાલ રાખી ગુન્હો કરેલ હોય, આરોપી સામે પ્રોહી. એકટની કલમ ૬૫(એએ) મુજબની ફરીયાદ આપવામાં આવેલ.જેની તપાસનાઅંતે આરોપી સામે પુરતો પુરાવો હોય ચાર્જશીટ રજુ કરેલ છે.

૨. આ કામના આરોપીને સમન્સની ધારાસર બજવણી થતાં કોર્ટ સમક્ષ હાજર થયેલ, તેઓને બી.એન.એસ.એસ.૨૦૨૩ની કલમ-૨૩૦ અન્વયે પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો આપેલ. ત્યારબાદ આંક-૦૪ થી તહોમતનામું ફરમાવી આંક-૦૫ થી આરોપીની પ્લી નોંધવામાં આવતા આરોપીએ ગુનાનો સ્પષ્ટપણે ઈન્કાર કરતાં ઈન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.
૩. ત્યારબાદ ફરીયાદપક્ષે આરોપી સામેનો કેસ પુરવાર કરવા માટે નીચે મુજબના મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ કરેલ છે :

ફરીયાદ પક્ષે મૌખિક પુરાવાઓ :-		
(૧)	પંચ મુસ્તુફાભાઈ મહમંદભાઈ ચૌહાણની જુબાની	આંક-૦૯
(૨)	પંચ જનકભાઈ રવજીભાઈ વાળાની જુબાની.	આંક-૧૧
(૩)	ત.ક.અ.પાંચુભાઈ રામભાઈ ભાદરકાની જુબાની	આંક-૧૪
ફરીયાદ પક્ષે દસ્તાવેજી પુરાવાઓ :-		
(૧)	પંચનામાની ખરી નકલ.	આંક-૧૦
(૨)	ફરીયાદની ખરી નકલ.	આંક-૧૫
(૩)	તપાસ સોપ્યાનાં હુકમની ખરી નકલ.	આંક-૧૬
(૩)	એફ.એસ.એલ.રવાનગી પત્રકની નકલ.	આંક-૧૭

- જા. આ સિવાય ફરિયાદ પક્ષે અન્ય કોઈ પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલ નથી અને ફરીયાદ પક્ષે એપીપીશ્રીએ પુરાવો પુરો થયા નું મૌખિક રીતે જાહેર કરતા તેના આધારે ફરિયાદ પક્ષનો પુરાવો બંધ કરવામાં આવેલ છે અને ફરિયાદ પક્ષના પુરાવા આધારે આરોપીનું બી.એન.એસ.એસ.૩૫૧ મુજબ વિશેષ નિવેદન નોંધવા પાત્ર પુરાવો જણાતો હોઈ આરોપીનું વિશેષ નિવેદન લેવામાં આવેલ છે.
- પ. ત્યારબાદ આ કામમાં ફરિયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રીને સાંભળવામાં આવેલ છે અને આ કામના આરોપીના વકીલશ્રીને સાંભળવામાં આવેલ છે.
- ડ. સદરહુ કેસના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

-:: મુદ્દાઓ ::-

- (૧) શું ફરીયાદપક્ષ નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, તા.૧૨/૦૫/૨૦૨૫ ના રોજ કલાક ૧૮-૨૦ વાગ્યાનાં સુમારે ભાદ્રોડનાં ઝાંપા પાસે, જુની તલગાજરડાની નળ,મહુવા મુકામે આ કામનાં આરોપી ગેરકાયદેસર અને વગર પાસ પરમીટે પોતાના કબજામાં દેશી દારૂ લીટર-૩ કિંમત રૂ.૬૦૦/- નો મુદ્દામાલ રાખી, પ્રોહી. એકટની કલમ ૬૫(એએ) મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુનો કરેલ છે?
- (૨) શું હુકમ ?
૭. ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.
- (૧) નકારમાં.
- (૨) આખરી હુકમ મુજબ.

-:: કારણો ::-

મુદ્દા નં.૧ :-

૮. આ કામે ફરીયાદપક્ષે પોતાનો કેસ સાબીત કરવા માટે આંક-૦૮ થી પંચ સાહેદ મુસ્તુફાભાઈ મહમંદભાઈ ચૌહાણ તેમજ આંક-૧૧ થી

પંચ સાહેદ જનકભાઈ રવજીભાઈ વાળા નાઓને તપાસેલા છે. તેઓએ આંક-૧૦ વાળા ગુનાવાળી જગ્યાના પંચનામાની હકીકતને સમર્થન કરેલ ન હોઈ તેઓને હોસ્ટાઈલ જાહેર કરી ભારતીય સાક્ષ્ય અધિનિયમની કલમ-૧૫૭ અનુસાર ઉલટતપાસમાં પુછી શકાય તેવા પ્રશ્નો પુછવા પરવાનગી માંગતા વિ.એ.પી.પી.શ્રીને પંચ સાહેદોની ઉલટતપાસ કરવાની પરવાનગી આપવામાં આવેલ છે. પરંતુ, તેમાંથી પણ ફરીયાદપક્ષના કેસને મદદરૂપ થાય તેવો કે પંચનામાને સમર્થન મળે તેવો લેશમાત્ર પુરાવો રેકર્ડ ઉપર આવેલ નથી. ત્યારબાદ બચાવપક્ષે કરેલ ઉલટતપાસમાં તેઓએ એ હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, પોલીસ તેમની તૈયાર પંચનામામાં સહી લીધેલી, તેમજ પંચનામા અંગે કોઈ જાત માહિતી નથી.

૯. આ કામે ફરીયાદપક્ષે અતિ મહત્વના ત.ક.અ. પાંચુભાઈ રામભાઈ ભાદરકા નાઓને આંક-૧૪ થી તપાસેલા છે. જેમાં તેઓ જણાવે છે કે, તા.૧૨/૦૫/૨૦૨૫ ના રોજ તેઓ તથા ફરીયાદી તથા પોલીસ સ્ટાફના માણસો મહુવા પોલીસ સ્ટેશન વિસ્તારમાં પેટ્રોલીંગ માં હતા ત્યારે ફરતા ફરતા ભાદ્રોડ ઝાંપા પાસે આવતા ખાનગી બાતમી રાહે હકીકત મળેલ કે, અહી રહેતા કશુબેન કિશનભાઈ રાઠોડ પોતાનાં કબજા ભોગવટાનાં મકાનમાં ગેરકાયદેસર રીતે દારૂ રાખી વેચાણ કરે છે. જેથી નજીકમાંથી બે પંચોના માણસો બોલાવીને પંચો સાથે હકીકત વાળી જગ્યાએ રેડ કરતા સદરહું જગ્યાએ આરોપી હાજર મળી આવેલ નહી. તેમજ પંચો રૂબરૂ સદરહું મકાનમાં તપાસ કરતા દેશી પીવાનો દારૂ લીટર-૦૩ જેની કીમત રૂ.૬૦૦/- નો

મળી આવેલ સદરહું પ્રોહી. મુદામાલ જેમનો તેમ રાખી પંચનામાની વીગતે તપાસ અર્થે કબ્જે કરેલ. આમ, આરોપીએ પોતાના કબ્જામાં ગેર કાયદેસર રીતે વગર પાસ પરમીટે પ્રોહી મુદામાલ રાખી હાજર મળી આવી નહીં પ્રોહી એક્ટ ની કલમ ૬૫(એ)(એ) મુજબનો ગુન્હો કરેલ હોય તેની સામે ફરીયાદીએ ફરીયાદ આપેલ હોવાનું જણાવી ફરીયાદમાં ફરીયાદીની સહી ઓળખી બતાવેલ છે. ત્યારબાદ તેઓને તપાસ સોપતા તેઓએ લાગતા વળગતા સાહેદોનાં નિવેદનો નોંધી સદરહું મુદામાલ એફ.એસ.એલ. જુનાગઢ ખાતે મોકલી આપેલ તેમજ આરોપી વિરુદ્ધ પુરતો પુરાવો મળી આવતા નામદાર કોર્ટમાં ચાર્જશીટ કરેલ.

સદરહું ત.ક.અમલદારની બચાવપક્ષે કરેલ ઉલટતપાસમાં એ વાતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, ફરીયાદમાં પંચોનાં નામ જણાવેલ નથી. એ વાતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, બનાવવાળી જગ્યા જાહેર જગ્યા છે અને ત્યાં વાહનોની અવર જવર રહે છે. એ વાતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, તેઓએ તેઓની ફરીયાદમાં તેઓ કઈ ગાડી લઈને ગયેલ તેનો નં બર કે વર્ણનનો ઉલ્લેખ કરેલ નથી. એ વાતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, પોલીસ સાહેદો સિવાય બીજા કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોનાં નિવેદનો લીધેલ નથી. એ વાતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, આ કામે તેઓએ સ્ટેશન ડાયરીનો ઉતારો તથા પેટ્રોલીંગમાં જે વાહનમાં ગયા હોય તેનો લોગબુકનો ઉતારો રજુ કરેલ નથી.

૧૦. ફરીયાદપક્ષે પોતાનો કેસ સાબીત કરવા માટે આ કામે રજુ થયેલ પુરાવો જોઈએ તો રજુ થયેલ પંચનામા અંગે સદર પંચ સાહેદે પોતાની જુબાની દરમિયાન ફરીયાદ પક્ષના કેસની હકીકતને સમર્થન આપેલ

નથી અને કહેવાતો મુદ્દામાલ દારુ હાલના કામના આરોપીના કબજા ભોગવટા માંથી મળી આવેલ હોઈ કે કહેવાતો દારુ હાલના કામના આરોપીની જાણમાં હોય અને તે રીતે આરોપી પાસે થી મળી આવેલ હોઈ તેવો કોઈ સચોટ પુરાવો હાલના કામની ફરીયાદના પંચ સાહેદોએ આપેલ નથી. તેમજ કહેવાતો મુદ્દામાલ તેમની રૂબરૂ કબજે કરવામાં આવેલ હોઈ તેવો પણ કોઈ પુરાવો પંચો દ્વારા આપવામાં આવેલ નથી. આમ સદર પંચ સાહેદોએ ફરીયાદપક્ષના પંચનામાને સમર્થન થાય તેવો કોઈ પુરાવો આપેલ ન હોઈ જેથી સદર રજુ થયેલ પંચનામુ નિ:શંકપણે ફરીયાદપક્ષ પુરવાર કરી શકેલા નથી તે ઉપરાંત ફરીયાદપક્ષે અન્ય કોઈ રીતે પણ સદર પંચનામુ પુરવાર કરવા માટેના કોઈ પ્રયત્નો કરેલા નથી. આ ઉપરાંત આરોપી તરફેના વિ. વ. શ્રી દ્વારા સદર પંચ સાહેદની ઉલટ તપાસમાં સદર પંચ સાહેદોએ હકીકતનો સ્વીકાર કરેલો છે કે તેઓએ તૈયાર લખેલા કાગળોમાં સહી કરેલી તે સિવાય તેઓ બીજુ કાંઈ જાણતાં નથી. આમ, સદર કામે પંચ સાહેદના પુરાવો ધ્યાને લઈએ તો તેઓએ માત્ર તૈયાર પંચનામામાં સહી કરેલાની હકીકતને સમર્થન આપેલ છે પરંતુ તે પંચનામામાં શું લખેલું અને તેઓ ની રૂબરૂ કોઈ પંચનામામાં જણાવેલ મુજબની કાર્યવાહી કરવામાં આવેલ છે કે કેમ તે હકીકત નિ:શંકપણે પુરવાર થતી નથી.

૧૧. આમ જ્યારે પંચસાહેદો એ ફરીયાદપક્ષની હકીકતને સમર્થન આપેલ ન હોઈ અને પંચનામુ નિશંકપણે પુરવાર થયેલ ન હોઈ ત્યારે આ કામે પોલીસ સાહેદનો પુરાવો ધ્યાને લેવામાં આવે તો, ફરીયાદીએ સદર કહેવાતો મુદ્દામાલ પંચો રૂબરૂ કબજે કરેલાની હકીકત

=====

જણાવે છે પરંતુ સદર મુદ્દામાલ જે દારુ કબજે કરેલ છે તે બોમ્બે પ્ર
ોહીબીશન એક્ટ ની કલમ ૧૧૬(ગ) માં જોગવાઈ કરવામાં આવેલ
છે કે, *કોઈપણ દારુ જપ્ત કર્યો હોય તેવા નશાબંધી અધિકારી અથવા
પોલીસ અધિકારીએ સમય ગુમાવ્યા વિના તે દારૂનો નમુનો વિગતવાર
પૃથથકરણ રીપોર્ટ માટે રાજ્યની ન્યાય સહાયક વિજ્ઞાન પ્રાયોગશાળા
ને તાત્કાલીક મોકલવાની ફરજ રહેશે.*

૧૨. આમ જ્યારે મુદ્દામાલ તરીકે દારૂ કબજે લેવામાં આવે તો તેને વિના
વિલંબે એફ.એસ.એલ. માં પરીક્ષણ અર્થે મોકલવાની જોગવાઈ
કરવામાં આવેલ છે. તે ઉપરાંત ચાર્જશીટ સાથે કહેવાતો પકડાયેલ
મુદ્દામાલ એ દારૂ જ છે તે સાબીત કરવા માટે એફ.એસ.એલ નો રીપોર્ટ
પોલીસે ચાર્જશીટ સાથે રજુ કરેલ નથી કે તે અંગેનો કોઈ પુરાવો ચાલુ
ટ્રાયલ દરમ્યાન પોલીસ અધિકારીઓ દ્વારા પણ રજુ કરવામાં આવેલ
નથી. આમ સદર ગુનાના કામે ફરીયાદપક્ષ એ હકીકત નિશં
કપણે પ્રસ્થાપિત કરી સાબીત કરી શકેલ નથી કે, આ ગુનાના કામે પં
ચો રૂબરૂ કબજે લેવામાં આવેલ મુદ્દામાલ એ પ્રતિબંધીત દારુ જ છે.
આમ સદર કામે પોલીસે જે કહેવાતો પ્રતિબંધીત દારૂ પંચનામાની
રૂએ કબજે કરેલ છે તે પંચનામુ પણ ફરીયાદપક્ષના અન્ય સાહેદોના
પુરાવાના આધારે નિશંકપણે પુરવાર થતુ નથી તેમજ સદર કામે કોઈ
એફ.એસ.એલ નો રીપોર્ટ પણ રજુ કરવામાં આવેલ નથી. ત્યારે પં
ચ સાહેદનો પુરાવો ફરીયાદ પક્ષ સમર્થન કરતો ન હોઈ
ત્યારે પોલીસ સાહેદના એકલા ના પુરાવાથી આરોપીને સજા કરી
શકાય નહીં. વધુમાં આ કામે પ્રથમ પંચનામું કર્યા બાદ ફરીયાદ
આપવામાં આવેલ હોવા છતાં ફરીયાદમાં પંચોના નામ જણાવવામાં

=====

આવેલ નથી. તેમજ બનાવ સ્થળ જાહેર વિસ્તાર હોય બનાવવાળા સ્થળેથી સ્વતંત્ર સાહેદો સહેલાઈથી મળી શકે તેમ હોવા છતાં આ કામે પોલીસ સાહેદો સિવાય સ્વતંત્ર સાહેદોના કોઈ નિવેદનો લેવામાં આવેલ નથી. આમ આ કામે રજુ થયેલ ઉપરોક્ત સમગ્ર પુરાવો જોવામાં આવે તો પંચ સાહેદના પુરાવાથી ફરિયાદ પક્ષના કેસની હકીકતને કે પંચનામાની હકીકતને કોઈ સમર્થન મળતુ નથી.

૧૩. વધુમાં નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતનાં ૧૯૯૬ સુપ્રિમ કોર્ટ કેસીસ (ફિમિનલ) પાના નં.૧૧૦૪ વાળા ચુકાદા મુજબ, સાહેદી લીસ્ટમાના અન્ય સાહેદોને જો તપાસવામાં આવે તો પણ કેસનાં અંતિમ પરિણામમાં કોઈ ફરક પડે તેમ જણાતું ન હોય ત્યારે માત્ર પ્રક્રિયા પુરી કરવા માટે થઈને અન્ય સાહેદોને તપાસવા માટે અદાલતનો ફિમતી સમય વેડફવો ન્યાયોચિત જણાતુ ન હોય અન્ય સાહેદોને આ કામે તપાસવામાં આવેલ નથી.

૧૪. નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે તેમનાં ચુકાદા *AIR 2001 (S.C) 1380 "Sohan v. State of Haryana"* માં એવું પ્રસ્થાપિત કરેલ છે કે,

“ 21. An accused is presumed to be innocent until he is found guilty. The burden of proof, that he is guilty, is on the prosecution and that the prosecution has to establish its case beyond all reasonable doubts. In other words, the innocence of an accused can be dispelled by the prosecution only on establishing his guilt beyond all reasonable doubts on the basis of evidence.”

=====

આમ, ભારતીય સાક્ષ્ય અધિનિયમની કલમ-૧૦૪ મુજબ ફરિયાદપક્ષનો કેસ પુરવાર કરવાની જવાબદારી ફરિયાદપક્ષની હોય છે અને ફરિયાદપક્ષે તેમનાં પોતાનાં વિશ્વાસપાત્ર અને સજજડ પુરવાથી આરોપી સામેનો કેસ વ્યાજબી શંકાથી પર પુરવાર કરવો જોઈએ. આરોપી ઉપર તે પોતે નિર્દોષ છે તેવું સાબીત કરવાનો નકારાત્મક બોજો નાંખી શકાય નહીં.

૧૫. આમ સદર ગુનામાં પકડાયેલ મુદ્દામાલ તે આરોપીના કબજા ભોગવટામાં હોવાનું પણ કોઈ સ્પષ્ટ અને ચોકક્સ પુરાવાથી પુરવાર કરવામાં આવેલ નથી. તે સંજોગો માં સદર કામે આક્ષેપાયેલા ગુનાના મુખ્ય આવશ્યક તત્વો પુરવાર થતા નથી. વધુમાં ફરિયાદપક્ષના રેડ સમયના પંચ સાહેદોના સોગંદ ઉપરના પુરાવાના વિરોધાભાસને કારણે ફરિયાદપક્ષના કેસ પરત્વે શંકા ઉત્પન્ન થાય છે અને ક્રિમિનલ જ્યુરીસપ્રુડન્સના પાયાના સિદ્ધાંત મુજબ ફરિયાદપક્ષે પોતાનો કેસ શંકાથી પર સાબીત કરવાનો હોય છે અને આરોપીએ પોતે નિર્દોષ છે તે પુરવાર કરવાનું નથી અને જ્યાં શંકા જાય તેમ હોય ત્યાં આરોપીને લાભ મળવા પાત્ર છે તે ધ્યાને લેતા ફરિયાદપક્ષ પોતાના કેસની હકીકતો શંકાથી પર પુરવાર કરી શકેલ ન હોઈ ઉપરોક્ત કરેલ તમામ ચર્ચા અને જણાવેલ કારણોસર ફરિયાદપક્ષ પોતાનો કેસ નિષ્પક્ષ પણે પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ નિવડેલ હોઈ મુદ્દા નં.૧ નો જવાબ નકારમાં ઠરાવી મુદ્દા નં.૨ પરત્વે નીચે મુજબ આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

=====

-:: આખરી હુકમ ::-

=====

(૧) આ કામના આરોપી કસુબેન વા/ઓ કિશનભાઈ રાઠોડ, હાલ રહે.મ.ક.કેન્દ્ર પાછળ, દેવી પુજક વાસ, મહુવા, જી.ભાવનગર. મુળ રહે. ભાદ્રોડનાં ઝાંપા પાસે, જુની તલગાજરડાની નળ, મહુવા, તા.મહુવા, જી.ભાવનગર નાઓને પ્રોહી એક્ટ ની કલમ-૬૫ (એએ) અન્વયેના ગુન્હાના કામે બી.એન.એસ.એસ.-૨૦૨૩ ની કલમ-૨૭૧ મુજબ પુરાવાના અભાવે નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨) ઉપરોક્ત ચુકાદા વિરુદ્ધ ભવિષ્યમાં અપીલ થાય તો તેવા સંજોગોમાં આરોપીની હાજરી ઉપલબ્ધ રહે તે હેતુથી ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૪૮૧ માં કરવામાં આવેલ જોગવાઈ અનુસાર આરોપીએ રૂા.૧૦,૦૦૦/- (અંકે રૂપિયા દસ હજાર પુરા) ના સધ્ધર જામીન અને તેટલી જ રકમના જાત જામીન આપવા આથી હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૩) મુદ્દામાલ દાણો અપીલ પીરીયડ પુરો થયા બાદ નિયમો અનુસાર નિકાલ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

ઉપરોક્ત હુકમ આજરોજ તારીખ ૦૬^{થી}, માહે-ઓગષ્ટ, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૦૬/૦૮/૨૦૨૬
સ્થળ-મહુવા.

(જયેશકુમાર બાબુભાઈ શર્મા)
જ્યુડીશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ,
મહુવા.
કોડ નં.જીજે૦૧૬૨૩

એ.એમ.વાળા