

GJBN050012172024



કેસ રજુ તા : ૦૯/૦૫/૨૦૨૪
કેસ દાખલ તા: ૦૯/૦૫/૨૦૨૪
કેસ ફેસલ તા: ૨૩/૦૭/૨૦૨૬
સમય ગાળો : દિવસ-માસ-વર્ષ

મહે. એડી. ચિફ જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ સાહેબની કોર્ટમાં, મું.મહુવા.

ફોજદારી કેસ નં. ૮૬૦/૨૦૨૪

આંક:-

ફરીયાદી:-

શ્રીસરકાર.

વિરુદ્ધ

આરોપી:-

વિપુલભાઈ પાંચાભાઈ શિયાળ
ઉ.વ. ૨૩ , ધંધો- મજૂરી,
રહે.ઉચા કોટડા ગામ,તા.મહુવા, જી.ભાવનગર.

ગુન્હો:- પ્રોહી. એક્ટની કલમ ૬૫(એ)(એ), ૧૧૬ (બી) મુજબ.

સરકારશ્રી તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી એ.વી.રાજયગુરુ.
આરોપી તરફે વિ.વકીલશ્રી આર.એસ.વશિષ્ઠ

-: હ રા વ :-

૧. આરોપી સામે ફરીયાદપક્ષના કેસની વિગત એવી છે કે, આ કામનાં આરોપી એ પોતાનાં કબજા ભોગવટામાં ભારતીય બનાવટની ઈંગ્લીશ દારૂની બોટલ નંગ- ૧૧ કિંમત રૂ. ૩૩૦૦ /- નો મુદ્દામાલ રાખી ગુન્હો કરેલ. જેથી આરોપી સામે પ્રોહી. એક્ટની કલમ ૬૫(એ)(એ), ૧૧૬ (બી) મુજબની ફરીયાદ આપવામાં આવેલ. જેની તપાસના અંતે આરોપી સામે પુરતો પુરાવો હોય ચાર્જશીટ રજુ કરેલ છે.

આ કામે ફરીયાદપક્ષના કેસ સંબંધી ચર્ચા કરતા પૂર્વે એ નોંધવું જરૂરી છે કે, હાલનો કેસ ગુજરાત સરકારશ્રી ધ્વારા પ્રોહીબીશન એક્ટમાં કરવામાં આવેલ સુધારા બાદ પ્રોહીબીશન એક્ટની જોગવાઈઓ તેમજ સજા સંબંધી જોગવાઈઓમાં સુધારો કરવામાં આવેલ હતો.

જે બાદ નામદાર ગુજરાત વડી અદાલત ધ્વારા ફોજદારી પરચુરણ અરજી નં.૮૮૯૨/૨૦૧૮ તા.૫/૫/૨૦૧૮ ધ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદા તથા તે ચુકાદા સાથે નામદાર ગુજરાત વડી અદાલતના પરીપત્ર ક્રમાંક ૯૨૦૦/૨૦૧૮, ઓફીસ ઓર્ડર નં.૭૫૮/૨૦૧૮ અન્વયે પ્રોહીબીશન એક્ટમાં થયેલ સુધારા બાદ પણ હાલના કાયદા અન્વયેના કેસ અત્રેની અદાલતને ચલાવવાની સત્તા આપવામાં આવેલ હોવાનું ઠરાવે છે. પ્રોહીબીશન એક્ટ સુધારા બાદના પણ કેસો ચલાવવાની અત્રેની કોર્ટને સત્તા આપેલ હોય, હાલનો કેસ ચલાવવામાં આવેલ છે.

૨. આ કામના આરોપીને સમન્સની ધારાસર બજવણી થતાં કોર્ટ સમક્ષ હાજર થયેલ, તેઓને સી.આર.પી.સી. કલમ ૨૦૭ અન્વયે પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો આપેલ. ત્યારબાદ આંક - ૦૭ થી તહોમતનામું ફરમાવી આંક-૦૮ થી આરોપી ની પ્લી નોંધવામાં આવતા આરોપીએ ગુનાનો સ્પષ્ટપણે ઈન્કાર કરતાં ઈન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.
૩. ત્યારબાદ ફરીયાદપક્ષે આરોપી સામેનો કેસ પુરવાર કરવા માટે નીચે મુજબના મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ કરેલ છે :

(અ) મૌખિક પુરાવો :-

(૧)	સાહેદ ભદ્રેશભાઈ ગણેશભાઈ પંડયાની જુબાની	આંક-૦૯
(૨)	પંચ જીકરભાઈ હસનભાઈ પીંડારા ની જુબાની	આંક-૧૦
(૩)	પંચ કાન્તીભાઈ મોહનભાઈ બારૈયાની જુબાની	આંક- ૧૨
(૪)	ફરિયાદી મહેન્દ્રસિંહ રૂપસિંહ સરવૈયા ની જુબાની	આંક-૧૭
(૫)	ત.ક.અ. હિરેનભાઈ જગજીવનભાઈ મકવાણા ની જુબાની	આંક-૨૨

(બ) દસ્તાવેજી પુરાવો :-

(૧)	પંચનામાની ખરી નકલ.	આંક- ૧૧
(૨)	ફરીયાદની ખરી નકલ.	આંક- ૧૮
(૩)	પ્રોહી. એક્ટની કલમ ૧૨૦ નો ઠરાવ	આંક- ૨૩
(૪)	તપાસના કામે મેળવેલ કોલ ડીટેઈલ	આંક-૨૪
(૫)	ગુન્હો રજીસ્ટર કરવા કરેલ રીપોર્ટ	આંક-૨૫

ત્યારબાદ આ કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફ ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો પુર્ણ થયેલાનું મૌખિક જાહેર કરેલ છે.

૪. ફરીયાદપક્ષ તરફે રજુ થયેલ પુરાવાના આધારે આ કામના આરોપીનું સી.આર.પી.સી. કલમ ૩૧૩ અન્વયે વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ છે. જેમાં આ કામના આરોપીએ તેઓની સામેના પુરાવાનો ઈન્કાર કરેલ છે અને સોગંદ ઉપર જુબાની આપેલ નથી કે બચાવમાં કોઈ સાહેદ તપાસેલ નથી. તેમજ વિશેષમાં ખોટી ફરીયાદ કરેલ હોવાનું તથા તેઓ નિર્દોષ હોવાનું જણાવેલ છે. ત્યારબાદ બંન્ને પક્ષે દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે.

૫. સદરહુ કેસના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થાય છે.

મુદ્દાઓ :-

(૧) શું ફરીયાદપક્ષ નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામનાં આરોપીએ પોતાનાં કબજા ભોગવટાનાં રહેણાંકનાં મકાનમાં ઈંગ્લીશ દારૂની બોટલ નંગ- ૧૧ કિંમત રૂ. ૩૩૦૦ / - નો મુદ્દામાલ રાખી પ્રોહી. એક્ટની કલમ ૬૫(એ)(એ), ૧૧૬ (બી) મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુનો કરેલ છે?

(૨) શું હુકમ?

૬. ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

(૧) નકારમાં.

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

:: કારણો ::

મુદ્દા નં.૧ :

૭. સદર મુદ્દાની સાબિતીનો બોજો પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૧૦૧ થી ૧૦૩ મુજબ ફરીયાદપક્ષ પર હોય ફરીયાદપક્ષે તેઓના કેસના સમર્થનમાં રજુ મૌખિક પુરાવો બચાવપક્ષની ઉલટતપાસ સહીત ધ્યાને લેતા તથા દસ્તાવેજી પુરાવો તથા બંને પક્ષે રજુ દલીલો ધ્યાને લેતા ફરીયાદપક્ષે તેઓના કેસના સમર્થનમાં આંક- ૦૮ થી સાહેદ ભદ્રેશભાઈ ગણેશભાઈ પંડ્યા, આંક-૧૭ થી ફરિયાદી મહેન્દ્રસિંહ રૂપસિંહ સરવૈયા અને આંક- ૨૨ થી તપાસ કરનાર અમલદાર હિરેનભાઈ જગજીવનભાઈ મકવાણા નાઓને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે. તેઓએ પોતાના સોગંદ ઉપરના પુરાવામાં આ કામનાં આરોપીએ પોતાનાં કબજા ભોગવટામાં ભારતીય બનાવટની ઈંગ્લીશ દાડની બોટલ નંગ- ૧૧ કિંમત રૂ. ૩૩૦૦ /- નો મુદ્દામાલ રાખી મળી આવેલ હોવાનું જણાવે છે અને ફરીયાદને અનુરૂપ પુરાવો આપી, ફરીયાદમાં ફરીયાદીની સહિ ઓળખી બતાવેલ છે. તેમજ પંચનામાની નકલ રજુ કરેલ છે. ત્યારબાદ આગળની તપાસ ત.ક.અ.ને સોંપતાં, તેઓએ તપાસ સંભાળી લઈ, લાગતા વળગતા સાહેદોના નિવેદનો લઈ, આરોપી વિરૂદ્ધ પુરતો પુરાવો મળી આવતા ચાર્જશીટ કરેલ હોવાનું જણાવે છે. પરંતુ આ કામે પ્રથમ પંચનામું કર્યા બાદ ફરીયાદ આપવામાં આવેલ હોવા છતાં ફરીયાદમાં પંચોના નામ જણાવવામાં આવેલ નથી. તેમજ બનાવ સ્થળ જાહેર વિસ્તાર હોય બનાવવાળા સ્થળેથી સ્વતંત્ર સાહેદો સહેલાઈથી મળી શકે તેમ હોવા છતાં આ કામે પોલીસ સાહેદો સિવાય સ્વતંત્ર સાહેદોના કોઈ નિવેદનો લેવામાં આવેલ નથી. તેમજ કહેવાતી જગ્યા આ કામના આરોપીઓની માલિકી કે કબજા હવાલાનું હોવા અંગે કોઈ આધાર પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલ નથી. તેમજ આંક- ૧૦ થી પંચ સાહેદ જીકરભાઈ હસનભાઈ પીંડારા

તથા આંક- ૧૨ થી પંચ કાન્તીભાઈ મોહનભાઈ બારૈયા નાઓને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલ છે. તેઓએ તેમનાં પુરાવામાં આંક- ૧૧ થી ૨૪ થયેલ પંચનામાં તેમની સહિ કર્યા સિવાય કશું જાણતા નહિ હોવાનું જણાવેલ હોય, એ સંજોગોમાં આ કામે તપાસવામાં આવેલ પંચ સાહેદો કે જે એક માત્ર સ્વતંત્ર સાહેદો છે તેઓ એ ફરીયાદપક્ષ ના કેસ ને સમર્થન આપેલ નથી અને સદર પંચ સાહેદો પોલીસ સ્ટેશને થી પસાર થતા હતા તે વખતે પોલીસે એક તૈયાર પંચનામા માં સહી કરાવેલ હોવાનું જણાવતા હોય ત્યારે આ કામના ફરીયાદી તથા સાહેદો એ આરોપી પાસે થી વિદેશી દારૂ ની બોટલો સદર પંચો ની રૂબરૂ માં કબજે કરવામાં આવેલ હોવાની હકીકત ને સમર્થન મળતુ નથી. જેથી જે સ્વતંત્ર સાહેદો નો રૂબરૂ માં દારૂ ની બોટલો કબજે કરવામાં આવેલ ન હોય તેવા સાહેદો ના પુરાવા થી જ ફરીયાદપક્ષ ને સમર્થન મળતુ ન હોય ત્યારે ફરીયાદપક્ષ ના સમગ્ર કેસ પર શંકા ઉત્પન્ન થાય છે. વધુમાં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ નો THE STATE OF GUJARAT vs YADVENDRASING SARDAR SURJITSING JAT (SHIKH) 2016 (4) GLR 3159 નો ચુકાદો ધ્યાને લેતા નામદાર હાઈકોર્ટે ઠરાવેલ છે કે,....

"In that view of the matter, consequently, the entire procedure he carried out appears to be tainted and based upon such investigation, no conviction can be recorded. Even otherwise also the panchas have not supported the prosecution case and the case of the prosecution is not getting corroboration with the evidence and, therefore, finding recorded by the learned trial court is just and proper."

આમ, જ્યારે આ કામે એકમાત્ર પંચ સાહેદો સ્વતંત્ર સાહેદ છે અને તેઓ એ ફરીયાદપક્ષ ના કેસ ને સમર્થન આપેલ નથી. વધુમાં ફરીયાદપક્ષ ના કેસ મુંજબ આરોપી પાસે થી સદર મુદ્દા માલ ઈંગ્લીસ દારૂ ની

બોટલો આરોપીના પોતાના રહેણાંકી મકાન માં થી પકડાયેલ હોવાનું જણાવે છે, પરંતુ સદર રહેણાંકી મકાન આરોપી ની માલીકી કબજા ભોગવટા નું હતુ કે કેમ ? તે સંબંધે ફરીયાદપક્ષે કોઈ આધાર પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલ નથી. વધુમાં આ કામે ફરીયાદપક્ષે રજુ થયેલ સમગ્ર પુરાવો ધ્યાન માં લેતા પકડાયેલ દારૂ ની બોટલો ઈંગ્લીસ દારૂ ની જ હતી તે પુરવાર કરવા માટે ફરીયાદપક્ષ ધ્વારા એફ.એસ.એલ. નો કોઈ રીપોર્ટ રેકર્ડ પર રજુ કરવામાં આવેલ નથી તેમજ પકડાયેલ બોટલો માં રહેલ પ્રવાહી પરપ્રાંતિય દારૂ કે કેફી પીણું હતુ તે પુરવાર કરવા માટે સદર બોટલો ની ચકાસણી તથા પૃથ્થકરણ માટે એફ.એસ.એલ. માં મોકલવામાં આવેલ હોય તેવી પણ કોઈ હકીકત રેકર્ડ પર આવેલ નથી જેથી પણ ફરીયાદપક્ષ ના સમગ્ર કેસ પર શંકા ઉત્પન્ન થતી હોય ફરીયાદપક્ષ પોતાનો કેસ નિ:શંકપણે પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ રહેલ હોય, મુદ્દા નં.૧ નો નિર્ણય નકારમાં ઠરાવી ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવુ છુ.

:: હુકમ ::

૧. આ કામના આરોપી વિપુલભાઈ પાંચાભાઈ શિયાળ નાઓને ક્રિ. પ્રો. કોડ કલમ ૨૪૮(૧) અન્વયે પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫(એ)(એ), ૧૧૬(બી) મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુન્હામાંથી શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવામાં આવે છે.
 ૨. સદર ગુન્હાના કામે કબજે કરવામાં આવેલ મુદ્દામાલ પાવતીમાં જણાવ્યા મુજબનો પ્રોહીબીશન મુદ્દામાલનો અપીલ સમય વિત્યા બાદ નાશ કરવો.
 ૩. આ કામે આરોપીએ આ કેસમાં અગાઉ અત્રેની અદાલતમાં આપેલ જામીન તથા જાત મુચરકો આ કેસના આ ચૂકાદાની તારીખથી છ માસ સુધી અમલમાં રહેશે.
- હુકમ આજરોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા. ૨૩/૦૭/૨૦૨૬

(હિતેશકુમાર બુધાભાઈ શર્મા)

મહુવા.

કોડ નં.જીજે૦૧૧૪૭

એડી. ચીફ જ્યુડીશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટ, મહુવા.