

GJBN020092452026



રજુ તારીખ-૦૬-૦૪-૨૦૨૬
દાખલ તારીખ-૦૬-૦૪-૨૦૨૬
ફેસલ તારીખ-૨૫-૦૮-૨૦૨૬
અવધિ વર્ષ માસ દિવસ

ભાવનગરના મહે.બીજા એડીશનલ ચીફ જ્યુડીશયલ મેજિસ્ટ્રેટ સાહેબશ્રીની

કોર્ટ સમક્ષ, ભાવનગર.

ફોજદારી કેસ નં-૭૮૨૩/૨૦૨૬

આંક-

ફરીયાદી- સરકારશ્રી

વિરૂદ્ધ

આરોપી - મીનાબેન મહેશભાઈ રાઠોડ,

રહે.આડોડીયાવાસ,ભાવનગર.

ગુન્હો	પ્રોહિબિશન એક્ટની કલમ-૬૫-એફ. મુજબ
--------	-----------------------------------

શ્રી સરકાર તરફે	વિ.એ.પી.પી.શ્રી એ.કે.રાઠોડ
આરોપી તરફે	વિ.વ.શ્રી એસ.વાય.હમીરાણી

ચુકાદો

(૧) સદર કેસની ટૂંકમા હકીકત એવી છે કે, બનાવના દિવસે, સમયે અને સ્થળે આ કામના આરોપીએ પોતાના કબજા ભોગવટામા ગેરકાયદેસર પાસ પરમીટ વગર દેશી દારુ બનાવવાનો આથો રાખી ગુન્હો કરેલ હોય, બનાવની વિગતે આ કામના ફરીયાદીએ પોલીસ સ્ટેશનમા ફરીયાદ નોંધાવતા પોલીસ એજન્સીએ આ કામના આરોપી સામે ગુનો નોંધી ત્યારબાદ આ કામના

તપાસ કરનાર અધીકારીએ આ ગુનાની તપાસ કરી તપાસના અંતે હાલનું ચાજશીટ અત્રેની અદાલતમાં ન્યાયિક કાર્યવાહી અર્થે દાખલ થયેલ છે.

આ કામે ફરીયાદપક્ષના કેસ સંબંધી ચર્ચા કરતા પુર્વે એ નોંધવું જરૂરી છે કે, ગુજરાત સરકારશ્રી દ્વારા તાજેતરમાં પ્રોહિબિશન એક્ટમાં કરવામાં આવેલ સુધારા બાદ પ્રોહિબિશન એક્ટની જોગવાઈઓ તેમજ સજા સંબંધી જોગવાઈઓમાં સુધારો કરવામાં આવેલ હતો જે બાદ નામદાર ગુજરાત વડી અદાલત દ્વારા ફોજદારી પરચુરણ અરજી નં-૮૮૯૨/૨૦૧૮ તા.૦૫-૦૫-૨૦૧૮ દ્વારા આપવામાં આવેલ ચુકાદા મુજબ હાલના કાયદા અન્વયેના કેસ અત્રેની અદાલતને ચલાવવાની સત્તા આપેલ હોય, હાલનો કેસ ચોલાવવામાં આવેલ છે.

(૨) આરોપીને સમન્સ કરતા આરોપી અદાલત રૂબરૂ હાજર થતા તેઓને પોલીસ પેપર્સની નકલો પુરી પાડી આંક-૦૪ થી તેઓની સામેનું તહોમત ફરમાવી વાંચી સંભળાવી સમજાવતા તેઓએ આંક-૦૫ ના જવાબમાં ગુન્હો કર્યાનો ઈન્કાર કરતા કેસની કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે.

(૩) આ કામે ફરીયાદપક્ષ તરફથી પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા નીચે મુજબના મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ કરવામાં આવેલ છે.

-:: મૌખિક પુરાવાની વિગત ::-

અનુ નં	વિગત	આંક
૧.	નરેન્દ્રસિંહ બલરાજસિંહ રાણા-ફરીયાદી	૦૮
૨.	હારુનભાઈ અબ્દુલભાઈ ડેરૈયા-પંચ સાહેદ	૧૦

-:: દસ્તાવેજી પુરાવાની વિગત ::-

અનુ નં	વિગત	આંક
૧.	ફરીયાદ	૦૯

૨.	ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામુ	૧૧
----	---------------------------	----

(જ) ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો પુરો થયા બાદ આરોપીનું ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૩૫૧ મુજબ વિશેષ નિવેદન નોંધવા લાયક પુરાવો જણાઈ આવતો ન હોય વિશેષ નિવેદન લેવામા આવેલ નથી. ત્યારબાદ પક્ષકારોના વિધવાન વકીલશ્રીની દલીલો સાંભળી. જેમા રેકર્ડ મુજબની રજુઆત હોવાનું જણાવે છે.

(પ) આ કેસના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

૧. શું ફરીયાદપક્ષ પુરવાર કરે છે કે, બનાવના દિવસે, સમયે અને સ્થળે આ કામના આરોપીએ પોતાના કબજા ભોગવટામા ગેરકાયદેસર પાસ પરમીટ વગર દેશી દારુ બનાવવાનો આથો રાખી, પ્રોહિબિશન એક્ટની કલમ-૬૫-એફ મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુન્હો કરેલ છે ?

૨. શું હુકમ ?

(૬) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણય નીચે મુજબના છે.

(૧) નકારમાં,

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

:-નિર્ણય માટેના કારણો :-

મુદ્દા નં-૧ ની ચર્ચા :-

(૭) ફોજદારી કાર્યવાહીમાં પુરાવાનો બોજો ફરીયાદ પક્ષ ઉપર રહે છે. ફરીયાદ પક્ષે પોતાની હકીકતો શંકાથી પર રીતે સાબિત કરવાની હોય છે. દીવાની કાર્યવાહીમા જે રીતે સંભવિતતા દર્શાવવામા આવતી હોય છે તેવી હકીકત ફોજદારી કાર્યવાહીમા નથી હોતી. ફોજદારી કાર્યવાહીના તમામ તબક્કે પુરાવાનો બોજો કચાચે આરોપી ઉપર ખસતો નથી, ફરીયાદપક્ષે માત્ર સંભવિતતા જ દર્શાવવાની હોતી નથી, પરંતુ આરોપી પરનું તહોમત નિશંકપણે પુરવાર કરવાનું રહે છે. ફોજદારી કાર્યવાહીમા આરોપી જો કોઈ

અપવાદોનો લાભ લેવા માંગતા હોય તો પણ તેમણે ભારતીય સાક્ષ્ય અધિનિયમની કલમ-૧૦૮ મુજબ સંભવિતતા દર્શાવવાની રહે છે, આરોપીએ અપવાદ માંહેની હકીકતો શંકાથી પર રીતે સાબિત કરવાની હોતી નથી.

(૮) ફરીયાદ પક્ષે તેમના કેસના સમર્થનમા ફરીયાદ પક્ષે તેમના કેસના સમર્થનમા ઉપરોક્ત પંચ સાહેદને આંક-૧૦ થી તપાસવામા આવેલ છે. સદર પંચ સાહેદે સોગંદપરની સરતપાસમાં જણાવેલ છે કે, તેઓને પોલીસે એક તૈયાર પંચનામામા સહી કરવાનુ કહેતા સહી કરેલી અને પંચનામા બાબતે તેઓ કાંઈ જાણતા ન હોવાનુ જણાવી તેઓને પંચનામાની ખરી નકલ બતાવવામા આવે છે. તેમા પંચ તરીકે તેઓની સહી છે. જે પંચનામા રજુ રાખેલ છે. મજકુર પંચની જુબાની જોતા તેઓ પંચનામાની હકીકતને સમર્થન આપતા ન હોય એ.પી.પી.શ્રીની મૌખિક વિનંતીથી ફરી ગયેલા જાહેર કરી તેઓએ વિગતવાર ઉલટતપાસ કરેલ છે તેમ છતા તેવી ઉલટતપાસમાંથી પણ ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થાય તેવી કોઈ હકીકત બહાર આવતી નથી.આમ, ઉપરોક્ત પંચ સાહેદના પુરાવાથી તેઓની હાજરીમા આ કામના આરોપી પાસેથી કોઈ દેશી દારુ કબજે કરવામા આવેલ હોય અને તે અંગેનુ વિગતવાર પંચનામા તેઓના લખાવ્યા મુજબનુ તૈયાર કરવામા આવેલ હોય તેવી કોઈ હકીકત રેકર્ડ ઉપર આવતી નથી. જેથી ફરીયાદપક્ષ આરોપી સામે પંચનામાની હકીકત પુરવાર કરી શકેલ નથી.

(૯) સદર કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફથી આગળ ઉપર જણાવેલ આ કામના ફરીયાદીને આંક-૦૮ થી તપાસવામા આવેલ છે. તેઓએ તેમની સરતપાસમાં સોગંદ ઉપર ફરીયાદ હકીકતને સમર્થનકારી પુરાવો આપી, ફરીયાદમા પોતાની સહી ઓળખી બતાવે છે જે આ કામે આંક-૦૯ થી રજુ કરેલ છે. જ્યારે આરોપી પક્ષે કરવામા આવેલ ઉલટતપાસમાં ફરીયાદી એ હકીકત સ્વીકાર કરેલ છે કે, બનાવવાળી જગ્યાએ વસ્તીવાળો અને રહેણાંકી વિસ્તાર છે. ફરીયાદમાં પંચોના નામ સરનામા જણાવેલ નથી. બે જે જગ્યાએ રેડ કરી તે જગ્યા આરોપીની માલીકીની છે કે કેમ તે બાબતનો પુરાવો તેમની

હાજરીમાં કબજો લેવામાં આવેલ નહીં. તેમની ફરીયાદમાં ફરીયાદ શરૂ કર્યા તથા પુરી કર્યાનો સમય જણાવેલ નથી. આ સીવાય બચાવપક્ષે આવેલ સુચન નકારી કાઢેલ છે.

(૧૦) આમ, ઉપરોક્ત ફરીયાદી છે અને તેઓએ સદરહુ ગુનાની ફરીયાદ આપેલાની હકીકત જણાઈ આવે છે. પરંતુ એવી કોઈ હકીકત રેકર્ડ ઉપર આવતી નથી કે જે જગ્યાએ રેડ કરેલ તે જગ્યાની માલીકી આરોપીની હતી કે કેમ અને તે બાબતે કોઈ આધાર પુરાવો મેળવેલ નથી એટલું જ નહીં ત.ક.અમલદારે મુદામાલ પ્રવાહીના નમુના પૃથ્થકરણ અર્થે લીધેલ પરંતુ એફ.એસ.એલ તરફથી પૃથ્થકરણ અહેવાલ આવેલ હોય તેવું રેકર્ડ ઉપર જણાઈ આવતું નથી, તે સંજોગોમાં કબજે કરવામાં આવેલ પ્રવાહી દેશી દારુ જ હતો તેવું પણ માની શકાય નહીં. તેમજ ફરીયાદપક્ષના કેસ મુજબ જેમની હાજરીમાં રેઈડ કરવામાં આવેલ છે તે પંચ સાહેદને આ કામે તપાસેલ છે અને તેઓએ તેમની હાજરીમાં કોઈ રેઈડ કરવામાં આવી હોય કે તેઓ પોલીસ સાથે કયાંય ગયેલ હોય અને આરોપીના કબજામાંથી દેશી દારુ કે દારુ બનાવવાનો આથો મળી આવેલ હોય અને તે અંગેનું વિગતવારનું પંચોની હાજરીમાં તેઓના લખાવ્યા મુજબ તૈયાર કરેલ હોય તેવી હકીકતને પુષ્ટી પ્રાપ્ત થયેલ નથી. વધુમાં, ફરીયાદપક્ષને પ્રથમથી જ બાતમી હકીકત હોવા છતાં તેઓએ કોઈ પ્રાથમિક પંચનામું કરેલ હોય તેવું પણ જણાય આવતું નથી. આમ, જે કાર્યવાહી આરોપી સામે થયેલ છે તેના પંચોએ આવી કોઈ જ હકીકતને સમર્થન કરેલ નથી અને પંચો એ સ્વતંત્ર સાહેદો છે. આ ઉપરાંત બનાવના સ્થળે સ્વતંત્ર સાહેદોની હાજરી સુચક હોવા છતાં કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લીધેલ હોય તેવું જણાય આવતું નથી.

(૧૧) ફોજદારી કાર્યવાહીનો સિદ્ધાંત છે કે ફરીયાદપક્ષે તેનો કેસ સીધા અને સરળ પુરાવાથી પુરવાર કરવાનો હોય છે. ફોજદારી કાર્યવાહીમાં બચાવપક્ષને સમગ્ર કાર્યવાહી દરમિયાન ખુલાસો કરવાનો હોય છે. ફોજદારી કાર્યવાહીમાં બચાવપક્ષને સમગ્ર કાર્યવાહી દરમિયાન ખુલાસો કરવાનો હોતો નથી, ત્યારે ફરીયાદપક્ષે તેમનો કેસ શંકારહિત પુરવાર કરવાનો હોય છે. તે જ

રીતે ફોજદારી કાર્યવાહીમા માત્ર અનુમાન અને ધારણાના આધારે કોઈને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય નહીં. આમ, સમગ્ર પુરાવો ધ્યાને લેતા, ફરીયાદપક્ષ આરોપી સામે ગુન્હાના કામે સાંકળતો કોઈ પુરાવો રજૂ કરી શકેલ નથી. તેવા સંજોગોમા તેમને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય નહીં. આમ, તમામ પુરાવાનું વિશ્લેષણ કર્યા બાદ ફરીયાદપક્ષ તેમનો કેસ પુરવાર કરવામા નિષ્ફળ ગયેલ હોય મુદા નં-૧ નો જવાબ નકારમા આપી, મુદા નં-૨ અન્વયે નીચે મુજબ આખરી હુકમ કરવામા આવે છે.

-: હુકમ :-

૧. આ કામના આરોપીને ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૨૭૧(૧) હેઠળ પ્રોહિબિશન એક્ટની કલમ-૬૫-એફ મુજબના ગુન્હામાંથી પુરતા પુરાવાના અભાવે નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવામા આવે છે.
૨. આરોપીએ અગાઉ આપેલ જામીન અપીલ પિરીયડ સુધી ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામા આવે છે.
૩. આ કામે કબજે કરેલ મુદામાલનો અપીલ સમય વિત્યા બાદ યોગ્ય નિકાલ કરવાનો હુકમ કરવામા આવે છે.

હુકમ આજરોજ ખુલ્લી અદાલતમા વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૨૫/૦૮/૨૦૨૬.

સ્થળ-ભાવનગર.

(મયુર ડી.બ્રહ્મભટ્ટ)

બીજા એડી.ચીફ જ્યુડી.મેજિસ્ટ્રેટ

ભાવનગર

A.B.MAKWANA

CODE GJ01008