

GJBN020092012026



રજુ તારીખ-૦૬-૦૪-૨૦૨૬
દાખલ તારીખ-૦૬-૦૪-૨૦૨૬
ફેસલ તારીખ-૨૫-૦૮-૨૦૨૬
અવધિ વર્ષ માસ દિવસ

ભાવનગરના મહે.બીજા એડીશનલ ચીફ જ્યુડીશયલ મેજિસ્ટ્રેટ સાહેબશ્રીની

કોર્ટ સમક્ષ, ભાવનગર.

ફોજદારી કેસ નં-૭૭૭૯/૨૦૨૬

આંક-

ફરીયાદી- સરકારશ્રી

વિરુદ્ધ

આરોપી - રેખાબેન નરેશભાઈ રાઠોડ,

રહે.આડોડીયાવાસ, તા.જી.ભાવનગર.

ગુન્હો	પ્રોહિબિશન એક્ટની કલમ-૬૫ એ.એ, ૧૧૬(બી) મુજબ
--------	--

શ્રી સરકાર તરફે	વિ.એ.પી.પી.શ્રી એ.કે.રાઠોડ
આરોપી તરફે	વિ.વ.શ્રી કે.એમ.મકવાણા

ચુકાદો

(૧) સદર કેસની ટૂંકમા હકીકત એવી છે કે, બનાવના દિવસે, સમયે અને સ્થળે આ કામના આરોપીએ પોતાના કબજા ભોગવટામા ગેરકાયદેસર પાસ પરમીટ વગર ભારતીય બનાવટના ઇંગ્લીશ દારુના ચપટા નંગ-૦૨ તથા દેશી દારુ લીટર-૭ રાખી ગુન્હો કરેલ હોય, બનાવની વિગતે આ કામના ફરીયાદીએ પોલીસ સ્ટેશનમા ફરીયાદ નોંધાવતા પોલીસ એજન્સીએ આ કામના આરોપી સામે ગુનો નોંધી ત્યારબાદ આ કામના તપાસ કરનાર

અધીકારીએ આ ગુનાની તપાસ કરી તપાસના અંતે હાલનું ચાજશીટ અત્રેની અદાલતમા ન્યાયિક કાર્યવાહી અર્થે દાખલ થયેલ છે.

આ કામે ફરીયાદપક્ષના કેસ સબંધી ચર્ચા કરતા પુર્વે એ નોંધવું જરૂરી છે કે, ગુજરાત સરકારશ્રી દ્વારા તાજેતરમા પ્રોહિબિશન એક્ટમા કરવામા આવેલ સુધારા બાદ પ્રોહિબિશન એક્ટની જોગવાઈઓ તેમજ સજા સબંધી જોગવાઈઓમા સુધારો કરવામા આવેલ હતો જે બાદ નામદાર ગુજરાત વડી અદાલત દ્વારા ફોજદારી પરચુરણ અરજી નં-૮૮૯૨/૨૦૧૮ તા.૦૫-૦૫-૨૦૧૮ દ્વારા આપવામા આવેલ ચુકાદા મુજબ હાલના કાયદા અન્વયેના કેસ અત્રેની અદાલતને ચલાવવાની સત્તા આપેલ હોય, હાલનો કેસ ચોલાવવામા આવેલ છે.

(૨) આરોપીને સમન્સ કરતા આરોપી અદાલત રૂબરૂ હાજર થતા તેઓને પોલીસ પેપર્સની નકલો પુરી પાડી આંક-૦૪ થી તેઓની સામેનું તહોમત ફરમાવી વાંચી સંભળાવી સમજાવતા તેઓએ આંક-૦૫ ના જવાબમા ગુન્હો કર્યાનો ઈન્કાર કરતા કેસની કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામા આવેલ છે.

(૩) આ કામે ફરીયાદપક્ષ તરફથી પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા નીચે મુજબના મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજુ કરવામા આવેલ છે.

–:: મૌખિક પુરાવાની વિગત ::–

અનુ નં	વિગત	આંક
૧.	ઉસ્માન અબ્દુલ રહેમાન સીપાઈ-પંચ સાહેદ	૦૭
૨.	બટુકભાઈ દેવજીભાઈ મકવાણા-પંચ સાહેદ	૦૮
૩.	રવિરાજસિંહ બનેસીંગ પાવરા-ફરીયાદી	૧૧
૪.	રાકેશભાઈ બચુભાઈ ગોહેલ-ત.ક.અ	૧૩

–:: દસ્તાવેજી પુરાવાની વિગત ::–

અનુ નં	વિગત	આંક
૧.	ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામુ	૦૮
૨.	ફરીયાદ	૧૨

(૪) ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો પુરો થયા બાદ આરોપીનું ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૩૫૧ મુજબ વિશેષ નિવેદન નોંધવા લાયક પુરાવો જણાઈ આવતો ન હોય વિશેષ નિવેદન લેવામા આવેલ નથી. ત્યારબાદ પક્ષકારોના વિધવાન વકીલશ્રીની દલીલો સાંભળી. જેમા રેકર્ડ મુજબની રજુઆત હોવાનુ જણાવે છે.

(૫) આ કેસના નિર્ણય માટે નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

૧. શું ફરીયાદપક્ષ પુરવાર કરે છે કે, બનાવના દિવસે, સમયે અને સ્થળે આ કામના આરોપીએ પોતાના કબજા ભોગવટામા ગેરકાયદેસર પાસ પરમીટ વગર ભારતીય બનાવટના ઇંગ્લીશ દારુના ચપટા નંગ-૦૨ તથા દેશી દારુ લીટર-૭ રાખી, પ્રોહિબિશન એક્ટની કલમ-૬૫-એ.એ,૧૧૬(બી) મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુન્હો કરેલ છે ?

૨. શું હુકમ ?

(૬) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણય નીચે મુજબના છે.

(૧) નકારમાં,

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

-:નિર્ણય માટેના કારણો :-

મુદ્દા નં-૧ ની ચર્ચા :-

(૭) ફોજદારી કાર્યવાહીમાં પુરાવાનો બોજો ફરીયાદ પક્ષ ઉપર રહે છે. ફરીયાદ પક્ષે પોતાની હકીકતો શંકાથી પર રીતે સાબિત કરવાની હોય છે. દીવાની કાર્યવાહીમા જે રીતે સંભવિતતા દર્શાવવામા આવતી હોય છે તેવી હકીકત ફોજદારી કાર્યવાહીમા નથી હોતી. ફોજદારી કાર્યવાહીના તમામ તબક્કે પુરાવાનો બોજો કચારેય આરોપી ઉપર ખસતો નથી, ફરીયાદપક્ષે માત્ર સંભવિતતા જ દર્શાવવાની હોતી નથી, પરંતુ આરોપી પરનુ તહોમત

નિશંકપણે પુરવાર કરવાનું રહે છે. ફોજદારી કાર્યવાહીમા આરોપી જો કોઈ અપવાદોનો લાભ લેવા માંગતા હોય તો પણ તેમણે ભારતીય સાક્ષ્ય અધિનિયમની કલમ-૧૦૮ મુજબ સંભવિતતા દર્શાવવાની રહે છે, આરોપીએ અપવાદ માંહેની હકીકતો શંકાથી પર રીતે સાબિત કરવાની હોતી નથી.

(૮) ફરીયાદ પક્ષે તેમના કેસના સમર્થનમા ફરીયાદ પક્ષે તેમના કેસના સમર્થનમા ઉપરોક્ત પંચ સાહેદોને આંક-૦૭ તથા આંક-૦૮ થી તપાસવામા આવેલ છે. સદર પંચ સાહેદે સોગંદપરની સરતપાસમાં જણાવેલ છે કે, તેઓને પોલીસે એક તૈયાર પંચનામામા સહી કરવાનું કહેતા સહી કરેલી અને પંચનામા બાબતે તેઓ કાંઈ જાણતા ન હોવાનું જણાવી તેઓને પંચનામાની ખરી નકલ બતાવવામા આવે છે. તેમા પંચ તરીકે તેઓની સહી છે. જે પંચનામુ રજુ રાખેલ છે. મજકુર પંચની જુબાની જોતા તેઓ પંચનામાની હકીકતને સમર્થન આપતા ન હોય એ.પી.પી.શ્રીની મૌખિક વિનંતીથી ફરી ગયેલા જાહેર કરી તેઓએ વિગતવાર ઉલટતપાસ કરેલ છે તેમ છતા તેવી ઉલટતપાસમાંથી પણ ફરીયાદ પક્ષને મદદરૂપ થાય તેવી કોઈ હકીકત બહાર આવતી નથી.આમ, ઉપરોક્ત પંચ સાહેદના પુરાવાથી તેઓની હાજરીમા આ કામના આરોપી પાસેથી કોઈ ભારતીય બનાવટની વિદેશી દારુ ની બોટલ કબજે કરવામા આવેલ હોય અને તે અંગેનું વિગતવાર પંચનામુ તેઓના લખાવ્યા મુજબનું તૈયાર કરવામા આવેલ હોય તેવી કોઈ હકીકત રેકર્ડ ઉપર આવતી નથી. જેથી ફરીયાદપક્ષ આરોપી સામે પંચનામાની હકીકત પુરવાર કરી શકેલ નથી.

(૯) સદર કામે ફરીયાદ પક્ષ તરફથી આગળ ઉપર જણાવેલ આ કામના ફરીયાદીને આંક-૧૧ થી તથા ત.ક.અને આંક-૧૧ થી તપાસવામા આવેલ છે. તેઓએ તેમની સરતપાસમાં સોગંદ ઉપર ફરીયાદ હકીકતને સમર્થનકારી પુરાવો આપી, ફરીયાદમા ફરીયાદી પોતાની સહી ઓળખી બતાવે છે જે આ કામે આંક-૧૨ થી રજુ કરેલ છે. જ્યારે આરોપી પક્ષે કરવામા આવેલ ઉલટતપાસમાં ફરીયાદી એ હકીકત સ્વીકાર કરેલ છે કે,

બનાવવાળી જગ્યાએ વસ્તીવાળો અને રહેણાંકી વિસ્તાર છે. ફરીયાદમા પંચોના નામ સરનામા જણાવેલ નથી. જે જગ્યાએ રેડ કરી તે જગ્યા આરોપીની માલીકીની છે કે કેમ તે બાબતનો પુરાવો તેમની હાજરીમાં કબજે લેવામા આવેલ નથી. તેમની ફરીયાદમા ફરીયાદ શરુ કર્યા તથા પુરી કર્યાનો સમય જણાવેલ નથી. વધુમાં, ત.ક.અ એ હકીકત કબૂલ રાખે છે કે, પેટ્રોલીંગમા તેમના પોલીસ સ્ટાફ સીવાય કોઈ અન્ય સ્વતંત્ર માણસો હતા નહીં. સદર કામે સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન લેવામા આવેલ નથી. આ સીવાય બચાવપક્ષે આવેલ સુચન નકારી કાઢેલ છે.

(૧૦) આમ, ઉપરોક્ત ફરીયાદી તથા ત.ક.અ છે અને ફરીયાદીએ સદરહુ ગુનાની ફરીયાદ આપેલાની હકીકત જણાઈ આવે છે. પરંતુ એવી કોઈ હકીકત રેકર્ડ ઉપર આવતી નથી કે જે જગ્યાએ રેડ કરેલ તે જગ્યાની માલીકી આરોપીની હતી કે કેમ અને તે બાબતે કોઈ આધાર પુરાવો મેળવેલ નથી એટલુ જ નહીં ત.ક.અમલદારે મુદામાલ પ્રવાહીના નમુના પૃથ્થકરણ અર્થે લીધેલ પરંતુ એફ.એસ.એલ તરફથી પૃથ્થકરણ અહેવાલ આવેલ હોય તેવુ રેકર્ડ ઉપર જણાઈ આવતુ નથી, તે સંજોગોમા કબજે કરવામા આવેલ પ્રવાહી ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારુ જ હતો તેવુ પણ માની શકાય નહીં. તેમજ ફરીયાદપક્ષના કેસ મુજબ જેમની હાજરીમાં રેઈડ કરવામા આવેલ છે તે પંચ સાહેદને આ કામે તપાસેલ છે અને તેઓએ તેમની હાજરીમાં કોઈ રેઈડ કરવામા આવી હોય કે તેઓ પોલીસ સાથે ક્યાંય ગયેલ હોય અને આરોપીના કબજામાંથી વિદેશી દારુ મળી આવેલ હોય અને તે અંગેનુ વિગતવારનુ પંચોની હાજરીમાં તેઓના લખાવ્યા મુજબ તૈયાર કરેલ હોય તેવી હકીકતને પુષ્ટી પ્રાપ્ત થયેલ નથી. વધુમાં, ફરીયાદપક્ષને પ્રથમથી જ બાતમી હકીકત હોવા છતાં તેઓએ કોઈ પ્રાથમિક પંચનામુ કરેલ હોય તેવુ પણ જણાય આવતુ નથી. આમ, જે કાર્યવાહી આરોપી સામે થયેલ છે તેના પંચોએ આવી કોઈ જ હકીકતને સમર્થન કરેલ નથી અને પંચો એ સ્વતંત્ર સાહેદો છે. આ ઉપરાંત બનાવના સ્થળે સ્વતંત્ર સાહેદોની હાજરી સુચક હોવા છતાં કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લીધેલ હોય તેવુ જણાય આવતુ નથી.

(૧૧) ફોજદારી કાર્યવાહીનો સિધ્ધાત છે કે ફરીયાદપક્ષે તેનો કેસ સીધા અને સરળ પુરાવાથી પુરવાર કરવાનો હોય છે. ફોજદારી કાર્યવાહીમાં બચાવપક્ષને સમગ્ર કાર્યવાહી દરમિયાન ખુલાસો કરવાનો હોય છે. ફોજદારી કાર્યવાહીમાં બચાવપક્ષને સમગ્ર કાર્યવાહી દરમિયાન ખુલાસો કરવાનો હોતો નથી, ત્યારે ફરીયાદપક્ષે તેમનો કેસ શંકારહિત પુરવાર કરવાનો હોય છે. તે જ રીતે ફોજદારી કાર્યવાહીમાં માત્ર અનુમાન અને ધારણાના આધારે કોઈને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય નહીં. આમ, સમગ્ર પુરાવો ધ્યાને લેતા, ફરીયાદપક્ષ આરોપી સામે ગુન્હાના કામે સાંકળતો કોઈ પુરાવો રજૂ કરી શકેલ નથી. તેવા સંજોગોમાં તેમને તકસીરવાન ઠરાવી શકાય નહીં. આમ, તમામ પુરાવાનું વિશ્લેષણ કર્યા બાદ ફરીયાદપક્ષ તેમનો કેસ પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ હોય મુદ્દા નં-૧ નો જવાબ નકારમાં આપી, મુદ્દા નં-૨ અન્વયે નીચે મુજબ આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

-: હુકમ :-

૧. આ કામના આરોપીને ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૨૭૧(૧) હેઠળ પ્રોહિબિશન એક્ટની કલમ-૬૫-એ.એ, ૧૧૬(બી) મુજબના ગુન્હામાંથી પુરતા પુરાવાના અભાવે નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવામાં આવે છે.
૨. આરોપીએ અગાઉ આપેલ જામીન અપીલ પિરીયડ સુધી ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
૩. આ કામે કબજે કરેલ મુદ્દામાલનો અપીલ સમય વિત્યા બાદ યોગ્ય નિકાલ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૨૫/૦૮/૨૦૨૬

સ્થળ-ભાવનગર.

(મયુર ડી.બ્રહ્મભટ્ટ)

બીજા એડી.ચીફ જ્યુડી.મેજિસ્ટ્રેટ

ભાવનગર