

GJBN020084042023 	 सत्यमेव जयते	દાખલ તારીખ-૦૫/૦૫/૨૦૨૩
		રજૂ તારીખ- ૦૫/૦૫/૨૦૨૩
		ફેસલ તારીખ- ૦૧/૦૭/૨૦૨૬
		અવધિ- વર્ષ માસ દિવસ

ભાવનગરના મહેરબાન ચીફ જ્યુડીશિયલ મેજીસ્ટ્રેટશ્રીની કોર્ટ સમક્ષ, ભાવનગર

ફોજદારી કેસ નં.-૭૦૩૫/૨૦૨૩

આંક-

ફરિયાદી- સરકાર શ્રી

વિરુદ્ધ

આરોપીઓ- (૧) રૈયાબેન વા.ઓ. લક્ષ્મણભાઈ જીવાભાઈ ભરવાડ, ઉ.વ.૪૮,

(૨) રાજુભાઈ લક્ષ્મણભાઈ ભરવાડ, ઉ.વ.૨૬,

(૩) ગોપાલ જબુરભાઈ પાડલીયા, ઉ.વ.૧૯,

(૪) પુનાભાઈ પોપટભાઈ પાડલીયા, ઉ.વ.૩૦,

રહે. બંને કુંભારવાડા, ગીરનાર સોસાયટી, ભાવનગર

ગુન્હો-ઈન્ડિયન પીનલ કોડની કલમ-૩૨૩, ૫૦૪, ૫૦૬(૨), ૧૧૪ તથા ગુજરાત પોલીસ

એક્ટની કલમ-૧૩૫ મુજબનો

ફરિયાદ પક્ષ તરફ- વિ. એ.પી.પી.શ્રી બી.એચ.ચુડાસમા.

આરોપી પક્ષ તરફ- વિ.વ.શ્રી એચ.પી. સાટીયા

ચુકાદો

(૧) સદર કેસની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે, તા.૨૧/૦૩/૨૦૨૩ ના રોજ ક.૦૯:૦૦ વાગ્યે કુંભારવાડા, ગીરનાર સોસાયટી, નારી રોડ, તકુબેનના ઘર પાસે, ભાવનગર ખાતે આ કામના આરોપીઓએ ફરિયાદીને જેમ ફાવે તેમ ગાળો આપી લાકડાના ઘોંકા વતી ફરિયાદીને જમણા હાથની આંગળી ઉપર ઈજા કરી ટાંકા આવેલ હોય જાનથી મારી નાખવાની ઘમકી આપી એકબીજાની

મદદગારી કરી ભાવનગરના મહે. ડી. એમ. સાહેબશ્રીના હથીયારબંધીના જાહેરનામાનો ભંગ કરી ગુન્હો કરેલ હોય આરોપીઓ વિરુદ્ધ ફરીયાદીએ ઈન્ડિયન પીનલ કોડની કલમ-૩૨૩, ૫૦૪, ૫૦૬(૨), ૧૧૪ તથા ગુજરાત પોલીસ એક્ટની કલમ-૧૩૫ મુજબની ફરિયાદ આપતા બોરતળાવ પોલીસ સ્ટેશન સેકન્ડ ગુના રજીસ્ટર નં.૧૧૧૮૮૦૧૫૨૩૦૩૨૮/૨૦૨૩ થી નોંધાયેલ અને ગુનાની તપાસને અંતે આરોપીઓ વિરુદ્ધ પુરતો પુરાવો હોય આરોપીઓ વિરુદ્ધ ફરિયાદપક્ષ દ્વારા હાલનું ચાર્જશીટ દાખલ કરવામાં આવેલ.

(૨) ચાર્જશીટ આવતા આરોપીઓને સમન્સ કરતા આરોપીઓ હાજર થયેલ અને આરોપી ઓને ફ્રીમીનલ પ્રોસીઝર કોડની કલમ-૨૦૭ મુજબ પોલીસ પેપર્સ મળ્યાની ખાતરી કર્યા બાદ આરોપીઓની સામેનો ગુન્હો વોરંટ ટ્રાયેબલ હોઈ આંક-૬ થી આરોપીઓ વિરુદ્ધ તહોમતનામું ફરમાવી આંક-૭ થી આંક-૧૦ સુધી આરોપીઓના નિવેદનો નોંધતા આરોપીઓએ ગુન્હાનો ઈન્કાર કરતા સદર કામ ફરિયાદપક્ષના પુરાવા માટે રાખવામાં આવેલ.

(૩) આ કામે ફરિયાદપક્ષ તરફથી પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા નીચે મુજબના મૌખિક તથા લેખિત પુરાવા રજૂ કરવામાં આવેલ છે.

મૌખિક પુરાવાની વિગત

અનુ. નં.	વિગત	આંક
૧	ભરતસિંહ અજીતસિંહ ગોહીલ-ફરીયાદી	૧૪
૨	ઈન્દુબા ભરતસિંહ ગોહીલ-ફરીયાદી	૨૦

દસ્તાવેજી પુરાવાની વિગત

અનુ. નં.	વિગત	આંક
૧	ફરિયાદની ખરી નકલ	૧૫
૨	ગુન્હાવાળી જગ્યાનું પંચનામાની ખરી નકલ	૧૬
૩	અટક પંચનામાની ખરી નકલ	૧૭
૪	હથીયારબંધીનું જાહેરનામાની ખરી નકલ	૧૮
૫	મેડીકલ પ્રમાણપત્રની ખરી નકલ	૧૯
૬	ફરીયાદી તરફે કલોઝીંગ પુરસીસ	૨૧

- (જ) સદર ફરીયાદપક્ષ તરફે આરોપીઓનું સી.આર.પી.સી. કલમ-૩૧૩ મુજબનું વિશેષ નિવેદન નોંધવા લાયક પુરાવો પડેલ ન હોય આરોપીઓનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામા આવેલ નથી.
- (પ) સદર કામે વિ.એ.પી.પી.શ્રી તથા આરોપીઓ તરફે વિ.વકીલશ્રીની દલીલો સાંભળી.
- (ડ) ફરીયાદપક્ષની દલીલો તથા રેકર્ડ પરનો પુરાવો ધ્યાને લેતા હાલના કેસના નિર્ણય માટે તેમની સમક્ષ નીચે મુજબ મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

-:મુદ્દાઓ:-

(૧) શું ફરીયાદપક્ષ નિ:શંકપણે સાબિત કરે છે કે, તા.૨૧/૦૩/૨૦૨૩ ના રોજ ક.૦૯:૦૦ વાગ્યે કુંભારવાડા, ગીરનાર સોસાયટી, નારી રોડ, તકુબેનના ઘર પાસે, ભાવનગર ખાતે આ કામના આરોપીઓએ ફરીયાદીને જેમ ફાવે તેમ ગાળો આપી લાકડાના ઘોકા વતી ફરીયાદીને જમણા હાથની આંગળી ઉપર ઈજા કરી ટાંકા આવેલ હોય જાનથી મારી નાખવાની ઘમકી આપી એકબીજાની મદદગારી કરી ભાવનગરના મહે. ડી. એમ. સાહેબશ્રીના હથીયારબંધીના જાહેરનામાનો ભંગ કરી ગુન્હો કરેલ હોય આરોપીઓ વિરુદ્ધ ફરીયાદીએ ઈન્ડિયન પીનલ કોડની કલમ-૩૨૩, ૫૦૪, ૫૦૬(૨), ૧૧૪ તથા ગુજરાત પોલીસ એક્ટની કલમ-૧૩૫ મુજબનો ગુન્હો કરેલ છે?

- (૨) શું હુકમ?
- (૭) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણય નીચે મુજબના છે.
- (૧) નકારમાં
- (૨) આખરી હુકમ મુજબ.

નિર્ણય માટેના કારણો

મુદ્દા નં. ૧ની ચર્ચા-

(૮) હાલના કામે આરોપીઓ સામે ઈન્ડિયન પીનલ કોડની કલમ-૩૨૩, ૫૦૪, ૫૦૬(૨), ૧૧૪ તથા ગુજરાત પોલીસ એક્ટની કલમ-૧૩૫ મુજબનો ગુનાનો આરોપ છે. તેથી સૌ પ્રથમ સદર કલમ વંચાણે લીધી.

(૯) ભારતીય પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૧૦૧ મુજબ કોઈ પણ વ્યક્તિ ઈચ્છતી હોય કે પોતે પ્રતિપાદિત કરે છે તે હકીકતોના અસ્તિત્વના આધાર પરથી કોઈ અદાલત કોઈ કાનૂની અધિકાર અથવા જવાબદારી અંગે ચુકાદો આપે, તે હકીકત અસ્તિત્વમાં છે તેમ સાબિત કરવું પડે. જ્યારે કોઈ હકીકતોનું અસ્તિત્વ સાબિત કરવા એક વ્યક્તિ બંધાયેલી હોય ત્યારે એમ કહેવાય છે કે તે વ્યક્તિ

પર સાબિતીનો બોજો છે. આમ, જ્યારે ફરિયાદપક્ષ એમ ઈચ્છતો હોય કે આરોપીઓને તેમણે લગાવેલા આરોપ બદલ દોષિત ઠરાવી સજા કરાવામાં આવે તો તેવા સંજોગોમાં આરોપીઓએ તે ગુનો કરેલાની હકીકત ફરિયાદપક્ષે શંકાથી પર પુરવાર /સાબિત કરવી જોઈએ. કારણ કે ફોજદારી કાર્યરીતિમાં કોઈ પણ ગુનાહિત કાર્યની જવાબદારી નક્કી કરવા માટેની પ્રથમ ધારણા એવી હોય છે કે આરોપીઓ નિર્દોષ છે. પરંતુ જો આરોપીઓ ભારતીય પુરાવા અધિનિયમમાં જણાવેલ અપવાદો મુજબનો બચાવ લે તો તેવા સંજોગોમાં આરોપીઓએ પોતે જે તે અપવાદ અનુસાર લાભ લેવા હકકદાર છે તે બાબતે માત્ર સંભવિતતા જ દર્શાવવાની હોય છે. પરંતુ ફરિયાદપક્ષના કિસ્સામાં આ નિયમ લાગુ પડતો નથી. ફરિયાદ પક્ષે પોતાનો કેસ દરેક શંકાથી પર સાબિત કરવાનો હોય છે.

(૧૦) હવે, કોઈ પણ હકીકત સાબિત થઈ એમ ક્યારે કહેવાય તો તે બાબતે સાબિત શબ્દની વ્યાખ્યા વંચાણે લેવી જરૂરી છે કે જે ભારતીય પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૩ માં જણાવેલ છે. જેના આધારે એમ કહી શકાય કે જ્યારે અદાલત તેની સમક્ષ પડેલ બાબતો વિચારતા તે હકીકત અસ્તિત્વમાં છે એમ માને અથવા તેનું અસ્તિત્વ એટલી હદે સંભવિત માને કે એક સમજદાર વ્યક્તિ જે તે કેસના સંજોગો હેઠળ તેવી ધારણાથી વર્તે કે તેનું અસ્તિત્વ છે. આમ, કોઈપણ હકીકત સાબિત થયેલ છે કે કેમ તે નિર્ણય કરવા માટે જે તે કેસમાં રજૂ થયેલ પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરવું જરૂરી છે. પરંતુ પુરાવાનું મુલ્યાંકન કેવી રીતે કરવું તેની કોઈ પદ્ધતિ કોઈ પણ કાયદામાં દર્શાવેલ નથી. દરેક કેસની હકીકતો તથા સંજોગો જુદા જુદા હોય છે અને તે હકીકતો અને સંજોગોને ધ્યાનમાં રાખીને પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરી શકાય અને ત્યાર બાદ જ નક્કી કરી શકાય કે કોઈ હકીકત અસ્તિત્વ ધરાવે છે કે કેમ?

(૧૧) આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચાના આધારે હાલના કામે રજૂ થયેલ પુરાવો વંચાણે લઈએ તો, ફરિયાદપક્ષ તરફે આંક-૧૪ થી ફરીયાદી ભરતસિંહ અજીતસિંહ ગોહીલ નાઓને તપાસવામા આવેલા છે. તેઓ તેમની જુબાનીમા એવી હકીકત જણાવેલ છે કે, બનાવ આશરે ચારેક વર્ષ પહેલા બનેલો. બનાવ સમયે આરોપીઓ સાથે તેમને સામાન્ય બોલાચાલી થયેલી. તે સિવાય બીજુ કાંઈ બનેલ નહી. બનાવ અંગે તેમણે ફરીયાદ આપેલી. ફરીયાદમાં તેમની સહી ઓળખી બતાવી ફરીયાદ આ કામે આંક-૧૫થી રજુ કરેલ છે. આમ, સદરહુ ફરીયાદી તેમની ફરીયાદની હકીકતને સમર્થનકારક પુરાવો આપતા ન હોય વિ.એ.પી.પી.શ્રીની મૌખિક વિનંતીથી તેઓને ફરી ગયેલા સાહેદ તરીકે જાહેર કરવામા આવેલ છે. ત્યારબાદ ફરીયાદપક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી ધ્વારા કરવામા આવેલ ઉલટતપાસમા તેઓ તમામ હકીકતોનો ઈન્કાર કરેલ છે. બચાવ પક્ષ તરફે આરોપીઓના વિ.વ.શ્રી

ધ્વારા કરવામા આવેલ ઉલટતપાસમા તેઓ એ વાતનો સ્વીકાર કરે છેકે, આરોપીઓએ બનાવ સમયે તેમને કોઈ ઘમકી આપેલ ન હતી કે ઢીકાપાટુનો મુંઢ માર મારેલ નથી. બનાવમાં માત્ર સામાન્ય બોલાચાલી થયેલી અને ઘકકામુકકીમાં પડી જતા તેમને ઈજા થયેલી અને આરોપીઓએ તેમને કોઈ હથીયાર વડે ઈજા પહોંચાડેલ હોય તેવુ બનેલ નથી. તેમણે ડોક્ટર સાહેબને બનાવ બાબતે કોઈ હીસ્ટ્રી આપેલ નહી.

(૧૨) સદર ફરીયાદપક્ષ તરફે આંક-૨૦થી સાહેદ ઈન્દુબા ભરતસિંહ ગોહીલ નાઓને તપાસવામા આવેલા છે. તેઓ તેમની જુબાનીમા એવી હકીકત જણાવેલ છે કે, બનાવ આશરે ચારેક વર્ષ પહેલા બનેલો. બનાવ સમયે આરોપીઓ સાથે તેમને સામાન્ય બોલાચાલી થયેલી. તે સિવાય બીજુ કાંઈ બનેલ નહી. બનાવ અંગેની ફરીયાદ તેમના પતિએ આપેલી. પોલીસે તેમનો જવાબ લીધેલો. આરોપીઓને ઓળખે છે. આમ, સદરહુ સાહેદ તેમના નિવેદનની હકીકતને સમર્થનકારક પુરાવો આપતા ન હોય વિ.એ.પી.પી.શ્રીની મૌખિક વિનંતીથી તેઓને ફરી ગયેલા સાહેદ તરીકે જાહેર કરવામા આવેલ છે. ત્યારબાદ ફરીયાદપક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી ધ્વારા કરવામા આવેલ ઉલટતપાસમા તેઓ તમામ હકીકતોનો ઈન્કાર કરેલ છે. બચાવ પક્ષ તરફે આરોપીઓના વિ.વ.શ્રી ધ્વારા કરવામા આવેલ ઉલટતપાસમા તેઓ એ વાતનો સ્વીકાર કરે છેકે, આરોપીઓએ બનાવ સમયે તેમને કોઈ ઘમકી આપેલ ન હતી કે ઢીકાપાટુનો મુંઢ માર મારેલ નથી. બનાવમાં માત્ર સામાન્ય બોલાચાલી થયેલી અને ઘકકામુકકીમાં પડી જતા તેમને ઈજા થયેલી અને આરોપીઓએ તેમને કોઈ હથીયાર વડે ઈજા પહોંચાડેલ હોય તેવુ બનેલ નથી. તેમણે ડોક્ટર સાહેબને બનાવ બાબતે કોઈ હીસ્ટ્રી આપેલ નહી.

(૧૩) ફરિયાદ પક્ષ તરફે આ સિવાય અન્ય કોઈ પુરાવો રજૂ થયેલ નથી. હવે, આ કામના આરોપીઓ સામે મુકવામા આવેલ તહોમત સંબંધે રેકર્ડ પર રજૂ થયેલ પુરાવો ધ્યાને લેતાં સૌ પ્રથમ આંક-૧૪ થી ફરીયાદીની જુબાની ધ્યાને લેતાં ફરીયાદી તેમની જુબાનીમા આરોપીઓ સાથે તેમને સામાન્ય બોલાચાલી થયેલ હોવાનું જણાવેલ છે. જ્યારે બચાવ પક્ષ તરફે કરવામા આવેલ ઉલટતપાસમા તેઓ એ વાતનો સ્વીકાર કરે છે કે, આરોપીઓએ બનાવ સમયે તેમને કોઈ ઘમકી આપેલ ન હતી કે ઢીકાપાટુનો મુંઢ માર મારેલ નથી. બનાવમાં માત્ર સામાન્ય બોલાચાલી થયેલી અને ઘકકામુકકીમાં પડી જતા તેમને ઈજા થયેલી અને આરોપીઓએ તેમને કોઈ હથીયાર વડે ઈજા પહોંચાડેલ હોય તેવુ બનેલ નથી.

તેમણે ડોક્ટર સાહેબને બનાવ બાબતે કોઈ હીસ્ટ્રી આપેલ નહીં. આમ, ફરીયાદીની જુબાની ફરીયાદપક્ષને મદદરૂપ થતી નથી. ત્યારબાદ ફરીયાદપક્ષ તરફે તપાસવામા આવેલા આંક-૨૦ વાળા સાહેદ ફરી ગયેલા સાહેદ તરીકે જાહેર થયેલા હોય તેઓની જુબાની ફરીયાદપક્ષને મદદરૂપ થતી નથી. આમ, ફરીયાદપક્ષ તરફે તપાસવામા આવેલ ફરીયાદી તથા સાહેદની જુબાનીઓ ધ્યાને લેતાં આ કામના આરોપીઓ વિરૂદ્ધ કોઈ આક્ષેપો સાબિત થતા ન હોય તથા આરોપીઓને સદર ગુન્હામાં તકસીરવાન ઠરાવી શકાય તેટલો પુરાવો રેકર્ડ પર ઉપલબ્ધ ન હોય જેથી ફરીયાદપક્ષ આ કામના આરોપીઓ સામે મુકવામા આવેલ તહોમત સાબિત કરવામા સદંતર નિષ્ફળ ગયેલ હોય મુદ્દા નં.૧ નો નિર્ણય નકારમાં ઠરાવી મુદ્દા નં.૨ પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવવામા આવે છે.

હુકમ

- (૧) આ કામના આરોપીઓ (૧) રૈયાબેન વા.ઓ. લક્ષ્મણભાઈ જીવાભાઈ ભરવાડ, (૨) રાજુભાઈ લક્ષ્મણભાઈ ભરવાડ, (૩) ગોપાલ જબુરભાઈ પાડલીયા, (૪) પુનાભાઈ પોપટભાઈ પાડલીયા નાઓને ક્રિમીનલ પ્રોસીઝર કોડની કલમ-૨૪૮(૧) અન્વયે ઈન્ડિયન પીનલ કોડની કલમ-૩૨૩, ૫૦૪, ૫૦૬(૨), ૧૧૪ તથા ગુજરાત પોલીસ એક્ટની કલમ-૧૩૫ મુજબના ગુન્હામાંથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મૂકવામાં આવે છે.
- (૨) મુદ્દામાલ પાવતીમાં જણાવ્યા મુજબના તમામ નાશપાત્ર મુદ્દામાલ એક લાકડાના ઘોડાનો અપીલ સમય વિત્યે નાશ કરવો.
- (૩) હાલના કામે આરોપીઓએ ક્રિમીનલ પ્રોસીઝર કોડની કલમ-૪૩૭ (એ) મુજબ અપીલના કામે જરૂર જણાયે હાજર રહેવા માટે અગાઉ આપેલ જામીન તથા જામીનખત છ માસની મુદત માટે ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજ તા.૦૧ લી, માહે-જુલાઈ, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૦૧/૦૭/૨૦૨૬
સ્થળ-ભાવનગર.

FAIZAN

(એ.એસ.શેખ)
ચીફ જ્યુડીશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટ,
ભાવનગર

CODE No.GJ00899