

GJBN020003572025 	 सत्यमेव जयते	કેસ રજુ તા.૦૯/૦૧/૨૦૨૫
		કેસ રજી. તા.૦૯/૦૧/૨૦૨૫
		કેસ ફેસલ તા.૦૧/૦૭/૨૦૨૬
		સમયગાળો : વર્ષ માસ દિવસ

ભાવનગરના મહેરબાન ચીફ જ્યુડીશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટશ્રીની કોર્ટ સમક્ષ, ભાવનગર
 ફોજદારી કેસ નં.-૨૬૬/૨૦૨૫
 આંક-

ફરિયાદી- સરકાર શ્રી

વિરુદ્ધ

આરોપી- વિનુભાઈ સ/ઓ અરજણભાઈ જીવાભાઈ મકવાણા, ઉ.વ.૫૮,

રહે. શામપરા ગામ, રામાપીરના મંદીર પાસે, ભાવનગર

ગુન્હો-ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૨૮૧, ૧૨૫(એ), ૧૨૫(બી) તથા મોટર વ્હીકલ એક્ટની
કલમ-૧૭૭, ૧૮૪ મુજબનો

ફરિયાદ પક્ષ તરફ- વિ. એ.પી.પી.શ્રી જે. એમ. ચુડાસમા

આરોપી પક્ષ તરફ- વિ.વ.શ્રી વી. બી. ગોહેલ

ચુકાદો

(૧) સદર કેસની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ ગઈ તા.૨૮/૧૧/૨૦૨૪ ના રોજ કલાક-૧૩:૦૦ વાગ્યે પોતાના કબજાની ડમ્પર ટ્રક રજી. નં. જી. જે. એ. યુ. ૭૩૪૭ના ચાલક વિનુભાઈ સ/ઓ અરજણભાઈ મકવાણા નામે પોતાના કબજાની ટ્રક ડમ્પર પુરઝડપે બેફીકરાઈ રીતે ચલાવી ફરીયાદી એક્ટીવા મોટર સાઈકલ જેનો રજી. નં. જી. જે. ૦૪. ઈ. એચ. ૦૮૩૦ નું લઈને પોતાના ઘરે જમવા સાડ જતા હતા તે વખતે કુંભારવાડા, નારી રોડ, મામાની દેરી પાસે બહુચરમાના મંદીર સામે પહોંચતા ફરીયાદીની મોટર સાઈકલ સાથે ટ્રક ભટકાડી દેતાં આ કામના ફરીયાદી રોડ ઉપર પડી જતા તેમને માથાના ભાગે કપાળ ઉપર સાત ટાંકા આવેલ અને શરીરે મુંઢ ઈજા પહોંચાડી ગુન્હો કરેલ હોય આરોપી વિરુદ્ધ ફરીયાદીએ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૨૮૧, ૧૨૫(એ), ૧૨૫(બી), તથા મોટર વ્હીકલ એક્ટની કલમ-૧૭૭, ૧૮૪

મુજબની ફરિયાદ આપતા બોરતળાવ પો. સ્ટે. એ. પાર્ટ ગુના રજીસ્ટર નં.૧૧૧૯૮૦૧૫૨૪૧૭૧૦/૨૦૨૫ થી નોંધાયેલ અને ગુનાની તપાસને અંતે આરોપી વિરુદ્ધ પુરતો પુરાવો હોય આરોપી વિરુદ્ધ ફરિયાદપક્ષ દ્વારા હાલનું ચાર્જશીટ દાખલ કરવામાં આવેલ.

(૨) ચાર્જશીટ આપતા આરોપીને સમન્સ કરતા આરોપીઓ હાજર થયેલ અને આરોપી ને ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૨૩૦ મુજબ પોલીસ પેપર્સ મળ્યાની ખાતરી કર્યા બાદ આંક-૦૩ થી આરોપી વિરુદ્ધ તહોમતનામું ફરમાવી આંક-૦૪ થી આરોપીનું નિવેદન નોંધતા આરોપીએ ગુન્હાનો ઈન્કાર કરતા સદર કામ ફરિયાદપક્ષના પુરાવા માટે રાખવામાં આવેલ.

(૩) આ કામે ફરિયાદપક્ષ તરફથી પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા નીચે મુજબના મૌખિક તથા લેખિત પુરાવા રજૂ કરવામાં આવેલ છે.

મૌખિક પુરાવાની વિગત

અનુ. નં.	વિગત	આંક
૧	લવજીભાઈ મગનભાઈ સોલંકી-ફરિયાદી	૦૬

દસ્તાવેજી પુરાવાની વિગત

અનુ. નં.	વિગત	આંક
૧	ફરિયાદની ખરી નકલ	૦૭
૨	ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું	૦૮
૩	અટક પંચનામું	૦૯
૪	મેડીકલ સારવાર સર્ટી	૧૦
૫	કલોઝીંગ પુરશીષ	૧૧

(૪) ત્યારબાદ ફરિયાદપક્ષ તરફે બી.એન.એસ.એસ. કલમ-૩૫૧ અન્વયે વિશેષ નિવેદન લેવા જેટલો પુરાવો પડેલ ન હોય આરોપીનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ નથી.

(૫) સદર કામે વિ.એ.પી.પી.શ્રી તથા આરોપી તરફે વિ.વકીલશ્રીની દલીલો સાંભળી.

(૬) ફરીયાદપક્ષની દલીલો તથા રેકર્ડ પરનો પુરાવો ધ્યાને લેતા હાલના કેસના નિર્ણય માટે તેમની સમક્ષ નીચે મુજબ મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

—:મુદ્દાઓ:—

(૧) શું ફરીયાદપક્ષ નિ:શંકપણે સાબિત કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ ગઈ તા.૨૮/૧૧/૨૦૨૪ ના રોજ કલાક-૧૩:૦૦ વાગ્યે પોતાના કબ્જાની ડમ્પર ટ્રક રજી. નં. જી. જે. એ. યુ. ૭૩૪૭ના ચાલક વિનુભાઈ સ/ઓ અરજણભાઈ મકવાણા નામે પોતાના કબ્જાની ટ્રક ડમ્પર પુરઝડપે બેફીકરાઈ રીતે ચલાવી ફરીયાદી એક્ટીવા મોટર સાઈકલ જેનો રજી. નં. જી. જે. ૦૪. ઈ. એચ. ૦૮૩૦ નું લઈને પોતાના ઘરે જમવા સાડ જતા હતા તે વખતે કુંભારવાડા, નારી રોડ, મામાની દેરી પાસે બહુચરમાના મંદીર સામે પહોંચતા ફરીયાદીની મોટર સાઈકલ સાથે ટ્રક ભટકાડી દેતાં આ કામના ફરીયાદી રોડ ઉપર પડી જતા તેમને માથાના ભાગે કપાળ ઉપર સાત ટાંકા આવેલ અને શરીરે મુંઢ ઈજા પહોંચાડી ગુન્હો કરેલ હોય આરોપી વિરૂદ્ધ ફરીયાદીએ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૨૮૧, ૧૨૫(એ), ૧૨૫(બી) તથા મોટર વ્હીકલ એક્ટની કલમ-૧૭૭, ૧૮૪ મુજબનો ગુન્હો કરેલ છે?

(૨) શું હુકમ?

(૭) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણય નીચે મુજબના છે.

(૧) નકારમાં

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

નિર્ણય માટેના કારણો

મુદ્દા નં. ૧ની ચર્ચા—

(૮) હાલના કામે આરોપી સામે ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૨૮૧, ૧૨૫(એ), ૧૨૫(બી) તથા મોટર વ્હીકલ એક્ટની કલમ-૧૭૭, ૧૮૪ મુજબનો ગુનાનો આરોપ છે. તેથી સૌ પ્રથમ સદર કલમ વંચાણે લીધી.

(૯) ભારતીય સાક્ષ્ય અધિનિયમની કલમ-૧૦૪ મુજબ કોઈ પણ વ્યક્તિ ઈચ્છતી હોય કે

પોતે પ્રતિપાદિત કરે છે તે હકીકતોના અસ્તિત્વના આધાર પરથી કોઈ અદાલત કોઈ કાનૂની અધિકાર અથવા જવાબદારી અંગે ચુકાદો આપે, તે હકીકત અસ્તિત્વમાં છે તેમ સાબિત કરવું પડે. જ્યારે કોઈ હકીકતોનું અસ્તિત્વ સાબિત કરવા એક વ્યક્તિ બંધાયેલી હોય ત્યારે એમ કહેવાય છે કે તે વ્યક્તિ પર સાબિતીનો બોજો છે. આમ, જ્યારે ફરિયાદપક્ષ એમ ઈચ્છતો હોય કે આરોપીઓને તેમણે લગાવેલા આરોપ બદલ દોષિત ઠરાવી સજા કરાવામાં આવે તો તેવા સંજોગોમાં આરોપીઓએ તે ગુનો કરેલાની હકીકત ફરિયાદપક્ષે શંકાથી પર પુરવાર /સાબિત કરવી જોઈએ. કારણ કે ફોજદારી કાર્યરીતિમાં કોઈ પણ ગુનાહિત કાર્યની જવાબદારી નક્કી કરવા માટેની પ્રથમ ધારણા એવી હોય છે કે આરોપીઓ નિર્દોષ છે. પરંતુ જો આરોપીઓ ભારતીય પુરાવા અધિનિયમમાં જણાવેલ અપવાદો મુજબનો બચાવ લે તો તેવા સંજોગોમાં આરોપીઓએ પોતે જે તે અપવાદ અનુસાર લાભ લેવા હકકદાર છે તે બાબતે માત્ર સંભવિતતા જ દર્શાવવાની હોય છે. પરંતુ ફરિયાદપક્ષના કિસ્સામાં આ નિયમ લાગુ પડતો નથી. ફરિયાદ પક્ષે પોતાનો કેસ દરેક શંકાથી પર સાબિત કરવાનો હોય છે.

(૧૦) હવે, કોઈ પણ હકીકત સાબિત થઈ એમ ક્યારે કહેવાય તો તે બાબતે સાબિત શબ્દની વ્યાખ્યા વંચાણો લેવી જરૂરી છે કે જે ભારતીય સાક્ષ્ય અધિનિયમની કલમ-૨ માં જણાવેલ છે. જેના આધારે એમ કહી શકાય કે જ્યારે અદાલત તેની સમક્ષ પડેલ બાબતો વિચારતા તે હકીકત અસ્તિત્વમાં છે એમ માને અથવા તેનું અસ્તિત્વ એટલી હદે સંભવિત માને કે એક સમજદાર વ્યક્તિ જે તે કેસના સંજોગો હેઠળ તેવી ધારણાથી વર્તે કે તેનું અસ્તિત્વ છે. આમ, કોઈપણ હકીકત સાબિત થયેલ છે કે કેમ તે નિર્ણય કરવા માટે જે તે કેસમાં રજૂ થયેલ પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરવું જરૂરી છે. પરંતુ પુરાવાનું મુલ્યાંકન કેવી રીતે કરવું તેની કોઈ પદ્ધતિ કોઈ પણ કાયદામાં દર્શાવેલ નથી. દરેક કેસની હકીકતો તથા સંજોગો જુદા જુદા હોય છે અને તે હકીકતો અને સંજોગોને ધ્યાનમાં રાખીને પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરી શકાય અને ત્યાર બાદ જ નક્કી કરી શકાય કે કોઈ હકીકત અસ્તિત્વ ધરાવે છે કે કેમ?

(૧૧) આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચાના આધારે હાલના કામે રજૂ થયેલ પુરાવો વંચાણો લઈએ તો, ફરિયાદપક્ષ તરફે આંક-૦૬થી ફરીયાદી લવજીભાઈ મગનભાઈ સોલંકી નાઓને તપાસવામા આવેલા છે. તેઓ તેમની જુબાનીમા એવી હકીકત જણાવેલ છે કે, બનાવ આશરે એકાદ વર્ષ પહેલા બનેલો. બનાવ સમયે તેઓ તેમનું એકટીવા મોટર સાઈકલ રજી. નં. જી. જે. જ. ઈ. એચ. ૦૮૩૦ નું

ચલાવીને કુંભારવાડા તરફ જતા હતા ત્યારે તેમનો અકસ્માત એક ટ્રક સાથે થયેલો અને તેમને માથાના ભાગે ઈજા થયેલી. જે અંગેની તેમણે ફરીયાદ આપેલી. જે ફરીયાદમાં તેમની સહી ઓળખી બતાવી આ કામે આંક-૭થી રજૂ કરેલ છે. આ અકસ્માત કોની ભુલ અને બેદકારીથી બનેલો તથા સામેના વાહન ચાલક કોણ હતા તથા તેનો નંબર શું હતો તે તેઓ કહી શકે નહીં. આમ, સદર ફરીયાદી ફરીયાદ હકીકતથી વિરુદ્ધની હકીકત જણાવતા હોય વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ ફરી ગયેલ જાહેર કરી વિગતવાર ઉલટતપાસ કરવા છતાં ફરીયાદ હકીકતને લેશમાત્ર સમર્થનકારી પુરાવો રેકર્ડ પર આવેલ નથી. સદર ફરીયાદીની બચાવ પક્ષ તરફે કોઈ ઉલટતપાસ કરવામાં આવેલ નથી.

(૧૨) ફરીયાદ પક્ષ તરફે આ સિવાય અન્ય કોઈ પુરાવો રજૂ થયેલ નથી. હવે, આ કામના આરોપી સામે મુકવામાં આવેલ તહોમત સંબંધે રેકર્ડ પર રજૂ થયેલ પુરાવો ધ્યાને લેતા ખુદ ફરીયાદીએ તેઓની જુબાનીમાં આરોપી વિરુદ્ધ કોઈ પુરાવો આપેલ નથી. ફરીયાદીની જુબાની ધ્યાને લેતા બનાવ સમયે તેઓ એકટીવા લઈને જતા હતા ત્યારે એક ટ્રક સાથે તેમનો અકસ્માત થતા તેમને માથાના ભાગે ઈજા થયેલાનું જણાવેલ છે. જે સંદર્ભે તેમણે ફરીયાદ આપેલી. તેમજ વધુમાં ફરીયાદી એવી હકીકત જણાવેલ છે કે, આ અકસ્માત કોની ભુલ અને બેદરકારીથી બનેલો તથા સામેના વાહન ચાલક કોણ હતા તથા તેનો નંબર શું હતો તે તેઓ કહી શકે નહીં. આમ, ફરીયાદીની જુબાની ધ્યાને લેતાં અકસ્માત કરનાર વાહનનો નંબર કે તેના ચાલકને ઓળખતા નહીં હોવાનું જણાવેલ છે. તેઓની જુબાની ફરીયાદપક્ષને મદદરૂપ થતી નથી. તેમજ આ કામે ફરીયાદપક્ષ તરફે ફરીયાદી સિવાય અન્ય કોઈ સાહેદોને તપાસવામાં આવેલા નથી. આમ, સમગ્ર બનાવ ફરીયાદીની ફરીયાદ પરથી ઉભો થયો હોવા છતાં ખુદ ફરીયાદીની જુબાનીથી ફરીયાદની હકીકતને કોઈ જ સમર્થનકારી પુરાવો જણાય આવતો નથી. જેથી આ કામના આરોપી વિરુદ્ધ કોઈ આક્ષેપો સાબિત થતા ન હોય તથા આરોપીને સદર ગુન્હામાં તકસીરવાન ઠરાવી શકાય તેટલો પુરાવો રેકર્ડ પર ઉપલબ્ધ ન હોય જેથી ફરીયાદપક્ષ આ કામના આરોપી સામે મુકવામાં આવેલ તહોમત સાબિત કરવામાં સદંતર નિષ્ફળ ગયેલ હોય મુદ્દા નં.૧ નો નિર્ણય નકારમાં ઠરાવી મુદ્દા નં.૨ પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવવામાં આવે છે.

હુકમ

(૧) આ કામના આરોપી વિનુભાઈ સ/ઓ અરજણભાઈ જીવાભાઈ મકવાણા નાઓને ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૨૭૧(૧)અન્વયે ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ- ૨૮૧,

૧૨૫(એ), ૧૨૫(બી) તથા મોટર વ્હીકલ એક્ટની કલમ-૧૭૭, ૧૮૪ મુજબના ગુન્હામાં થી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મૂકવામાં આવે છે.

(૨) હાલના કામે આરોપીએ ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૪૮૧ મુજબ રૂ.૧૦,૦૦૦/- ના જામીન તથા તેટલી જ રકમના જાતમુચરકા કરી આપવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે. સદર જામીનખત આ હુકમની તારીખ થી છ માસ સુધી અમલમાં રહેશે તેવો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજ તા.૦૧ લી, માહે-જુલાઈ, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૦૧/૦૭/૨૦૨૬
સ્થળ-ભાવનગર.

FAIZAN

(એ.એસ.શેખ)
ચીફ જ્યુડીશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટ,
ભાવનગર
CODE No.GJ00899