

GJBN020000842025		દાખલ તારીખ-૦૨/૦૧/૨૦૨૫
		રજૂ તારીખ - ૦૨/૦૧/૨૦૨૫
		ફેસલ તારીખ - ૧૦/૦૪/૨૦૨૬
		અવધિ- વર્ષ માસ દિવસ

ભાવનગરના મહેરબાન ચીફ જ્યુડીશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટશ્રીની કોર્ટ સમક્ષ, ભાવનગર

ફોજદારી કેસ નં.-૫૬/૨૦૨૫
આંક-

ફરિયાદી- સરકાર શ્રી

વિરુદ્ધ

આરોપી- અશ્વિનભાઈ ઉર્ફે વિશાલ જગદીશભાઈ બારૈયા, ઉ.વ.૨૬,

રહે. ચિત્રા, એસ. ટી. વર્કશોપ, મફતનગર, ભાવનગર

ગુન્હો-ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૧૧૭(૨), ૩૫૨, ૩૫૧(૨) તથા ગુજરાત પોલીસ

એક્ટની કલમ-૧૩૫ મુજબનો

ફરિયાદ પક્ષ તરફ- વિ. એ. પી. પી. શ્રી બી. એચ. ચુડાસમા.

આરોપી પક્ષ તરફ- વિ. વ. શ્રી જે. યુ. મહેતા

ચુકાદો

(૧) સદર કેસની ટૂંકમાં હકીકત એવી છે કે, ગઈ તા. ૦૩/૦૮/૨૦૨૪ના કલાક-૧૪:૦૦ વાગ્યે ચિત્રા, જી.આઈ.ડી.સી. સ્મશાન ગેટ સામે, ભાવનગર ખાતે આ કામના ફરીયાદી સાથે આ કામના આરોપીએ અગાઉ થયેલ ઝઘડામા સાહેદ હોય જેની અદાવત રાખી બનાવ સમયે આરોપીએ ફરીયાદીને ભૂંડા બોલી, ગાળો આપી, લોખંડના પાઈપ વડે હાથે પગે મારી જમણા પગે ગોઠણની નીચે ફેકચર કરી, ગાળો આપી, જાનથી મારી નાખવાની ઘમઝી આપી તેમજ ભાવનગરના મહે. જીલ્લા મેજીસ્ટ્રેટ સાહેબશ્રીના હથીયારબંધીના જાહેરનામાનો ભંગ કરી ગુનો કરેલ હોય આરોપી વિરુદ્ધ ફરીયાદીએ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૧૧૭(૨), ૩૫૨, ૩૫૧(૧) તથા ગુજરાત પોલીસ એક્ટની કલમ-૧૩૫ મુજબની ફરિયાદ આપતા બોરતળાવ એ. પાર્ટ ગુના રજીસ્ટર નં. ૧૧૧૮૮૦૧૫૨૪૧૨૮૮/૨૦૨૪ થી નોંધાયેલ અને ગુનાની તપાસને અંતે આરોપી

વિરુદ્ધ પુરતો પુરાવો હોય આરોપી વિરુદ્ધ ફરિયાદપક્ષ દ્વારા હાલનું ચાર્જશીટ દાખલ કરવામાં આવેલ.

(૨) ચાર્જશીટ આવતા આરોપીને સમન્સ કરતા આરોપી હાજર થયેલ અને આરોપી ઓને ક્રિમીનલ પ્રોસીઝર કોડની કલમ-૨૦૭ મુજબ પોલીસ પેપર્સ મળ્યાની ખાતરી કર્યા બાદ મારા વિ. પુરોગામી સાહેબશ્રીએ આંક-૦૫થી આરોપી વિરુદ્ધ તહોમતનામું ફરમાવી, આંક-૦૬ થી આરોપીનું નિવેદન નોંધતા આરોપીએ ગુન્હાનો ઈન્કાર કરતા સદર કામ ફરિયાદપક્ષના પુરાવા માટે રાખવામાં આવેલ.

(૩) આ કામે ફરિયાદપક્ષ તરફથી પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા નીચે મુજબના મૌખિક તથા લેખિત પુરાવા રજૂ કરવામાં આવેલ છે.

મૌખિક પુરાવાની વિગત

અનુ. નં.	વિગત	આંક
૧	ચેતનભાઈ પ્રવિણભાઈ સરવૈયા-ફરિયાદી	૦૭

દસ્તાવેજી પુરાવાની વિગત

અનુ. નં.	વિગત	આંક
૧	ફરિયાદની ખરી નકલ	૦૮
૨	ગુન્હાવાળી જગ્યાના પંચનામાની ખરી નકલ	૦૯
૩	અટક પંચનામાની ખરી નકલ	૧૦
૪	હથીયારબંધીનું જાહેરનામાની ખરી નકલ	૧૧
૫	મેડીકલ પ્રમાણપત્રની ખરી નકલ	૧૨
૬	ફરીયાદી તરફે કલોઝીંગ પુરસીસ	૧૩

(૪) ફરિયાદપક્ષ તરફે ફરીયાદી દ્વારા આંક-૧૩ થી વિશેષ કોઈ મૌખિક પુરાવો આપવા માંગતા નથી તે મતલબની કલોઝીંગ પુરસીસ રજુ રાખી પુરાવો પુર્ણ થયાનું જાહેર કરેલ છે. ફરીયાદપક્ષ તરફે આરોપીનું ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૩૫૧ મુજબનું વિશેષ

નિવેદન નોંધવા લાયક પુરાવો પડેલ ન હોય વિશેષ નિવેદન નોંધવામા આવેલ નથી.

(૫) સદર કામે વિ.એ.પી.પી.શ્રી તથા આરોપી તરફે વિ.વકીલશ્રીની દલીલો સાંભળી.

(૬) ફરીયાદપક્ષની દલીલો તથા રેકર્ડ પરનો પુરાવો ધ્યાને લેતા હાલના કેસના નિર્ણય માટે તેમની સમક્ષ નીચે મુજબ મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

—:મુદ્દાઓ:—

(૧) શું ફરીયાદપક્ષ નિ:શંકપણે સાબિત કરે છે કે, ગઈ તા.૦૩/૦૮/૨૦૨૪ના કલાક-૧૪:૦૦ વાગ્યે ચિત્રા, જી.આઈ.ડી.સી. સ્મશાન ગેટ સામે, ભાવનગર ખાતે આ કામના ફરીયાદી સાથે આ કામના આરોપીએ અગાઉ થયેલ ઝઘડામા સાહેદ હોય જેની અદાવત રાખી બનાવ સમયે આરોપીએ ફરીયાદીને ભૂંડા બોલી, ગાળો આપી, લોખંડના પાઈપ વડે હાથે પગે મારી જમણા પગે ગોઠણની નીચે ફેકચર કરી, ગાળો આપી, જાનથી મારી નાખવાની ઘમકી આપી તેમજ ભાવનગરના મહે. જીલ્લા મેજીસ્ટ્રેટ સાહેબશ્રીના હથીયારબંધીના જાહેરનામાનો ભંગ કરી ગુનો કરેલ હોય આરોપી વિરુદ્ધ ફરીયાદીએ ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૧૧૭(૨), ૩૫૨, ૩૫૧(૧) તથા ગુજરાત પોલીસ એક્ટની કલમ-૧૩૫ મુજબ મુજબનો ગુન્હો કરેલ છે?

(૨) શું હુકમ?

(૭) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણય નીચે મુજબના છે.

(૧) નકારમાં

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

નિર્ણય માટેના કારણો

મુદ્દા નં. ૧ની ચર્ચા—

(૮) હાલના કામે આરોપી સામે ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૧૧૭(૨), ૩૫૨, ૩૫૧ (૧) તથા ગુજરાત પોલીસ એક્ટની કલમ-૧૩૫ મુજબનો ગુનાનો આરોપ છે. તેથી સૌ પ્રથમ સદર કલમ વંચાણે લીધી.

(૯) ભારતીય પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૧૦૧ મુજબ કોઈ પણ વ્યક્તિ ઈચ્છતી હોય કે પોતે પ્રતિપાદિત કરે છે તે હકીકતોના અસ્તિત્વના આધાર પરથી કોઈ અદાલત કોઈ કાનૂની અધિકાર અથવા જવાબદારી અંગે ચુકાદો આપે, તે હકીકત અસ્તિત્વમાં છે તેમ સાબિત કરવું પડે. જ્યારે કોઈ હકીકતોનું અસ્તિત્વ સાબિત કરવા એક વ્યક્તિ બંધાયેલી હોય ત્યારે એમ કહેવાય છે કે તે વ્યક્તિ પર સાબિતીનો બોજો છે. આમ, જ્યારે ફરિયાદપક્ષ એમ ઈચ્છતો હોય કે આરોપીને તેમણે લગાવેલા આરોપ બદલ દોષિત ઠરાવી સજા કરાવામાં આવે તો તેવા સંજોગોમાં આરોપીએ તે ગુનો કરેલાની હકીકત ફરિયાદપક્ષે શંકાથી પર પુરવાર /સાબિત કરવી જોઈએ. કારણ કે ફોજદારી કાર્યરીતિમાં કોઈ પણ ગુનાહિત કાર્યની જવાબદારી નક્કી કરવા માટેની પ્રથમ ધારણા એવી હોય છે કે આરોપી નિર્દોષ છે. પરંતુ જો આરોપી ભારતીય પુરાવા અધિનિયમમાં જણાવેલ અપવાદો મુજબનો બચાવ લે તો તેવા સંજોગોમાં આરોપીએ પોતે જે તે અપવાદ અનુસાર લાભ લેવા હકકદાર છે તે બાબતે માત્ર સંભવિતતા જ દર્શાવવાની હોય છે પરંતુ ફરિયાદપક્ષના કિસ્સામાં આ નિયમ લાગુ પડતો નથી. ફરિયાદ પક્ષે પોતાનો કેસ દરેક શંકાથી પર સાબિત કરવાનો હોય છે.

(૧૦) હવે, કોઈ પણ હકીકત સાબિત થઈ એમ ક્યારે કહેવાય તો તે બાબતે સાબિત શબ્દની વ્યાખ્યા વંચાણે લેવી જરૂરી છે કે જે ભારતીય પુરાવા અધિનિયમની કલમ-૩ માં જણાવેલ છે. જેના આધારે એમ કહી શકાય કે જ્યારે અદાલત તેની સમક્ષ પડેલ બાબતો વિચારતા તે હકીકત અસ્તિત્વમાં છે એમ માને અથવા તેનું અસ્તિત્વ એટલી હદે સંભવિત માને કે એક સમજદાર વ્યક્તિ જે તે કેસના સંજોગો હેઠળ તેવી ધારણાથી વર્તે કે તેનું અસ્તિત્વ છે. આમ, કોઈપણ હકીકત સાબિત થયેલ છે કે કેમ તે નિર્ણય કરવા માટે જે તે કેસમાં રજૂ થયેલ પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરવું જરૂરી છે. પરંતુ પુરાવાનું મુલ્યાંકન કેવી રીતે કરવું તેની કોઈ પદ્ધતિ કોઈ પણ કાયદામાં દર્શાવેલ નથી. દરેક કેસની હકીકતો તથા સંજોગો જુદા જુદા હોય છે અને તે હકીકતો અને સંજોગોને ધ્યાનમાં રાખીને પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરી શકાય અને ત્યાર બાદ જ નક્કી કરી શકાય કે કોઈ હકીકત અસ્તિત્વ ધરાવે છે કે કેમ?

(૧૧) આમ, ઉપરોક્ત ચર્ચાના આધારે હાલના કામે રજૂ થયેલ પુરાવો વંચાણે લઈએ તો, ફરિયાદપક્ષ તરફે આંક-૦૭ થી ફરીયાદી ચેતનભાઈ પ્રવિણભાઈ સરવૈયાને તપાસવામા આવેલ છે. તેઓ તેમની જુબાનીમાં જણાવે છે કે, બનાવ આશરે દોઢેક વર્ષ પહેલા બનેલો. બનાવ સમયે આરોપી

સાથે તેમને સામાન્ય બોલાચાલી થયેલી. તે સિવાય બીજુ કાંઈ બનેલ નહી. બનાવ અંગે તેમણે ફરીયાદ આપેલી. જે ફરીયાદમા તેમની સહી ઓળખી બતાવી આ કામે આંક-૦૮ થી રજુ કરેલ છે. સદર ફરીયાદી ફરીયાદ હકીકતથી વિરુદ્ધની હકીકત જણાવતા હોય વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ ફરી ગયેલ જાહેર કરી વિગતવાર ઉલટતપાસ કરવા છતા ફરીયાદ હકીકતને લેશમાત્ર સમર્થનકારી પુરાવો રેકર્ડ પર આવેલ નથી.

સદર ફરીયાદીની આરોપીના વિ.વ.શ્રી ધ્વારા વિગતવાર ઉલટતપાસ કરવામા આવેલ છે જેમા તેઓ એ હકીકત કબૂલ રાખેલ છે કે, બનાવ સમયે આરોપી પાસે કોઈ હથીયાર ન હતુ કે તેના વડે તેમને માર મારેલ નહી કે કોઈ ઈજા પહોંચાડેલ નહી. બનાવ સમયે ઘણા બધા માણસો ભેગા થઈ ગયેલા હોય ઘડકામુકકી થતા તેઓ પડી જતા તેમને ઈજા થયેલી. વધુમા તેઓ એ હકીકત પણ કબુલેલ છે કે, તેમણે કોઈ ઈજા અંગેની હીસ્ટ્રી ડોક્ટરને જણાવેલ નહી.

(૧૨) ફરિયાદ પક્ષ તરફે આ સિવાય અન્ય કોઈ પુરાવો રજૂ થયેલ નથી. હવે, આ કામના આરોપી સામે મુકવામા આવેલ તહોમત સંબંધે રેકર્ડ પર રજૂ થયેલ પુરાવો ધ્યાને લેતા ખુદ ફરીયાદીએ તેઓની જુબાનીમાં આરોપી વિરુદ્ધ કોઈ પુરાવો આપેલ નથી. ફરીયાદીની જુબાની ધ્યાને લેતા તેમા તેઓએ આરોપી સાથે તેઓને સામાન્ય બોલાચાલી સિવાય બીજુ કાંઈ બનેલ નહી હોવાની તથા આરોપી પક્ષે કરવામા આવેલ ઉલટતપાસમા તેઓ એ વાતનો સ્વીકાર કરે છે કે, બનાવ સમયે આરોપી પાસે કોઈ હથીયાર ન હતુ કે તેના વડે તેમને માર મારેલ નહી કે કોઈ ઈજા પહોં ચાડેલ નહી. તેમણે કોઈ ઈજા અંગેની હીસ્ટ્રી ડોક્ટરને જણાવેલ નહી હોવાની હકીકતનો સ્વિકાર કરેલ છે. આમ, સમગ્ર બનાવ ફરિયાદીની ફરિયાદ પરથી ઉભો થયો હોવા છતા ખુદ ફરિયાદીની જુબાનીથી ફરીયાદની હકીકતને કોઈ જ સમર્થનકારી પુરાવો જણાય આવતો નથી. જેથી આ કામના આરોપી વિરુદ્ધ કોઈ આક્ષેપો સાબિત થતા ન હોય તથા આરોપીને સદર ગુન્હામાં તકસીરવાન ઠરાવી શકાય તેટલો પુરાવો રેકર્ડ પર ઉપલબ્ધ ન હોય જેથી ફરીયાદપક્ષ આ કામના આરોપી સામે મુકવામા આવેલ તહોમત સાબિત કરવામા સદંતર નિષ્ફળ ગયેલ હોય મુદ્દા નં.૧ નો નિર્ણય નકારમાં ઠરાવી મુદ્દા નં.૨ પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ફરમાવવામા આવે છે.

હુકમ

- (૧) આ કામના આરોપી અશ્વિનભાઈ ઉર્ફે વિશાલ જગદીશભાઈ બારૈયા નાઓને ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૨૭૧(૧) અન્વયે ભારતીય ન્યાય સંહિતાની કલમ-૧૧૭(૨), ૩૫૨, ૩૫૧(૧) તથા ગુજરાત પોલીસ એક્ટની કલમ-૧૩૫ મુજબના ગુન્હામાંથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મૂકવામાં આવે છે.
- (૨) મુદ્દામાલ પાવતીમાં જણાવ્યા મુજબના નાશપાત્ર મુદ્દામાલ એક લોખંડના પાઈપનો અપીલ સમય વિત્તે નાશ કરવો.
- (૩) હાલના કામે આરોપીએ ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૪૮૧ મુજબ અપીલના કામે જરૂર જણાયે હાજર રહેવા માટે અગાઉ આપેલ જામીન તથા જામીનખત છ માસની મુદત માટે ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજ તા. ૧૦ મી માહે-એપ્રિલ, સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૧૦/૦૪/૨૦૨૬
સ્થળ-ભાવનગર.

FAIZAN

(જોય સ્નેહલકુમાર મહેતા)
ચીફ જ્યુડીશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટ,
ભાવનગર
CODE No.GJ01094