


GJBK060014182025 	દાખલ તારીખ :	૧૩/૧૦/૨૦૨૫		
	રજીસ્ટર કર્યા તારીખ :	૧૩/૧૦/૨૦૨૫		
	ફેસલ થયા તારીખ :	૨૩/૦૩/૨૦૨૬		
	સમયગાળો :	વર્ષ	માસ	દિવસ
		૦૦	૦૫	૧૦

દિયોદરના મહે.એડીશનલ ચીફ જ્યુડિશિયલ મેજીસ્ટ્રેટ સાહેબશ્રીની કોર્ટમાં,
મુંદિયોદર

ક્રિમીનલ કેસ નંબર-૧૧૬૫/૨૦૨૫
આંક.૧૯

ફરિયાદી :- શ્રી સરકાર
વિરુદ્ધ

આરોપી :- (૧) માધુસિંહ રૂગસિંહ રાહોડ(દરબાર)
રહે.બીસાલા બસ્તી બાડમેર,
તા.બાડમેર, જિ.બાડમેર રાજસ્થાન

તહોમત :- પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ ૬૫એઈ,૧૧૬(૨),૯૮(૨),
મુજબ...

ફરિયાદપક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી.શ્રી-એસ.આર.બ્રાહ્મણ
બચાવપક્ષે આરોપી વિ.વકીલશ્રી-આસ.સી.મકવાણા

-: ચુકાદો:-

(૧) ફરિયાદપક્ષના કેસની હકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપીએ
તા.૦૫/૦૯/૨૦૨૫ ના ક.૧૯:૩૦ વાગ્યે પોતાના કબજા
ભોગવટાની ગ્રે કલરની બેજા ગાડી નં. જી.જે.૨૭.સી.એફ.૫૧૦૧ માં
ગે.કા.વગર પાસ પરમીટનો ભારતીય બનાવટના વિદેશીદાડની બોટલ
નંગ.૯૦કિ.૩ા.૧,૦૬,૫૭૮/-નોરાખી મોબાઈલકિ.૩ા.૩,૦૦૦/-

તથા બ્રેજા ગાડી કિ. રૂ.૫,૦૦,૦૦૦/-ના એમ કુલ કિ.રૂ. ૬,૦૮,૫૭૮/- ના મુદામાલ સાથે હેરાફેરી કરતા દરમ્યાન મળી આવી પકડાઈ જઈ પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫એઈ,૧૧ ૬(૨),૯૮(૨), મુજબનો શીક્ષાનેપાત્ર ગુનો અત્રેની અદાલતની હુકુમતમાંકરેલ છે. જે મતલબનુ તપાસના અંતે ત.ક.અમલદારે આરોપી સામે કોર્ટમાં ચાર્જશીટ દાખલ કરેલ છે.

- (૨) આ કામના આરોપીઓને સંમત કરતાં આરોપી કોર્ટ સમક્ષ હાજર થતાં ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૨૩૦ મુજબ આરોપીને પોલીસ પેપર્સની નકલો સોંપવામાં આવેલી અને આરોપી ઉપર આક્ષેપિત ગુના સબબ તહોમતનામું આંક-૦૫ થી ફરમાવતાં આંક-૦૬ થી લેવામાં આવેલ નિવેદનમાં તેઓની સામેના ગુનાનો ઈન્કાર કરેલ છે. જેથી, ફરિયાદપક્ષે ન્યાય નિર્ણય માટે સદર કેસ આગળ ચલાવી ફરિયાદપક્ષનો પુરાવો નોંધેલ છે.
- (૩) ફરિયાદપક્ષે આરોપી સામે આક્ષેપિત ગુનો નિ:શંકપણે પુરવાર કરવા માટે નીચે મુજબના પુરાવા રજુ થયેલ છે.

મૌખિક પુરાવા

<u>અ.નં.</u>	<u>પુરાવાની વિગત</u>	<u>આંક</u>
(૧)	પંચ શ્રવણભાઈ સતાભાઈ ઠાકોર	૦૭
(૨)	પંચ કમલેશભાઈ પ્રકાશભાઈ પઢિયાર	૦૮
(૩)	ફરિયાદી મોતીભાઈ નાનજીભાઈ અ.હે.કો.	૧૨
(૪)	ત.ક.અધિકારી અલ્પેશકુમાર ત્રીભોવનદાસ પટેલ	૧૬

દસ્તાવેજી પુરાવા

<u>અ.નં.</u>	<u>દસ્તાવેજની વિગત</u>	<u>આંક</u>
(૧)	પંચનામું	૦૮
(૨)	ફરિયાદ	૧૩
(૩)	સુચિપત્રક	૧૭
(૪)	રવાનગી પત્રક	૧૮

- (૪) ફરિયાદપક્ષે પુરાવો પુર્ણ થયાનું જાહેર થતાં ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતા (BNNS)ની કલમ-૩૫૧ મુજબ આરોપીનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ છે. જેમાં આરોપીઓએ ફરિયાદપક્ષના પુરાવાનો ઈન્કાર કરેલ છે અને આરોપી ઓએ વિશેષ નિવેદનમાં જણાવેલ છે કે, તેમની સામે ખોટો કેસ કરેલ છે તેઓને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મૂકવા વિનંતી કરેલ છે. ત્યારબાદ સરકાર તરફે વિ.એ.પી.પી. શ્રીની તથા બચાવપક્ષે વિ.વકીલશ્રીની દલીલો સાંભળી.
- (૫) સદર કેસના ન્યાયચિક નિર્ણય અર્થે અત્રેની કોર્ટ દવારા નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત કરેલા છે.

મુદ્દા :-

- શું ફરિયાદપક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીએ તા.૦૫/૦૮/૨૦૨૫ ના ક.૧૮:૩૦ વાગ્યે પોતાના કબજા ભોગવટાની ગ્રે કલરની બ્રેજા ગાડી નં. જી.જે.૨૭.સી.એફ.૫૧૦૧ માં ગે.કા.વગર પાસ પરમીટનો ભારતીય બનાવટના વિદેશીદાઝની બોટલ નંગ.૯૦ કિ.ગ્રા.૧,૦૬,૫૭૮/-નો રાખી મોબાઈલ કિ.ગ્રા.

૩,૦૦૦/- તથા બ્રેજા ગાડી કિ. રૂ.૫,૦૦,૦૦૦/-ના એમ કુલ કિ.રૂ.૬,૦૮,૫૭૮/- ના મુદ્દામાલ સાથે હેરાફેરી કરતા દરમ્યાન મળી આવી પકડાઈ જઈ પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫એઈ,૧૧૬(૨),૯૮(૨), મુજબનો શીક્ષણપાત્ર ગુનો અત્રેની અદાલતની હુકમતમાં કરેલ છે ?

૨. શું હુકમ ?

(૬) ઉપરોક્ત મુદ્દાના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

(૧) નકારમાં

(૨) આખરી હુકમ મુજબ.

(૭) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણયો માટેના કારણો નીચે મુજબ છે.

-: કારણો :-

મુદ્દા નં.૧

(૮) મુદ્દા નં.૧નું સ્વરૂપ તથા હાલના આરોપી વિરુદ્ધના આક્ષેપિત ગુનાના આક્ષેપના સ્વરૂપને ધ્યાને લેતાં તથા આરોપી સામેના આક્ષેપિત ગુનાની જોગવાઈઓના હાર્દને જોતાં હાલના આક્ષેપ મુજબનો બનાવ બનવા પામેલ હોયતેવી બાબત પુરતા અને નિ:શંક પુરાવાથી પુરવાર કરવાનો બોજો ફરિયાદપક્ષના શિરે રહેલ છે. સદરહુ કામે પુરાવાનું મૂલ્યાંકન કરતાં પહેલાં અત્રે ઉલ્લેખનીય છે કે, ફોજદારી ન્યાયશાસ્ત્રના સિદ્ધાંત અનુસાર આરોપી વિરુદ્ધનો ગુનો જ્યાં સુધી નિ:શંકપણે પુરવાર ના થાય ત્યાં સુધી આરોપી નિર્દોષ છે તેવું કાયદાનું અનુમાન છે અને સાથે સાથે એક એવું પણ અનુમાન હોય છે કે જે સાહેદ કોર્ટ સમક્ષ સોગંદ ઉપર પુરાવો આપે છે તે સત્ય હકીકત જણાવે છે. પુરાવાનું મૂલ્યાંકન કરવા અંગે કાયદામાં કોઈ માર્ગદર્શન આપવામાં આવેલ નથી.

પરંતુ દરેક કેસના અને હકીકતોના સંદર્ભે રજૂ થયેલ પુરાવાનું મૂલ્યાંકન કરવાનું રહેલ છે અને પાયાના સુસ્થાપિત સિદ્ધાંતોને ધ્યાને લઈને રજૂ આ કામે રજૂ થયેલ પુરાવાનું મૂલ્યાંકન કરવામાં આવેલ છે.

(૯) રેકર્ડ પર રજૂ પંચનામા અંગે :-

ફરિયાદપક્ષે પોતાનો કેસ પુરવાર કરવા માટે આ કામે આંક.૦૭ પંચ શ્રવણભાઈ સતાભાઈ ઠાકોર તથા આંક.૦૯ પંચ કમલેશભાઈ પ્રકાશભાઈ પઢિયાર ને કોર્ટ રૂબરૂ સોગંદ ઉપર તપાસેલ છે. આ પંચ સાહેદની જુબાની વંચાણે લેતાં, તેઓએ મુખ્યત્વે જણાવેલ છે કે, પોલીસે તેઓની એક તૈયાર પંચનામામાં સહી લીધેલાની હકીકત રેકર્ડ પર રજૂ થયેલ છે. આ પંચસાહેદો પંચનામાની વિગતમાં પંચનામામાં શું લખેલું ? તે વિશે તેઓ કંઈ જાણતા નથી કે જણાવતા નથી. પંચસાહેદો માત્ર પંચનામામાં તેઓની સહી ઓળખી બતાવેલ છે. પંચનામામાં વિશેષ કોઈ પુરાવો આપેલ નથી. જેથી, તેઓ બંને પંચ સાહેદોને વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ ફરિયાદ પક્ષે ફરી ગયેલા સાહેદ તરીકે જાહેર કરી વિધવાન એ.પી.પી.શ્રીએ અદાલતની પરવાનગી મેળવી પંચ સાહેદોની ઉલટતપાસ કરી સુચક સવાલો પુછેલ છે, પરંતુ ઉલટતપાસમાં તેઓશ્રી એવી કોઈ ફળદાયી વિગતો બહાર કઢાવવામાં સફળ થયેલ નથી. આમ, સદર પંચસાહેદો આંક.૦૮ થી રજૂ પંચનામાને સમર્થન કે અનુમોદન આપેલ ન હોય, સદર પંચસાહેદોની જુબાનીઓ ઉપરથી પંચનામાની હકીકતો નિ:શંકપણે પુરવાર થયેલ નથી.

(૧૦) ફરિયાદપક્ષે રજૂ પુરાવા અંગે :-

૧૦/૧) વધુમાં, ફરિયાદપક્ષે કેસ પુરવાર કરવા આંક.૧૨ થી ફરિયાદી મોતીભાઈ નાનજીભાઈ અ.હે.કો. નાઓને સોગંદ ઉપર તપાસેલ છે. આ કામે ફરિયાદીની કોર્ટ રૂબરૂ રજૂ જુબાની વંચાણે લેતાં ફરિયાદીએ મુખ્યત્વે તેમની ફરિયાદને અનુરૂપ પુરાવો આપી જણાવેલ છે કે, બનાવ તા.૦૫/૦૮/૨૫ ના રોજ દિયોદર જેતડા રોડ પર બનેલો. બનાવ સમયે તેઓ દિયોદર પો.સ્ટેમાં અ.હે.કો. તરીકે ફરજ બજાવતા હતા. દરમ્યાન તા. ૦૫/૦૮/૨૫ ના રોજ તેઓ પો.સ્ટાફના માણસો દિયોદર પો.સ્ટે. વિસ્તારમાં પેટ્રોલી ગમાં હતા તે દરમ્યાન સાથેના પી.આઈ.શ્રીને ખાનગી રાહે બાતમી મળેલ કે, જેતડા તરફથી એક ગ્રે કલરની બ્રેઝા ગાડી નં .જી.જે.૨૭સીએફ૫૧૦૧ માં આ કામના આરોપી ગાડીમાં સીસ્ટમ બનાવી તેમાં ભારતીય બનાવટનો વિદેશીદારૂ ભરી જનાર છે. જે બાતમી આધારે સાથેના પી.આઈ.શ્રીએ નજીકમાંથી બે પંચો બોલાવી પંચો તથા પોલીસ સાથે દિયોદર જેતડા રોડ ઉપર નવા માર્કેટચાર્ડના ગેટ નજીક નાકાબંધીમાં ઉભા રહેલા દરમ્યાન બાતમી વાળી ગાડી આવતા પોલીસે તે ગાડી રોકાવેલ અને તેમાં ડાઈવર સીટ પર બેઠેલા આ કામના આરોપીને પંચો રૂબરૂ નામઠામ પુછતાં માધુસિંહ રૂગસિંહ દરબાર જણાવેલ. ત્યારબાદ સદર ગાડીમાં જોતાં દેખીતી ચીજવસ્તુ મળી આવેલ નહીં પરંતુ પોલીસને સદર ગાડીમાં બોડીની સીસ્ટમ બનાવેલ હોવાની હકીકત મળેલ હોઈ આ કામના આરોપીને ગાડી સહિત દિયોદર પો.સ્ટે. લઈ જઈ ગાડીની ઝડતી તપાસ કરતાં પાછળની બ્રેક લાઈટો ખોલી તથા ડીકીનો ભાગ ખોલી જોતા તથા આગળની ડાઈવર સીટ ખોલી બહાર કાઢી ગીચર બોક્સની નીચેના

- ભાગે જોતાં તેમાંથી ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂની અલગ અલગ કંપનીની ફૂલ બોટલ નંગ.૯૦ કિં.૧,૦૬,૫૭૮/-નો પ્રોહી મુદ્દામાલ ગે.કા.અને વગર પાસ પરમીટનો મળી આવેલ. ત્યારબાદ સદર દરેક બ્રાન્ડમાંથી એક-એક બોટલ સેમ્પલ અર્થે કાઢી લઈ તપાસ અર્થે કબજે લીધેલ. તથા અન્ય મુદ્દામાલ બ્રેન્ડા ગાડી કિં.રૂ. ૫,૦૦,૦૦૦/- તથા આરોપીની અંગઝડતીમાંથી મળેલ વીવો કંપીનીનો મોબાઈલ કિં .રૂ.૩૦૦૦/-નો ગણી પંચનામાની વિગતે તપાસ અર્થે કબજે લીધેલ. જે અંગે વિગતવાર પંચનામુ તા.૦૫/૦૯/૨૫ ના રોજ ક.૧૭:૫૦થી૧૯:૩૦સુધીનું સાથેના પી.આઈ.શ્રીએ પંચોના લખાવ્યા મુજબ લખી લીધેલું. ત્યારબાદ આરોપી વિરૂદ્ધ **પ્રોહી એક્ટની કલમ.૬૫એઈ,૧૧૬(૨),૯૮(૨),** મુજબ શ્રીસરકાર તરફે ફરિયાદ આપેલી. ફરિયાદ આપતી વખતે સેમ્પલ, પંચનામુ તથા અન્ય મુદ્દામાલ પી.એસ.ઓ. સમક્ષ જમા કરાવેલ.
- ત્યારબાદ, બચાવપક્ષે આરોપી તરફે વિ.વકીલ નાઓએ ફરિયાદી ની ઉલટતપાસ કરતાં તેઓએ સ્વીકારેલ છે કે, બનાવ સમયે સ્થળ ઉપરથી પકડાયેલ ઈસમની ઓળખ અંગેના કોઈ આધાર પુરાવા તેઓની હાજરીમાં કબજે કરવામાં આવેલ નહી. વધુમાં સ્વીકારેલ છે કે, તેઓની ફરિયાદમાં પંચોના નામ જણાવેલ નથી.
- ૧૦/૨) ફરિયાદપક્ષે **આંક-૧૬ થી ત.ક.અમલદાર અલ્પેશકુમાર ત્રીલોવનદાસ પટેલ** (પી.આઈ.)નાઓને તેઓની સોગંદ ઉપર જુબાનીમાં જણાવે છે કે, બનાવ તા. ૦૫/૦૯/૨૫ ના રોજ દિયોદર જેતડા રોડ પર બનેલો. બનાવ સમયે તેઓ દિયોદર પો.સ્ટે.માં પી.આઈ. તરીકે ફરજ બજાવતા હતા. તથા સદર હું

રેકર્ડમાં તેઓ સાથે સામેલ હતા. અને ફરિયાદી, પંચો તથા તેઓની હાજરીમાં આરોપીના જાત કબજામાંથી સદર પ્રોહી મુદામાલ તથા ગાડી તથા મોબાઈલ મળી આવેલ. જે અંગે વિગતવાર પંચનામુ તેઓએ લખી લીધેલ. ત્યારબાદ ફરિયાદીએ ફરિયાદ આપેલ. ત્યારબાદ સદર બનાવ સંદર્ભે પી.એસ.ઓ. એ દિયોદર પો.સ્ટે.પાર્ટ સી ગુ.ર.નં. ૦૮૦૭/૨૦૨૫ થી **પ્રોહી એકટની કલમ-૬૫એઈ, ૧૧૬(૨), ૯૮(૨)**, મુજબનો ગુનો દાખલ કરી આગળની તપાસ તેઓની તરફ ડેપ્યુટ કરતા તેઓએ તપાસ સંભાળી લીધેલી. ત્યારબાદ તેઓએ લાગતા વળગતા સાહેદોના નિવેદન લીધેલા. ત્યારબાદ તેઓએ મુદામાલ સેમ્પલ વૈજ્ઞાનિક પરીક્ષણ અર્થે રવાનગી પત્રક સાથે એફ.એસ.એલ. તરફ મોકલી આપેલ. ત્યારબાદ આરોપીને ગુનાના કામે અટક કરી મુદત અંદર નામદાર કોર્ટમાં રજૂ કરેલા. ત્યારબાદ આરોપી વિરૂદ્ધ પુરતો પુરાવો મળી આવતો હોઈ ચાર્જશીટ કરેલ.

- ત્યારબાદ, બચાવપક્ષે આરોપી તરફે વિ.વકીલ શ્રી નાઓએ ત.ક. અમલદારની ઉલટતપાસ કરતાં ત.ક.અધિકારીશ્રી નાએ સ્વીકારેલ છે કે, બનાવ સમયે સ્થળ ઉપરથી પકડાયેલ ઈસમની ઓળખ અંગેના કોઈ આધાર પુરાવા તેઓની હાજરીમાં કબજે કરવામાં આવેલ નથી. તથા સ્વીકારેલ છે કે, પકડાયેલ વાહનની માલીકી અંગેના કોઈ આધાર પુરાવા તેઓની તપાસ દરમ્યાન કબજે લેવામાં આવેલ નથી. તથા મુદામાલ પરીક્ષણનો રીપોર્ટ આવેલ નથી.

(૧૧) **કેસનું સમગ્રલક્ષી મૂલ્યાંકન :-**

૧૧/૧) રેકર્ડ પર રજૂ પુરાવો ધ્યાને લેતાં બચાવપક્ષે કરાયેલ ઉલટ

તપાસમાં ફરિયાદી તથા ત.ક.અમલદાર જેઓ પોલીસ સાહેદ છે. આ કામે તપાસેલ તમામ સાહેદો સ્વીકારી ગયેલ છે કે, બનાવ સ્થળેથી મળી આવેલ ઈસમની ઓળખ અંગેના કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવા કબ્જે લીધેલ નહીં કે બનાવમાં સંડોવાયેલ મુદ્દામાલ ગાડીની માલિકી અંગેના કોઈ આધાર પુરાવા તેઓની તપાસના કામે કબજે લેવામાં આવેલ નથી. વધુમાં આ કામે વૈજ્ઞાનિક પરીક્ષણનો અહેવાલ આવેલ નથી. આમ, ત.ક. અમલદારની જુબાની ધ્યાને લેતાં ત.ક.અમલદાર જેઓ પોલીસ સાહેદ છે વધુમાં , રેકર્ડ પર રજૂ ફરિયાદી તથા ત.ક. અધિકારીની જુબાની તથા રેકર્ડ વંચાણે લેતાં આ કામે ફરિયાદપક્ષે, બનાવવાળી જગ્યાએ સહેલાઈથી સ્વતંત્ર સાહેદો મળી રહે તેમ હોવા છતાં તેવા કોઈ જ સ્વતંત્ર સાહેદોને આ કામે તપાસેલા નથી. તેમજ, રેકર્ડ પર રજૂ ફરિયાદમાં પંચોના નામ સરનામા તથા પેટ્રોલીંગમાં વપરાયેલ વાહનનું વર્ણન તથા બનાવવાળી જગ્યાએ પહોંચવા તથા નિકળવાનો સમય જણાવેલ હોય તેવી હકીકત પણ પુસ્તક કરવામાં ફરિયાદપક્ષ નિષ્ફળ રહેલ છે. વધુમાં, આ કામે કબજે કરેલ મુદ્દામાલનો એફ.એસ.એલ રીપોર્ટ પણ આ કામે રજૂ થયેલ નથી. ત્યારે આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી મુદ્દામાલ મળી આવેલ હોય તેવી મહત્વની હકીકત પણ પુસ્તક કરવા નિષ્ફળ રહેલા છે.

૧૧/૨) વધુમાં, ફરિયાદપક્ષે બનાવવાળી જગ્યાએથી મુદ્દામાલ વિદેશીદારૂ પંચનામાની વિગતે તપાસ અર્થે કબ્જે લીધેલ. જે અંગે વિગતવાર પંચનામું રજૂ થયેલ છે. આ કામે રેકર્ડે થયેલ પંચસાહેદોનો પુરાવો એકી સાથે જોવામાં આવે તો પોલીસે તેમને લખેલા કાગળમાં સહી કરવા કહેતાં, સહી કરી આપેલ હોવા બાબતને સમર્થન આપેલ છે.

સદર ગુનાના કામે પંચનામું રજૂ થયેલ, પરંતુ પંચનામાની વિગત પુરવાર કરેલ નથી. તેથી, રેકર્ડ પર રજૂ પંચનામું બિનપુરવાર રહેલ છે. સૌથી મહત્વની બાબત એ છે કે, આ કામે પકડવામાં આવેલ કેફી પદાર્થ વિદેશીદારૂ જ હતો તે બાબતે કોઈ એફ.એસ.એલ. પૃથ્થકરણ અહેવાલ આ ગુનાના કામે ફરિયાદપક્ષ તરફથી પુરાવામાં રજૂ કરવામાં આવેલ નથી.

૧૧/૩) આ કામે તપાસવામાં આવેલ પોલીસ સાહેદો ઈન્ટરેસ્ટેડ વીટનેશ ગણી શકાય. તેમ છતાં, જો તેઓની જુબાનીને સ્વતંત્ર પંચ સાહેદોનું સમર્થન મળ્યું હોત તો ફરિયાદપક્ષે તપાસવામાં આવેલ પોલીસ સાહેદોની જુબાનીને સમર્થનકારી પુરાવા તરીકે ગ્રાહ્ય રાખી શકાત. પરંતુ, જ્યારે સ્વતંત્ર સાહેદોનું ફરિયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન પ્રાપ્ત થયેલ નથી. ત્યારે, એકમાત્ર પોલીસ સાહેદોની જુબાની તથા રજૂ પુરાવાના આધારે આરોપી સામેનો કેસ પુરવાર થતો નથી. વધુમાં, આરોપી પાસેથી મુદ્દામાલ પ્રોહી કબજે કરેલ છે તેવી હકીકત સાબિત કરવા માટે આજના ડિજીટલ યુગમાં જ્યારે પોલીસ સાહેદો પાસે **android mobile phone** ઉપલબ્ધ હોય છે ત્યારે પંચો સિવાય અન્ય માધ્યમ જેમ કે ઇલેક્ટ્રોનિક પુરાવો વગેરેથી બીજો પુરાવો રજૂ કરી કેસની હકીકત સાબિત કરી શક્યા હોત. પરંતુ, તપાસ કરનાર અધિકારી તરફથી આવી કોઈપણ કાર્યવાહી કરવામાં આવેલ નથી. તેવું રેકોર્ડ જોતાં જણાઈ આવે છે.

૧૧/૪) આ તબક્કે નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટનો ચુકાદો સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત વિરુદ્ધ સુરેશભાઈ એસ.પટેલ જી.એચ.જે.૨૦૧૧ (૨૬) પેજ-૧ ધ્યાનમાં લેવો જરૂરી છે જેમાં ઠરાવેલ છે કે, મૌખિક તથા દસ્તાવેજી

પુરાવાથી અગર એક પંચસાહેદ ફરી જવાથી પણ જપ્તી અને ઝડતી પ્રોહીબીશનના કેસમાં beyond reasonable doubt પુરવાર થઈ શકે નહીં. Panch witnesses declared hostile-held, prosecution failed to establish case against accused- NO conviction can be based solely on the basis of evidence of complainant. જેમાં નામદાર હાઈકોર્ટે આરોપીને નિર્દોષ છોડી મૂકવાના ચુકાદાને ચથાર્થ ઠરાવેલ છે. હાલના કેસમાં પણ પંચસાહેદો હોસ્ટાઈલ છે આ કામે ફરિયાદપક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરી શક્યો નથી કે કહેવાતો મુદ્દામાલ આરોપીઓના અનન્ય અને સભાન પણાના કબજામાંથી લેવાયેલ છે.

૧૧/૫) આમ, રજુ થયેલા પુરાવાઓનું મુલ્યાંકન અને કાયદાની જોગવાઈ ધ્યાને લેવામાં આવે તો ફોજદારી ન્યાયશાસ્ત્રના સિધ્ધાંત મુજબ ફોજદારી કાર્યવાહીમાં પુરાવ રજૂ કરીને પોતાનો કેસ નિ:શંકપણે એટલે કે beyond reasonable doubt પુરવાર કરવાનો બોજો ફરિયાદ પક્ષ ઉપર હોય છે. ફોજદારી કાર્યવાહીમાં ફરિયાદપક્ષે ગુનાની માત્ર સંભવિતતા જ દર્શાવવાની હોતી નથી. પરંતુ, ગુનો શંકાથી પર પુરવાર કરવાનો હોય છે. પ્રોહીબીશન જેવા કેસમાં સૌપ્રથમ રેડ કરવામાં આવે છે અને તે રેડ દરમ્યાન ગુનો થતો જણાય તો તે અંગેનું પંચનામું કરી, પ્રતિબંધિત વસ્તુઓ અંગે અનુમાન કરવા માટે કાયદામાં વર્ણવેલ રીતથી પ્રતિબંધિત વસ્તુઓ કબજે લઈ તેના આધારે ફરિયાદ આપવામાં આવે છે. એટલે કે આવા કેસમાં પંચનામું એ પાયાનો પુરાવો બની જતો હોય છે અને ફરિયાદ પક્ષનો આધાર પંચનામા ઉપર રહે છે. એટલે કે, ફરિયાદપક્ષે પંચનામું સાબિત કરવું પડે અને જો પંચનામું સાબિત

કરવામાં નિષ્ફળ જાય અને પંચનામા જેવો પાયાનો પુરાવો સાબિત ન થયો હોય તો તેના આધારે કરવામાં આવેલી ફરિયાદનું કોઈ પુરાવાકીય મૂલ્ય રહેતું નથી. તે તમામ સંજોગો તથા રેકર્ડ ધ્યાને લેતાં ફરિયાદમાં આક્ષેપિત બનાવ તેમજ ખરેખર ફરિયાદની ચોકકસ અને તટસ્થ તપાસ થયેલ હોવાની હકીકત પણ શંકાસ્પદ જણાય છે.

- (૧૨) જે રીતે ફરિયાદપક્ષનો કેસ છે તે પ્રમાણે વાંઘાજનક મુદ્દામાલ આરોપીનો સભાન, પ્રત્યક્ષ કે પરોક્ષ કબજો હોવાનું સાબિત થવું જોઈએ. એક વખત આરોપીનો કોઈપણ પ્રકારનો કબજો પ્રસ્થાપિત થાય પછીથી સાબિતીનો બોજો આરોપી ઉપર જાય, પરંતુ હાલના કેસમાં દલીલોના ખાતર પણ પંચનામું સાબિત થયેલ માની લઈએ તો, આ કામે આરોપીના કબજા માંથી મુદ્દમાલ પ્રોહી વિદેશીદાર મળેલ હોય તેવો કોઈ ઠોસ પુરાવો રેકર્ડ ઉપર આવેલ નથી.
- (૧૩) વધુમાં પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૧૧૬(૨)ને ધ્યાને લેવામાં આવે તો તેમાં ઈંગ્લીશ દારૂ હતો તેવું અનુમાન સાબિત કરવા માટે ઉત્પાદકનો કોઈ જવાબ પણ તપાસ કરનાર અમલદારશ્રીએ લીધેલ હોવાનું રેકર્ડ ઉપર આવેલ નથી. તે સંજોગોમાં અત્રેની અદાલત નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટના ગુલાબભાઈ રણછોડભાઈ અને બીજાઓ વિ. સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત ના કેસમાં ૧૯૯૨(૨) જી.એલ.એચ.(યુ.જે.) પાન નંબર-૧૧ ઉપર પ્રસિદ્ધ થયેલ ચુકાદા ઉપર આધાર રાખે છે કે જેમાં એવો સિદ્ધાંત પ્રસ્થાપિત કરેલ છે કે " જ્યારે પ્રોસીક્યુશન તરફે ઉત્પાદકનો કોઈ જવાબ લીધેલ ન હોય કે લેબલ ની ખરાઈ કરેલ ન હોય તે સંજોગોમાં પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૧૧૬(૨) મુજબ અનુમાન થઈ શકે નહીં અને તેથી આરોપીને સજા કરી શકાય નહીં." હાલના કેસની હકીકતોને પણ ધ્યાને લેવામાં આવે તો તપાસ કરનાર

અમલદારશ્રીએ મુદ્દામાલ ઈંગ્લીશ દારૂ બાબતે તેના ઉત્પાદકનો કોઈ જવાબ લીધેલ હોવાની હકીકત રેકર્ડ ઉપર આવેલ નથી કે તે બોટલ સીલબંધ હોવા છતાં તેના સીલ અંગેની કોઈ સરખામણી પણ કરેલ હોવાની હકીકત ફરિયાદ પક્ષ રેકર્ડ ઉપર લાવી શકેલ નથી. તે સંજોગોમાં ઉપરોક્ત નામદાર વડી અદાલતના ચુકાદાના આધારે પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૧૧૬(૨)નું અનુમાન થઈ શકે નહીં તેમ સ્પષ્ટ ઠરાવેલ હોઈ અને આ કામે ઉપરોક્ત રજુ થયેલ પુરાવો જોતાં મુદ્દામાલ રીકવરી અંગેના પંચનામાના પંચ સાહેદે મુદ્દામાલ રીકવરી અંગેના પંચનામાની હકીકતોને સમર્થન કે અનુમોદન આપેલ નથી કે આ કામે ઉત્પાદકનો પણ કોઈ જવાબ લેવામાં આવેલ નથી કે તેઓને હાલના કામે તપાસવામાં પણ આવેલ ન હોઈ પુરતા પુરાવાનો અભાવ હોવાનું સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે.

- (૧૪) આ સંદર્ભે અત્રેની અદાલત નામદાર બોમ્બે હાઈકોર્ટના સ્ટેટ ઓફ મહારાષ્ટ્ર વિરૂદ્ધ ઓનકાર મનીક પાટીલ ના કેસમાં ૧૯૭૯ ક્રિમીનલ લો રીપોર્ટર મહારાષ્ટ્ર ૪૨૧ ઉપર પ્રસિદ્ધ થયેલ ચુકાદામાં એવું અવલોકન કરેલ છે કે " જ્યારે પંચ સાહેદ દ્વારા પંચનામાને સમર્થન મળતું ન હોય તેવા સંજોગોમાં ફરીયાદીને પણ સોગંદ ઉપર તપાસવાથી ન્યાયનો હેતુ પાર પાડી શકાય નહીં. " હાલના કામે મુદ્દામાલ કબજે કરેલ હોવા બાબતનું પંચનામું કરવામાં આવેલ છે, પરંતુ સ્વતંત્ર પંચોની સોગંદ ઉપરની જુબાની ઉપરથી ફરીયાદ પક્ષ સદર પંચનામાની હકીકતો પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ છે અને તે સંજોગોમાં હાલના કામે ઉપરોક્ત ચુકાદામાં પ્રસ્થાપિત થયેલ સિદ્ધાંત ધ્યાને રાખતાં, પોલીસ સાહેદના પુરાવાનું કોઈ વિશેષ મુલ્ય રહેતું નથી અને હાલના કેસના ગુણદોષ ઉપર તેની કોઈ અસર પડે તેમ જણાતું નથી. આમ, તમામ ચર્ચા કર્યા અનુસાર હાલના કેસમાં ફરીયાદ મુજબનો આક્ષેપિત મુદ્દામાલ આ કામના આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી મળી આવેલાની ફરીયાદની હકીકતો ફરીયાદ પક્ષ

નિ:શંકપણે પુરવાર કરી શકેલ નથી અને ફરીયાદ પક્ષે જે કાર્યવાહીથી આરોપી પર ગુનાનો આરોપ મુકવામાં આવેલ છે તે ફરીયાદ પક્ષે નિ:શંકપણે સાબિત થયેલ નથી અને તે સંજોગોમાં આરોપી વિરૂદ્ધ આક્ષેપાયેલ સજાનેપાત્ર ગુનો કરેલ હોવાનું પુરવાર કરવામાં ફરીયાદ પક્ષ સદંતર નિષ્ફળ નીવડેલ હોઈ તે શંકાનો લાભ આરોપીને મળવાપાત્ર હોઈ આરોપીને સજા થઈ શકે નહી તેમ મારૂં માનવું છે અને તે સંજોગોમાં મુદ્દા નં.(૧)નો નિર્ણય નકારમાં ઠરાવી, મુદ્દા નં.(૨) પરત્વેનો આખરી હુકમ નીચે મુજબ કરવામાં આવે છે.

-: આખરી હુકમ :-

- (૧) ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૨૭૧(૧) અન્વયે આ કામના આરોપી **માઘુસિંહ રૂગસિંહ રાઠોડ**(દરબાર)નાઓને **પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ ૬૫એઈ, ૧૧૬(૨),૯૮(૨)**, મુજબના સજાને પાત્ર ગુનામાંથી પુરતા પુરાવાના અભાવે શંકાનો લાભ આપી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૨) ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ-૪૮૧(૧) ની જોગવાઈઓ અન્વયે દરેક આરોપીએ રૂ.૧૦,૦૦૦/- (રૂપિયા દસ હજાર) પુરાના જામીન તથા તેટલી જ રકમનો જાત મુચરકો રજુ કર્યેથી હાલના કામે અપીલ સમય દરમ્યાન તેઓને જામીન ઉપર મુક્ત કરવામાં આવે છે.
- (૩) આ કામે કબજે કરેલ મુદ્દામાલ મોબાઈલ નંગ-૧ તથા બ્રેઝા ગાડી અંગે અગાઉ વચગાળાનો હુકમ થયેલ હોય તો તે હુકમ બીનશરતી કાયમ રાખવો. જો આપો કોઈ હુકમ કરવામાં આવેલ ના હોય તો સદર મુદ્દામાલના ઈકો ગાડી તેના મૂળ માલિકની ખરાઈ કરી ત.ક.અધિકારીશ્રીએ સદર મુદ્દામાલ તેના મૂળ માલિકને પરત

કરવો.

(૪) આ કામે કબજે કરેલ મુદ્દામાલ વિદેશીદારૂ અપીલ સમય વિત્યા

બાદ નાશ કરવો.

હુકમ આજ રોજ તા.૨૩/૦૩/૨૦૨૬ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં

વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

સ્થળ : દિયોદર

તારીખ: ૨૩/૦૩/૨૦૨૬

(રાજેન્દ્ર ઘનશ્યામભાઈ બારોટ)
એડી.ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ,
દિયોદર, બનાસકાંઠા.
કોડનં.જીજે.૦૦૫૭૨