


GJBK030020172025	રજુ તારીખ ::- ૨૦ / ૧૨ / ૨૦૨૫
	દાખલ તારીખ ::- ૨૦ / ૧૨ / ૨૦૨૫
	નિકાલ તારીખ ::- ૦૩ / ૦૪ / ૨૦૨૬
	સમય ગાળો ::- વર્ષ-માસ- દિવસ ૦૦- ૦૩ - ૧૪

**વડગામના મહેરબાન જ્યુડિશ્યલ મેજિસ્ટ્રેટ સાહેબશ્રીની અદાલત સમ,**  
**મુકામ- વડગામ.**

**ફોજદારી કેસ નંબર ::- ૧૭૨૫ / ૨૦૨૫**  
**આંક ::- ૧૬**

ફરીયાદી ::- શ્રી સરકાર

-: વિરૂદ્ધ :-

આરોપી ::- (૧) હીતેશકુમાર બાબુલાલ પ્રજાપતિ,  
રહે- ટીંબા ચુડી, તા.વડગામ, જી.બનાસકાંઠા  
(૨) હીતેશકુમાર શામજીભાઈ જગાણીયા  
રહે- બાવલ ચુડી, તા.વડગામ, જી.બનાસકાંઠા

ફરીયાદી તરફથી વિદ્વાન એ.પી.પી.શ્રી ::-શ્રી એમ.બી.તપોધન  
આરોપી તરફથી વિદ્વાન વકીલશ્રી ::-શ્રી એ. એન . પરમાર

**ગુનો :: ધી ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટ કલમ ૬૫ એએ , ૧૧૬(બી), ૮૧ મુજબ**

-: ચુકાદો :-

૧) ફરીયાદપક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, તારીખ ૨૬/૧૦/૨૦૨૫ ના કલાક ૧૯/૩૦ ના સુમારે મોજે બાવલચુડી ગામની સીમમાં આરોપીનાઓએ પોતાના કબજામાં ગેરકાયદેસર અને વગર પાસ પરમીટની ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારૂની બોટલો નંગ - ૦૨, કિ. ૩.૩૬૦/- નો રાખી મળી આવી પકડાઈ જઈ પ્રોહીબીશન એક્ટ કલમ ૬૫ એએ , ૧૧૬(બી), ૮૧ મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુનો કર્યાનો આરોપી ઉપર આક્ષેપ છે.

**પોલીસ કાર્યવાહી.**

૨) આરોપી વિરૂદ્ધ પ્રોહીબીશન એક્ટ કલમ ૬૫ એએ, ૧૧૬(બી), ૮૧ મુજબ ગુના સબબની ફરિયાદ આ કામના ફરિયાદીનાઓએ છાપી પોલીસ સ્ટેશનમાં નોંધાવતા, તે આધારે પી.એસ.ઓ.શ્રી દ્વારા ગુન્હા રજીસ્ટર્ડ નંબર ૧૧૧૯૫૦૦૯૨૫૦૪૯૨/૨૦૨૫ થી તારીખ: ૨૬/૧૦/૨૦૨૫ નારોજ ગુન્હો નોંધવામાં આવેલો. સદર ગુન્હાની તપાસ કરનાર અધીકારીશ્રીએ તપાસ

કરી, જરૂરી પંચનામા કરી, લાગતા વળગતા સાહેદોના જવાબો લઈ આરોપીને અટક કરેલ અને આરોપી વિરૂદ્ધ ગુના સબબના પુરાતા પુરાવા મળી આવતા અત્રેની અદાલત સમક્ષ ચાર્જશીટ રજુ કરેલ છે.

**કોર્ટ કાર્યવાહી.**

૩) આ કામે આરોપીને સમન્સ બજતા આરોપી કોર્ટમાં રૂબરૂ તેમના વકીલ મારફત હાજર થતા તેઓને બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ ૨૩૦ મુજબ પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલો મળ્યા અંગેની ખાતરી કરવામાં આવેલ છે. વિશેષમાં નામદાર ગુજરાત સરકારશ્રી દ્વારા ઓર્ડીનન્સ નં.૦૭/૨૦૧૬ થી પ્રોહીબીશન અંગેના કાયદામાં સુધારો કરવામાં આવેલ છે અને ગુનાઓની સજાની જોગવાઈ વધારવામાં આવેલ છે અને આ ઓર્ડીનન્સ તા.૧૯/૧૨/૨૦૧૬ થી અમલી બનેલ છે. આ ઉપરાંત સદર ઓર્ડીનન્સ દ્વારા પ્રોહી. એક્ટની કલમ ૧૧૬ નાબુદ કરવામાં આવેલી છે આ કાયદા અંગેના કેસો કઈ કોર્ટમાં ચાલવાપાત્ર છે તે અંગેની કોઈ જ જોગવાઈ કરવામાં આવેલ નથી. જેથી આ અંગે કાયદાની પરિસ્થિતિ જોઈએ તો નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા તા. ૨૧/૦૮/૨૦૧૭ ના રોજ નોટીફિકેશન નં. D ૨૯૧૨-૧૩/૨૦૧૭ ના ઠરાવ મુજબ પ્રોહીબીશનના તમામ કેસો મેજી. દ્વારા ચલાવવા વિશે જણાવવામાં આવેલ છે. વળી તે બાદ નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટના માનનીય રજીસ્ટ્રારશ્રી સાહેબ ઈન્સપેક્શનના પત્ર ક્રમાંક D ૨૯૧૨-૧૩/૨૦૧૭થી નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટે વડોદરાના મહે. જીલ્લા ન્યાયધીશશ્રી સાહેબનો ફી.મી.એ.નં.૨૫૮૮/૨૦૧૭ માં આપેલ પ્રોહીબીશનનું જજમેન્ટ તેના હુકમની અમલવારી માટે મોકલેલ છે. આ ઉપરાંત નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા તેમના જયંતીભાઈ મકનભાઈ ડામોર વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત ફી. મી.એ.નં. ૮૮૯૨/૨૦૧૮ ના ચુકાદામાં ઠરાવ્યા મુજબ પ્રોહીબીશનના તમામ કેસો મેજીસ્ટ્રેટ કોર્ટ દ્વારા ચલાવવા પાત્ર હોઈ આ ગુન્હાની આગળની કાર્યવાહી ચલાવવામાં આવેલ છે. તેથી સદરહુ કેસમાં આરોપી સામે આંક - ૦૪ થી ગુના અંગેનું તહોમતનામું વાંચી, સંભળાવી સમજાવી ફરમાવેલ અને આરોપીઓનો જવાબ આંક - ૦૫ તથા આંક -૦૬ થી લેતા તેઓએ ગુનાનો ઈનકાર કરેલ અને કેસ આગળ ચલાવવાની માંગણી કરતા ફરિયાદપક્ષે પુરાવો નોંધવામાં આવેલ છે.

૪) ફરિયાદપક્ષેથી પોતાના કેસ સાબિત કરવા નીચે મુજબનો મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ કરેલ છે.

**-:મૌખિક પુરાવાઓ:-**

અનુક્રમ નંબર	સાહેદ	આંક
૦૧	ફરિયાદી મહેન્દ્રસિંહ કેશરસિંહ નાઓની જુબાની.	૦૮
૦૨	પંચ સાહેદ કલ્પેશકુમાર નારાયણભાઈ રાવળ નાઓની જુબાની.	૧૦
૦૩	પંચ સાહેદ અનિલકુમાર ગમાભાઈ ભાટીયાનાઓની જુબાની.	૧૨
૦૪	આઈ.ઓ.મનજીભાઈ સોમાભાઈનાઓની જુબાની.	૧૪

**-:દસ્તાવેજ પુરાવાઓ:-**

અનુક્રમ નંબર	દસ્તાવેજો	આંક
૦૧	પંચનામું.	૧૧
૦૨	બનાવની ફરીયાદ.	૦૯

**૫) આરોપીનું વિશેષ નિવેદન અને દલીલો**

વધુમાં, સબબ કામે પડેલ પુરાવો જોતાં ચાર્જશીટમાં દર્શાવેલ અન્ય સાક્ષીઓ તપાસવાથી પણ કેસની હકીકતો નિ:શંકપણે પુરવાર થઈ શકે તેવી સંભાવના ન હોય તો તે તમામ સંજોગોમાં, નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટના - ૧) ૧૯૯૬(૩), કાઈમ્સ - ૮૫ - સતીષ મહેરા વિરુદ્ધ દિલ્હી એડમિનિસ્ટ્રેશન તથા ૨) ૨૦૦૪(૪), એસ.સી.સી. ૫૮૨ મદનમોહન વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ પંજાબના ચુકાદાઓમાં નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટે ઠરાવેલ સિદ્ધાંત કે " જ્યારે આરોપીને તકસીરવાન ઠરાવવાની કોઈ શક્યતા જણાતી ન હોય ત્યારે, કોર્ટે આવા પ્રોસીડીંગ આગળ ચલાવવા કુટાઈલ એક્સરસાઈઝ કરવી ન જોઈએ" તે સિદ્ધાંત ધ્યાને લઈ ફરિયાદપક્ષનો પુરાવો પુરો કર્યા બાદ અન્ય સાક્ષીઓ તપાસેલ નથી.

આ કામે, પુરાવાના કાયદાની કલમ ૧૩૪ વંચાણે લેતા, પુરાવાનો જથ્થો નહિ પરંતુ, પુરાવાની ગુણવત્તા અગત્યની હોય છે. હાલના કેસમાં ફરિયાદપક્ષે રેકર્ડ પર જે પુરાવો આપેલ છે તે જોતાં ફરિયાદપક્ષ તરફે અન્ય સાહેદને ન તપાસવા છતા કેસના ગુણદોષ ઉપર કોઈ અસર થતી નથી.

ત્યારબાદ, આરોપીનું ક્રિમીનલ પ્રોસીજર કોડની કલમ-૩૧૩ હેઠળ વિશેષ જવાબ લેવામાં આવેલ છે, જેમાં આરોપીએ ફરિયાદપક્ષના આક્ષેપોનો ઈન્કાર કરી બચાવમાં કોઈ સાહેદ તપાસેલ નથી કે સોગંદ ઉપર જુબાની આપેલ નથી અને વિશેષમાં તેઓ નિર્દોષ હોવાનું અને તેમની સામે ખોટો કેસ કરેલ હોવાનું જણાવેલ છે. ત્યારબાદ આ કામે બંને પક્ષ તરફે દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે.

**૬) મુદ્દા**

ઉપરોક્ત હકીકત સદરહું કેસના ન્યાયીક નિર્ણય સારું મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થાય છે.

મુદ્દા નંબર	મુદ્દાઓ
૧	શું ફરિયાદપક્ષ એ હકીકત નિ:શંકપણે સાબિત કરે છે કે, તારીખ ૨૬/૧૦/૨૦૨૫ ના કલાક ૧૯/૩૦ ના સુમારે મોજે બાવલચુડી ગામની સીમમાં આરોપીનાઓએ પોતાના કબજામાં ગેરકાયદેસર અને વગર પાસ પરમીટની ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારૂની બોટલો નંગ - ૦૨, કિ. ૩.૩૬૦/- નો

	રાખી મળી આવી પકડાઈ જઈ પ્રોહીબીશન એક્ટ કલમ ૬૫ એએ, ૧૧૬(બી), ૮૧ મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુનો કરેલ છે?
૨	શું હુકમ ?

૭) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબના છે.

૧) નકારમાં.

૨) આખરી હુકમ મુજબ.

**-:: કારણો ::-**

૮) આ કામના યોગ્ય ન્યાયિક નિર્ણય માટે ફરિયાદપક્ષ દ્વારા રજુ કરવામાં આવેલ મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવા વંચાણે લઈ તથા નક્કી કરવામાં આવેલ મુદ્દાના નિર્ણય ઉપર પહોંચવા માટેના મારા કારણો નીચે મુજબ છે.

ફોજદારી કાર્યવાહીમાં પુરાવાનો બોજો ફરિયાદપક્ષ ઉપર રહેલો છે. ફરિયાદપક્ષે પોતાની હકીકતો શંકાથી પર રીતે સાબિત કરવાની હોય છે. દિવાની કાર્યવાહીમાં જે રીતે સંભવિતતા દર્શાવવામાં આવતી હોય છે તેવી હકીકત ફોજદારી કાર્યવાહીમાં નથી હોતી. ફોજદારી કાર્યવાહીમાં તમામ તબક્કે પુરાવાનો બોજો ક્યારેય આરોપી ઉપર ખસતો નથી. ફરિયાદપક્ષે માત્ર સંભવિતતા દર્શાવવાની હોતી નથી, પરંતુ આરોપીઓ ઉપરનું તહોમત નિ:શંકપણે પુરવાર કરવાનું રહે છે.

૯) આ કામે ફરિયાદપક્ષેથી સાહેદ તરીકે આ કામના ફરિયાદીશ્રી અ.પો.કો. મહેન્દ્રસિંહ કેશરસીહ નાઓએ આંક-૦૯ થી તથા ત.ક.અમલદારશ્રી મનજીભાઈ સોમાભાઈનાઓએ આંક - ૧૪ થી સોંગદ પર પુરાવો આપેલ છે અને તેઓએ ફરજ ઉપર કરેલ કાર્યવાહી અને ફરિયાદ હકીકતને સમર્થનકારી જુબાની આપેલ છે. તેઓ પોતાની સરતપાસમાં જણાવે છે કે, તેઓ ફરિયાદી અને અન્ય પો.સ્ટાફના માણસો પેટ્રોલીંગમાં હતા તે સમયે ઈસમો શંકાસ્પદ હાલતમાં હોઈ જે ઈસમનો ઉભા રાખી પુછપરછ કરતા તેઓ ગલ્લા-તલ્લા કરતા હોય જેથી નજીકમાંથી પંચોના માણસોને બોલવી પંચો રૂબરૂ તે ઈમસનુ નામ ઠામ પુછતા પોતાનું નામ હીતેષ બાબુલાલ પ્રજાપતિ, રહે. ટીબાયુડી વાળો હોવાનું જણાવેલ અને તેઓની અંગજડતી કરતા નાઈટીના ખીસ્સામાંથી બે પ્લાસ્ટીકની બોટલ પ્રવાહી ભરેલ મળી આવેલ. જે બોટલો જોતા તેમાં ભારતીય બનાવટની વિદેશી દાડ્ડ રોયલ ચેલેન્જ પ્રીમીયમ ડીલક્ષ વ્હીસ્કીની જે બન્ને બોટલો કિ.રૂ. ૩૬૦/- ની મળી આવેલ. સદરે ઈમસ પાસે પોતાના જાત કબજામાં ભારતીય બનાવટની વિદેશી દાડ્ડની બોટલો રાખવાનું પાસ પરમીટ માગતા ન હોવાનું જણાવેલ. સદર બોટલ કોની પાસેથી લાવેલ તે બાબતે પૂછતા જણાવેલ કે, હીતેષભાઈ શામજીભાઈ જગાણીયા, રહે.

બાવલચુડી વાળ પાસેથી લાવેલ અને તે પોલીસને જોઈને નાસી ગયેલાનું જણાવેલ. આ બોટલો પૈકી એક બોટલ સેમ્પલ સારૂ કાઢી લઈ પંચનામાની વિગતે શીલ કરી કબજે લીધેલ. જે મતલબનું પંચનામું કરી લીધેલ, આ પંચનામું જોઈ તેમાં પંચોની સહી ઓળખી બતાવેલ છે, સદર પંચનામું આંક -૧૧ થી રજૂ છે. જે અંગેની ફરિયાદ આ કામના ફરિયાદીએ આપેલ. જે ફરિયાદ રેકર્ડે આંક-૦૯ થી રજૂ છે. આરોપીઓને જોયેથી ઓળખે છે.

સદર સાહેદ ઉલટતપાસમાં જણાવે છે કે, એ વાત ખરી છે કે તપાસના કામે અમને મળેલ ફરિયાદમાં પંચોના નામ જણાવેલ નથી. એ વાત ખરી નથી કે કહેવાતા બનાવવાળી જગ્યાએ ફરિયાદ મુજબ કોઈ હાજર મળી આવેલ નહીં. એ વાત ખરી નથી કે, ફરિયાદ મુજબ મુદ્દામાલ બીનવારસી મળી આવેલ. એ વાત ખરી છે કે સમગ્ર પ્રક્રિયા પંચોની હાજરીમાં થાય છે. એ વાત ખરી છે કે, કહેવાતી રેડવાળી જગ્યાની આજુબાજુમાં ઘણાબધા માણસો તથા વાહનોની અવર-જવર રહેતી હોય છે. એ વાત ખરી છે કે, અમોએ તપાસના કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન લીધેલ નથી. એ વાત ખરી નથી કે, પુરતો પુરાવો ન હોવા છતાં ખોટું ચાર્જશીટ કરેલ છે.

૯) આમ, સદર ફરિયાદીશ્રીની સોગંદ ઉપરની જુબાનીથી તેઓએ રેઈડ કરતા મુદામાલ મળી આવેલ જે અંગેનું પંચનામું પંચો રૂબરૂ કરેલ હોવાની હકીકત ફલિત થાય છે જેથી હવે જે મુદ્દામાલ કબજે કર્યાનું પંચનામું પંચો રૂબરૂ કરેલ હોવાની હકીકત જણાવેલ છે તેવા પંચનામાના પંચ સાહેદો કે જે સ્વતંત્ર સાહેદો કહી શકાય તેઓની જુબાની ધ્યાને લેવી જરૂરી બની રહે છે.

૯.૧) આ કામે ફરિયાદપક્ષે આરોપીઓ વિરૂદ્ધ ગુનો નિ:શંકપણે પુરવાર કરવા માટે પંચ સાહેદોને આંક-૧૦ અને આંક-૧૨ થી તપાસતા તેઓ પોતાની સોગંદ પરની જુબાની દરમ્યાનમાં સરતપાસના ભાગે સ્પષ્ટપણે તેઓ જણાવે છે કે, પોલીસે માત્ર તેમની સહીનું નિશાન લીધેલ. તેઓની હાજરીમાં કોઈ પંચનામું થયેલ નથી. તેમ જણાવી આંક- ૧૧ થી પંચનામું રજૂ રાખી તે પરની પંચ નંબર ૧ અને ૨ સહી ઓળખી બતાવે છે. સદર સાહેદો ઉલટતપાસમાં જણાવે છે કે એ વાત ખરી છે કે પોલીસે એક તૈયાર પંચનામામાં માત્ર મારી સહી કરાવેલી એ સીવાય અમે કશું જાણતા નથી. તેથી સદર પંચનામાંની વિગતો પુરવાર થયેલ ગણી શકાય નહીં. તે જોતાં સદર પંચનામું તેઓની હાજરીમાં કરવામાં આવેલ હોય અને તેઓની હાજરીમાં કહેવાતી જગ્યાએથી ગુન્હાના કામે પ્રોહીબીશન અંગેનો મુદ્દામાલ કબજે કરવામાં આવેલ હોય તેવું ફરિયાદ પક્ષ સદર પંચ સાહેદો ની જુબાનીથી પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ રહેલ હોય સદર આંક- ૧૧ થી રજૂ પંચનામાની વિગતો ધારાસર ફરિયાદ પક્ષે પુરવાર કરેલ ન હોય ફરિયાદ પક્ષને મદદરૂપ બનતાં નથી.

૧૦) આમ, આ કામે રેકર્ડ ઉપર આવેલ સમગ્ર પુરાવો જોતાં ફરિયાદપક્ષે તપાસવામાં આવેલ ફરિયાદીની જુબાની જોતા તેઓ પોતાની સરતપાસમાં ફરિયાદ હકીકતને તથા તેમની ફરજ દરમ્યાન કરેલ કાર્યવાહી અંગે સમર્થન આપતો પુરાવો આપે છે. આ પોલીસ સાહેદ ફરિયાદપક્ષના હિત ધરાવતા સાહેદ છે. વધુમાં સદર પોલીસ સાહેદ આરોપી તરફની પોતાની ઉલટતપાસમાં કાબુલ રાખે છે કે, તેઓ ફરિયાદ કરતા પહેલા પંચોના નામ જાણતા હોવા છતાં ફરિયાદમાં પંચો ના નામ જણાવેલ નથી જે ફરિયાદપક્ષના કેસમાં શંકા ઉત્પન્ન કરે છે. આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી કોઈ મુદ્દામાલ મળી આવેલ છે. તેમના આ પુરાવાને ફરિયાદપક્ષે તપાસવામાં આવેલ સ્વતંત્ર અને તટસ્થ એવા પંચ સાહેદની જુબાનીથી લેશમાત્ર સમર્થન મળતું નથી. ઉપર ચર્ચા કરી તે મુજબ આ કામે જે સ્વતંત્ર અને તટસ્થ પંચ સાહેદને તપાસવામાં આવેલ છે તેઓ પોતાની સોગંદ ઉપરની જુબાનીમાં પંચનામામાં ફક્ત પોતાની સહી હોવાનું જણાવી ઓળખી બતાવે છે તે સિવાય પંચનામાની કોઈ હકીકતને લેશમાત્ર સમર્થન આપતા નથી. ત્યારે તેવા સંજોગોમાં સ્વતંત્ર સાહેદોનાં સમર્થન વિના એકમાત્ર પોલીસ સાહેદની જુબાનીના આધારે આરોપી વિરુદ્ધનો પુરવાર થયેલો હોવાનું માની શકાય નહિ.

૧૧) જ્યારે પંચ સાહેદ ફરિયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન ન આપતા હોય, આરોપીની શરીર સ્થિતિ અંગે કઈ જણાવતા ન હોય નામદાર એપેલેટ કોર્ટના ચુકાદા મુજબ આરોપીની શરીર સ્થિતિ અંગે કોઈપણ બાબત અંગે સપષ્ટતા કરતા ન હોય કે અન્ય પંચનામાની વિગતોને સમર્થન આપતા ન હોય ફરિયાદ પક્ષ ને મદદરૂપ બની શકે તેમ નથી.

આ અંગે નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટે જુવાભાઈ ટી. વસાવા વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાતના ચુકાદામાં ઠરાવેલ સિદ્ધાંત મુજબ જ્યારે પંચ સાહેદો પંચનામાની હકીકતોને સમર્થન આપે નહી ત્યારે પંચનામાની વિગતો અનુસાર ગુન્હો બનેલ હોવાનું શંકાસ્પદ બની જાય છે.

આ અંગે નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ નો સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત વિરુદ્ધ સુરેશભાઈ એસ. પટેલ જીએચજે ૨૦૧૧ પાર્ટ ૨૬ પેજ ૧ ધ્યાને લેવો જરૂરી છે. જેમાં ઠરાવેલ છે કે, જો મૌખિક તથા દસ્તાવેજી પુરાવાથી અગર એક પંચસાહેદ ફરી જવાથી પણ જમી અને જડતી પ્રોહિબિશનના કેસમાં Beyond Reasonable Doubt પુરવાર થઈ શકે નહી.

વધુમાં, નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટે ક્રિમીનલ અપીલ નં. ૧૬૧૬/૨૦૦૬ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત વિરુદ્ધ ચાક્ષેન્દ્રસિંગ સરદાર સુરજીતસિંગ જાટ તા.૨૨/૦૭/૨૦૧૬ ના પેરા- ૧૦ માં જણાવ્યા મુજબ

On overall examination of the evidence on record, it

appears that from the seven witnesses examined, five witnesses belonged to police department. Two are independent panch witnesses who have been examined and they have deposed that they were called at police station and they have unloaded the rice bags and boxes containing liquor from the truck and in token thereof, they have signed. The learned Trial Court has recorded the finding that the investigating agency failed to prove conscious possession of aforesaid foreign liquor qua present respondents as well as failed to even carry out the sealing procedure in accordance with the settled guidelines issued so far dealing with such cases are concerned and further also failed to disclose during the investigation the labels indicating the brand of such liquor. However, on perusal of entire evidence on record, this Court finds that while PSI Shri Vaghela received secret information, then, he could not have carried out all the investigations as regards carrying out raid, lodging complaint, carrying out all the investigation and even filing of charge sheet. In that view of the matter, consequently, the entire procedure he carried out appears to be tainted and based upon such investigation, no conviction can be recorded. Even otherwise also the panchas have not supported the prosecution case and the case of the prosecution is not getting corroboration with the evidence and, therefore, finding recorded by the learned trial court is just and proper.

વધુમાં, માનસિંગ મુલુભાઈ કાઠી દરબાર વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત, ક્રિમીનલ રીવીઝન એપ્લીકેશન નં.૪૩૫/૨૦૦૩ માં પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંત મુજબ "જો પંચ સાહેદો ફરિયાદીના કેસને સમર્થન આપતો પુરાવો ન આપે તેમજ આરોપી પાસેથી રિકવર કરેલ મુદામાલ સીલ અને સ્લીપ કરેલાનો શંકા ઉપજાવતો હોય તેમજ સ્વતંત્ર સાહેદો તપાસેલ ન હોય અને સાક્ષીના પુરાવામાં મહત્વની બાબતોનો વિરોધાભાસ જણાતો હોય તો આરોપીને શંકાનો લાભ આપી શકાય.

૧૨) આમ, આ સંજોગોમાં સ્વતંત્ર સાહેદના સમર્થન વીના એક માત્ર ફરિયાદી અને તપાસ કરનાર કે જેઓ એક પોલીસ કર્મચારી છે જેથી પોલીસ સાહેદ ની જુબાનીને આધારે આરોપી સામેનો કેસ પુરવાર થયેલો ગણી શકાય નહીં. સદરહુ કામે તપાસવામાં આવેલ પોલીસ સાહેદ છે તે ફરિયાદ પક્ષના હિત ધરાવતા સાહેદ ગણી શકાય. આમ છતાં હાલના કેસને જો સ્વતંત્ર પંચ સાહેદોનું ફરિયાદ પક્ષના કેસને સમર્થન મળેલ હોત તો, ફરિયાદ પક્ષના કેસને તપાસવામાં આવેલ પોલીસ સાહેદની જુબાનીને સમર્થનકારી પુરાવા તરીકે ગ્રાહ્ય રાખી શકાત પરંતુ આ કામે જ્યારે સ્વતંત્ર પંચ સાહેદોનું ફરિયાદપક્ષના કેસ ને સમર્થન પ્રાપ્ત થયેલ નથી ત્યારે એક માત્ર પોલીસ

સાહેદોની જુબાનીથી તથા રજુ પુરાવાઓના આધારે આરોપી સામેનો કેસ પુરવાર થતો નથી. આમ, આ કામના રજુ થયેલ પુરાવા એ નિઃશંકપણે સાબિત કરવામાં નિષ્ફળ નીવડેલ છે કે આરોપીએ ગુજરાત પ્રોહિબીશન એક્ટની કલમ ૬૫ એએ મુજબ નો કોઈ ગુનો કરેલ હોય. આમ, આરોપીએ ગુજરાત પ્રોહિબીશન એક્ટની કલમ ૬૫ એએ મુજબનો ગુનો કર્યાનું સાબિત થતું ન હોય મુદ્દા નં. ૧ નો નિર્ણય નકારમાં નિર્ણિત કરી નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

**-:: હુકમ ::-**

- ૧) આ કામના આરોપી (૧) હીતેશકુમાર બાબુલાલ પ્રજાપતિ, રહે- ટીંબા ચુડી, તા.વડગામ, જી.બનાસકાંઠા. (૨) હીતેશકુમાર શામજીભાઈ જગાણીયા, રહે- બાવલ ચુડી, તા.વડગામ, જી.બનાસકાંઠાનાઓને ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ ૨૭૮(૧) મુજબ ગુજરાત પ્રોહિબીશન એક્ટની કલમ ૬૫ એએ, ૧૧૬(બી), ૮૧ મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુનામાંથી શંકાનો લાભ આપી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- ૨) આ કામે કબજે લેવામાં આવેલ મુદ્દામાલનો અપીલ સમય વીત્યે નાશ કરવો.
- ૩) ભારતીય નાગરિક સુરક્ષા સંહિતાની કલમ - ૪૮૧ મુજબ આ કામના આરોપીએ અપીલ સમય સુધીના રૂ. ૫૦૦૦/- ના જામીન અને તેટલીજ રકમના જાત મુચરકા રજુ રાખવા અથવા વિકલ્પે અગાઉના જામીન ખત અપીલ સમય સુધી ચાલુ રાખવા અને અપીલ સમય પુરો થયા બાદ રદ્દ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજ રોજ ખુદ્દી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી ને જાહેર કરવામાં આવ્યો.

તારીખ :- ૦૩/૦૪/૨૦૨૬  
સ્થળ :- વડગામ

(ચંદ્ર શેખર શર્મા)  
જયુડીશ્યલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ,  
વડગામ.  
કોડ નંબર-જી.જે-૦૧૫૬૨