

GJBK070008512025	 सत्यमेव जयते	Presented on : 24-11-2025 Registered on : 24-11-2025 Decided on : 17-07-2026 Duration : Years, Months, Days 00 07 23
------------------	---	---

વાવના જયુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસની કોર્ટમાં,
મુકામ : વાવ

ક્રિ.કેસ.નં. ૬૭૯/૨૦૨૫
(માવસરી પોલીસ સ્ટેશન પ્રોહી. ગુના રજી. નં. ૧૧૧૯૫૦૩૦૨૫૦૧૨૦/૨૦૨૫)

આંક.

ફરિયાદી: ધી સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત

વિરુદ્ધ

આરોપી: માલાભાઈ વિહાભાઈ રાજપુત(રાઠોડ),
રહે.ટડાવ,તા.વાવ,જી.બ.કાં.

ગુનો: પ્રોહી એક્ટની ક.- ૬૫ એઈ, ૧૧૬(૨), ૮૮(૨) મુજબ.

ફરિયાદપક્ષ તરફે વિ.એ.પી.પી. શ્રી આર.એમ. ગામીત
આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી વી.એસ.વેણા

-:: ચુકાદો ::-

- (૧) ફરીયાદ પક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે,
તા.૦૩/૦૮ /૨૦૨૫ ના ક્લાક ૧૩/૪૫ વાગે બ્રેજા ગાડી નં
.જી.જે.૦૪.ડી. એ.૮૮૮૮ ના ચાલક આરોપી માલાભાઈ વિહાભાઈ
રાજપુતએ પોતાના કબજા ભોગવટાની બ્રેજા ગાડીમાં ગે.કા.
અને વગર પાસ પરમીટનો ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારૂ તથા
બિયરની બોટલ/ટીન નંગ-૨૧૪, કિં.રૂ.૨૦,૭૯૬/- તથા બ્રેજા
ગાડીની કિં.રૂ.૫,૦૦,૦૦૦/- ની તથા પકડાયેલ આરોપીની અં

ગઝડતીમાંથી એક એન્ડ્રોઈડ મોબાઈલ ફોન ઓપો કંપનીનો જેની કિં.રૂ.૫૦૦૦/- ની એમ મળી કુલ કિં.રૂ.૫,૨૫,૭૯૬/- નો મુદામાલ મળી આવી ગુનો કર્યા વિગેરે બાબતેનો ગુનો દાખલ થયેલ અને આરોપીની તપાસ કરતા આરોપીએ પ્રોહીનો મુદામાલ આરોપી ભીખસિંહ વીશનસિંહ સોઢા,રહે. સાતા,તા.સેડવા,(રાજસ્થાન) વાળે આપેલ હોય જેની અવાન નવાર તપાસ કરતા તે આરોપી મળી ન આવતા તેને નાસ્તો ફરતો બતાવી આરોપીએ ધી પ્રોહીબિશન એક્ટની કલમ- ૬૫એઈ,૧૧૬(૨),૯૮(૨) મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુનો કરેલ હોય, જે રજી. કરી તપાસ કરનાર અમલદારે તપાસ સંભાળી લઈ આરોપી વિરુદ્ધ પૂરતો પુરાવો હોઈ વાવ કોર્ટમાં ચાર્જશીટ દાખલ કરેલુ.

- (૨) આ કામે આરોપીને સમન્સ કરતાં આરોપી હાજર થતા આ કામે આરોપીને બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ- ૨૩૦ ની જોગવાઈનું પાલન કેસ કાગળોની નકલો પુરી પાડીયા બાદ આરોપી સામે ફરીયાદના સંદર્ભ માં ગુના અંગેનું આંક-૦૪ થી તહોમતનામું ફરમાવતાં, આ ગુનાના કામે આરોપીનો આંક-૦૫ થી જવાબ લેતાં તેમણે ગુનાનો ઈન્કાર કરેલો છે. ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષે મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવો રજૂ કરેલ છે.
- (૩) ફરીયાદપક્ષનો પુરાવો આરોપીની રૂબરૂમાં નોંધવામાં આવેલો. ફરીયાદ પક્ષે આરોપી વિરુદ્ધનો ગુનો પુરાવાર કરવા માટે નીચે મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ રજૂ કરવામાં આવેલ છે.

::: મૌખિક પુરાવો :::

ક્રમ	નામ	વિગત	આંક
૧.	વિજયભાઈ રતનસીભાઈ પટેલની જુબાની	પંચ	૦૬
૨.	કમલેશભાઈ કાનાભાઈ પટેલની જુબાની	પંચ	૦૮
૩.	રઘુદાન શંકરદાનની જુબાની	ત.ક.અ.	૦૯

::: દસ્તાવેજી પુરાવો :::

ક્રમ	વિગત	આંક
૧	પંચનામ	૦૭
૨	ફરીયાદ	૧૦

(જ) ઉપર મુજબના મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા સિવાય અન્ય કોઈ પુરાવો ફરીયાદ પક્ષે રજૂ કરેલ નથી. ત્યારબાદ ફરીયાદપક્ષે આંક-૧૧ થી પુરશીસ રજૂ કરી પોતાનો પુરાવો પુરો થયાનું જાહેર કરવામાં આવેલ છે તેમજ હાલના કેસમાં આરોપીનું વિશેષ નિવેદન નોંધવા જેટલો પુરાવો ન હોય જેથી આરોપીનું વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ નથી ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષ તરફે વિ.એ.પી. પી.શ્રી તથા બચાવ પક્ષે આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી. ની દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે.

(પ) સદર કેસના નિર્ણય માટે મારે નીચે મુજબના મુદ્દા નિર્ણીત કરવા જરૂરી બને છે.

::: મુદ્દા :::

૧. શું ફરીયાદ પક્ષ એ હકીકત નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આરોપીએ તા.૦૩/૦૮ /૨૦૨૫ ના કલાક ૧૩/૪૫ વાગે બ્રેજા ગાડી નં.જી.જે.૦૪.ડી. એ.૯૮૮૯ ના ચાલક આરોપી માલાભાઈ વિહાભાઈ રાજપુતએ પોતાના કબજા

ભોગવટાની બ્રેજા ગાડીમાં ગે.કા. અને વગર પાસ પરમીટનો ભારતીય બનાવટનો વિદેશી દારૂ તથા બિયરની બોટલ/ટીન નંગ-૨૧૪, કિં.રૂ.૨૦,૭૯૬/- તથા બ્રેજા ગાડીની કિં.રૂ.૫,૦૦,૦૦૦/- ની તથા પકડાયેલ આરોપીની અંગઝડતીમાંથી એક એન્ડ્રોઈડ મોબાઈલ ફોન ઓપો કંપનીનો જેની કિં.રૂ.૫૦૦૦/- ની એમ મળી કુલ કિં.રૂ.૫,૨૫,૭૯૬/- નો મુદામાલ મળી આવી આરોપીએ ધી પ્રોહીબિશન એક્ટની કલમ- ૬૫ એઈ, ૧૧ ૬(૨), ૯૮(૨) મુજબ નો શિક્ષાપાત્ર ગુનો કરેલ છે ?

૨. શું હુકમ ?

(૬) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓની હવે પછી તુરત ચર્ચા કર્યાના આધારે અમારા નિર્ણય જવાબ નીચે મુજબ છે.

૧. નકારમાં,

૨. આખરી હુકમ મુજબ.

-:: કા રણો ::-

(૭) ફરીયાદપક્ષે આંક-૦૬ થી પંચ વિજયભાઈ રતનસીભાઈ પટેલ નાઓએ સોગંદ ઉપર પુરાવો આપતા જણાવેલ છે કે, આજથી છ માસ પહેલાં હું ડેરી જતો હતો ત્યારે પોલીસે એક તૈયાર પંચનામામાં મારી સહી કરાવી લીધેલ તે સિવાય હું બીજી કોઈ હકીકત જાણતો નથી મારી રૂબરૂ પંચનામાની કોઈ કાર્યવાહી કરવામાં આવેલ નથી. મને પંચનામાની ખરી નકલ બતાવવામા આવે જેમાં પંચ નં.૧ તરીકે મારી સહી જે હું ઓળખી બતાવું જે આ કામે રજુ દાખલ આંક-૦૭ આપવામાં આવે છે.

સદર પંચ પંચનામાની હકીકતને લેશમાત્ર સમર્થન આપતા ન હોઈ વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ કોર્ટની પરવાનગીથી સદર પંચ સાહેદને ફરી ગયેલા જાહેર કરી વિસ્તૃત ઉલટતપાસ કરેલ છે જેમાં પણ કોઈ ફળદાયી હકીકત જણાવેલ નથી.

બચાવપક્ષે લેવાયેલ ઉલટતપાસમા પંચ એ હકીકત કબુલ રાખેલ છે કે મે તૈયાર પંચનામામાં સહી કરેલ. આ સિવાય હું બીજું કંઈ જાણતો નથી.

- (૮) ફરીયાદપક્ષે આંક-૦૮ થી પંચ કમલેશભાઈ કાનાભાઈ પટેલ નાઓએ સોગંદ ઉપર પુરાવો આપતા જણાવેલ છે કે, આજથી છ માસ પહેલાં હું ડેરી જતો હતો ત્યારે પોલીસે એક તૈયાર પંચનામામાં મારી સહી કરાવી લીધેલ તે સિવાય હું બીજી કોઈ હકીકત જાણતો નથી મારી રૂબરૂ પંચનામાની કોઈ કાર્યવાહી કરવામાં આવેલ નથી. મને આંક-૦૭ થી રજુ પંચનામા બતાવવામાં આવે જેમાં પંચ નં.૨ તરીકે મારી સહી જે હું ઓળખી બતાવું છું.

સદર પંચ પંચનામાની હકીકતને લેશમાત્ર સમર્થન આપતા ન હોઈ વિ.એ.પી.પી.શ્રીએ કોર્ટની પરવાનગીથી સદર પંચ સાહેદને ફરી ગયેલા જાહેર કરી વિસ્તૃત ઉલટતપાસ કરેલ છે જેમાં પણ કોઈ ફળદાયી હકીકત જણાવેલ નથી.

બચાવપક્ષે લેવાયેલ ઉલટતપાસમા પંચ એ હકીકત કબુલ રાખેલ છે કે મે તૈયાર પંચનામામાં સહી કરેલ. આ સિવાય હું બીજું કંઈ જાણતો નથી.

(૯) ફરીયાદપક્ષે આંક-૦૯ થી ત.ક.અમલદાર રઘુદાન શંકરદાન નાઓને સોગંદ ઉપર પુરાવો આપતા જણાવેલ છે કે, ગઈ તા.૪/૮/૨૫ ના રોજ માવસરી પો.સ્ટે.માં એ.એસ.આઈ તરીકે ફરજ બજાવતો હતો તે દરમીયાન માવસરી પો.સ્ટે. ગુના.રજી.નં.૫૦૧૨૦/૨૫ પ્રોહી એક્ટની કલમ-૬૫એઈ, ૧૧ ૬(બી), ૯૮(૨) ના ગુનાની તપાસ અમો પાસે આવતાં ઓમએ સંભાળી લીધેલ. ત્યારબાદ લાગતા વળગતા સાહેદના નિવેદન તેમના લખાવ્યા મુજબ નોંધી લીધેલ. તેમજ કબ્જે કરેલ મુદામાલ સેમ્પલ પૃથ્થકરણ માટે એફ.એસ.એલ. માં મોકલી આપેલ. તેમજ આરોપી અટક કરી નામદાર કોર્ટમાં રજુ કરેલ. તેમજ આ કામે આરોપી ભીખસિંહ વિશનસિંહ સોઢા તપાસના કામે મળી આવેલ ન હોઈ જેઓને ચાર્જશીટના કામે નાસતો ફરતો બતાવેલ તેમજ હાલની આરોપી વિરૂદ્ધ પુરતો પુરાવો હોઈ નામદાર કોર્ટમાં ચાર્જશીટ કરેલ. સદર કામની ગુનાની ફરીયાદ હીરાભાઈ જગાભાઈનાઓએ આપેલ મને ફરીયાદની ખરી નકલ બતાવવામાં આવે છે તેઓની સહી છે જ ઓળખી બતાવું જે રજુ દાખલ આંક-૧૦ આપવામાં આવે છે. આરોપીને જોયેથી ઓળખું છું. જે આજરોજ નામદાર કોર્ટમાં હાજર છે તે જ છે.

બચાવપક્ષે લેવાયેલ ઉલટ તપાસમાં ત.ક.અમલદાર જણાવે છે કે એ વાત ખરી છે કે ફરીયાદમાં પંચોના નામ જણાવેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે બનાવવાની જાહેર રોડ આવેલ હોય ત્યાં માણસો તથા વાહનોની અવર જવર રહે છે.

એ વાત ખરી છે કે રેડ વાળી જગ્યાની માલીકી બાબતે અમોએ કોઈ તપાસ કરેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન લીધેલ નથી. પંચોના લખાવ્યા મુજબ પંચનામુ લખેલ નથી એ વાત ખરી નથી કે કામગીરી બતાવવા આરોપી વિરૂદ્ધ ખોટી તપાસ કરી સોગંદ ઉપર ખોટી જુબાની આપુ છું. તમે આરોપી વિરૂદ્ધ પુરતો પુરાવો ના હોવા છતાં ખોટું ચાર્જશીટ કરેલ છે. એ વાત ખરી નથી કે આરોપીએ કહેવાતો ગુનો કરેલ નથી.

(૧૦) ફરીયાદપક્ષે આરોપી સામેનો કેસ પુરવાર કરવા માટે રેકર્ડ પર રજુ થયેલ સમગ્ર પુરાવો ધ્યાને લેવામાં આવે તો, સદર કામે આંક-૦૭ ના ગુનાવાળી જગ્યાના પંચનામાના પંચ સાહેદ વિજયભાઈ રતનશીભાઈ પટેલ તથા કમલેશભાઈ ખાનાભાઈ પટેલનાઓ પંચનામામાં સહી સિવાયની કોઈ જ હકીકતને સમર્થન કરતા ના હોય જેથી સદર પંચ સાહેદની જુબાની થકી રજુ પંચનામુ પુરવાર થતુ નથી. ત્યારબાદ આંક-૦૮ થી તપાસેલ ત.ક.અમલદાર રઘુદાન શંકરદાનની જુબાની જોતા તેઓ તેમની જુબાનીમાં એ હકીકત કબુલ રાખે છે કે ગુનાવાળી જગ્યા જાહેર રોડ હોઈ ત્યાં વાહનોની તથા માણસોની અવર-જવર રહેતી હોવા છતાં કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન લેવામાં આવેલ નથી તેમજ ફરીયાદમાં પંચોના નામ લખેલ ન હોવાની હકીકતનો સ્વીકાર કરે છે તેમજ રેડ વાળી જગ્યાની માલીકી બાબતે કોઈ તપાસ કરેલ ન હોવાનુ

જણાવે છે આમ હાલના કામે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લેવામાં આવેલ નથી, તેમજ ફરીયાદમાં જણાવ્યા મુજબની બ્રેજા ગાડી કોની માલીકીની હતી તે અંગે પણ કોઈ તપાસ કરેલ હોય તેવું જણાઈ આવતું નથી કે સદરહું ગાડીની આર.સી.બુક તપાસના કામે કબજે કરેલ હોવાનું જણાઈ આવતું નથી ત્યારે મળેલ બ્રેજા ગાડીમાંનો દારૂ એ આરોપીની માલીકીનો હતો તેશંકાથી પર સાબીત થયેલ નથી. ત.ક. અમલદારનો પુરાવો ધ્યાને લેતા પ્રાથમિક પંચનામું પણ કરવામાં આવેલ નથી તેમજ ફરીયાદમાં પંચોના નામ લખેલ નથી તે અંગે પણ કોઈનન યોગ્ય ખુલ્લાસો કરવામાં આવેલ નથી તેમજ ત.ક.અમલદારે મુદ્દામાલ એફએસએલમાં મોકલ્યા નો કોઈ આધાર હાલના કામે રજૂ કરેલ નથી તથા એફ.એસ. એલ.કચેરીનો રીપોર્ટ પણ હાલના કામે રજૂ રાખેલ કરેલ નથી વધુમાં, હાલના કેસમાં જ્યારે ત.ક.અમલદાર બં ને પોલીસ સાહેદ છે ત્યારે તેઓના પુરાવાને સ્વતંત્ર પુરાવાનું સમર્થન મળવું ઈચ્છનીય છે પરંતુ હાલના કેસમાં માત્ર ત.ક.અમલદારશ્રીનો પુરાવો રજૂ છે, અને કોઈ પોલીસ સાહેદોનો કે કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોનો પુરાવા રજૂ નથી, નિવેદન લેવાયલ નથી. જે હકીકત ધ્યાને લેતાં આરોપીની સં ડોવણી અંગેના સ્પષ્ટ પુરાવા રજૂ ન હોઈ તેમજ રજૂ પુરાવાને સ્વતંત્ર સાહેદોના પુરાવાનું સમર્થન મળેલ ન હોઈ ફરીયાદ પક્ષના કેસમાં શંકા ઉદભવે છે અને આવી વ્યાજબી શંકાનો લાભ આરોપીને મળવાપાત્ર છે.

(૧૧)આમ,ફરીયાદપક્ષે રજુ પુરાવાની ઉપરોક્ત ચર્ચા આધારે હાલના કામે કબજે કરવામાં આવેલ વિદેશી દારૂનો મુદ્દામાલ પંચનામાની વિગતે કબજે કરેલ હોવાની હકીકત ફરીયાદપક્ષ શંકાથી પર પુરવાર કરી શકેલ ન હોઈ તેમજ દારૂ આરોપીનો હોવાનું ફરીયાદ પક્ષ નિઃશંકપણે સાબીત કરી શકેલ ન હોય જેથી મુદ્દા નંબર-૧ નો જવાબ નકારમાં ઠરાવી મુદ્દા નંબર- ૨ પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

-:: હુ ક મ ::-

- (૧) બી.એન.એસ.એસ.ની કલમ-૨૭૧ અન્વયે આરોપીને પ્રોહીબીશન એક્ટની કલમ-૬૫એઈ,૧૧૬(૨),૯૮(૨) મુજબ શિક્ષાને પાત્ર ગુનામાંથી શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવામાં આવે છે.
- (૨) આ કામે કબજે કરવામાં આવેલ મુદ્દામાલ વાહન તથા મોબાઈલ ફોન અંગે જો વચ્ચગાળાનો હુકમ થયેલ હોય તો કાયમ રાખવામાં આવે છે અન્યથા સંબંધિત પો.સ્ટે.ના પી.એસ.આઈ.શ્રીએ અપીલ સમય બાદ ધારા ધોરણસર કાર્યવાહી કરી મુળ માલીકને પરત કરવો તેમજ પ્રોહી મુદ્દામાલનો અપીલ સમય વિત્યા બાદ ધોરણસર નાશ/નિકાલ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

- (૩) સદરહું કામના આરોપીએ ભારતીય નાગરીક સુરક્ષા સહીતા ની કલમ-૪૮૧ મુજબ અપીલ સમય માટેના રૂ. ૧૫,૦૦૦/- ના જામીન તથા જાત-મુચરકા રજૂ કરવા.
- હુકમ આજરોજ તા.૧૭, માહે જુલાઈ, સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી,સંભળાવી મારી સહી કરી જાહેર કર્યો.

Date :17-07-2026
WAV

MR.L.I.VADHVA
PRINCIPAL CIVIL JUDGE & J.M.F.C
WAV- GJ01700