



(નમુનો :-અ)

આંક-

નેત્રંગ ના મ્હે. જયુડિશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ (શ્રી એચ.આર.ખમલ) સાહેબની કોર્ટમાં, મુકામ : નેત્રંગ ચુકાદાની તારીખ - ૧૭/૦૭/૨૦૨૬ ફોજદારી કેસ નં. ૪૩૯/૨૦૨૫	
ગુનાની વિગત	
ગુનાની કલમ	ધી ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટ, ૧૯૪૯ ની કલમ ૬૫(એ)(એ), ૮૧
પ્રથમ માહિતી અહેવાલ નંબર	ગુ.ર. નં. ૧૧૧૯૯૦૦૫૨૨૦૬૫૫/ ૨૦૨૨
પોલીસ સ્ટેશન	નેત્રંગ પોલીસ સ્ટેશન
ફરીયાદપક્ષ	સરકારશ્રી
રજુઆત કારીયા	વિ.એ.પી.પી.શ્રી પી.આર.ચૌધરી.
આરોપીપક્ષ	(૧.) સંદિપભાઈ ઉર્ફે જુજેશ સુરજભાઈ જાડીયાભાઈ વસાવા ઉ.વ.૩૪, રહે.બિલોઈ, આંબાખાડી ફળીયું તા. નેત્રંગ જી. ભરૂચ.
રજુઆત	આરોપીપક્ષે વિ.વ.શ્રી.પી.પી.પરમાર

(નમુનો :-બ)

ગુનાની તારીખ	૦૯/૦૯/૨૦૨૨
પ્રથમ માહિતી અહેવાલની તારીખ	૦૯/૦૯/૨૦૨૨
અહેવાલની તારીખ	૧૨/૦૬/૨૦૨૫
ચાજફેમની તારીખ	૨૫/૦૭/૨૦૨૫
પુરાવો શરૂ થયાની તારીખ	૦૩/૧૦/૨૦૨૫
ચુકાદા રાખવા માટેની તારીખ	૧૭/૦૭/૨૦૨૬

ચુકાદાની તારીખ	૧૭/૦૭/૨૦૨૬
સજા કરી હોય તેની તારીખ	

::આરોપીની વિગત::

આરોપી નુ નામ	આરોપીનું નામ	અટક કર્યાની તારીખ	જામીન પર છોડ્યાની તારીખ	ગુનો/ ત્રોમત	તકસી રવાન / નિર્દોષ	સજા	સી.આર.પી .સી જરૂર માટે કસ્ટીમાં રહેલ સમય
૧.	સંદિપભાઈ ઉર્ફે જીજ્ઞેશ સુરજભાઈ જાડીયાભાઈ વસાવા	૧૫/ ૦૮/૨૦૨૨	૧૫/૦૮/ ૨૦૨૨	પ્રોહી કલમ- ૬૫ એ એ, ૮૧	નિર્દોષ છોડ્યા	-	

(નમુનો:-ક)

ફરીયાદપક્ષે/ બચાવપક્ષે/કોર્ટપક્ષે સાક્ષી યાદી

અનુક્રમ નં.	નામ	સાહેદના પ્રકાર
ફ.સા.૧	બકુભાઈ મથુરભાઈ વસાવા	પંચ સાહેદ
ફ.સા.૨	મથુરભાઈ ભટ્ટભાઈ વસાવા	પંચ સાહેદ
ફ.સા.૩	પ્રકાશભાઈ ભુપતભાઈ વસાવા	ફરીયાદી

ફરીયાદપક્ષે/ બચાવપક્ષે/કોર્ટપક્ષે ન્યાયાલય ના આંકની યાદી

અનુ.ક	આંક	નામ
૧	૦૮	પંચ સાહેદ બકુભાઈ મથુરભાઈ વસાવાની જુબાની
૨	૦૬	પંચ સાહેદ મથુરભાઈ ભટ્ટભાઈ વસાવાની જુબાની
૩	૦૭	પંચનામુ
૪	૦૮	ફરીયાદી પ્રકાશભાઈ ભુપતભાઈ વસાવાની જુબાની
૫	૧૦	ફરીયાદ

-: ઠરાવ :-

(૧) કેસની ટુંકમાં હકીકત

ફરીયાદપક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામના તહોમતદારે તા.૦૯/૦૯/૨૦૨૨ ના કલાક ૧૭/૩૦ વાગ્યે તેઓના રહેણાંક ઘરની પાછળ આવેલ અડાળીમાં ગેરકાયદેસરનો વગર પાસ પરમીટનો ભારતીય બનાવટનો વિદેશીદારૂની ૧૮૦ મી.લી.ની બોટલ નંગ-૦૨ કુલ કિંમત રૂપિયા ૨૦૦/- ની એક પ્લાસ્ટીકની થેલીમાં વેચાણ કરવાના ઇરાદે રાખી પોલીસ પંચોની રેઈડ જોઈ નાસી જઈ પાછળથી પકડાઈ જઈ, ગુનો કરેલ હોય જેથી આ કામના ફરીયાદીની ફરીયાદ મુજબ હાલના કામના આરોપી વિરુદ્ધ નેત્રંગ પોલીસ સ્ટેશનમાં ઉપરોક્ત કલમ મુજબ ગુનો નોંધવામાં આવેલ છે.

(૨) ન્યાયિક કાર્યવાહી

આ કામે આરોપી સામે ચાર્જશીટ રજૂ થતા આરોપી સામે ઉપરોક્ત ગુન્હાનું સંજ્ઞાન લઈ, આરોપીને સમન્સ /વોરંટ બજી જતા જેના અનસંધાને આરોપી અત્રેની અદાલતમાં હાજર થતાં તેઓને સી.આર.પી.સી કલમ-૨૦૭ અન્વયે પોલીસ તપાસના તમામ પેપર્સની નકલો વિનામૂલ્યે પુરી પાડવામાં આવેલી. ત્યાર બાદ આ કામના આરોપીઓ વિરુદ્ધ હાલના ગુના સંબંધી આંક-૪ થી તહોમતદનામું ફરમાવી, આંક-૫થી લેવામાં આવેલ પ્લી લગત ગુના નો ઈન્કાર કરતાં ફરીયાદ પક્ષ તરફથી રજૂ થયેલ સાહેદોનો પુરાવો નોંધવામાં આવેલ છે.

(૩) ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષે મૌખિક રીતે પુરાવો પુરો થયાનું જાહેર કરેલ છે. ફરીયાદ પક્ષે રજૂ થયેલ પ્રસ્તુત પુરાવા ઉપરથી આ કામે આરોપીનું વિશેષ નિવેદન લેવામાં આવતા, આરોપીએ ફરીયાદ પક્ષનો પુરાવો તેઓની રૂબરૂ અને સાંભળતા લેવામાં આવેલ હોવાની હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે. જ્યારે બાકીના પૂછવામાં આવેલ પ્રશ્નોનો ઈન્કારીયતભર્યો જવાબ આપી, જાતે સોગંદ ઉપર જુબાની આપવાનો તથા બચાવના સાહેદો તપાસવાનો ઈન્કાર કરેલ છે અને વિશેષમાં રજૂઆત કરેલ છે કે તેઓ નિર્દોષ છે, તેઓને ખોટી રીતે ગુનાના કામે સંડોવી દીધેલ છે. નિર્દોષ છોડી મુકવા રજૂઆત છે.

(૪) ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રીની મૌખિક દલીલો સાંભળી તથા આરોપી તરફે વિ.વકીલશ્રીની મૌખિક દલીલો સાંભળી.

::- મુદાઓ ::-

૧.	શું ફરીયાદપક્ષ એ હકીકત નિઃશંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના તહોમતદારે તા.૦૯/૦૯/૨૦૨૨ ના કલાક ૧૭/૩૦ વાગ્યે તેઓના રહેણાંક ઘરની પાછળ આવેલ અડાળીમાં ગેરકાયદેસરનો વગર પાસ પરમીટનો ભારતીય બનાવટનો વિદેશીદારૂની ૧૮૦ મી.લી.ની બોટલ નંગ-૦૨ કુલ કિંમત રૂપિયા ૨૦૦/- ની એક પ્લાસ્ટીકની થેલીમાં વેચાણ કરવાના ઇરાદે રાખી પોલીસ પંચોની રેઈડ જોઈ નાસી જઈ પાછળથી પકડાઈ જઈ, ધી ગુજરાત પ્રોહીબીશન એક્ટ ૧૯૪૯ ની કલમ-૬૫(એ)(એ), ૮૧ મુજબ નો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે?
૨.	શું હુકમ

૫) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ અંગેના મારા ન્યાયીક તારણો નીચે મુજબ છે.

૧. નકારમાં.

૨. આખરી હુકમ મુજબ

- કારણો -

(૬) મુદ્દા નં. ૧ અને ૨:-

ફરીયાદ પક્ષે તમામ વ્યાજબી શંકાથી મુક્ત રહીને તેનો કેસ સાબીત કરવો જોઈએ તેવો કિમીનલ જયુરીસપ્રુડન્સનો સ્વીકૃત સિધ્ધાંત છે.

(૬.૧) ફરીયાદપક્ષે રજુ થયેલ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાનું મૂલ્યાંકન કરતા, ફરીયાદપક્ષે સૌપ્રથમ પંચ સાહેદ મથુરભાઈ ભટ્ટભાઈ વસાવા ને આંક-૦૬ થી તથા પંચ સાહેદ બકુભાઈ મથુરભાઈ વસાવાને આંક-૦૮ થી સોગંદ પર તપાસેલ છે. તેઓને પંચનામું બતાવતા તેમાં તેની સહી ઓળખી બતાવે છે. મજકુર પંચસાહેદ તેમની જુબાનીમાં રેઈડ અંગે ના પંચનામાની હકિકતને સમર્થન આપતા ન હોય વિ.એ.પી.પી.એ તેઓને ફરી ગયેલા જાહેર કરાયા બાદ ઉલટ તપાસમાં પુછી શકાય તેવા સીધા સવાલો પુછી ચકાસણી કરેલ હોવા છતાં પંચનામાની હકિકતને સમર્થન આપતી ગણી શકાય તેવી કોઈ વિગતો આ પંચસાહેદો તેમની જુબાનીમાં જણાવતા નથી.આમ, સદર પંચસાહેદોની જુબાનીથી આંક-૦૭ વાળું રેઈડ અંગેનું પંચનામું પુરવાર થતું નથી.

(૬.૨) ત્યારબાદ, ફરીયાદ પક્ષ દ્વારા આંક-૦૯ થી ફરીયાદી પ્રકાશભાઈ ભુપતભાઈ વસાવા ને તપાસવામાં આવેલા છે. તેઓએ પોતાના સોગંદ પરના પુરાવા દરમિયાન ફરીયાદ ની તમામ હકીકત ને પુરેપુરું સમર્થન આપેલ છે.

તેઓની આરોપીના વિ.વ.શ્રી દ્વારા કરવામાં આવેલ ઉલટ તપાસ દરમિયાન તેઓએ એ વાતનો સ્વીકાર કરે છે કે, એ વાત ખરી છે કે, મારી ફરીયાદમાં પંચોના નામ જણાવેલા નથી. એ વાત ખરી છે કે, મારી ફરીયાદમાં અમો કેટલા વાગ્યે નીકળેલા તથા કયા વાહનમાં ગયેલ તે હકીકત જણાવેલ નથી. એ વાત ખરી નથી કે, પંચોને પાછળથી બોલાવેલા. એ વાત ખરી છે કે, આંબાખાડી ફળીયું વસ્તી વાળું છે. એ વાત ખરી છે કે, વસ્તી વાળુ ગામ હોવાથી પંચો સહેલાઈથી મળી રહે. એ વાત ખરી છે કે, રેઈડ દરમિયાન પ્રોહી કલમ ૧૨૦ નો ઠરાવ કરવામાં આવેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે, ફરીયાદમાં ખાનગી વાહનોના નંબર લખાવેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે, તપાસ દરમિયાન ત.ક.અ દ્વારા કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો નોંધવામાં આવેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે, ત.ક.અ દ્વારા બનાવ સમયે તેઓ પેટ્રોલીંગમાં હતા તે અંગેનો કોઈ આધાર પુરાવો તપાસ દરમિયાન રજુ રાખેલ નથી. એ વાત ખરી નથી કે, આરોપીના પ્રત્યક્ષ કબજામાંથી મુદામાલ મળી આવેલ નથી. એ વાત ખરી નથી કે, ખોટી કામગીરી બતાવવા આરોપીઓ વિરુદ્ધ ખોટી ફરીયાદ કરી હાલની ખોટી જુબાની આપું છું.

(૭) આમ, રેકર્ડ ઉપર રજુ થયેલ પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરતા આ કામે બનાવ સમયે હાલના આરોપી પાસેથી દારૂ કબ્જે કરેલ હોવાનો પ્રોસીક્યુશનનો કેસ છે. ત્યારે કહેવાતી ઝડતીવાળી જગ્યા રહેણાંક જગ્યા છે. વધુમાં આ કામે તપાસવામાં આવેલ પંચસાહેદોએ પંચનામાની હકીકતને સમર્થન કરેલ નથી અને તેઓએ માત્ર તૈયાર પંચનામામાં સહી કરેલ તેમ જણાવેલ છે. વધુમાં ફરીયાદીની ફરીયાદ જોતા પંચોના નામ જણાવેલ છે. પરંતુ, સદર પંચો બનાવ વાળી જગ્યાના રહેલ નથી. વળી, તેઓએ સ્વીકાર કરેલ છે કે બનાવ વાળી જગ્યા પર થી પંચો સહેલાઈ થી મળી શકે, પરંતુ શા માટે બનાવ વાળી જગ્યા પર થી પંચો ને બોલાવેલ નથી આવી કોઈ હકીકત ફરીયાદમાં જણાવેલ નથી અને નહીં જણાવવા સંબંધે કોઈ ખુલાસો કરવામાં આવેલ નથી. વધુમાં આ કામે ઝડતીવાળી જગ્યા રહેણાંક જગ્યા આવેલ હોવા છતાં કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લેવામાં આવેલ નથી તેમજ ઝડતી પંચનામામાં જગ્યાની ચર્તુદ્દિશા પણ બતાવવામાં આવે છે તેમજ આરોપી વિરુદ્ધ ગેરકાયદેસર દારૂ રાખવાનો કેસ હોવા છતાં પંચોનો પુરાવો જોતા ફરીયાદપક્ષ આરોપીના કબજામાં થી દારૂ મળી આવેલ હોવાની હકીકતને પુરવાર કરી શકેલ નથી જેથી પંચોની

હાજરીમાં મુદામાલ કબ્જે કરેલ હોવાની હકીકત સંબંધે શંકા ઉત્પન્ન થાય છે. વળી, સ્ટેટ ઓફ મહારાષ્ટ્ર વિરુદ્ધ ઓનકાર માનીક પટીલ (1980(2) **MHLR 15**) માં પ્રસ્થાપિત કરેલ છે કે, જ્યારે પંચસાહેદ દ્વારા પંચનામાને સમર્થન મળતુ ન હોય તેવા સંજોગોમાં ફરીયાદીની જુબાની પર આધાર રાખી શકાય નહીં. વધુમાં સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત વિરુદ્ધ સુરેશભાઈ એસ. પટેલ (૨૦૧૧ (૨૬) જી. એચ. જે. ૦૧) માં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા પ્રસ્થાપિત કરેલ છે કે, જ્યારે પંચસાહેદો ફરીયાદપક્ષે ફરી ગયેલ સાહેદ તરીકે જાહેર થાય ત્યારે ફરીયાદીના પુરાવા પર આધાર રાખવો તે સલામતી ભર્યું ગણાય નહીં. વધુમાં, માનસિંગ મુળુભાઈ કાઠી દરબાર વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત (૨૦૧૨ જે. એસ. (ગુજ) ૨૩૮) માં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા પ્રસ્થાપિત કરેલ છે કે, જો કોઈ પંચસાહેદો ફરીયાદીના કેસને સમર્થન આપતો પુરાવો ન આપે તેમજ આરોપી પાસેથી રીકવર કરેલ મુદામાલ શીલ અને સ્લીપ કરેલાનો શંકા ઉપજાવતો હોય અને સાક્ષીના પુરાવામાં મહત્વની બાબતો વિરોધાભાસ જણાતો હોય તો આરોપીને શંકાનો લાભ આપી શકાય. સદર કામે પ્રમાણિત ટેસ્ટીંગ લેબોરેટરી તરફથી પકડાયેલ પ્રવાહી નશાકારક છે કે નહીં. તે અંગેનો કોઈ રીપોર્ટ ફરીયાદપક્ષ દ્વારા અત્રેની અદાલતમાં રજુ કરવામાં આવેલ નથી તેમજ ફરીયાદીની જુબાનીમાં ઉલટતપાસ જોતા તેઓએ પેટ્રોલીંગ બુક નીભાવવાની હોય અને તો તે અંગેની નોંધ કરવાની હોય છે તેમ છતાં તેઓ દ્વારા સદર કામે પેટ્રોલીંગ બુકની નકલ રજુ રાખેલ નથી તેમજ આ કામે જે ફરીયાદીનો પુરાવો રજુ થયેલ છે તે પોલીસ સાહેદ છે પરંતુ સદર સાહેદની જુબાનીમાં વિશ્વનીયતા જણાય આવતી નથી. ફરીયાદીના પુરાવાને જ્યાં સુધી તટસ્થ સાહેદોનાં પુરાવાથી સમર્થન ન ત્યાં સુધી તેનાં પુરાવા ઉપર આધાર રાખી શકાય નહીં અને આ કામે તપાસેલ પંચસાહેદ તટસ્થ પંચસાહેદ છે. તેમ છતાં તેઓએ આરોપી પાસેથી દારૂ કબ્જે કરેલ હોવાની હકીકતને લેશમાત્ર સમર્થન કરેલ નથી જે હકીકત ધ્યાને લેતા પણ ફરીયાદીનાં પુરાવાને તટસ્થ સાહેદોનાં પુરાવાથી સમર્થન મળેલ ન હોય, તેનાં પુરાવા ઉપર આધાર રાખી શકાય નહીં તેમજ ફરીયાદીની જુબાનીને સ્વતંત્ર સાહેદ કે પંચસાહેદોનું સમર્થન મળેલ નથી. જેથી ફરીયાદી અને પોલીસ સાહેદોની જુબાનીમાં વિશ્વસનીયતા જણાતી નથી. જે સંજોગોમાં આરોપી સામેનો કેસ નિ:શંકપણે સાબિત કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ હોય મુદા નં. ૧ નો જવાબ નકારમાં આપી, મુદા નં. ૨ અન્વયે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

-:: હુકમ ::-

- (૧) આ કામના આરોપીને ક્રિમીનલ પ્રોસિજર કોડ, ૧૯૭૩ ની કલમ-૨૪૮(૧) અન્વયે ગુજરાત પ્રોહિબીશન એક્ટ, ૧૯૪૯ ની કલમ-૬૫(એ)(એ), ૮૧ મુજબના ગુન્હા માંથી શંકાનો લાભ આપી છોડી મૂકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.
- (૨) અપીલ સમય વિત્યે, મુદામાલ પાવતીમાં જણાવેલ તમામ પ્રોહિબીટેડ મુદામાલ દારૂ નો નાશ કરવો.
- (૩) આરોપીએ ક્રિ.પ્રો.કોડ ની કલમ-૪૩૭(એ) ની જોગવાઈ મુજબ સદર ચુકાદા વિરૂધ્ધ અપીલ થાય તો તે સંદર્ભે ના છ માસ ના સમયગાળા માટે જામીન રજુ કરવા.

આ હુકમ આજ તા. ૧૭, માહે જુલાઈ સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુદ્દી અદાલતમાં વાંચી જાહેર કર્યો.

સ્થળ - નેત્રંગ

તારીખ - ૧૭/૦૭/૨૦૨૬.

સ્ટેનો: જે.જે.શાહ

(હર્ષદ રાજભાઈ ખમલ)
જયુડીશ્યલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ,
નેત્રંગ
[GJ01749]