(નમુનો :–અ )　　　**આંક–**

**નેત્રંગ ના મ્હે. જયુડિશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ કલાસ**

**(શ્રી એચ.આર.ખમલ ) સાહેબની કોર્ટમાં, મુકામ : નેત્રંગ**

**ચુકાદાની તારીખ – ૧૭/૦૭/૨૦૨૬**

**ફોજદારી કેસ નં. ૪૦૪/૨૦૨૫**

**ગુનાની વિગત**

| | |
|---|---|
| ગુનાની કલમ | ધી ગુજરાત પ્રોહીબીશન એકટ, ૧૯૪૯ ની કલમ ૬૫(એ)(ઇ),૮૧,૯૮(૨)૧૧૬(બી), |
| પ્રથમ માહીતી અહેવાલ નંબર | ગુ.ર. નં.૧૧૧૯૯૦૦૫૨૩૦૪૬૫/૨૦૨૩ |
| પોલીસ સ્ટેશન | નેત્રંગ પોલીસ સ્ટેશન |
| ફરીયાદપક્ષ | સરકારશ્રી |
| રજુઆત  કારીયા | વિ.એ.પી.પી.શ્રી.પી.આર.ચૈાધરી |
| આરોપીપક્ષ | **(૧) જનકભાઇ રતનભાઇ અવિચળભાઇ વસાવા**<br>ઉ.વ.૩૨, ધંધો– મજુરી<br>રહે.ચિકલોટા મંદિર ફળીયું,<br>તા.નેત્રંગ,જી.ભરૂચ<br><br>**(૨) રાહુલભાઇ મોતીભાઇ બહાદરભાઇ વસાવા**<br>ઉ.વ.૨૪, ધંધો–મજુરી<br>રહે.ચિકલોટા સ્કુલ ફળીયું,<br>તા.નેત્રંગ,જી.ભરૂચ |
| રજુઆત | આરોપીપક્ષે વિ.વ.શ્રી. એસ.એફ.વસાવા |

**( નમુનો :–બ )**

| | |
|---|---|
| ગુનાની તારીખ | ૧૭/૦૬/૨૦૨૩ |
| પ્રથમ માહીતી અહેવાલની તારીખ | ૧૭/૦૬/૨૦૨૩ |
| અહેવાલની તારીખ | ૦૯/૦૬/૨૦૨૫ |

| | |
|---|---|
| ચાર્જફ્રેમની તારીખ | ૧૬/૦૯/૨૦૨૫ |
| પુરાવો શરૂ થયાની તારીખ | ૦૯/૦૬/૨૦૨૫ |
| ચુકાદા રાખવા માટેની તારીખ | ૧૭/૦૭/૨૦૨૬ |
| ચુકાદાની તારીખ | ૧૭/૦૭/૨૦૨૬ |
| સજા કરી હોય તેની તારીખ | |

## ::આરોપીની વિગત::

| આરોપીનુ અનુક્રમ | આરોપીનુ નામ | અટક કર્યાની તારીખ | જામીન પર છોડયાની તારીખ | ગુનો/ તહોમત | તકસીરવાન / નિર્દોષ | સજા | સી.આર.પી.સી ૪૨૮ માટે કસ્ટીમાં રહેલ સમય |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ૧. | જનકભાઇ રતનભાઇ અવિચળભાઇ વસાવા | ૧૭/૦૬/૨૦૨૩ | ૨૬/૦૬/૨૦૨૩ | પ્રોહી કલમ–૬૫(એ)(ઇ), ૮૧,૯૮(૨), ૧૧૬(બી) | નિર્દોષ છોડયા | – | |
| ૨. | રાહુલભાઇ મોતીભાઇ બહાદરભાઇ વસાવા | ૧૭/૦૬/૨૦૨૩ | ૨૬/૦૬/૨૦૨૩ | | | – | |

## (નમુનો:–ક)

## ફરીયાદપક્ષે/ બચાવપક્ષે/કોર્ટપક્ષે સાક્ષી યાદી

| અનુક્રમ નં. | નામ | સાહેદના પ્રકાર |
|---|---|---|
| ફ.સા.૧ | બકુભાઇ મથુરભાઇ વસાવા | પંચ સાહેદ |
| ફ.સા.ર | મુળજીભાઇ ખાનસીંગભાઇ વસાવા | ત.ક.અ |

## ફરીયાદપક્ષે/ બચાવપક્ષે/કોર્ટપક્ષે ન્યાયાલય ના આંકની યાદી

| અનુ.ક | આંક | નામ |
|---|---|---|
| ૧ | ૦૯ | પંચ સાહેદ બકુભાઇ મથુરભાઇ વસાવાની જુબાની |
| ૨ | ૧૩ | તપાસ કરનાર અમલદાર મુળજીભાઇ ખાનસીંગભાઇ વસાવાની જુબાની |
| ૩ | ૧૦ | રેઇડ પંચનામું |
| ૪ | ૧૪ | ફરીયાદ |

## <u>–: ઠરાવ:–</u>

### (૧) <u>કેસની ટુંકમાં હકીકત</u>

ફરીયાદપક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે,તા.૧૭/૦૬/૨૦૨૩ ના રોજ આ કામના તહોમતદારનાઓએ પોતાના કબજામાની મારૂતી ઇકો ગાડી જી.જે–૧૬–ડી.જી–૮૨૩૦ માં ગેરકાયદેસરના વગર પાસ પરમીટે ભારતીય બનાવટનો વિદેશીદારૂની નાની મોટી બોટલો તથા ટીન મળી કુલ બોટલ નંગ–૪૭ જેની કુલ કિંમત રૂપિયા ૧૧,૧૦૦/– નો મુદામાલ હેરાફેરી કરી તથા ઇકો ગાડી કિંમત રૂપિયા ૨,૫૦,૦૦૦/– તથા મોબાઇલ નંગ–૦૨ કિંમત રૂપિયા ૧૦,૦૦૦/– મળી કુલ મુદામાલ કિંમત રૂપિયા ૨,૭૧,૧૦૦/– સાથે પકડાઇ જઇ એકબીજાની મદદગારી કરી,ગુનો કરેલ હોય જેથી આ કામના ફરીયાદીની ફરીયાદ મુજબ હાલના કામના આરોપી વિરૂધ્ધ નેત્રંગ પોલીસ સ્ટેશનમાં ઉપરોકત કલમ મુજબ ગુનો નોંધવામાં આવેલ છે.

### (૨) <u>ન્યાયિક કાર્યવાહી</u>

આ કામે આરોપી સામે ચાર્જશીટ રજુ થતા આરોપી સામે ઉપરોકત ગુન્હાનુ સંજ્ઞાન લઇ, આરોપીને સમન્સ /વોરંટ બજી જતા જેના અનસંધાને આરોપી અત્રેની અદાલતમાં હાજર થતાં તેઓને સી.આર.પી.સી.ની કલમ–૨૦૭ અન્વયે પોલીસ તપાસના તમામ પેપર્સની નકલો વિનામૂલ્યે પુરી પાડવામાં આવેલી. ત્યાર બાદ આ કામના આરોપીઓ વિરુધ્ધ હાલના ગુના સંબંધી આંક–૫ થી તહોમતનામુ ફરમાવી, આંક–૬ તથા આંક–૦૭ થી લેવામાં આવેલ પ્લી લગત ગુના નો ઈન્કાર કરતાં ફરીયાદ પક્ષ તરફથી રજુ થયેલ સાહેદોનો પુરાવો નોંધવામાં આવેલ છે.

(૩) ત્યારબાદ ફરીયાદ પક્ષે મૌખિક રીતે પુરાવો પુરો થયાનું જાહેર કરેલ છે. ફરિયાદ પક્ષે રજૂ થયેલ પ્રસ્તુત પુરાવા ઉપરથી આ કામે આરોપીનું વિશેષ નિવેદન લેવામાં આવતા, આરોપીઓએ ફરિયાદ પક્ષનો પુરાવો તેઓની રૂબરૂ અને સાંભળતા લેવામાં આવેલ હોવાની હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે. જયારે બાકીના પૂછવામાં આવેલ પ્રશ્નોનો ઈન્કારીયતભર્યો જવાબ આપી, જાતે સોગંદ ઉપર જુબાની આપવાનો તથા બચાવના સાહેદો તપાસવાનો

ઈન્કાર કરેલ છે અને વિશેષમાં રજૂઆત કરેલ છે કે તેઓ નિર્દોષ છે, તેઓને ખોટી રીતે ગુનાના કામે સંડોવી દીધેલ છે. નિર્દોષ છોડી મુકવા રજૂઆત છે

(૪) ત્યારબાદ ફરિયાદ પક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રીની મૌખિક દલીલો સાંભળી તથા આરોપી તરફે વિ.વકીલશ્રીની મૌખિક દલીલો સાંભળી.

**<u>::- મુદાઓ ::-</u>**

| | |
|---|---|
| ૧. | શું ફરીયાદપક્ષ એ હકીકત નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે,તા.૧૭/૦૬/૨૦૨૩ ના રોજ આ કામના તહોમતદારનાઓએ પોતાના કબજામાની મારૂતી ઈકો ગાડી જી.જે-૧૬-ડી.જી-૮૨૩૦ માં ગેરકાયદેસરના વગર પાસ પરમીટે ભારતીય બનાવટનો વિદેશીદારૂની નાની મોટી બોટલો તથા ટીન મળી કુલ બોટલ નંગ-૪૭ જેની કુલ કિંમત રૂપિયા ૧૧,૧૦૦/- નો મુદામાલ હેરાફેરી કરી તથા ઈકો ગાડી કિંમત રૂપિયા ૨,૫૦,૦૦૦/- તથા મોબાઈલ નંગ-૦૨ કિંમત રૂપિયા ૧૦,૦૦૦/- મળી કુલ મુદામાલ કિંમત રૂપિયા ૨,૭૧,૧૦૦/- સાથે પકડાઇ જઇ એકબીજાની મદદગારી કરી, **ધી ગુજરાત પ્રોહીબીશન એકટ ૧૯૪૯ ની કલમ-૬૫(એ)(ઇ),૮૧,૯૮(૨) ૧૧૬(બી),**મુજબ નો શિક્ષાને પાત્ર ગુન્હો કરેલ છે? |
| ૨. | શું હુકમ |

૫) ઉપરોકત મુદ્દાઓ અંગેના મારા ન્યાયીક તારણો નીચે મુજબ છે.

૧. નકારમાં.

૨. આખરી હુકમ મુજબ

**<u>- કારણો -</u>**

(૬) **<u>મુદ્દા નં. ૧ અને ૨:-</u>**

ફરીયાદ પક્ષે તમામ વ્યાજબી શંકાથી મુકત રહીને તેનો કેસ સાબીત કરવો જોઈએ તેવો ક્રિમીનલ જયુરીસપ્રુડન્સનો સ્વીકૃત સિધ્ધાંત છે.

(૬.૧) ફરિયાદપક્ષે રજુ થયેલ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવાનું મૂલ્યાંકન કરતા, ફરીયાદપક્ષે સૌપ્રથમ **પંચ સાહેદ બકુભાઇ મથુરભાઇ વસાવાને આંક-૦૯** થી સોગંદ પર તપાસેલ છે.તેઓને પંચનામું બતાવતા તેમાં તેની સહી ઓળખી બતાવે છે. મજકુર પંચસાહેદ તેમની

જુબાનીમાં રેઈડ અંગે ના પંચનામાની હકિકતને સમર્થન આપતા ન હોય વિ.એ.પી.પી.એ તેઓને ફરી ગયેલા જાહેર કરાયા બાદ ઉલટ તપાસમાં પુછી શકાય તેવા સીધા સવાલો પુછી ચકાસણી કરેલ હોવા છતા પંચનામાની હકિકતને સમર્થન આપતી ગણી શકાય તેવી કોઈ વિગતો આ પંચસાહેદો તેમની જુબાનીમાં જણાવતા નથી.આમ, સદર પંચસાહેદોની જુબાનીથી **આંક–૧૦** વાળું રેઈડ અંગેનુ પંચનામું પુરવાર થતું નથી.

(૬.૩) ત્યારબાદ, ફરીયાદ પક્ષ ધ્વારા **આંક–૧૩ થી તપાસ કરનાર અમલદાર મુળજીભાઇ ખાનસીંગભાઇ વસાવાના**ઓને તપાસવામાં આવેલા છે. તેઓએ તેમની સોગંદ ઉપરની જુબાનીમાં જણાવેલ છે કે,તા.૧૭/૦૬/૨૦૨૩ ના રોજ હું નેત્રંગ પોલીસ સ્ટેશન મારી ફરજ ઉપર હાજર હતો તે દિવસે નેત્રંગ પો.સ્ટે ગુ.રજી નં.૧૧૧૯૯૦૦૫૨૩૦૪૬૫/૨૦૨૩ થી પ્રોહી કલમ–૬૫ એઇ, ૮૧,૯૮(૨),૧૧૬(બી) મુજબની ફરીયાદ દાખલ કરવામાં આવેલ જેની તપાસ અમોને સોંપવામાં આવેલ. સદર ગુનાની ફરીયાદ હકકીત જોતા તે દિવસે એલ.સી.બી. ભરૂચ શાખાના અ.પો.કો.દિપકભાઇ દાદુભાઇ તથા અ.હે.કો. જયરાજસિંહ ભરતભાઇ તથા સ્ટાફના માણસો તથા બે પંચાો(૧) બકુભાઇ મથુરભાઇ (૨) પિન્ટુભાઇ મીઠાલાલ જૈનનાઓ સાથે તેઓને મળેલ બાતમી આધારે રમણપુરા ગામે બસ સ્ટેશનની નીચે ઝાડ પાસે રોડ ઉપર વોચમાં ઉભા હતા. તે વખતે બાતમી મુજબની ઇકો ગાડી નં.જી.જે–૧૬–ડી.જી–૮૨૩૦ આવતા તેને રોકી લઇ તેના ચાલકનું પંચો રૂબરૂ નામઠામ પુછતા તેને પોતાનું નામ જનકભાઇ રતનભાઈ વસાવા, રહે. ચિકલોટા તથા બીજા ઇસમનું નામ પુછતા તેને પોતાનું નામ રાહુલભાઈ મોતીભાઇ વસાવા, રહે. ચિકલોટાના હોવાનું જણાવેલ.ત્યારબાદ સદર ઇકો ગાડીને ચેક કરતા ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂના બોટલ નંગ–૪૭ જેની કિંમત રૂપિયા ૧૧,૧૦૦/– નો પ્રોહી મુદામાલ મળી આવેલ ત્યારબાદ પકડાયેલ આરોપીઓને મુદામાલ બાબતે પુછતા તેઓ તલોદા મહારાષ્ટ્ર ખાતેથી વાઇન શોપમાંથી લાવી છુટક વેચાણ કરવા લઇ જતા હોવાનું જણાવેલ ત્યારબાદ પકડાયેલ પ્રોહી મુદામાલ તથા ઇકો ગાડીની કિંમત રૂપિયા ૨,૫૦,૦૦૦/– તથા મોબાઇલ નંગ–૦૨ કિંમત રૂપિયા ૧૦,૦૦૦/– મળી કુલ કિંમત રૂપિયા ૨,૭૧,૧૦૦/– નો મળી આવેલ મુદામાલ અંગેનું વિગતવારનું પંચનામું કલાક ૧૭/૦૦ થી કલાક ૧૮/૦૦ સુધીનું અ.હે.કો.જયરાજસિંહ ભરતભાઇનાઓએ કરી પંચનામાની વિગતે મુદામાલ વધુ તપાસ અર્થે કબજે કરેલ.ત્યારબાદ સદર ગુનાના કામે અ.પો.કો.દિપકભાઇ દાદુભાઇનાઓએ ફરીયાદ આપેલ આજરોજ મને સદર ફરીયાદ બતાવવામાં આવે છે. જે જોઇને કહું છું કે, તેમાં ફરીયાદી તરીકેની અ.પો.કો.દિપકભાઇ દાદુભાઇનાઓની સહી છે. જે હું ઓળખી બતાવું છું. સદર ફરીયાદ આંક–૧૪ થી રજુ છે.

ત્યારબાદ સદર ગુનાની આગળની તપાસ અમોએ સંભાળી લાગતા વળગતા સાહેદોના નિવેદનો મેળવી આરોપીઓની અટક કરી તેમના વિરૂધ્ધ પુરતો પુરાવો જણાતા નામદાર કોર્ટમાં ચાર્જશીટ કરેલ. આરોપીઓને જોયેથી હું ઓળખી શકું આરોપી હાજર છે.

તેઓની આરોપીના વિ.વ.શ્રી દવારા કરવામાં આવેલ ઉલટ તપાસ દરમિયાન તેઓએ એ વાતનો સ્વીકાર કરે છે કે,એ વાત ખરી છે કે, ગુનાવાળી જગ્યા રમણપુરા બસ સ્ટેશન પાસે જાહેર રોડ ઉપર આવેલી છે વાહનોની સતત અવર જવર રહે છે એ વાત ખરી છે કે, મુદામાલ અંગે એફ.એસ.એલ. રીપોર્ટ રજુ રાખેલ નથી. એ વાત ખરી નથી કે, પ્રોહી મુદામાલ આરોપી પાસેથી પકડાયેલ નથી. એ વાત ખરી છે કે, કોઇ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન લીધેલ નથી. એ વાત ખરી નથી કે , આરોપી સામે પુરતા પુરાવા ન હોવા છતાં અમોએ ખોટી તપાસ કરી ખોટી ચાર્જશીટ કરેલ છે.

(૭) આમ, રેકર્ડ ઉપર રજુ થયેલ પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરતા આ કામે બનાવ સમયે હાલના આરોપીઓ પાસેથી દારૂ કબ્જે કરેલ હોવાનો પ્રોસીકયુશનનો કેસ છે. ત્યારે કહેવાતી ઝડતીવાળી જગ્યા જાહેર જગ્યા છે. વધુમાં આ કામે તપાસવામાં આવેલ પંચસાહેદોએ પંચનામાની હકીકતને સમર્થન કરેલ નથી અને તેઓએ માત્ર તૈયાર પંચનામામાં સહી કરેલ તેમ જણાવેલ છે. વધુમાં ફરીયાદીની ફરીયાદ જોતા પંચોના નામ જણાવેલ છે. પરંતુ, સદર પંચો બનાવ વાળી જગ્યાના રહેલ નથી. વળી, તેઓએ સ્વીકાર કરેલ છે કે બનાવ વાળી જગ્યા પર થી પંચો સહેલાઇ થી મળી શકે, પરંતુ શા માટે બનાવ વાળી જગ્યા પર થી પંચો ને બોલાવેલ નથી આવી કોઈ હકીકત ફરીયાદમાં જણાવેલ નથી અને નહી જણાવવા સંબંધે કોઈ ખુલાસો કરવામાં આવેલ નથી. વધુમાં આ કામે ઝડતીવાળી જગ્યા જાહેર જગ્યા આવેલ હોવા છતાં કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લેવામાં આવેલ નથી તેમજ ઝડતી પંચનામામાં જગ્યાની ચર્તુદિશા પણ બતાવવામાં આવે છે તેમજ આરોપી વિરુધ્ધ ગેરકાયદેસર દારૂ રાખવાનો કેસ હોવા છતાં પંચોનો પુરાવો જોતા ફરીયાદપક્ષ આરોપીના કબજામાં થી દારૂ મળી આવેલ હોવાની હકીકતને પુરવાર કરી શકેલ નથી જેથી પંચોની હાજરીમાં મુદામાલ કબ્જે કરેલ હોવાની હકીકત સંબંધે શંકા ઉત્પન્ન થાય છે. વળી, **સ્ટેટ ઓફ મહારાષ્ટ્ર વિરુધ્ધ ઓનકાર માનીક પટીલ (1980(2) MHLR 15)** માં પ્રસ્થાપીત કરેલ છે કે, જયારે પંચસાહેદ દવારા પંચનામાને સમર્થન મળતુ ન હોય તેવા સંજોગોમાં ફરીયાદીની જુબાની પર આધાર રાખી શકાય નહી. વધુમાં **સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત વિરુધ્ધ સુરેશભાઈ એસ. પટેલ (૨૦૧૧ (૨૬) જી. એચ. જે. ૦૧)** માં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ ધ્વારા પ્રસ્થાપિત કરેલ છે કે, જયારે પંચસાહેદો ફરીયાદપક્ષે ફરી ગયેલ સાહેદ તરીકે જાહેર થાય ત્યારે ફરીયાદીના

પુરાવા પર આધાર રાખવો તે સલામતી ભર્યું ગણાય નહી. વધુમાં, **માનસિંગ મુળુભાઈ કાઠી દરબાર વિરુધ્ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત (૨૦૧૨ જે. એસ. (ગુજ) ૨૩૮)** માં નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ ધ્વારા પ્રસ્થાપિત કરેલ છે કે, જો કોઈ પંચસાહેદો ફરીયાદીના કેસને સમર્થન આપતો પુરાવો ન આપે તેમજ આરોપી પાસેથી રીકવર કરેલ મૃદામાલ શીલ અને સ્લીપ કરેલાનો શંકા ઉપજાવતો હોય અને સાક્ષીના પુરાવામાં મહત્વની બાબતો વિરોધાભાસ જણાતો હોય તો આરોપીને શંકાનો લાભ આપી શકાય. સદર કામે પ્રમાણીત ટેસ્ટીંગ લેબૉરેટીરી તરફથી પકડાયેલ પ્રવાહી નશાકારક છે કે નહી. તે અંગેનો કોઈ રીપૉટ ફરીયાદપક્ષ દવારા અત્રેની અદાલતમાં રજુ કરવામાં આવેલ નથી તેમજ ફરિયાદીની જુબાનીમાં ઉલટતપાસ જોતા તેઓએ પેટ્રોલીંગ બુક નીભાવવાની હોય અને તો તે અંગેની નોંધ કરવાની હોય છે તેમ છતા તેઓ ધ્વારા સદર કામે પેટ્રોલીંગ બુકની નકલ રજુ રાખેલ નથી તેમજ આ કામે જે ફરીયાદીનો પુરાવો રજુ થયેલ છે તે પોલીસ સાહેદ છે પરંતુ સદર સાહેદની જુબાનીમાં વિશ્વનીયતા જણાય આવતી નથી. ફરીયાદીના પુરાવાને જયાં સુધી તટસ્થ સાહેદોનાં પુરાવાથી સમર્થન ન ત્યાં સુધી તેનાં પુરાવા ઉપર આધાર રાખી શકાય નહી અને આ કામે તપાસેલ પંચસાહેદ તટસ્થ પંચસાહેદ છે. તેમ છતાં તેઓએ આરોપી પાસેથી દારૂ કબ્જે કરેલ હોવાની હકીકતને લેશમાત્ર સમર્થન કરેલ નથી જે હકીકત ધ્યાને લેતા પણ ફરિયાદીનાં પુરાવાને તટસ્થ સાહેદોનાં પુરાવાથી સમર્થન મળેલ ન હોય, તેનાં પુરાવા ઉપર આધાર રાખી શકાય નહીં તેમજ ફરિયાદીની જુબાનીને સ્વતંત્ર સાહેદ કે પંચસાહેદોનું સમર્થન મળેલ નથી. જેથી ફરીયાદી અને પોલીસ સાહેદોની જુબાનીમાં વિશ્વસનીયતા જણાતી નથી. જે સંજોગોમાં આરોપી સામેનો કેસ નિ:શંકપણે સાબિત કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ હોય મુદા નં. ૧ નો જવાબ નકારમાં આપી, મુદા નં. ૨ અન્વયે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

**<u>-:: હુ ક મ ::-</u>**

(૧) આ કામના આરોપીઓને ક્રિમીનલ પ્રોસિઝર કોડ, ૧૯૭૩ ની કલમ-૨૪૮(૧) અન્વયે ગુજરાત પ્રોહિબીશન એકટ, ૧૯૪૯ ની કલમ-૬૫(એ)(ઈ),૮૧,૯૮(૨),૧૧૬(બી), મુજબના ગુન્હા માંથી શંકાનો લાભ આપી છોડી મૂકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૨) અપીલ સમય વિત્યે, મુદામાલ પાવતીમાં જણાવેલ તમામ પ્રોહીબીટેડ મુદામાલ દારૂ નો નાશ કરવો તેમજ મુદામાલ મોબાઇલો તથા ઇકો ગાડી અંગે જો કોઇ વચગાળાનો હુકમ કરવામાં આવેલ હોય તો તે હુકમ કાયમ રાખવામાં આવે છે અન્યથા મુદામાલ મોબાઇલો તથા ઇકો ગાડી તેના મુળ માલિકને પરત સોંપવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

(૩) આરોપીઓએ ક્રિ.પ્રો.કોડ ની કલમ–૪૩૭(એ) ની જોગવાઇ મુજબ સદર ચુકાદા વિરૂધ્ધ અપીલ થાય તો તે સંદર્ભે ના છ માસ ના સમયગાળા માટે જામીન રજુ કરવા.

આ હુકમ આજ તા. ૧૭, માહે: જુલાઇ સને ૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી જાહેર કર્યો.

સ્થળ – નેત્રંગ
તારીખ – ૧૭/૦૭/૨૦૨૬.
સ્ટેનો: જે.જે.શાહ

(**હર્ષદ રાજાભાઇ ખમલ**)
જયુડીશ્યલ મેજિસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ કલાસ,
નેત્રંગ
**[GJ01749]**