



કેસ દાખલ તારીખ	તા.૨૪/૧૨/૨૦૨૫.
કેસ રજીસ્ટર્ડ તારીખ	તા.૨૪/૧૨/૨૦૨૫.
કેસ ફેસલ તારીખ	તા. ૦૫ /૦૬ /૨૦૨૬
સમયગાળો	૦૦ વર્ષ, ૦૫ માસ, ૧૨ દિવસ.

::નમૂના-અ::

આંક-૧૩

મુખ્ય ફોજદારી ન્યાયાધીશ(પ્ર.વર્ગ),વાલીયા,તા.વાલીયા.જી.ભરૂચના ન્યાયાલયમાં
શ્રી એ.એમ.સોની. –મુખ્ય ફોજદારી ન્યાયાધીશ(પ્ર.વર્ગ).

ચુકાદાની તારીખ	તા.૦૫ /૦૬ /૨૦૨૬
ફો.કે.સંખ્યા	સી.સી.નં.૧૩૪૭/૨૦૨૫

ગુનાની વિગત	
ગુનાની કલમ	ગુજ.પ્રોહીબીશન ધારા ની કલમ-૬૫(એ)(એ) મુજબ
પ્ર.માહિતી અહેવાલ સંખ્યા	વાલીયા પો.સ્ટે.ગુ.ર.નં.૧૧૧૮૯૦૫૦૨૫૦૭૦૭/૨૫ તા.૨૦/૦૮/૨૦૨૫
પોલીસ સ્ટેશન	વાલીયા પો.સ્ટે.તા.વાલીયા,જી.ભરૂચ
ફરિયાદપક્ષ	સરકારશ્રી /ફરિયાદીનું નામ: અ.હે.કો.સંદિપભાઈ સુખરામભાઈ બ.નં.૧૮૦૬,વાલીયા પો.સ્ટે. વાલીયા, જી.ભરૂચ.
રજૂઆત	વિ.મદદનીશ સરકારી વકીલશ્રી જી.બી.મકવાણા
આરોપી પક્ષ	સંજયભાઈ છનાભાઈ ગંભીરભાઈ વસાવા રહે.ઈન્દિરા કોલોની ,વટારીયા,તા.વાલીયા,જી.ભરૂચ.
રજૂઆત	આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી- કે.બી.વસાવા.

::નમૂના-બ::

ગુનાની તારીખ	તા.૨૦/૦૮/૨૦૨૫
પ્ર.માહિતી અહેવાલની તારીખ	તા.૨૦/૦૮/૨૦૨૫
આખરી અહેવાલની તારીખ	તા.૦૩/૧૨/૨૦૨૫
તહોમતનામાની તારીખ	તા.૨૯/૦૧/૨૦૨૬
પુરાવો શરૂ થયાની તારીખ	તા.૨૪/૧૨/૨૦૨૫
ચુકાદા માટે રાખવાની તારીખ	તા. ૦૫ /૦૬ /૨૦૨૬
ચુકાદાની તારીખ	તા. ૦૫/૦૬/૨૦૨૬
સજા હુકમની તારીખ (લાગુ પડે તો)	લાગુ પડતુ નથી.

Judgement

::આરોપી ની વિગત::

આરોપી નું અનુ	આરોપીનું નામ	ઘરપકડની તારીખ	જામીન મુકિત તારીખ	તહોમત	શું નિર્દોષ છોડ્યું/ સજા કરી	કરવામાં આવેલ સજા	સુનાવણી દરમિયાન અટકાયતનો સમય ગાળો ફો.કા.સંહિતા ની કલમ:૪૨૮ મુજબ
(૧)	સિંજયભાઈ છનાભાઈ ગંભીરભાઈ વસાવા	તા.૨૯/૦૮/૨૫	તા.૨૯/૦૮/૨૫	ગુજરાત પ્રોહી. કલમ ૬૫એએ, મુજબ	નિર્દોષ છોડ્યું	નથી.	નથી

::નમૂનો ક::**ફરિયાદી /બચાવ /ન્યાયાલયના સાક્ષીની યાદી****અ.ફરિયાદપક્ષ**

અનુ ક્ર.	નામ	પુરાવાનો પ્રકાર
ફ.સ.૧	સંદિપભાઈ સુખરામભાઈ વસાવાની જુબાની	ફરીયાદી
ફ.સ.૨	રમેશભાઈ સુકાભાઈ વસાવાની જુબાની.	પંચ સાહેદ
ફ.સ.૩	ચંપકભાઈ મસુરભાઈ વસાવાની જુબાની.	પંચ સાહેદ
ફ.સ.૪	નિશાંતભાઈ જયસુખભાઈ વસાવાની જુબાની.	તપાસ કરનાર અમલદાર

બ.બચાવ પક્ષ

અનુ ક્ર.	નામ	પુરાવાનો પ્રકાર
બ.સ.૧	—	—
બ.સ.૨	—	—

ક.ન્યાયાલય આંક

અનુ ક્ર.	નામ	પુરાવાનો પ્રકાર
ન્યા.સ.૧	—	—
ન્યા.સ.૨	—	—

નોંધ – ઉપરોક્ત સાક્ષીના પુરાવાના પ્રકારમાં લાગુ પડતો પુરાવાનો પ્રકાર જેમ કે, નજરે નજર જોનાર સાક્ષી (પ્રત્યક્ષ સાક્ષી), પોલીસ સાક્ષી, નિષ્ઠાંત સાક્ષી, તબીબી સાક્ષી, પંચ સાક્ષી, અન્ય સાક્ષી તરીકે સંબોધવું.

ફરિયાદી /બચાવ /ન્યાયાલયના આંક- ની યાદી**અ.ફરિયાદ****Judgement**

અનુ ક્ર.	આંક સંખ્યા	વર્ણન
૧.	આંક ફ-૧/ફ.સ.૧ આંક-૧૦	ફરીયાદ
૨.	આંક ફ-૨/ફ.સ.૨ આંક-૦૭	ગુનાવાળી જગ્યાનું પંચનામું

બ.બચાવ

અનુ ક્ર.	આંક સંખ્યા	વર્ણન
૧.	આંક ફ-૧/ફ.સ.૧ -	-
૨.	આંક ફ-૨/ફ.સ.૨ -	-

ક.ન્યાયાલય આંક

અનુ ક્ર.	આંક સંખ્યા	વર્ણન
૧.	આંક ફ-૧/ફ.સ.૧ -	-
૨.	આંક ફ-૨/ફ.સ.૨ -	-

ડ.ભૌતિક પદાર્થ:

અનુ ક્ર.	ભૌતિક પદાર્થ સંખ્યા	વર્ણન
૧.	ભૌ.પ.૧ -	અ
૨.	ભૌ.પ.૨ -	અ

// ચૂકા દો //

૦૧) સદરકેસ વાલીયા પોલીસ સ્ટેશન એફ.આઈ.આર.નં.૧૧૧૮૯૦૫૦૨૫૦૭૦૭/ ૨૦૨૫, તા.૨૦/૦૮/૨૦૨૫ પોલીસ સ્ટેશન વાલીયા, પોલીસ ઇન્સ્પેક્ટર વાલીયા, જી.ભરૂચ ના ગુજરાત પ્રોહીબીશન ધારા ની કલમ-૬૫(એ)(એ)મુજબ મોકલવામાં આવેલ છે.

૨) ફરીયાદપક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે,આ કામના આરોપીએ તા.૨૦/૦૮/૨૦૨૫ ના કલાક ૦૧:૦૦ થી ૦૧:૩૫ વાગ્યાના અરસામાં પોતાના ઘરમાં શોકામાં ગે.કા.વગર પાસ પરમીટનો ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂની રોયલ ચેલેન્જ ફિનેસ્ટ પ્રિમીયમ વ્હીસ્કી ૭૫૦ મી.લી.બોટલ નંગ-૦૪ તથા રોયલ સ્ટેગ ક્લાસીક વ્હીસ્કી ૭૫૦ મી.લી.

બોટલ નંગ-૦૨ વેચાણ કરવાના ઈશદે રાખી કુલ બોટલ નંગ-૦૬ (દા.લી.જ.પ)ની કુલ કિંમત રૂપિયા ૭૮૦૦/- નો મુદ્દામાલ વેચાણ કરવાના ઈશદે ઘરમાં સંતાડી રાખી પોલીસની રેઈડ જોઈ નાશી જઈ ,ગુનો કર્યો તે વિગેરેની ફરિયાદ આવતા પોલીસ અધિકારી એ કેસ નોંધી અને તપાસ માટે તપાસ અધિકારીને કેસ આપવામાં આવતા તપાસ કરનાર અધિકારીએ પંચનામાંઓ ભારતીય કાર્યરીતી સંહિતાની કલમ-૧૬૧ મુજબ સાહેદોના નિવેદનો અને મુદ્દામાલ કબજે કરેલ અને ગુજરાત પ્રોહીબીશન કલમ-૬૫(એ)(એ) મુજબનાં ગુનાનુ ચાર્જશીટ રજુ કરેલુ છે.

૦૩) આ કામના આરોપી સામે ગુજરાત પ્રોહીબીશન મુજબ ગુનો કલમ-૬૫ (એ)(એ)મુજબનાં ગુનાનુ ચાર્જશીટ કરેલ છે. ત્યારબાદ સદર કામના આરોપીને સમન્સ બજતા આરોપી ના.કોર્ટ સમક્ષ હાજર થતાં તેમને પોલીસ તપાસનાં કાગળોની નકલો સી.આર.પી.સી.ની કલમ-૨૦૭ મુજબ વિના મુલ્યે પુરી પાડ્યાની ખાત્રી કરેલ અને સદર ગુના અંગેનુ **તહોમતનામું આંક-૦૪ થી ફરમાવી આરોપીની પ્લી ચાને સ્ટેટમેન્ટ આંક-૦૫ થી લેવામાં આવેલ છે.** અને જેમા આરોપીએ ગુનાનો ઈન્કાર કરેલ છે જેથી ઈન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવામાં આવેલી છે.

૦૪) ફરિયાદ પક્ષે પોતાનો પુરાવો પૂર્ણ થયાનું જાહેર કરેલ છે. આ કામે આરોપી વિરુદ્ધ પુરતા પુરાવાના કારણે ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ ૩૧૩ હેઠળ વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં આવેલ છે. તેમાં પોતે નિર્દોષ હોવાનું અને ખોટી ફરિયાદ આપેલ હોવાનું જણાવેલ છે.

૦૫) ત્યારબાદ સદરહુ કામે ફરિયાદપક્ષે વિધ્વાન એ.પી.પી.શ્રી. ની મૌખિક દલીલો સાંભળવામા આવેલ છે અને બાદમાં આરોપી તરફે વિ.વ.શ્રી ની મૌખિક દલીલો સાંભળવામાં આવેલ છે.

૦૬) આ કેસના નિર્ણય માટે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થયેલ છે.

મુદ્દા નં.૧)	શું ફરિયાદ પક્ષ નિઃશંકપણે પુરવાર કરી શકે છે કે, આ કામના આરોપીએ તા.૨૦/૦૮/૨૦૨૫ ના કલાક ૦૧:૦૦ થી ૦૧:૩૫ વાગ્યાના અસ્સામાં પોતાના ઘરમાં શોફામાં ગે.કા.વગર પાસ પરમીટનો ભારતીય બનાવટના વિદેશી દારૂની રોયલ ચેલેન્જ ફિનેસ્ટ પ્રિમીયમ વ્હીસ્કી ૭૫૦ મી.લી.બોટલ નંગ-૦૪ તથા રોયલ સ્ટેગ ક્લાસીક વ્હીસ્કી ૭૫૦ મી.લી. બોટલ નંગ-૦૨ વેચાણ કરવાના ઇરાદે રાખી કુલ બોટલ નંગ-૦૬ (દા.લી.જ.પ)ની કુલ કિંમત રૂપયા ૭૮૦૦/- નો મુદ્દામાલ વેચાણ કરવાના ઇરાદે ઘરમાં સંતાડી રાખી પોલીસની રેઈડ જોઈ નાશી જઈ , પ્રોહીબીશનના કાયદાની કલમ-૬૫(એ)(એ)મુજબનો શિક્ષા ને પાત્ર ગુનો કરેલ છે?
મુદ્દા નં.૨)	છેવટે શું હુકમ ?

૦૭) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારાં નિર્ણય નીચે મુજબના છે.

મુદ્દા નં.૧ નકારાત્મક.

મુદ્દા નં.૨ આખરી હુકમ મુજબ.

—:: નિર્ણય માટેના કારણો ::—

૦૮) મુદ્દા નં.૧ અને ૨.

આ કામે બંને મુદ્દાઓ પરસ્પર એકબીજા સાથે સંકળાયેલા હોવાથી હકીકતોનું પુનરાવર્તન ન થાય અને સરળતા રહે તે હેતુ થી બંને મુદ્દાઓની ચર્ચા એકસાથે કરવામાં આવેલ છે.

૦૯) ફરિયાદપક્ષ તરફે આંક-૦૯ થી ફરીયાદી સંદિપભાઈ સુખરામભાઈ વસાવા ને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલા છે તેઓ તેમની જુબાની જણાવે છે કે, ગઈ તા.૨૦/૦૮/૨૫ ના રોજ અમો તથા એ.એસ.આઈ.નિશાંતભાઈ જયસુખભાઈ તથા પોલીસ સ્ટાફના માણસો પોલીસ સ્ટેશનમાં હાજર હતા તે દરમ્યાન સાથેના એ.એસ.આઈ.નિશાંતભાઈ જયસુખભાઈનાઓને બાતમી મળેલ કે, વટારીયા ઈન્દરા આવાસ ફળીયામાં સંજયભાઈ છનાભાઈ વસાવાનાઓ ઈંગ્લીશ દારૂનુ વેચાણ કરવાના ઈરાદે લાવી સંતાડી રાખેલ છે. જે બાતમી આધારે બે પંચોના માણસો સાથે રાખી બાતમીવાળી જગ્યાએ જઈ રેડ કરતાં આરોપી મળી આવેલ નહીં જેથી તેઓના ઘરમાં તથા ઘરની આજુબાજુ તપાસ કરતાં તેના ઘરના આગળના ભાગે સોફામાંથી નાની મોટી બોટલ નંગ-૦૬ કિ.રૂ.૭૮૦૦/- મુદામાલ પંચો રૂબરૂ કબ્જે કરેલ વિગતવારનુ પંચનામુ સાથેના એ.એસ.આઈ.નિશાંતભાઈ જયસુખભાઈનાઓએ કરેલ અને આ કામની ફરીયાદ અમોએ આપેલી જે અસલ ફરીયાદ તેઓને બતાવવામાં આવે છે જેમાં પોતાની સહી છે જે તેઓ ઓળખી બતાવતા જે અસલ ફરીયાદ આંક-૧૦ થી રજુ રાખી આરોપીને જોયેથી ઓળખતા હોવાનુ જણાવેલ છે.

બચાવપક્ષ તરફે કરવામાં આવેલી ઉલટ તપાસમાં તેઓ એ વાતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, એ વાત ખરી છે એ વાત ખરી છે કે, વટારીયા વસ્તીવાળુ ગામ છે. એવાત ખરી છે કે, રેડ દરમ્યાન પોલીસ સાહેબો સિવાય વટારીયા

ગામના કોઈસ્વતંત્ર સાહેદો હતા નહીં. એ વાતખરીછેકે,અમે રેડમાં જતા પહેલા આ કેસમાં કોઈ અરસ-પરસ ઝડતી તપાસનું પ્રાથમિક પંચનામું કરેલું હોય તેવું બનેલું નહીં. એ વાત ખરી છે કે, મુદ્દામાલની દરેક બોટલો ઉપર પંચોની સહી વાળી કાપલી લગાડી તેવું તમારી રૂબરૂમાં બનેલું નથી.એવાત ખરી છેકે, ત.ક.અમલદારે મારી રૂબરૂ મુદામાલ જે ઘરમાંથી મળી આવેલ તેની માલીકી અંગેનો પુરાવો મેળવેલ નથી.

૧૦) ફરીયાદપક્ષ તરફે આંક-૦૬ થી પંચ સાહેદ ચંપકભાઈ મસુરભાઈ વસાવા ને તથા આંક -૦૮ થી પંચ સાહેદ રમેશભાઈ સુકાભાઈ વસાવાને સોગંદ ઉપર તપાસવામાં આવેલા છે. તેઓ તેમની સોગંદ ઉપરની જુબાનીમા આંક-૦૭ થી રજુ પંચનામામાં પોતાની સહી ઓળખી બતાવેલ છે. તે સીવાય બીજું કશું જાણતા નથી. સદર પંચ સાહેદો ફરીયાદપક્ષના કેસને સમર્થન કરતા ના હોય વિ.એ.પી.પી. શ્રી નાઓ દ્વારા તેઓને ફરી ગયેલા જાહેર કરી તેમની ઉલટ તપાસ કરવા ની પરવાનગી આપતા ઉલટ તપાસમાં પણ ફરીયાદપક્ષને મદદરૂપ થાય તેવી કોઈ હકીકત જણાવતા નથી.

૧૧) ફરિયાદપક્ષ તરફે આંક-૧૧ થી તપાસ કરનાર અમલદાર નિશાંતભાઈ જયસુખભાઈ વસાવા ને સોગંદ ઉપર તપાસતા તેઓ જણાવે છે કે, ગઈ તા.૨૦/૦૮/૨૫ ના રોજ અમો તથા અ.હે.કો. સંદિપભાઈ સુખરામભાઈ તથા પોલીસ સ્ટાફના માણસો પોલીસ સ્ટેશનમાં હાજર હતા તે દરમ્યાન અમોને બાતમી મળેલ કે, વટારીયા ઈન્દરા આવાસ ફળીયામાં સંજયભાઈ છનાભાઈ વસાવાનાઓ ઈંગ્લીશ દારૂનું વેચાણ કરવાના ઈશાદે લાવી સંતાડી રાખેલ છે.જે બાતમી આધારે બે પંચોના માણસો સાથે રાખી બાતમીવાળી જગ્યાએ જઈરેડ કરતાં આરોપી મળી આવેલ નહીં જેથી તેઓના

ઘરમાં તથા ઘરની આજુબાજુ તપાસ કરતાં તેના ઘરના આગળના ભાગે સોફામાંથી નાની મોટી બોટલ નંગ-૦૬ કિ.રૂ.૭૮૦૦/- મુદામાલ પંચો રૂબરૂ કબ્જે કરેલ વિગતવારનું પંચનામું અમોએ કરેલ અને આ કામની ફરીયાદ અ.હે.કો. સંદિપભાઈ સુખરામભાઈનાએ આપેલી. આ કામે અમોએ તપાસ સંભાળી લઈ લાગતા વળગતા સાહેદોના નિવેદનો લઈ આરોપી વિરુદ્ધ પૂરતો પૂરાવો જણાતા નામદાર કોર્ટમાં ચાર્જશીટ કરેલી.આરોપીને જોયેથી ઓળખુ છુ તેમ જણાવેલ છે.ારોપી નામદાર કોર્ટમા હાજર છે તે જ છે.

બચાવપક્ષ તરફે કરવામા આવેલી ઉલટ તપાસમા તેઓ એ વાતનો સ્વીકાર કરેલ છે કે, એ વાત ખરી છે કે, વટારીયા વસ્તીવાળુ ગામ છે.એવાત ખરી છેકે, રેડ દરમ્યાન પોલીસ સાહેદો સિવાય વટારીયા ગામના કોઈસ્વતંત્ર સાહેદો હતા નહી. એ વાતખરીછેકે,અમે રેડમાં જતા પહેલા આ કેસમાં કોઈ અરસ-પરસ ઝડતી તપાસનુ પ્રાથમિક પંચનામુ કરેલુ હોય તેવુ બનેલુ નહી. એ વાત ખરી છે કે, મુદામાલની દરેક બોટલો ઉપર પંચોની સહી વાળી કાપલી લગાડી તેવુ બનેલુ નથી.એવાત ખરી છેકે, અમોએ મુદામાલ જે ઘરમાંથી મળી આવેલ તેની માલીકી અંગેનો પુરાવો મેળવેલ નથી.

સાહેદોની જુબાની નુ પુરાવાકીય મૂલ્યાંકન:-

૧૨) આ કામે ઉપરોક્ત પુરાવાનું મૂલ્યાંકન કરતા પહેલા ગુજરાત પ્રોહીબીશન (એમેન્ડમેન્ટ) એક્ટ-૨૦૧૭ થી જુના કાયદામાં કરવામાં આવેલ છે. પ્રકરણ-૭ ગુના અને શિક્ષા જે કોઈ વ્યક્તિ, આ અધિનીયમની જોગવાઈઓનું અથવા તે હેઠળ કરેલા કોઈ નિયમ,વિનિયમ અથવા હુકમનું અથવા તે મુજબ આપેલા કોઈ લાઈસન્સ, પાસ પરમીટ અથવા અધિકારપત્રનું ઉલ્લંઘન કરીને.....

(ક) (અફીણ સિવાયના બીજા) કોઈ કેફી પદાર્થ અથવા ભાંગ-ગાંજાની આચત કરે અથવા નિકાસ કરે,

(ખ)

(ગ)

(ઘ)

(ચ) (અફીણ સિવાયનો બીજો) કેફી પદાર્થ અથવા ભાંગ-ગાંજો (પોતાના કબજામાં રાખે, તેનીહેરફેર કરે, વેચે અથવા ખરીદે) અથવા

(છ)

(જ)

તેને દોષીત ઠર્યે, આવા દરેક ગુના માટે, દશ વર્ષની મુદત સુધીની કેદ અને પાંચ લાખ રૂપીયા સુધીના દંડની શિક્ષા થશે..

પરંતુ કોર્ટના ફેસલામાં જણાવવા જોઈએ તેવા વિરૂધ્ધના ખાસ અને પૂરતા કારણો ન હોય, તો (૧) પહેલા ગુના માટે, આવી કેદ બે વર્ષ કરતા ઓછી ન હોવી જોઈએ અને દંડ એક લાખ કરતા ઓછો ન હોવો જોઈએ.,

(૨) બીજા ગુના માટે, આવી કેદ ત્રણ વર્ષ કરતાં ઓછી ન હોવી જોઈએ અને દંડ બે લાખ રૂપીયા કરતાં ઓછો ન હોવો જોઈએ .,

(૩) ત્રીજા અથવા ત્યાર પછીના ગુના માટે, આવી કેદ સાત વર્ષ કરતાં ઓછી ન હોવી જોઈએ અને દંડ પાંચ લાખ રૂપીયા કરતાં ઓછો ન હોવો જોઈએ.

૧૩) સાથે સાથે સદર કાયદાની કલમ-૧૧૬-ખ. દારૂની જાણીતી બ્રાન્ડ માટે પૃથ્થકરણની જરૂર રહેશે નહીં.

આ અધિનિયમ હેઠળ દારૂ ગેરકાયદે કબજા રાખવા બદલના કોઈ ગુના માટેની કોઈ ઇન્સાફી કાર્યવાહીમાં એમ સાબીત કરવામાં આવે કે વ્હિસ્કી, બ્રાન્ડી, રમ, જિન, કલબકપ, લીકર, મિલ્ક પંચ જેવા સ્પિરિટની અથવા શેમ્પેઈન, મોસેલે, બગોન્ડી, ચીએન્ટી, વ્હાઈટ વાઈન, કલરેટ, હોકસ, હિએસ્લીંગ, મકોઈર, જિન્જર વાઈન, પોટ- ટાઈપ પોર્ટ-વર્માઉથ, શેરી, વિન્કારનીસ, વાઈબ્રોના, મેનોલા, બકફાસ્ટ, ટોનિકવાઈન જેવા

વાઈનની અથાવ એલે, બિયર, મિલ્ક-સ્ટાઉટ (પોર્ટર) સાઈડર જેવા આથો ચઢાવેલા દારૂની જાણીતી કોઈ બ્રાન્ડનું નામ અને તેના બનાવનારનાં નામ દર્શાવતી મૂળ લેબલવાળી કોઈ સીલબંધ બોટલ ગુનેગાર વ્યક્તિના કબજામાં હતી, તો ગુનેગાર વ્યક્તિના કબજામાં દારૂ હતો એમ માની લેવામાં આવશે.

સૌ પ્રથમ આ કામે આંક-૦૭ થી રજુ થયેલ પંચનામાના પંચ સાહેદને આંક.૦૬ તથા આંક-૦૮ થી તપાસવામાં આવેલા છે. સદરહુ પંચ સાહેદોએ તેઓની કોર્ટ સમક્ષની જુબાનીમાં આંક-૦૭ થી રજુ થયેલ પંચનામામાં જણાવેલ હકીકતોને લેશમાત્ર સમર્થન આપેલ નહીં હોવાથી ફરીયાદપક્ષ તરફે તેઓને ફરી ગયેલ જાહેર કરવામાં આવેલા છે. જેથી ફરીયાદપક્ષ આંક-૦૭ થી રજુ થયેલ પંચનામામાં જણાવેલ હકીકતો ને શંકાથી પરે પુરવાર કરી શકેલ નથી. ત્યારબાદ સદર કામે ફરીયાદપક્ષ તરફે તપાસવામાં આવેલ ત.ક.અ. તથા ફરીયાદીના પુરાવા નું મૂલ્યાંકન કરવામાં આવે તો, તેમણે તેમના પુરાવામાં ફરીયાદ અને તપાસ ને સમર્થન કરતો પુરાવો આપેલ છે પરંતુ તેઓની ઉલટ તપાસમાં તેઓ એ વાત નો સ્વીકાર કરેલ છે કે, ગુનાવાળી જગ્યાની માલિકીનો પુરાવો ત.ક.અમલદારે મેળવેલ નથી તેમજ મુદામાલની દરેક બોટલો ઉપર પંચોની સહી વાળી કાપતી લગાડેલી નથી તેમજ જ્યાંથી મુદામાલ મળી આવ્યો તેની માલિકી અંગેનો પુરાવો ત.ક.અમલદારે અમારી રૂબરૂમાં કબજે કરેલ નથી તેવી હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે. આમ, ઉપરોક્ત હકીકતો પરથી મુદામાલ ખરેખર આરોપીનો જ હતો તે રેકર્ડ પર આવતું નથી તેમજ ગુનાવાળી જગ્યા આરોપીના કબજા ભોગવટા માલિકીની હોવા અંગેનો કોઈ જ પુરાવો ત.ક.અ દ્વારા રેકર્ડ ઉપર રજુ કરવામાં આવેલ નથી. જેથી જે જગ્યાએથી મુદામાલ કબજે કરવામાં આવેલ છે તે જગ્યા આરોપીના કબજા ભોગવટાની હોય તે હકીકત શંકાથી પરે પુરવાર થયેલ માની શકાય નહીં.

વધુમા જે જગ્યાએથી મુદામાલ મળી આવેલ તે જગ્યા વસ્તીવાળુ ગામ હોવાની હકીકતનો પોલીસ સાહેદોએ તેમની ઉલટતપાસમા સ્વીકાર કરેલ છે. જેથી ગુનાવાળી જગ્યાએથી સ્વતંત્ર સાહેદો મળી શકવાની સંભાવનાઓ હોવા છતા ક્યાં કારણોસર તેવા કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદનો લેવામા આવેલ નથી તે અંગેનો પણ કોઈ યોગ્ય ખુલાસો કરવામા આવેલ નથી. વધુમા અટક કરવામા આવેલ મુદામાલની દરેક બોટલો પર ઉપર સીલ મારી પંચોની સહીવાળી કાપલી લગાડવામા આવેલ નથી. જેથી સદર કામે પ્રોહી. કાર્યવાહી દરમીયાન મુદામાલ કબજે કરવા અંગેની નિયત કાર્ય- પ્રક્રિયાનુ પાલન કરવામા આવેલ ન હોવાની હકીકત પણ રેકર્ડ ઉપરના પુરાવાથી સ્પષ્ટ થાય છે. આમ, રેકર્ડ ઉપર પ્રસ્તુત સમગ્ર હકીકતોના આધારે કહેવાતો મુદામાલ આરોપીના કબજા ભોગવટામાથી મળી આવેલ હોય કે તે ગુનામા અન્ય કોઈ આરોપી ભુમિકા હોય તેમજ જે જગ્યાએથી મુદામાલ કબજે કરવામા આવેલ તે જગ્યા આરોપીઓના કબજા ભોગવટા માલિકીની હોય તેવી કોઈ જ હકીકત ફરીયાદપક્ષ નિઃશંકપણે પુરવાર કરી શકેલ નથી. વધુમા ત.ક.અ એ તેઓની ઉલટતપાસમા તેઓએ કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન લીધેલ નથી તેવી હકીકતનો સ્વીકાર કરેલ છે. આમ, સદર કામે તપાસવામા આવેલ સાહેદો પોલીસ સાહેદ હોવાથી રસ ધરાવનાર સાહેદ કહી શકાય અને રસ ધરાવનાર સાહેદોનો પુરાવો માનવો જ તેવો કોઈ કાયદાનો પ્રસ્થાપિત સિદ્ધાંત નથી પરંતુ આરોપીઓ વિરુદ્ધનુ તહોમત સિદ્ધ કરવા માટે ફરીયાદપક્ષના કેસને સ્વતંત્ર , સબળ, સચોટ અને વિશ્વસનીય પુરાવાથી સમર્થન મળવુ આવશ્યક છે પરંતુ આ કામે તપાસના કામે ત.ક.અ એ તેવા કોઈ સ્વતંત્ર સાહેદોના નિવેદન લીધેલ નથી જે હકીકત ફરીયાદપક્ષના કેસ સમક્ષ શંકા ઉપસ્થિત કરે છે. વધુમાં જે પંચો ૩૫૩ પંચનામુ કરવામા આવેલ છે તે પંચ સાહેદોએ પંચનામાની કોઈ હકીકતને

સમર્થન આપેલ નથી. આમ, સમગ્ર પુરાવો જોતા ફરીયાદ પક્ષનો કેસ શંકાના દાયરામાં આવે છે અને શંકા ગમે તેટલી પ્રબળ હોય તે પુરાવાનું સ્થાન લઈ શકે નથી. જેથી ફરીયાદ પક્ષ હાલના આરોપી સામે નો કેસ શંકા થી પર પૂરવાર કરી શકેલ નથી. જેથી સમગ્ર પુરાવો જોતા વિ.એ. પી.પી.શ્રી ની દલીલો ગ્રાહ્ય રાખવા પાત્ર જણાતી ન હોય અને બચાવ પક્ષની દલીલો ગ્રાહ્ય રાખવા પાત્ર થતી હોય તેવું અત્રેની અદાલતનું પ્રમાણીક પણે માનવું છે. જેથી મુદ્દાનંબર-૧ નો જવાબ નકારમાં ઠરાવી મુદ્દા નંબર-૨ બાબતે પરત્વે નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

// હુકમ //

૦૧) આ કામનાં આરોપી સંજયભાઈ છનાભાઈ ગંભીરભાઈ વસાવા, રહે. ઈન્દિરા કોલોની, વટારીયા, તા. વાલીયા, જી. ભરૂચ વાળાનાઓને ક્રીમીનલ પ્રોસીજર કોડ કલમ-૨૪૮(૧) અન્વયે ગુજરાત પ્રોહિબીશન એક્ટની કલમ-૬૫ (એ)(એ) મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુના માં શંકાનો લાભ આપી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

૦૨) મુદામાલ પાવતી મુજબનો પ્રોહિબીટેડ દારૂ નો અપીલ સમય બાદ નિયમ મુજબ નાશ કરવાનો આથી હુકમ કરવામાં આવે છે.

૦૩) આરોપીએ ક્રિ. પ્રો. કોડની કલમ-૪૩૭(એ) ના પ્રબંધો મુજબ હુકમની તારીખથી છ માસની સમય મર્યાદા માટે રૂ. ૫,૦૦૦/- ના જાત જામીન તથા તેટલી જ રકમના સઘ્ધર જામીન રજૂ કરવા.

હુકમ આજરોજ તારીખ-૦૫ મી,માહે-જુન સને-૨૦૨૬ ના રોજ ખુલ્લી
અદાલત માં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા. ૦૫ / ૦૬ / ૨૦૨૬ સ્થળ: વાલીયા. જે.જે.શાહ સ્ટેનો.	(આદિલનવાજ મો.શફી સોની) જયુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ ફર્સ્ટ ક્લાસ વાલીયા.જી.ભરૂચ. યુનિક જજ કોડ-જીજે૦૧૬૩૬
--	---