

:: આંક- ૦૫ લગત હુકમ ::

૧. વાદીની આંક-૫ ની મનાઈ અરજી વંચાણે લીધી, વાદી તરફે રજુ થયેલ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ વંચાણે લીધા, વાદી ધ્વારા તેઓની આંક-૫ ના સંબંધમા દલીલો ધ્યાને લીધી.
૨. વાદીએ હાલનો દાવો હકક સ્થાપન તથા ડેકલેરેશન તથા કાયમી મનાઈ હુકમ મેળવવા અંગેનો પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ દાખલ કરેલ છે અને દાવા સાથે હાલની આંક-૫ ની અરજી અન્વયે કામચલાઉ મનાઈહુકમ મેળવવા અંગે અરજ કરેલ છે અને સદરહું અરજીમા વાદી ધ્વારા એવી દાદની માંગણી કરેલ છે કે, પ્રતિવાદી કે તેમના મળતીયા વાદીની દાવા પેરા-૧ મા જણાવેલ વિગત વર્ણનવાળી મિલકતના વાદી કાયદેસરના માલીક તરીકેના પ્રત્યક્ષ કબજા ભોગવટામા હોય પ્રતિવાદી કે તેમના મળતીયાઓ સદર મિલકતમા પ્રવેશ, હેલો, હરકત, અંતરાય કરે કરાવે નહી તથા વાદીનો પ્રત્યક્ષ કબજો કાયદેસર કાર્યવાહી કરયા સિવાય ગેરકાયદે બળજબરી અને દાદાગીરીથી પડાવી લે-લેવડાવે નહી તેવો દાવાનો આખરી નિકાલ થતા સુધી કામ ચલાઉ મનાઈ હુકમ પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ ફરમાવવા અરજ કરેલ છે
૩. વાદીના દાવા-અરજી તથા મનાઈ હુકમની હકીકત એવી છે કે, અમો વાદી પી-૩-વાય ધ્યાન મંદિર, બી.આર.સી. ભવન પાછળ,

ભંડારીની ચાલ, ચાર રસ્તા, મુ.ઝઘડીયા મુકામે અમારા કુટુંબ સાથે રહીએ છીએ અને પી-૩-વાય નામની સામાજિક ધાર્મિક સંસ્થાનું સંચાલન કરીએ છીએ. જે સદર સંસ્થાનો ઉદ્દેશ લોકોને ધાર્મિક અંધશ્રદ્ધા દુર કરવાની તથા સામાજિક સુધારણાનો છે. તેમજ અમારી પી-૩-વાય નામની સંસ્થાનો મુખ્ય પ્રેરક બળ "પરમજી" ના નામથી વિશ્વાસ ધરાવીએ છીએ. અમો વાદીની સંસ્થાનો મુખ્ય સ્થળ મોજે ગામ ઝઘડીયામાં આવેલ છે. અને જે " પરમજી " નામથી વિશ્વાસ ધરાવી સંદેશો ફેલાવીએ છીએ. તે " પરમજી " નું સ્મૃતિ ચિન્હ નામનું પી-૩-વાય ધ્યાન મંદિર, મોજે ગામ સુલતાનપુરા, તા. ઝઘડીયાની સીમના સર્વે નં.૩૨૮(૨) , હે.આરે.ચો.મી. ૩-૪૦-૦૦ પૈકી દક્ષિણ દિશા તરફની પ્રતિવાદીની માલિકીના હિસ્સાની જમીન આવેલ છે. જેનું ક્ષેત્રફળ હે.આરે.ચો.મી. ૧-૭૦-૦૦ જેનો આકાર ૩-૨૪-૫૫ છે. જે સદર જમીન પ્રતિવાદીએ તા. ૧-૭-૨૦૧૪ ના રોજના વેચાણ રજીસ્ટર વેચાણ દસ્તાવેજ જેનો ઝઘડીયા સબ રજીસ્ટર કચેરીમાં તા. ૧-૭-૨૦૧૪ ના રોજ અ.નં. ૫૮૭ થી નોંધણી થયેલ છે અને એ આધારે પ્રતિવાદીએ સદર જમીન પ્રવિણસિંહ હિંમતસિંહ પરમાર વિગેરે પાસેથી વેચાણ ખરીદેલ છે અને પ્રતિવાદી સ્વતંત્ર માલિક છે અને સદર જમીનો દાવાવાળી જમીન તરીકે સરળતા માટે ટુંકમાં સંબોધવામાં આવશે. જેની ચર્તુદિશા આ મુજબ છે.

પુર્વે : સર્વે નં. ૩૨૮ ના પંચાયતના રસ્તાવાળી જમીન.

પશ્ચિમે : ૩૨૮(૧) પૈકીના સંયુક્ત માલિકોની જમીન

છોડીને રેલ્વે ટ્રેક

ઉત્તરે : સર્વે નં. ૩૨૯ ના પંચાયતના કુવાવાળી જમીન
છોડીને ૩૨૮(૧) પૈકીના સંયુક્ત માલિકોની જમીન.

દક્ષિણે : સર્વે નં. ૩૨૬, ૩૨૭ સેજલભાઈ શાહ અને ભરતભાઈ
મેઘાણીના એકીકરણવાળી જમીન.

સદર જણાવેલ ચતુ:સીમાવાળી જમીનના મુળ માલિક પ્રતિવાદી છે. પ્રતિવાદી અમો વાદીની પી-૩-વાય નામની સંસ્થામાં અતુટ વિશ્વાસ, શ્રદ્ધા ધરાવતા આવેલા છે અને જોડાયેલા છે અને જેથી પ્રતિવાદી દાવાવાળી પેરા-૧ માં જણાવેલ વિગતવાળી જમીનમાં પી-૩-વાય ધ્યાન મંદિર બાંધવા માટે અમો વાદીને મૌખિક વચન કરારથી સદર જમીન જાન્યુઆરી-૨૦૧૫ માં કાયમ માટે અમો વાદીને માલિકી હકકે સત્વાપણ કરેલ છે અને પ્રત્યક્ષ કબજે સોંપેલ છે અને ત્યારથી સદર જમીનનો પ્રત્યક્ષ કબજો ભોગવતો અમો વાદીનો છે અને અમો વાદીએ સદર જમીનમાં પી-૩-વાય પરમજીનું ધ્યાન મંદિરનું બાંધકામ શરૂ કરેલ છે અને આજની તારીખે દાવાવાળી જમીનમાં સદર મંદિરનું બાંધકામ ચાલુ છે તેમજ પ્રતિવાદીએ સદર દાવાવાળી જમીનમાં પ્રતિવાદીના જે કાંઈ કાયદેસરના માલિકી તરીકેના તેમજ પ્રત્યક્ષ કબજાના હકકો, અધિકારો અમો વાદીના લાભમાં છોડી દીધેલ છે. દાવાવાળી જમીન પ્રતિવાદીએ તેમની કુલ સ્વતંત્ર આવકમાંથી ખરીદેલ છે પેદા કરેલ છે અને વડીલો પાર્શ્વ મિલકત નથી અને પ્રતિવાદીએ દાવાવાળી જમીન અમો વાદીને સામાજિક સુધારણા ઉદ્દેશ માટે પી૩વાય ધ્યાન મંદિર બાંધવા માટે મો

ઢા ના કરારથી કાયમ માટે આપી ઢીઘેલ છે. તેમજ સદર જમીન જુની શરતની છે. અમો વાઢી પી-૩-વાય ઘ્યાન મંદિર બાંઘવાનું શરૂ કરેલ છે અને તેનો મુખ્ય ઉપાસક અને મુખ્ય વહીવટ કરતા તથા આયોજક છે. છેલ્લા ૨૦ ઢિવસથી પ્રતિવાઢીના કેટલાક મળતીયા વિગેરેનાઓ અમો વાઢીના વિકાસ કાર્યોથી ઈર્ષા આવેલ છે અને તા. ૧૫/૧૦/૨૦૨૦ ના રોજ અમો વાઢીના મંદિરે આવી કબજો છોડી ઢેવાની અને મંદિર તોડી નાંખવાની ઘમકીઓ આપી ગયા છે જેથી હાલનો ઢાવો કરવાની ફરજ પડેલ છે.

૪. આ કામના પ્રતિવાઢીને નોટીસ કાઢતાં આ કામના પ્રતિવાઢીને નોટીસ બજી ગયેલ હોવા છતાં તેઓ હાજર રહેલ નથી.
૫. વાઢીની ઢાવા અરજી ઘ્યાને લેતાં સદરહુ મનાઈ અરજીનો નિર્ણય ગુણઢોષ ઉપર નકકી કરવા માટે મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુઢ્ઢા ઉપસ્થિત થાય છે.

:: મુઢ્ઢા ::

૧. શું વાઢી પોતાનો પ્રથમ ઢર્શનીય કેસ સાબિત કરે છે ?
૨. શું બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ વાઢીઓની તરફેણમાં છે ?
૩. જો વાઢીને માગ્યા મુજબ મનાઈહુકમ આપવામાં ન આવે તો તેઓને નાણાંથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવુ નુકસાન જવાની સંભાવના છે ?
૪. શું હુકમ ?

૫. ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

:: નિર્ણયો ::

મુદ્દા નંબર- ૧:- નકારમા

૨:- નકારમા

૩:- નકારમા

૪:- આખરી હુકમ મુજબ.

૬. આ કામમાં વાદી તરફે દસ્તાવેજી પુરાવા આંક-૩ ના લીસ્ટથી નિ. ૩/૧ થી ગામ નમુનો નંબર-૭ ની કોપી રજુ કરેલ છે જે ધ્યાને લીધી.

૭. **:: નિર્ણયો અંગેના કારણો ::**

મુદ્દા નંબર- ૧ થી ૩ :-

સદરહુ ત્રણેય મુદ્દાઓ એકબીજા સાથે સુસંગત અને સંકળાયેલાં હોઈ સરળતા ખાતર ત્રણેય મુદ્દાઓની ચર્ચા એકસાથે કરવામાં આવેલ છે.

આ કામે વાદી ધ્વારા રજુ થયેલ દસ્તાવેજી પુરાવો ધ્યાને લેતા પહેલા એ નોંધવું જરૂરી છે કે મનાઈહુકમની દાદ એ કોર્ટની વિવેકબુધ્ધિની સત્તા છે અને મનાઈહુકમની દાદ એ સમન્યાયી દાદ છે જેથી મનાઈહુકમ એ સામાન્ય રીતે મંજૂર થવો જોઈએ એવું નથી, તેની અસર સામાવાળા પર થતી હોય છે. હાઈકોર્ટ અને સુપ્રિમ કોર્ટ ધ્વારા મનાઈ હુકમ કેવા સંજોગોમા આપવો જોઈએ અને કેવા સંજોગોમા ન આપવો જોઈએ તે માટે મનાઈહુકમના મહત્વના ત્રણ

તત્વો પ્રસ્થાપિત કરેલ છે જેમા (૧) પ્રથમ દર્શનીય કેસ (૨) સગવડતા અગવડતાની સમતુલા અને (૩) નાણામા ન આંકી શકાય તેવુ નુકશાન. આ ત્રણેય તત્વો વાદી ધ્વારા પોતાની તરફેણમા કોર્ટને સંતોષ થાય તે રીતે બતાવવામા આવે તો જ મનાઈહુકમ મંજુર થઈ શકે જો ઉપરોક્ત ત્રણ તત્વો પૈકી એક પણ તત્વ કોર્ટને સંતોષ ન થાય તો મનાઈ હુકમ મંજુર થઈ શકે નહીં.

૮. વાદીએ હાલની દાવા-અરજી રજુ કરી જે દાદ માંગેલ છે તે દાવા-અરજીની હકીકતો ધ્યાને લેતા હાલના વાદીએ વાદગ્રસ્ત મિલકતનો કબજો મૌખિક વચન કરારથી લીધેલ છે અને આ અંગે કોઈ લેખિત કરાર કે કોઈ દસ્તાવેજ વાદી-પ્રતિવાદી વચ્ચે થયેલ નથી અને જેથી વાદીએ આ મનાઈ અરજીના સબંધમા કોઈ જ દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરેલા નથી માત્ર નિશાની ૩/૧ થી ગામ નમુનો નંબર-૭ ની કોપી રજુ કરેલ છે કે જેમા પ્રતિવાદીનુ નામ છે અને વાદીનુ કોઈ નામ નથી તેમજ વાદી તરફે અન્ય કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ કરેલ નથી જેથી આ કામે વાદીની દાવા-અરજીની હકીકતો ધ્યાને લેતા અને તેના સબંધમા કોઈ દસ્તાવેજી પુરાવા રજુ નથી જેથી વાદી પ્રથમ દર્શનીય રીતે કબજામા કઈ રીતે આવેલ છે તે જણાય આવતુ નથી કે વાદી મિલકતના માલીક હોવાનુપણ પ્રથમ દર્શનીય રીતે જણાય આવતુ નથી તેમજ દાવા-અરજીની હકીકતો ધ્યાને લેતા અને પુરાવા ધ્યાને લેતા વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ હોવાનુ ફલીત થતુ નથી.

આમ વાદીની દાવા-અરજી તથા તે સાથે રજુ દસ્તાવેજી

પુરાવાઓ ધ્યાને લેતા વાદીનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ હોવાનું જણાય આવતુ નથી જેથી અગવડતા સગવડતાની સમતુલા પણ વાદીની તરફેણમા હોવાનું કહી શકાય નહી તેમજ જો મનાઈહુકમ આપવામા ન આવે તો વાદીને નાણા ન આંકી શકાય તેવુ નુકશાન થાય તેમ હોવાનું કહી શકાય નહી પરંતુ સામે પ્રતિવાદીના નામે મિલકત છે અને જો મનાઈ હુકમ આપવામા આવેતો પ્રતિવાદીને નુકશાન જાય તેમ હોય જેથી મુદ્દા નંબર ૧ થી૩ નો જવાબ નકારમા આપુ છુ તેમજ ન્યાયના વિશાળ હિતમા મુદ્દા નં.૪ પરત્વે આખરી હુકમ નીચે મુજબ કરવામા આવે છે.

— :: હુકમ :: —

- (૧) વાદીની આંક—૫ ની મનાઈ હુકમની અરજી આથી ના મંજુર કરવામા આવે છે
- (૨) ખર્ચ અંગે પક્ષકારોએ દાવાના આખરી હુકમને અનુસરવું.

આ હુકમ તા.૨૮મી માહે—જાન્યુઆરી સને—૨૦૨૧ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભળાવી જાહેર કર્યો.

સ્થળ : ઝઘડીયા
તારીખ : ૨૮—૦૧—૨૦૨૧

(મહમદરાહિલ હમીદભાઈ પઢિયાર)
એડીશનલ સીવીલ જજ, ઝઘડીયા
GJ01145