

-:: આંક : ૫ ની અરજી તળે હુકમ ::-

(૧) આંક : ૫ ની અરજી તળે હુકમ કરવાનો હોઈ, રેકર્ડ પરની વિગતોનું બિનજરૂરી રીતે હાલના તબક્કે પુનરાવર્તન કરવામાં આવતું નથી. સદર કામે વાદી ધ્વારા આંક : ૩ થી દસ્તાવેજી પુરાવા લીસ્ટ રજૂ કરવામાં આવેલ છે, જે વંચાણે લીધું. સદર કામે તા.૨૨/૧૨/૨૦૨૧ થી પ્રતિવાદી હાજર રહેતા ન હોય કેસ એક્ષપાર્ટી કરવાનો હુકમ કરવામાં આવેલો. ત્યારબાદ પણ પ્રતિવાદી હાજર થયેલ નથી કે દાવાનો જવાબ રજૂ કરેલ નથી કે હાલની અરજી સામે દલીલો કરેલ નથી. સદર કામે હાલની અરજી સંદર્ભે વાદીના વકીલશ્રીની મૌખિક દલીલો સાંભળવામાં આવી.

(૨) ઉપરોક્ત વિગતોને લક્ષમાં લેતાં સદરહુ અરજીના આખરી નિકાલ સારુ મારી સમક્ષ નીચે મુજબના મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત થયા છે.

-:: મુદ્દાઓ ::-

- (૧) શું વાદી નિ:શંકપણે પૂરવાર કરે છે કે, તેઓ માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ મેળવવા માટેનો તેઓનો પ્રથમદર્શનીય કેસ છે?
 - (૨) શું વાદી નિ:શંકપણે પૂરવાર કરે છે કે, સગવડતા-અગવડતાની સમતુલા તેઓની તરફેણમાં છે?
 - (૩) શું વાદી નિ:શંકપણે પૂરવાર કરે છે કે, તેઓને માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવામાં ન આવે તો તેઓને નાણાંમાં ન આંકી શકાય તેવું નુકસાન થવા સંભવ છે?
 - (૪) શું હુકમ?
- (૩) ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ અંગેના મારા નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

-:: નિર્ણયો ::-

- (૧) નકારમાં.
- (૨) નકારમાં.
- (૩) નકારમાં.
- (૪) આખરી હુકમ મુજબ.

-:: કારણો ::-

મુદ્દા નંબર - ૧ થી ૩ :-

(૪) મનાઈ હુકમ આપવા માટેના સર્વમાન્ય કાનુની સામાન્ય નિયમો આ પ્રમાણે છે.

કોઈ પણ કેસમાં મનાઈ હુકમ આપવો કે ન આપવો એ કેસની હકીકતો સાથે કાયદાની જોગવાઈઓ સાથે સુસંગત હકીકતોને અનુલક્ષીને અદાલતની વિવેકાધિન સત્તા છે. જો કે આ સત્તાનો ઉપયોગ ન્યાયાધિકારી રીતે અને વિવેકપૂર્ણ હોવો જોઈએ. સામાન્ય રીતે મનાઈ હુકમ આપવા માટેના ત્રણ મહત્વના સિદ્ધાંતો છે અને તે પ્રથમદર્શનીય કેસ, નાણાંમાં ન આંકી શકાય તેવું નુકસાન અને સગવડ અગવડનો સિદ્ધાંત. આ ત્રણ સિદ્ધાંતો પૈકીનો પ્રથમ સિદ્ધાંત જોવામાં આવે તો મનાઈ હુકમ માંગનાર પક્ષકારે કોર્ટને સંતોષકારક રીતે જણાવવું જોઈએ કે પોતાનો કેસ કાયદાકીય જોગવાઈઓને આધિન છે અને પોતે શુદ્ધબુદ્ધથી અને ચોખ્ખા હાથે અદાલત સમક્ષ ઉપસ્થિત થયેલ છે. જો પુરાવો રેકર્ડ કરવામાં આવશે તો પુરાવાના અંતે પોતાની તરફેણમાં ચુકાદો આપવાની પણ શક્યતા છે સાથે સાથે એવું પણ બતાવવું પડે કે પ્રથમદર્શનીય રીતે પોતે મજબૂત પુરાવાઓ પણ ધરાવે છે જે પોતાના દાવા સાથે સુસંગત પુરાવાઓ છે. જો કે માત્ર પ્રથમદર્શનીય કેસ હોવો એટલું જ પર્યાપ્ત નથી પરંતુ તેણે એવું પણ બતાવવું પડે કે જો પોતાને મનાઈહુકમની દાદ ન મળશે તો

તેને બીજા સિધ્ધાંત પ્રમાણે નાણામાં ન આંકી શકાય તેવું ગંભીર નુકશાન પણ જશે, અને હાલની દાદ સિવાય તેની પાસે બીજી કોઈ વૈકલ્પિક દાદ પણ માંગી શકે તેમ નથી કે જેનાથી તે પોતાના હિતનું રક્ષણ કરી શકે. વળી જો તેને થયેલ નુકશાન માટે વળતર અપાવી શકાતું હોય અથવા તો નુકશાનની કિંમત આંકી શકાય તેમ હોય તો પણ તેવી દાદ માંગવાને તે હકકદાર ઠરતા નથી. જ્યારે ત્રીજા સિધ્ધાંત મુજબ સગવડતા અગવડતાના સિધ્ધાંતનું પલ્લુ પણ તેની તરફેણમાં છે તેમ બતાવવું પડે, અને તે માટે જો તેને માંગણી મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવામાં ન આવશે તો સામાવાળા જે મુશ્કેલીમાં મુકાય અથવા ન મુકાય તે કરતા વધુ મુશ્કેલી તે અનુભવશે અને તેમ થાય તો ભવિષ્યમાં અનેક દાવાદુવીના પ્રકરણો માં તેને ઉત્તરવુ પડશે, નામદાર વિવિધ હાઈકોર્ટો તથા નામદાર સુપ્રિમકોર્ટ આ મુદદા ઉપર ઘણા બધા ચુકાદાઓમાં તે અંગેના સિધ્ધાંતો સ્પષ્ટ કરેલ છે, આ સિધ્ધાંતો પૈકી એક ઐતિહાસિક અને સિમાચિન્હ રૂપી ચુકાદાને અવતરણમુ લેવું મને ઉચિત જણાય છે, જે આ મુજબ છે.

Lord Diplok in *American Cyanamid Co. V/s. Ethicon Ltd.* 1975(2) WLR 316 "The object of the interlocutory injunction is to protect the plaintiffs against injury by violation of his right for which he could not be adequately compensated in damages recoverable in the action if the uncertainty were resolved in his favor at the trial; but the plaintiff's need for such protection must be weighed against the corresponding need of the defendant to be protected against injury resulting from his having been prevented from exercising his own legal rights for which he could not be adequately compensated under the plaintiff's undertaking in damages if the uncertainty were resolved in the defendant's favor at the trial. The court must weigh one need against another and determine where the balance of convenience lies."

(પ) વાદીએ વિજ્ઞાપન તથા કાયમી મનાઈહુકમ મેળવવા અંગેનો દાવો કરેલ છે અને સાથોસાથ આંક-૫ થી કામચલાઉ મનાઈહુકમ મેળવવા અરજી કરેલ છે. વાદીની મનાઈ અરજીની હકીકત એવી છે કે, આ કામના વાદી કાળુભાઈ ખીમાભાઈ ભરવાડ વિગેરેએ દાવો દાખલ કરેલ છે. આ કામનાં પ્રતિવાદી ખેતીનો વ્યવસાય કરે છે અને દાવાના સરનામે પોતાના કુટુંબ સાથે રહે છે. વધુમાં જણાવેલ છે કે, મોજે ગામ ડભાલ, તા. ઝઘડીયા, જી. ભરૂચમાં ખેતીની જુની શરતની રેવન્યુ સર્વે નં બર:૨૪૯ વાળી જમીન આવેલી છે જેનું ક્ષેત્રફળ ૦૧-૬૩-૦૦ હે. આરે. ચો. મી. છે. જેનો આકાર ૩.૮.૩૦ પૈસા છે. તે જમીન પ્રતિવાદીઓની સંયુક્ત માલીકી કબજા ભોગવટાની છે. સદર જમીન અંગે પ્રતિવાદી નં. ૧ એ વાદીઓને તા. ૩૦.૦૧.૨૦૧૭ નારોજ નોટરી રૂબરૂ બાનાખતનો કરાર કરી આપેલો છે તેથી સદર જમીન દાવા વિષયક જમીન છે જ્યારે બાનાખતનો કરારનો વિશેષ અમલ કરાવી વાદીઓનો હાલનો દાવો છે.

વધુમાં વાદીઓએ મનાઈ અરજીમાં જણાવેલ છે કે, સદર દાવાવાળી જમીન આ કામના પ્રતિવાદીઓની સંયુક્ત માલીકી કબજા ભોગવટા વાળી જમીન હોય આ કામના પ્રતિવાદી નં. ૧ દાવાવાળી આખી જમીન પ્રતિવાદી નં. ૨ ની સંમતિથી વેચાણ કરવા માંગતા હોય વાદીઓનો સંપર્ક કરેલો અને સદર જમીન રૂ. ૧૫,૫૧,૦૦૦/- (અંકે રૂપીયા પંદર લાખ એકાવન હજાર) નક્કી કરવામાં આવેલા. ત્યારબાદ આ કામના બન્ને પ્રતિવાદીઓના નામે બાનાખતનો કરાર તૈયાર કરવામાં આવેલો. પરંતુ પ્રતિવાદીઓ વચ્ચે કોઈ બાબતમાં ગેરસમજ ઉપસ્થિત થતા પ્રતિવાદી નં. ૧ એકલા નોટરી શ્રી રૂબરૂ હાજર રહેલા અને તા. ૩૦.૦૧.૨૦૧૭ નારોજ નોટરી શ્રી વિનોદકુમાર એસ. પટેલ સમક્ષ હાજર રહી બાનાખતનો કરાર અનુ. નં. ૪૯૧ થી નોટરાઈઝ્ડ કરી આપેલો. આમ, સદરહું દાવાવાળી જમીન અંગે બાનાખતનો કરાર અમલમાં છે.

વધુમાં વાદી મનાઈ અરજીમાં જણાવે છે કે, આ કામના પ્રતિવાદી નં. ૧ એ વાદી પાસેથી બાના

પેટે રૂ.૬,૫૧,૦૦૦/- (અંકેરૂપીયા છ લાખ એકાવન હજાર પુરા) ચેકથી તથા રોકડા સ્વીકારી નોટરી રૂબરૂ હાજર રહી બાનાખતનો કરાર નોટરાઈઝ કરી આપેલ છે. આમ પ્રતિવાદી નં.૧ એ બાનાખત સમયે વાદી પાસેથી માતબર રકમો સ્વીકારી બાનાખતનો કરાર કબુલ કરી બાનાખત કરી આપેલ છે.

વધુમાં વાદી મનાઈ અરજીમાં જણાવે છે કે, સદર બાનાખતનો કરાર દાવાવાળી સમગ્ર ૦૧-૬૩-૦૦ હે.આરે.ચો.મી.વાળી જમીનનો કરવામાં આવેલો પરંતુ સમગ્ર આખી જમીનમાં પ્રતિવાદી નં.૧ તથા પ્રતિવાદી નં.૨ નો અડધો અડધો હીસ્સો સમાયેલો છે. તેવા સંજોગોમાં આ કામના પ્રતિવાદી નં.૧ દાવાવાળી સમગ્ર જમીન પૈકી અડધી એટલે કે ૦-૮૧-૫૦ હે.આરે.ચો.મી. જમીનના એકલા અને સ્વતંત્ર માલીક કબજેદાર ગણાય તેવા સંજોગોમાં દાવાવાળી જમીન અંગે બાનાખતનો વિશેષ અમલ થઈ શકે તેમ છે. જેથી તે મુજબ બાનાખતનો વિશેષ અમલ કરાવી લેવા હાલનો દાવો છે.

વધુમાં વાદી મનાઈ અરજીમાં જણાવે છે કે, સદર દાવાવાળી જમીન અંગે કરી આપેલ બાનાખતનો કરારમાં બાકી રહેલી વેચાણ અવેજની કિંમત રૂ.૯,૦૦,૦૦૦/- વેચાણ દસ્તાવેજ કર્યા બાદ ત્રણ માસમાં ચુકવી આપવાનું નક્કી કરવામાં આવેલું પરંતુ પ્રતિવાદી નં.૧ સાથે બાનાખત સમયે મૌખિક રીતે નક્કી થયા મુજબ પ્રતિવાદી નં.૧ તથા ૨ સુભાષભાઈ નગીનભાઈ વચ્ચે કેટલાક કારણોસર જમીન વાદીઓને વેચાણ આપેલો હોય તે અંગેના વેચાણ દસ્તાવેજ બાબતે સંમતિ મેળવી શક્યા ન હતા. આ કામના પ્રતિવાદીના ભાઈ સુભાષભાઈ નગીનભાઈના પુત્ર વાદીઓના બાનાખતના કરારના થોડા સમયમાં કોઈ અગમ્ય કારણોસર આત્મહત્યા કરી લીધેલ જે કારણે પ્રતિવાદી નં.૨ ની માનશીક અવસ્થા સારી હતી નહીં તેવું વાદીઓને પ્રતિવાદી જણાવતા હતા કે, "અમો વાદીઓ અવાર-નવાર પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ પ્રતિવાદી નં.૨ ની સંમતિ લાવી બાનાખતના કરાર મુજબ આખી જમીનનો દસ્તાવેજ કરી આપવા જણાવતા હતા પરંતુ પ્રતિવાદી કાયમ પ્રતિવાદી નં.૨ ની માનશીક સ્થિતિ સારી નથી. સમય અને અનુકૂળતા આવ્યે તમને બાનાખતના કરાર મુજબ રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપીશું. મારી સહીથી બાનાખતનો કરાર તો છે તમે ચિંતા શુ કામ કરો છો." ત્યારબાદ પ્રતિવાદી નં.૨ ના પુત્ર અકાળે અવસાન થતા નાણાંની જરૂરીયાત ઉપસ્થિત થતા પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ તા.૨૦.૦૧.૨૦૧૮ નારોજ રૂ.૨,૦૯,૦૦૦/- (અંકેરૂપીયા બે લાખ નવ હજાર પુરા) વાદીઓ પાસેથી રોકડામાં લઈ જઈ વાઉચરમાં સહી કરી આપેલી. ત્યારબાદ પૈસાની જરૂર હોય વેચાણ અવેજ પેટે રૂ.૫૦,૦૦૦/- તા.૨૪.૦૮.૨૦૨૦ નારોજ રોકડા આપેલા તે પણ પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ વાઉચર પર સહી કરી આપેલી.

વધુમાં વાદી મનાઈ અરજીમાં જણાવે છે કે, આ કામના પ્રતિવાદી નં.૧ સમગ્ર જમીનની રૂ.૧૫,૫૧,૦૦૦/- વેચાણ કિંમત જોવામાં આવે તો તેમના અડધા હીસ્સાની વેચાણ અવેજની રકમ રૂ.૭,૫૧,૫૦૦/- થાય જ્યારે વાદીઓએ પ્રતિવાદી નં.૧ બાનાખત સમયે રૂ.૬,૫૧,૦૦૦/- ચુકવેલા તથા બાનાખતના કરારના તારીખે કરારમાં જણાવ્યા મુજબ રૂ.૧,૦૦,૦૦૦/- વાદી નં.૨ ના આઈ.ડી.બી.આઈ બેન્કના ખાતામાંથી ચેક નં.૫૩૬૧૯૪ થી ચુકવેલા. જ્યારે રૂ.૩૪,૦૦૦/- વાદી નં.૧ ના કિશાન અર્થ મુવર્સના આઈ.ડી.બી.આઈ.બેન્કના ખાતાના ચેક નં.૬૫૬૦૩૪ થી ચુકવેલા. આમ ચેકથી બાનાખત સમયે રકમ ચુકવેલી.

વધુમાં વાદી મનાઈ અરજીમાં જણાવે છે કે, આ કામના પ્રતિવાદી નં.૧ વાદી પાસેથી બાનાખત સમયે તેમજ ત્યારબાદ જમીનના વેચાણ અવેજ પેટે માતબર રકમ લઈ ગયેલા છે. જેથી વાદીઓને દાવાવાળી જમીનનો રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ કરી લેવાનો સંપૂર્ણ હકક અધિકાર છે. તેમ જણાવી વાદીઓનો પ્રથમ દર્શનીય કેસ ઘણો મજબૂત છે. પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ વાદીઓને દાવાવાળી જમીન અંગે બાનાખતનો કરાર નોટરી રૂબરૂ હાજર રહી બાનાખતમાં જણાવેલ વેચાણ અવેજની કિંમત

પૈકીની માતબર રકમ ચેકથી તથા રોકડમાં સ્વીકારી તા.૩૦.૦૧.૨૦૧૭ નારોજ બાનાખતનો કરાર નોટરાઈઝ કરી આપેલો તથા બાનાખતના કરાર કરી આપ્યા બાદ પ્રતિવાદી નં.૨ નાની સહી સંમતી કરી આપી રજી.વેચાણ દસ્તાવેજ કરી આપીશુ તેવુ સ્પષ્ટ નક્કી કરેલ તથા ત્યારબાદ બાનાખતમાં જણાવેલ વેચાણ અવેજની કિંમત પેટે અન્ય રકમો વાદીઓ પાસેથી મેળવેલ.આમ સદર દાવાવાળી જમીનનો વાદીઓનો બાનાખતનો કરાર અમલમાં છે તેમછતાં પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ તેમના હીસ્સાની જમીન અન્ય ઈસમોને વેચાણ કરવાના પ્રયત્નો શરૂ કરેલા છે.આમ વાદીઓનો કેસ પ્રાઈમાફેસી કેસ છે.સદર દાવામાં બેલેન્સ ઓફ કન્વીનીયન્સ વાદીઓની તરફેણમાં છે.દાવાના અંતે વાદીઓ દાવામાં સફળ થાય તેમ છે.પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ નોટરી રૂબરૂ હાજર રહી બાનાખતનો કરાર કરી આપેલો છે તેમજ ચેકથી તેમજ રોકડમાં દાવાવાળી જમીન પેટે રકમો સ્વીકારેલી હોય દાવામાં સગવડતા અગવડતાનુ પલડુ વાદીઓની તરફેણમાં હોય માંગ્યા મુજબનો મનાઈ હુકમ આપવામાં ન આવે તો વાદીઓના દાવાવાળી જમીનમાં આવેલા બાનાખતના હકકો નષ્ટ થઈ જાય અને નાણાંથી ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવુ નુકશાન જાય તેમ છે.ઉલટાનુ મનાઈ હુકમ આપવામાં આવે તો પ્રતિવાદીઓને કોઈ નુકશાન જાય તેમ નથી.તેમ જણાવી વાદીઓએ પ્રતિવાદીઓ વિરૂધ્ધ મનાઈ અરજીના પેરા નંબર : (૧૯)૧, તથા (૧૯)૨, મુજબની દાદ માંગેલી છે.

(૬) પ્રતિવાદીઓ તરફે વાદીઓના દાવા અરજી તથા મનાઈહુકમ અરજીનો કોઈ લેખિત જવાબ રજુ કરેલ નથી કે હાલની અરજી સંબંધે કોઈ દલીલો કરેલ નથી.

(૭) આમ,ઉપરોક્ત કેસ રેકર્ડ,હાલની અરજી તથા વાદીઓના વિ.વ.શ્રીની મૌખિક દલીલો ધ્યાને લેતાં સદરહું કામે નિ.૩/૧ થી દાવાવાળી જમીન અંગે ગામના નમુના નં.૭ ના ઉતારાની નકલ,નિ.૩/૨ થી દાવાવાળી જમીન અંગે ગામના નમુના નં.૧૨ ના ઉતારાની નકલ,નિ.૩/૩ થી દાવાવાળી જમીન અંગે ગામના નમુના નં.૮-અ ના ઉતારાની નકલ,નિ.૩/૪ થી દાવાવાળી જમીન અંગે પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ કરી આપેલ બાનાખત કરારની ઝેરોક્ષ નકલ,નિ.૩/૫ થી પ્રતિવાદી નં.૧ નાને બાનાખત સમયે ચેક નં.૫૩૬૨૯૪ થી રૂ.૧,૦૦,૦૦૦/-ની રકમ ચુકવેલ તે ચેકની ઝેરોક્ષ નકલ,નિ.૩/૬ થી પ્રતિવાદી નં.૧ નાને બાનાખત સમયે ચેક નં.૬૫૬૦૩૪ થી રૂ.૩૪,૦૦૦/-ની રકમ ચુકવેલ તે ચેકની ઝેરોક્ષ,નિ.૩/૭ થી પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ બાનાખતના કરાર મુજબ વેચાણ અવેજની રકમ રૂ.૨,૦૯,૦૦૦/-વાદીઓ પાસેથી સ્વીકારેલી તે બદલ વાઉચર ઉપર સહી કરી આપેલી તે વાઉચરની ઝેરોક્ષ,નિ.૩/૮ થી પ્રતિવાદી નં.૧ નાએ બાનાખતના કરાર મુજબ વેચાણ અવેજની રકમ રૂ.૫૦,૦૦૦/-વાદીઓ પાસેથી સ્વીકારેલી તે બદલ વાઉચર ઉપર સહી કરી આપેલી તે વાઉચરની ઝેરોક્ષ રજુ કરેલ છે તેમજ આંક:૧૦ થી પ્રતિવાદી નં.૧ નાને હાથો હાથ સમન્સ તથા નોટીસની બજાવણી કરવા આપેલ તે રજી.પોસ્ટ એડીથી બજાવેલ તેની વીન્ડો પાવતી તેમજ કોર્ટની સમન્સ તથા નોટીસની કોપી આંક-૨૦ થી રજુ કરેલ છે.આમ વાદીઓએ અને પ્રતિવાદી એ આથી નિ.૩/૪ થી તા.૩૦/૦૧/૨૦૧૭ નારોજ ૧૦૦/-રૂપીયાના સ્ટેમ્પ પર નોટરી રૂબરૂનો બાનાખત કરેલો છે તે પ્રતિવાદી નં.૧ અને વાદી વચ્ચે થયેલ છે.તે મુજબ વાદીએ બાના પેટેની અમુક રકમ ચેકથી પ્રતિવાદી નં.૧ ને પણ આપેલી છે ત્યારે ઉપરોક્ત હકીકતોને પ્રતિવાદીએ હાજર રહીને પડકારેલ નથી કે તેને ખંડન કરતી કે વિરોધાભાષી હકીકતો પણ જણાવેલી નથી.જેથી વાદી અને પ્રતિવાદી નં.૧ વચ્ચે નાણાંકીય લેવડ દેવડ થઈ છે તે માનવાને કારણ રહે છે.પરંતુ મનાઈ હુકમ ત્યારે જ આપી શકાય કે નાણાંમાં ન ભરપાઈ થઈ શકે તેવુ નુકશાન હોય તો, જ્યારે હાલના કેસમાં વાદીએ નિ.૩/૪ ના કરાર મુજબનું પાલન કરવા માટે તૈયાર હતા અને છે અને વાદીએ નિ.૩/૪ ના કરાર મુજબનું છ મહિનામાં પાલન કરવા પુરતા પ્રયત્નો કરેલા છે અને નિ.૩/૪ મુજબ છ મહિનામાં દસ્તાવેજ કરાવી લેવાનો હતો પરંતુ તે બાદ પણ પ્રતિવાદીઓ ધ્વારા રકમો સ્વીકારાયેલ છે તે બાબતનો

પુરાવો લીધા વિના નકડી થઈ શકે તેમ નથી ત્યારે પ્રતિવાદીઓ હાલની મિલકત વેચવાનો પ્રયત્ન કરી રહેલા હોય તેવું બતાવવા કોઈ પુરાવો કે પેપર પ્રસિધ્ધ રજુ કરેલ નથી ત્યારે વાદીને વ્યાજબી દહેશત હોય કે, પ્રતિવાદી જે મુશ્કેલીમાં મુકાય અથવા ન મુકાય તે કરતા વધુ મુશ્કેલી તે અનુભવશે અને તેમ થાય તો ભવિષ્યમાં અનેક દાવાદૂવીના પ્રકરણોમાં તેમને ઉતરવું પડશે તો આ વ્યાજબી દહેશત બતાવવા વાદી દ્વારા પ્રથમ દર્શનીય કેસ જણાય આવતો ના હોય સગવડ અગવડની સમતુલા પણ વાદીની તરફેણમાં નથી. જેથી વાદીને નાણાંથી પણ ભરપાઈ ન થઈ શકે તેવું નુકશાન જાય તેવું જણાતું નથી. જેથી વાદી દ્વારા ઉપરોક્ત ત્રણેય મુદ્દાઓ પોતાની તરફેણમાં પુરવાર કરી શકતા ન હોય મુદ્દા નં.૧ થી ૩,નો નિર્ણય નકારમાં આપુ છું.

મુદ્દા નંબર -૪ :-

(૮) મુદ્દા નં. ૧ થી ૩ સંબંધે કરેલ ઉપરોક્ત ચર્ચાને ધ્યાને લેતા મુદ્દા નં. ૪ પરત્વે ન્યાયના હિતમાં નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ

- (૧) વાદીની મનાઈ હુકમની અરજી નામંજુર કરવામાં આવે છે.
- (૨) ખર્ચ અંગે કોઈ હુકમ કરવામાં આવતો નથી.

આ હુકમ આજ તારીખ :૦૫ મી માહે :જુલાઈ, સને : ૨૦૨૩ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કરવામાં આવ્યો.

તા.૦૫/૦૭/૨૦૨૩
ઝગડીયા.

(હેતલ સુરેશચંદ્ર પટેલ)
પ્રિન્સીપલ સીનીયર સીવીલ જજ
ઝગડીયા.

Code No.GJ00969